

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
деятельности муниципальной пилотной площадки
опережающего введения ФГОС ООО МБОУ «СОШ № 35»
за 2013-2014 учебный год

На основании решения коллегии Департамента образования администрации г. Братска от 31.10.2012г. МБОУ «СОШ № 35»МО г. Братска был присвоен статус муниципальной пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО. В течение 2012-2013 учебного года был осуществлен подготовительный этап по опережающему введению ФГОС ООО: разработана нормативно-правовая база введения ФГОС ООО, произведен анализ условий реализации ООП ООО, разработана ООП ООО, организовано повышение квалификации педагогов – участников пилотной площадки.

С 1 сентября 2013 года педагоги пилотной площадки приступили к реализации 2 *внедренческого этапа* (2013-2015гг.) опережающего введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Готовность образовательного учреждения к введению ФГОС ООО была определена на основе критериев:

- разработка и утверждение основной образовательной программы основного общего образования образовательного учреждения;

- приведение в соответствие с требованиями ФГОС ООО нормативной базы образовательного учреждения (цели образовательного процесса, режим занятий, финансирование, материально-техническое обеспечение и т. п.);

- приведение в соответствие с требованиями ФГОС общего образования и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностных инструкций работников образовательного учреждения;

- заключение дополнительных соглашений к трудовому договору с педагогическими работниками;

- определение списка учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС начального общего и основного общего образования с учетом соблюдения преемственности предметных линий и УМК;

- определение оптимальной для реализации модели организации образовательного процесса, обеспечивающей организацию внеурочной деятельности обучающихся;

- разработка плана методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС ООО;

- осуществление повышения квалификации всех учителей, участвующих ввведении ФГОС ООО;

- обеспечение кадровых, финансовых, материально-технических, информационно-методических условий реализации основной образовательной программы общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

В соответствии с «Мероприятиями по обеспечению введения ФГОС ООО в общеобразовательных учреждениях Иркутской области на 2012-2015 годы», информационным письмом ОГАОУ ДПО ИИПКРО «о планировании деятельности региональных пилотных площадок опережающего введения ФГОС ООО на 2013-2014 учебный год» № 27от 30.10.2013, планом основных мероприятий по переходу на ФГОС ООО ООП ООО МБОУ «СОШ № 35» МО г. Братска, с учетом выявленных проблем на подготовительном этапе, целью второго этапа (первый год 2013-2014гг.) опережающего введения ФГОС на ступени основного общего образования определено - создание и апробация действенных механизмов достижения планируемых промежуточных результатов освоения основной образовательной программы ООО в системе условий, определенных основной образовательной программой ОУ.

Деятельность площадки на данном этапе по достижению планируемых результатов

освоения основной образовательной программы спланирована с двух основных позиций:

- 1) с позиции организации их достижения в образовательном процессе;
- 2) с позиции оценки достижения этих результатов.

Для достижения поставленной цели были определены ключевые направления деятельности пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО в 2013-2014 учебном году:

1. Приведение в соответствие с требованиями Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» нормативно-правовой базы, обеспечивающей введение и реализацию ФГОС ООО.

2. Реализация плана внутришкольного повышения квалификации педагогов по проблемам введения ФГОС ООО.

3. Проектирование модели организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ООО и адекватной целям и задачам ООП ООМБОУ «СОШ № 35»;

4. Разработка внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

5. Проектирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода на ступени основного общего образования.

1. Приведение в соответствие с требованиями Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» нормативно-правовой базы, обеспечивающей введение и реализацию ФГОС ООО

В целях обеспечения качества предоставляемых образовательных услуг и в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 19.12.2013, на основании письма Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области «О федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 03.07.2013г. «75-37-0980/13 были внесены изменения и утверждены следующие положения:

- об организации внеурочной деятельности учащихся;
- о портфолио учащегося;
- о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся;
- о творческой лаборатории педагогов;
- о мониторинговой службе МБОУ «СОШ № 35»;
- о портфолио педагогов;

В связи с тем, что ОУ более 50% охвачено деятельностью по введению ФГОС (введение ФГОС НОО, введение ФГОС ООО (муниципальная пилотная площадка), введение ФГОС СОО (региональная пилотная площадка), и так как данная деятельность становится ведущей в научно-методической работе научно-методическом совете (протокол № 6 от 29.08.2013г.) были расширены полномочия НМС (в функции НМС включены вопросы введения ФГОС), внесены изменения в Положение о НМС.

В соответствии с требованиями ст. 12 «Образовательные программы» п. 1,2, 3, 5 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» внесены изменения в основную образовательную программу ООМБОУ «СОШ № 35» МО г. Братска на 2013-2018 гг.

2. Реализация плана внутришкольного повышения квалификации педагогов по проблемам введения ФГОС ООО

В инновационную деятельность по введению ФГОС ООО включены: зам. директора по НМР, 15 учителей (30% от общего количества педагогических работников), из числа которых имеют первую категорию – 12 (80%), вторую – 1 (6,7%), без категории – 2 (13,3%).

В течение 2013-2014 учебного года было организовано методическое сопровождение профессионального развития педагогов, внедряющих ФГОС ООО:

1) 11 педагогов пилотной площадки (73,3%) прошли курсовую подготовку по теме введения ФГОС нового поколения. В целом курсы повышения квалификации по проблеме введения ФГОС в школе прошли 57% педагогов. На сегодняшний день 94% педагогов школы прошли обучение по информационно-коммуникационным технологиям, 100% учителей владеет компьютером на уровне пользователя.

2) Все педагоги пилотной площадки активно участвовали в работе творческой лаборатории по введению ФГОС ООО: разрабатывали технологические карты уроков, конструировали «карты знаний», посещали и анализировали уроки, искали и апробировали новые приемы и методы для оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО.

3) По плану ВШК в ноябре осуществлен контроль качества деятельности педагогов по организации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований ФГОС ООО.

Организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса по ФГОС ООО. В соответствии с учебным планом ООП ООО МБОУ «СОШ № 35» было отведено 15 часов на внеурочную деятельность, которые позволяют реализовать требования ФГОС ООО.

В 2013-2014 учебном году по новым ФГОС ООО обучаются 25 учащихся 5б класса. Внеурочную деятельность осуществляют 9 педагогов и классный руководитель 5Б класса – Скворцова В.М. Все дети вовлечены во внеурочную деятельность.

С целью получения объективной информации о качестве деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности в 5б классе была проведена тематическая проверка. Объектом контроля являлась деятельность классного руководителя, учителей и педагогов дополнительного образования по организации внеурочной деятельности. Анализ проводился на основе состояния плана воспитательной работы классного руководителя, записей в журнале внеурочной деятельности.

Содержание внеурочной деятельности складывалось из пожеланий родителей и детей (выявление запросов родителей и интересов детей). Для этого были проведены родительские собрания:

01.04.2012 года - родительское собрание, на котором проведено знакомство с примерным учебным планом основной школы (в связи с внедрением ФГОС ООО), в который включена внеурочная деятельность учащихся.

21.09.2013 года проведено родительское собрание, на котором сообщены все планируемые мероприятия по реализации внеурочной деятельности в МБОУ СОШ №35 в 2013 – 2014 учебном году.

С целью реализации образовательных потребностей и предпочтений учащихся в школе составлен план внеурочной деятельности, который является частью учебного плана школы на 2013-2014 учебный год. План на 100% обеспечен рабочими программами, разработанными на основе примерных и авторских программ внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности:

- Спортивно- оздоровительное
- Духовно-нравственное
- Социальное
- Общекультурное
- Общеинтеллектуальное

Внеурочная деятельность решает следующие специфические задачи:

- создать комфортные условия для позитивного восприятия ценностей основного образования и более успешного освоения его содержания;
- способствовать осуществлению воспитания, благодаря включению детей в лично значимые творческие виды деятельности, в процессе которых формируются

нравственные, духовные и культурные ценности подрастающего поколения;

- компенсировать отсутствие и дополнить, углубить в основном образовании те или иные учебные курсы, которые нужны обучающимся для определения индивидуального образовательного маршрута, формирования важных личностных качеств;

- ориентировать обучающихся, проявляющих особый интерес к тем или иным видам деятельности, на развитие своих способностей по более сложным программам.

Программы внеурочной деятельности направлены:

- на расширение содержания программ общего образования;

- на реализацию основных направлений региональной образовательной политики;

- на формирование личности ребенка средствами искусства, творчества, спорта.

Для организации внеурочной деятельности используются различные формы: экскурсии, кружки, конкурсы, соревнования, поисковые и проектные исследования, общественно-полезная практика, беседы, встречи, выставки, экскурсии:

Внеурочная деятельность в школе осуществляется во второй половине дня с понедельника по пятницу и в субботу в первой половине дня. Составлено расписание. Все педагоги организуют занятия в соответствии с расписанием.

Внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения программы. В первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающиеся должны научиться действовать, чувствовать, принимать решения.

Также в рамках внеурочной деятельности ведется коррекционная работа с детьми, требующими особого внимания, психолого-педагогической коррекции.

Таким образом, дети вовлечены в творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они учатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности.

Можно отметить, что спортивно-оздоровительное направление помогает детям учиться двигаться, развивать физические способности, правильно дышать. На занятиях общекультурного направления у детей развивается творческое мышление, они уже способны выполнять нешаблонные действия, делать предположения. Задания направлены на развитие у ребенка нестандартного мышления. На занятиях общеинтеллектуального направления у детей обогащается запас знаний, формируется мировоззрение, кругозор, эрудиция. На занятиях социального направления у детей формируется активная жизненная позиция, целеустремленность.

Почти все занятия проходят в игровой форме, что нравится детям. Дети не проявляют признаков переутомления, активны, с удовольствием занимаются. Учащиеся дружелюбно общаются с педагогами и друг с другом – в классе сложились доброжелательные взаимоотношения. Отзывы детей и родителей положительные.

Особое место во внеурочной деятельности уделено работе с Портфолио учащихся, в котором ученики накапливают свои результаты и представляют их как в классном, так и в индивидуальном портфолио. Работа с Портфолио ведется классным руководителем системно, однако другие преподаватели с Портфолио работают редко, наполняемость материалами низкая.

4)С целью определения затруднения педагогов по организации образовательного процесса в современной информационно-образовательной среде, обеспечивающей реализацию требований ФГОС к результатам освоения ООП ООО в декабре проведено исследование «Изучения затруднений педагогов, внедряющих ФГОС ООО».

В исследовании приняли участие педагоги рабочей группы пилотной площадки введения ФГОС ООО, всего 15 человек.

В ходе анкетирования было выявлено:

Наиболее трудными для большинства педагогов (более 50%) являются вопросы:

- составление технологической карты урока;
- планирование внеурочной деятельности;
- логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения;
- использование современных педагогических технологий согласно ФГОС

ООО;

— проведение практических работ с использованием современного, в т.ч. интерактивного, оборудования.

Небольшое затруднения, по мнению большинства педагогов (более 50%), вызывают следующие вопросы:

- рабочая программа учителя;
- планирование целей урока в концепции ФГОС ООО;
- использование разнообразных форм организации работы на уроке;
- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы:- предметных, метапредметных, личностных;

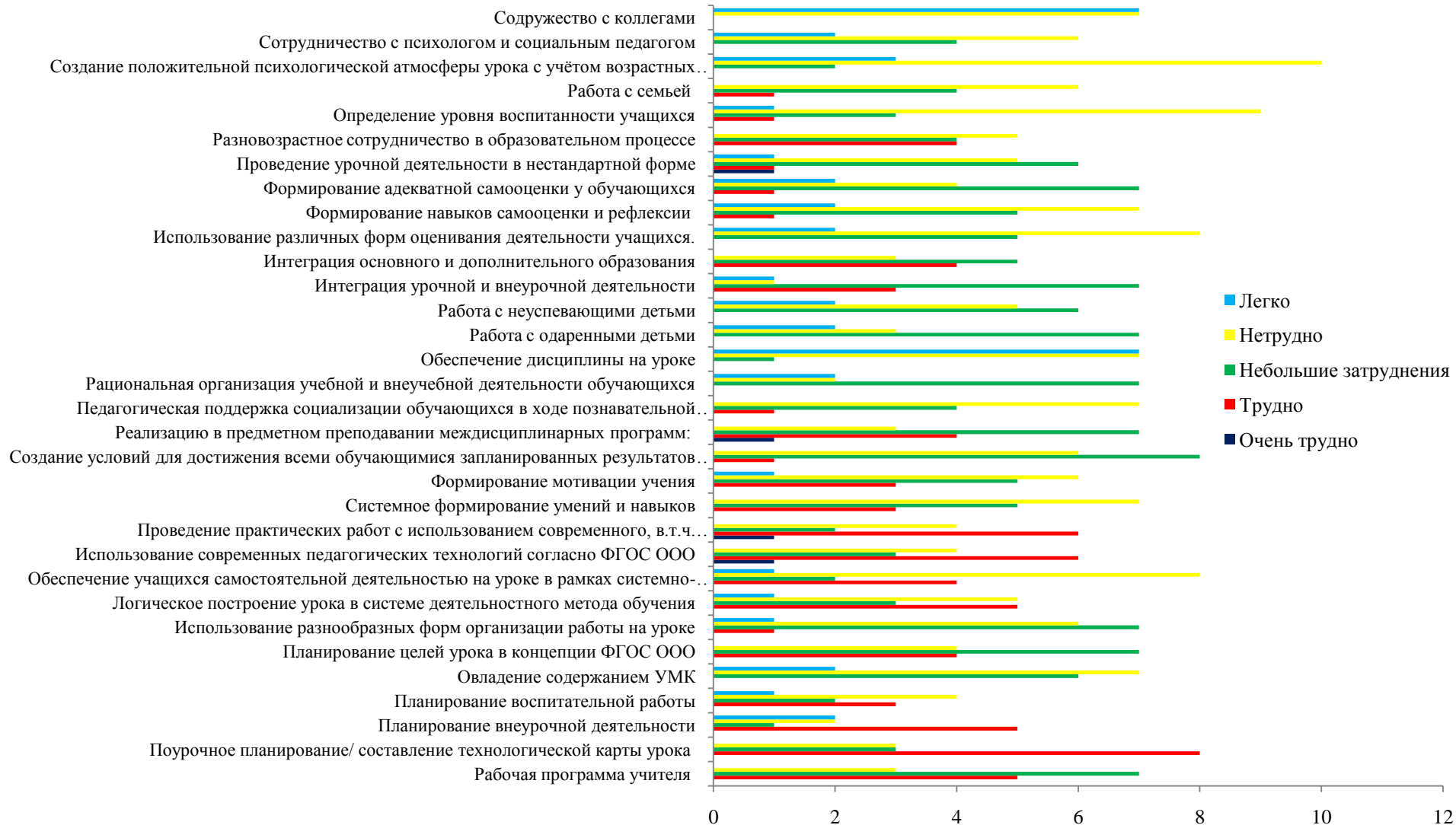
- реализация в предметном преподавании междисциплинарных программ;
- работа с одаренными детьми;
- интеграция урочной и внеурочной деятельности;
- интеграция основного и дополнительного образования;
- формирование навыков самооценки и рефлексии у учащихся;
- формирование адекватной самооценки у обучающихся;
- проведение урочной деятельности в нестандартной форме.

Самыми доступными и легкими в освоении, по мнению большинства педагогов (более 50%), являются вопросы:

- планирование воспитательной работы;
- овладение содержанием УМК;
- обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода;
- системное формирование умений и навыков;
- формирование мотивации учения;
- педагогическая поддержка социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности;
- работа с неуспевающими детьми;
- использование различных форм оценивания деятельности учащихся;
- определение уровня воспитанности учащихся;
- работа с семьей;
- создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся;
- сотрудничество с психологом и социальным педагогом;
- содружество с коллегами.

В целом результаты представлены в итоговой диаграмме 1.:

Диаграмма 1



5) По плану ВШК в январе произведен контроль качества деятельности педагогов, внедряющих ФГОС ООО по развитию метапредметных УУД.

В ходе контроля были посещены уроки педагогов пилотной площадки введения ФГОС ООО. В ходе посещения уроков было выявлено, что педагоги пилотной площадки введения ФГОС ООО большое внимание уделяют использованию в образовательном процессе приемов и методов по формированию контрольно-оценочной самостоятельности, так как данный класс на начальной ступени обучения не обучался по ФГОС НОО. Учителя в системе работают над повышением уровня мотивации обучающихся применяя различные учебные ситуации в начале урока.

С целью развития у учащихся регулятивных универсальных учебных действий обучают целеполаганию, включая постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную; самостоятельный анализ условий достижения цели, на основе учета выделенных ориентиров действия в новом учебном материале; планирование пути достижения целей и др.

Обретению учащимися коммуникативных универсальных учебных действий способствует подбор заданий в которых необходимо учитывать различные точки зрения, формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать ее, координировать с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности, устанавливать и сравнивать разные точки зрения прежде, чем принимать решения и делать выбор; аргументировать свою точку зрения.

6) Педагоги пилотной площадки активно участвовали в образовательном Форуме «Образование Братска -2013», где представляли свои методические разработки и технологические карты уроков, спроектированных в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода. Результаты конкурсов были объявлены на церемонии закрытия Форума:

Конкурс	Педагог	Результат	Количество участников в конкурсе
«Школьная библиотека – территория сотрудничества»	Шелковникова Г.И., библиотекарь	Участник финала (4 место по рейтингу)	12
«Новой школе - новый урок» (урок в соответствии с ФГОС ООО)	Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы;	Диплом победителя	23
	Костеева О.Л., учитель английского языка	Диплом лауреата	
	Моисеева С.Г., учитель математики	Участник финала (4 место по рейтингу)	
	Кузьменко Т.Е., учитель географии	Участник финала (5 место по рейтингу)	

В целом участие педагогов школы можно признать успешным качество методического сопровождения составляет 87%, что соответствует оптимальному уровню.

7) С целью обобщения и распространения опыта работы педагогов по работе над методической темой школы «Педагогические условия формирования универсальных учебных действий обучающихся в образовательном процессе» в феврале был проведен День мастерства, в ходе которого своим педагогическим опытом поделились 7 педагогов и 4 классных руководителя.

Также 4 учителей пилотной площадки приняли участие в межмуниципальных педагогических чтениях «Я помогу тебе построить мир», материалы выступлений опубликованы в сборнике материалов педагогических чтений.

В январе ШМО учителей русского языка и литературы был проведен муниципальный семинар-практикум «Реализация требований ФГОС ООО в УМК по русскому языку», на котором был представлен анализ различных УМК на соответствие

требованиям ФГОС ООО. Учитель Скворцова В.М. поделилась опытом работы по УМК под редакцией Т. А. Ладыженской в условиях введения ФГОС ООО.

8) С целью развития у учащихся учебно-исследовательской и проектной компетентностей, УУД в течение года педагоги сопровождали создание проектных и учебно-исследовательских работ учащимися. В апреле школьной НПК «Шаг в будущее» все учащиеся 5Б класса представили презентации своих учебно-исследовательских и проектных работ.

9) С целью определения уровня профессиональной компетентности педагогов в мае было проведено мониторинговое исследование по методическим объединениям учителей - предметников:

1. начальных классов – руководитель Дудник И.В.
2. информатики, математики – руководитель Куневич О.В.
3. русского языка и литературы - руководитель Вальтер О.А.
4. естественнонаучного цикла – руководитель Правилова И.С.
5. истории и обществознания – руководитель Пынькина В.А.
6. физической культуры и ОБЖ – руководитель Емельянова Л.А.
7. технологии, искусства и доп. образования – руководитель Корзик С.М.
8. иностранного языка – руководитель Черняева Н.С.

Всего в исследовании приняли участие 53 педагога (86%).

В качестве средств выявления уровня сформированности профессиональных компетентностей педагога выступали критериально ориентированные тесты.

Критериями (признаки сформированности профессиональных компетентностей, готовности к профессиональной деятельности) оценки качества педагогической деятельности явились:

- Предметная компетентность (ПредК)
- Психологическая компетентность (ПсихК)
- Педагогическая компетентность (ПедК)
- Методическая компетентность (МетК)
- Общекультурная и эмоционально-нравственная компетентность (ОиЭНК)

Применяемая методика оценивания позволила:

- осуществить самооценку и оценку качества профессиональной деятельности педагога по критериям – компетентностям: предметная, психологическая, педагогическая, методическая, общекультурная;

- проанализировать уровень качества педагогической деятельности каждого педагога, педагогического коллектива как по отдельным показателям, так и во всей совокупности.

Математическим аппаратом оценки качества педагогической деятельности является балльная оценка по показателям уровня сформированности профессиональных компетентностей:

0 баллов – отсутствие показателя;

1 балл – низкий уровень;

2 балла – средний уровень;

3 балла - высокий уровень.

№ п/п	КПД (качество пед.деятельности)	уровень	статус	стимулирование
1	90-100%	Высокий (творческий уровень)	Учитель, работающий творчески	Прибавление % к зарплате, грамота, благодарственное письмо
2	70-90%	Средний (продвинутый) уровень	Учитель с установившимся стилем работы	Прибавление % к зарплате
3	50-70%	Обязательный	Учитель, требующий	Допуск до работы

		(низкий) уровень	усиленного внимания администрации	
4	Менее 49%	Недостаточный уровень		Нет допуска до работы

В ходе исследования было выявлено:

Высокий (творческий уровень) показали 9 педагогов (14,5% от общего количества педагогов); средний (продвинутый) уровень показали 50 педагогов (80,6%); низкий (базовый, обязательный) уровень показали 3 педагога (4,8%); недостаточный уровень отсутствует.

В среднем по школе уровень сформированности профессиональных компетентностей педагогов (готовности к профессиональной деятельности) составляет 80,8%, что соответствует продвинутому (среднему) уровню и имеет следующую характеристику:

- **Предметная компетентность** (ПредК): наличие твердых знаний в рамках программы, систематическая работа со специальной методической литературой. Относится к своему предмету с увлечением. Знает суть взаимосвязи со смежными предметами, но на практике редко демонстрирует ученикам связь понятий и явлений. Владеет содержанием базовых, профильных и разноуровневых программ по предмету. Владеет содержанием рекомендованных программ факультативных и элективных курсов по предмету. Преподает на различных уровнях обученности и развития учащихся. Имеет представление о современном состоянии преподаваемых дисциплин, но не торопится использовать достижения науки на практике. Имеет методическую и информационную копилку, занимается ее пополнением, но не в системе. Сам отбирает и адаптирует научные знания для активизации образовательного процесса. Однако преподносит их в готовом виде, привлекает к этому процессу обучающихся эпизодически. Имеет убеждения, представления о ценностях, понятиях, нормах, достоинствах, решениях, процессах. Проводится линия по реализации этих убеждений и представлений. Активно посещает семинары, курсы и т.д.

- **Психологическая компетентность** (ПсихК): в основном ориентируется в современных психолого-педагогических концепциях обучения, но редко применяет их в своей практической деятельности. Владеет стратегиями формирования нужной системы знаний, умений и навыков учащихся по предмету в целом (системно-моделирующий уровень). Знакомится, и старается применять рекомендации психолого-педагогической науки по учету кризисов возрастного периода. Знания постепенно складываются в блок взаимосвязанных понятий, эпизодически сотрудничает с педагогом – психологом. Старается организовать процесс взаимодействия с обучающимися, формировать межличностные взаимоотношения в информационном и предметном взаимодействии. Использует результаты исследований психологов и старается учитывать разные способности общения обучающихся. Затрудняется, но стремится овладеть навыками самоконтроля, анализа результатов. Не всегда получается, но старается воспринимать внутренний мир другого человека с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков, чувствовать переживания другого человека (страх, гнев, стеснение и т.д.). Умеет определять по внешним проявлениям, поступкам изменение психологического состояния обучающихся, но не всегда понимает, демонстрирует отрывочные представления о переживаниях другого человека и лишь эпизодически стремится объяснить особенности их поведения в конкретных жизненных ситуациях. Старается управлять ситуацией, корректировать ситуацию общения с учетом психологического состояния другого человека или группы лишь в критические минуты. Создание здорового микроклимата в коллективах обучающихся считает необходимым, не всегда удается. Готовит обучающихся к восприятию нового материала на основе изученного; стремится активизировать обучающихся на познавательную деятельность, возбуждать положительные мотивы учения и познавательный интерес. Изучает приемы

стимулирования ученической активности.

- **Педагогическая компетентность (ПедК):** участвует в организации кружков, секций, факультативов, предметных декад и т.д. Но работа ведется не в системе. Ведет работу по развитию интереса. Целенаправленно работает над формированием культурной, образованной, творчески активной и социально зрелой личности. Прививает обучающимся привычки культурного поведения и учебной работы. Понимает воспитуемого как индивидуальность; учитывает структуру потребностей. Работает над созданием системы внеклассной работы. Не всегда получается мобилизовать обучающихся на коллективную деятельность, эффективно распределить обязанности, поручения, учесть взаимоотношения, найти сильные средства педагогического воздействия. Возбуждает положительные мотивы участия в коллективной деятельности. В основном обеспечивает индивидуальный подход. На занятиях не все обучающиеся чувствуют себя комфортно, авторитарно решает проблему организации различных форм деятельности обучающихся, распределяет роли, поручения всегда с учетом индивидуальных особенностей, не заинтересовывает новыми перспективами и делами

Стремится совершенствовать свое мастерство, учится прогнозировать средства и методы деятельности для достижения поставленных целей, ставить актуальные и достигаемые цели. Не всегда может оценивать уровень их достижения, не делает выводы и не корректирует цели.

- **Методическая компетентность (МетК):** занимается совершенствованием методического оснащения УВП, но бессистемно, без настроения. Выполняя основные рекомендации программ по усилению развивающего обучения, применяет некоторые специальные меры по развитию мышления. Владеет техникой самоанализа, однако не придает ему значение, осуществляя его лишь по необходимости. Объективен в оценке ЗУН обучающихся. Знаком с внутренними нормами оценки ключевых компетентностей обучающихся и старается осуществлять контроль за их сформированностью. В основном положительно относится к новым педагогическим идеям, но не реализует их без воздействия администрации. Стремится к формированию у обучающихся навыков рациональной организации учебного труда. В основном правильно осуществляет разработку рабочих программ. Прислушивается к информации, исходящей от коллег, о требованиях и рекомендациях федеральных и региональных документов. Умеет выделить из общей массы обучающихся отдельного ученика или группу. Способен работать в микрогрупповом и индивидуальном режиме только по необходимости. По необходимости, но не в системе подбирает эффективные наборы наглядности в соответствии с целями изучаемой темы.

- **Общекультурная и эмоционально-нравственная компетентность (ОиЭНК)**

По настроению может принимать активное участие в коллективных делах. Болеет душой за их результаты. В группе педагогов чаще является исполнителем. Затрудняется, но стремится выделять ведущие идеи, анализировать результаты своей деятельности, выбирать исследовательскую тему, подбирать соответствующую литературу, сопоставлять свой опыт с отраженным в литературе.

Умеет конструктивно использовать свое время, свои возможности, владеет искусством самоменеджмента. Способен к эффективной реализации системы социально одобряемых ценностных установок и достижению наилучших педагогических результатов. Обладает педагогическим тактом. Эпизодически читает, посещает культурно-массовые мероприятия. Овладевает необходимыми здоровьесберегающими технологиями. Старается устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с родителями и находить контакт, общий язык, тон в различных обстоятельствах, при необходимости перестраивать отношения. Затрудняется, но старается устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с участниками образовательного процесса, находить контакт, общий язык. Не всегда удается найти правильный тон с разными людьми в различных обстоятельствах.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что грамотно организованная научно-методическая работа, использующая не только внешние, но и внутренние ресурсы в выбранном направлении, позволяет добиться качества нового учителя, который способен реализовать новые стандарты образования.

3. Проектирование модели организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ООО и адекватной целям и задачам ООП ООО МБОУ «СОШ № 35»

В течение года педагогами творческой лаборатории введения ФГОС осуществлялись:

1. Апробация технологической модели организации образовательного процесса, в том числе:

а) апробация

- способов реализации системно-деятельностного подхода, контрольно-оценочной деятельности;

- форм организации учебной деятельности, ритмов учебной жизни, учебного расписания;

- модель управления образовательным процессом, ориентированным на достижение новых образовательных результатов;

б) конкретизация целей и промежуточных результатов, а также форм сотрудничества (в том числе учебного) участников образовательного процесса;

в) определение образовательных пространств для реализации основных видов деятельности, обеспечивающих реализацию ФГОС на ступени основного общего образования:

— совместной распределенной учебной деятельности в лично ориентированных формах (включающих возможность для учащегося самостоятельного целеполагания, планирования, контроля, оценки, дидактической организации материала и пр.);

— индивидуальной учебной деятельности при осуществлении индивидуальных образовательных маршрутов (программ);

— совместной распределенной проектной деятельности, ориентированной на получение социально значимого продукта;

— учебно-исследовательской деятельности в ее разных формах;

— деятельности (художественной, технической и др.);

— спортивной деятельности, направленной на построение образа себя, самоизменение.

4. Разработка внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Большое внимание в течение года уделялось разработке внутренней системы оценки качества образования. В школе создана следующая нормативно-правовая база по оценке качества образования:

— Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ СОШ № 35;

— Программа ВСОКО МБОУ СОШ № 35;

— Положение о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся;

— Положение о портфолио учащегося.

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется посредством

следующих процедур: мониторинги образовательных и творческих достижений обучающихся (портфолио учащихся); результаты внутришкольного направления аттестации педагогических и руководящих работников (портфолио учителя); результаты мониторинга качества образования на МО (портфолио МО); результаты самоанализа; результаты статистических и социологических исследований; система внутришкольного контроля; психолого-педагогические и социологические исследования, проводимые по инициативе школы. Инструментарий оценки универсальных учебных действий и компетентностей учащихся как результата учебной и внеучебной деятельности разрабатывается на основе преемственности и в содружестве с начальной школой, которая осуществляет введение ФГОС НОО. Разработан комплекс диагностических материалов для 1 – 3, 5 классов, включающий общее описание диагностических инструментов; подробные инструкции по проведению диагностики.

В течение 2013-2014 учебного года в соответствии Программой ВСОКО и планом ВШК МБОУ «СОШ № 35» на 2013-2014 учебный год проведены:

1. Мониторинг «Изучение образовательных потребностей и учебных предпочтений учащихся 5Б классов»;
2. Стартовая диагностика «Уровень сформированности УУД и ключевых компетенций обучающихся 5Б классов»;
3. Мониторинг «Удовлетворенность обучающихся и родителей 5Б класса выбранными программами внеурочной деятельности»;
4. Исследование уровня сформированности ценностей ЗОЖ;
5. Исследование уровня социализированности и воспитанности обучающихся 5Б класса;
6. Определение уровня активности участия учащихся 5Б класса во внеурочной деятельности;
7. Мониторинг изучения образовательных потребностей и учебных предпочтений учащихся. Выбор программ внеурочной деятельности на 2014-2015 учебный год обучающимися и родителями 5Б класса;
8. Диагностическое исследование «Уровень мотивации обучающихся»
9. Мониторинг по изучению мнения родителей (законных представителей обучающихся) по вопросам введения ФГОС ОО;
10. Мониторинг сформированности ключевых компетенций и УУД обучающихся 5Б класса;
11. Контроль учета индивидуальных достижений обучающихся. Участие обучающихся в предметных городских, областных, российских конкурсах, программах.

Так, в сентябре проведено исследование «Изучения образовательных потребностей и учебных предпочтений обучающихся».

Цель: создание образовательного пространства для осознанного выбора учащимися собственной образовательной траектории.

На основании исследования «Изучение запросов и образовательных потребностей обучающихся 5Б класса», проведенного в апреле-мае 2012-2013 учебного года был сформирован перечень программ внеурочной деятельности для учащихся 5Б класса. Набор предлагаемых курсов носил вариативный характер, их количество было избыточны, что способствовало удовлетворению образовательных потребностей и интересов учащихся.

На основе выбора учащихся были сформированы: план внеурочной деятельности 5Б класса на 2013-2014 учебный год :

Направления внеурочной деятельности	Названия курсов внеурочной деятельности	Форма организации занятий	Кол-во часов в неделю	ФИО учителя

Спортивно-оздоровительное	Основы туризма и краеведения	клуб	3	Кадычков В.П., учитель
	Шахматная школа	кружок	2	Кондратович В.С., учитель
Духовно-нравственное	Любительский театр	театральная студия	2	Вельдяксова Ю.Н., педагог доп. образования
Социальное	Юные инспекторы дорожного движения	кружок	1	Часовитина Н.Ю., учитель
	Моя экологическая грамотность	экологическая академия	1	Быкова В.В., учитель
Общекультурное	Декоративно-прикладное искусство	кружок	1	Черняева Н.С., учитель
	Юные музейеды	кружок	1	Сафьянова Е.А., педагог - организатор
Обще-интеллектуальное	Развивающая математика и информатика	факультативный курс	1	Куневич О.В., учитель
	Развитие интеллектуальных умений	научное общество,	1	Луненок О.В., учитель
	Как измерить время? Моделирование часовых механизмов	кружок	1	Быкова В.В., учитель

С целью уточнения выбора учащихся и составления списков для изучения курсов было проведено повторное исследование с 11.09.2013г. по 14.09.2013г. для окончательного определения учащимися своей образовательной траектории.

В исследовании приняли участие обучающиеся 5Б класса, всего 25 человек (100% от общего количества учащихся).

Анкетирование показало, что наиболее востребованными оказались следующие программы внеурочной деятельности (выбор от 9 до 12 человек):

1. Основы туризма и краеведения
2. Шахматная школа
3. Развивающая математика и информатика

Менее востребованными являются курсы:

1. Любительский театр
2. Юные инспекторы дорожного движения
3. Моя экологическая грамотность
4. Декоративно-прикладное искусство
5. Юные музейеды
6. Развитие интеллектуальных умений
7. Как измерить время? Моделирование часовых механизмов

На основе проведенного исследования сформированы списки учащихся.

В соответствии с планом ВШК МБОУ «СОШ № 35» на 2013-2014 учебный год в сентябре проведена стартовая диагностика «Уровень сформированности метапредметных универсальных учебных действий и ключевых компетенций» учащихся 5Б класса (пилотная площадка введения ФГОС ООО).

Цель диагностики: выявить состояние и уровень сформированности УУД и ключевых (учебно-исследовательской, проектной, читательской, информационно-коммуникативных) компетентностей у учащихся 5Б класса.

Всего в мониторинге образовательных результатов приняло участие 25 (100%) учащихся.

Оценка метапредметных результатов описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделе ООП ООО 1.2 Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, пункте 1.2.3. Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ. Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ включают:

- Формирование универсальных учебных действий;
- Формирование ИКТ-компетентности обучающихся;
- Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- Стратегии смыслового чтения и работа с текстом.

Структура и типология заданий, включенных в комплексную работу, а также балльная система, применяемая для оценки уровня образовательных достижений учащихся, ориентированы на ФГОС ООО.

Уровни овладения учащимися УУД и ключевыми компетенциями определены по методике Л.М. Фридмана:

0 уровень – отсутствие умения, учащиеся совершенно не владеют данным действием

1 уровень – низкий, учащиеся знакомы с характером данного действия, умеют выполнять его лишь при достаточной помощи учителя (взрослого)

2 уровень – достаточный, умеют выполнять данное действие самостоятельно, но лишь по образцу, подражая действиям учителя или сверстников

3 уровень – высокий, умеют достаточно свободно выполнять действие, осознавая каждый шаг

4 уровень – оптимальный, автоматизированное, свернутое и безошибочное выполнение действия (навык)

Учащиеся показали следующие результаты:

УУД и ключевые компетентности	Уровни сформированности УУД				
	0 уровень – отсутствие умения	1 уровень – низкий	2 уровень – достаточный	3 уровень – высокий	4 уровень – оптимальный
Познавательные УУД	39 %	38%	20%	2%	1%
Коммуникативные УУД	40%	40%	20%	-	-
Регулятивные УУД	41%	47%	12%	-	-
ИКТ компетентность	80%	17%	3%	-	-
Читательская компетентность	58%	36%	6%	-	-
Учебно-исследовательская и проектная компетентность	79%	20%	-	-	-
Среднее значение	56%	33%	12%	2%	1%

0 уровень – отсутствие умения: показали 56% учащихся.

1 уровень – низкий: показали 33% учащихся

2 уровень – достаточный: показали 12% учащихся

3 уровень – высокий: показали 2% учащихся

4 уровень – оптимальный: показали 1% учащихся

В ноябре, с целью получения объективной информации о качестве деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности и

удовлетворенности родителей и обучающихся организацией внеурочной деятельности в 5Б классе была проведена тематическая проверка. Объектом контроля являлась деятельность классного руководителя, учителей и педагогов дополнительного образования по организации внеурочной деятельности.

Всего было проанкетировано 25 (100%) семей учащихся и 25 (100%) школьников.

Анализ анкет родителей показал, что родители в целом удовлетворены занятиями внеурочной деятельности. 44% считают, что она необходима и 56% - желательна. Высокая оценка дана разнообразию выбора направления занятий, профессионализму педагогов, удобству расписания. Чуть ниже - материально-техническому обеспечению учебных кабинетов, где проходит внеурочная деятельность.

100% родителей отметили, что не возникает никаких трудностей с внеурочной деятельностью.

На вопрос «Что на Ваш взгляд нужно изменить в организации внеурочной деятельности в школе, чтобы Вашему ребенку было комфортнее и интереснее заниматься?» было указано на улучшение материально – технического обеспечения учебных кабинетов.

В результате анкетирования выделены кружки, на которых детям интересно заниматься, о которых обучающиеся постоянно рассказывают дома.

Анализ анкет учащихся показал, что дети в целом удовлетворены занятиями внеурочной деятельности. Кроме того 18 (72%) посещают дополнительные занятия и вне школы: 60% из них по направлению спортивно-оздоровительное. Также учащимися хотелось бы расширить круг занятий внеурочной деятельностью новыми кружками, секциями, специальными курсами: шитья, по предметам (русский язык, математика, английский язык, информатика), авиа-моделирования, ИЗО, бассейн, танцы.

Однако есть учащиеся, которые не заинтересованы в посещении занятий внеурочной деятельностью – 6 (24%) не только в школе и вне школы.

В январе, проведены исследования уровней сформированности ценностей здорового образа жизни, социализированности и воспитанности обучающихся.

Изучение уровня воспитанности показало, что на высокий уровень имеют 44% учащихся, средний 56 % учащихся, низкий уровень отсутствует.

Диагностика изучения отношения к здоровому образу жизни по тесту С.Дерябо, В Ясвина показала, что высокий уровень имеют 53% учащихся, средний – 47%, низкий уровень не выявлен.

Результаты изучения социализированности учащихся следующие: социальная адаптированность – средняя; автономность – средний уровень; социальная активность – средний уровень; нравственность – средний уровень.

Классному руководителю даны рекомендации внести дополнения в план воспитательной работы по результатам диагностики.

В феврале проведено исследование уровня активности участия учащихся 5Б класса во внеурочной деятельности

Цель: определение уровня активности участия учащихся 5Б класса во внеурочной деятельности, эффективности и продуктивности организации внеурочной деятельности.

Вопросы, рассматриваемые при контроле:

- уровень активности участия учащихся 5Б класса во внеурочной деятельности;
- мотивы участия школьников в деятельности;
- эффективность и продуктивность занятий внеурочной деятельности.

Создатели методического конструктора Д. В. Григорьев и П. В. Степанов считают, что исходя из определения воспитания как управления процессом развития личности ребенка через создание благоприятных условий, диагностика должна быть направлена на

изучение личности ученика и создаваемые во внеурочной деятельности условия развития личности.

Так, первым предметом диагностики результативности внеурочной деятельности является **анализ ее общего состояния**. Для осуществления анализа включенности учащихся в систему внеурочной деятельности необходимо обладать систематизированной информацией о занятости школьников во внеурочное время. Анализ информации (журнал внеурочной деятельности) позволяет систематизировать сведения об активности школьников во внеурочной деятельности.

Так посещаемость, сохранность контингента учащихся во внеурочной деятельности в целом составляет 100%, учащиеся стабильно посещают выбранные курсы.

Обработка и интерпретация результатов (см. Таблица 1.) изучения мотивов участия школьников в деятельности (методика подготовлена профессором Л. В. Байбородовой) показало, что преобладающими являются личностные мотивы - общее количество баллов по шкале «привлекает очень сильно и привлекает в значительной степени» составило 103 балла;

на втором месте «коллективистские мотивы» - общее количество баллов по шкале «привлекает очень сильно и привлекает в значительной степени» составило 82 балла;

на третьем месте «престижные мотивы» - общее количество баллов по шкале «привлекает очень сильно и привлекает в значительной степени» составило 43 балла.

Так наиболее значимыми для учащихся являются: возможность общения с разными людьми; заниматься интересным творческим делом; наименее значимыми: возможность передать свои знания, руководить другими, выделиться среди других.

Вторым предметом диагностики результативности внеурочной деятельности является ее **эффективность**. С целью определения эффективности внеурочной деятельности были проанализированы:

- уровень использования педагогами технологии проектной деятельности;
- активность участия учащихся в выставках, конкурсах, соревнованиях, мероприятиях и т. п.

Так, использование педагогами технологии проектной деятельности находится на низком уровне. Только учитель Быкова В.В. применяет данную технологию систематически, на своих занятиях реализовала проект «Песочные часы» Куневич О.В. метод проектов использует эпизодически.

В рамках проводимых исследований классным руководителем 5Б класса Скворцовой В.М. было проведено исследование «Какой у нас коллектив?» (методика разработана профессором А. Н. Лутошкиным), целью которого явилось: определение степени удовлетворенности учащихся своим коллективом.

В ходе проведения диагностики школьникам были предложены на выбор характеристики различных уровней развития коллектива: «Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел».

Так: большинство (52%) учащихся определили состояние развития своего классного коллектива как «Мягкая глина»

1 учащийся (4%) - «Песчаная россыпь»

5 учащихся (20%) - «Мерцающий маяк»

6 учащихся (24%) - «Алый парус»

Полученные результаты соответствуют возрастным особенностям учащихся и определяют приоритетное направление работы классного руководителя с коллективом.

Третьим предметом диагностики **результативности** внеурочной деятельности является ее продуктивность. С целью определения продуктивности внеурочной деятельности были проанализированы:

- достижения учащихся в выбранных видах внеурочной деятельности;
- уровень мотивации учащихся к активной познавательной деятельности.

Так, уровень мотивации учащихся к активной познавательной деятельности определен в целом как достаточный. В основном у учащихся преобладает хорошее настроение во время занятий деятельностью во внеурочное время.

В марте целью создания условий для осознанного выбора и реализации учащимися индивидуальных образовательных траекторий в лично значимых видах деятельности было проведено исследование «Изучение запросов и образовательных потребностей обучающихся 5Б класса». Всего было проанкетировано 25 (100%) учащихся.

В ходе анкетирования учащихся было выявлено, что большинство 56% учащихся знают, что является важнейшим результатом деятельности современной общеобразовательной школы. Имеют постоянные интересы и активностремятся выстраивать и реализовывать индивидуальные образовательные траектории 84% учащихся, в связи с чем, систематически посещают дополнительные внеурочные занятия в школе и вне школы.

68% учащихся считают, что у них есть особые таланты, способности.

Однако дополнительные услуги хотели бы получать от школы менее 50% учащихся (44%), из них: изучение второго иностранного языка назвали 5 (20%) учащихся, углубленное изучение предметов 6 (24%) учащихся.

1 место по важности определено учащимися образовательной услуге «Укрепление здоровья и развитие физической культуры» 18 (72%) и 2 место – «Развитию индивидуальных способностей» - 8 (32%) учащихся. Также 5 (20%) учащихся хотели бы изучать новые курсы: конструирование, вязание и расширить разнообразие спортивных секций.

В новом учебном году учащиеся хотели бы посещать следующие занятия внеурочной деятельности:

Основы туризма и краеведения - 13 учащихся;

Мой инструмент- компьютер - 12 учащихся;

Загадки истории и современности – 11 учащихся;

Развитие интеллектуальных умений – 9 учащихся.

В целом выбор учащихся соответствует расставленным приоритетам учащихся по важности образовательных услуг.

Малое количество выбранных курсов обусловлено тем, что наиболее предпочтительной для учащихся является форма организации внеурочной деятельности в виде дополнительных занятий вне школы - 14 (56%).

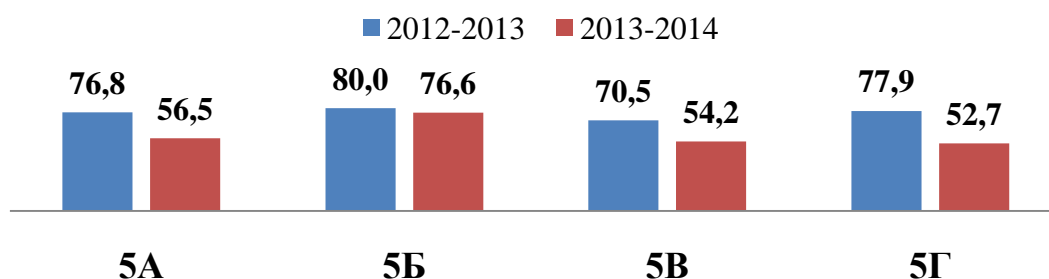
В целом, полученные результаты позволяют сформировать план внеурочной деятельности учащихся на 2014-2015 учебный год.

Также в марте была проведена диагностика по проблеме «Мотивация деятельности обучающихся и создание условий для её развития».

Диагностические исследования проводились на основе методики П.И. Третьякова:

Выявлено, что в 5б класс (76,6%) - уровень мотивации находится на достаточном уровне (в данном классе снижение уровня незначительно на 3,4).

Уровень мотивации 5 классы



С целью проектирования образовательного процесса на 2014-2015 учебный год было проведено исследование «Изучение образовательных запросов родителей обучающихся уровня основного общего образования». Всего приняли участие в анкетировании 24 (96%) родителей.

В ходе анкетирования учащихся было выявлено, что большинство 22 (91,6%) родителей знают, что является важнейшим результатом деятельности современной общеобразовательной школы в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

19 (79,1%) родителей стремятся создавать условия для развития познавательной активности детей, выстраивания и реализации индивидуальных образовательных траекторий, в связи, с чем организуют посещение детьми дополнительных внеурочных занятий в школе и вне школы.

Однако, только 9 (37,5%) родителей знают интересы своих детей и считают, что у них есть особые таланты, способности; 12 (50%) родителей затруднились ответить, что свидетельствует о низком уровне знаний о потребностях своих детей.

Оценивая важность образовательных услуг в школе, родители

1 место по важности определили образовательной услуге «Развитие индивидуальных способностей» - 12 (50%) родителей;

2 место – «Приобщение к культурным ценностям» - 6 (25%) родителей;

3 место – «Укрепление здоровья и развитие физической культуры» - 9 (37,5%) родителей;

4 место – «Развитие художественно-эстетических способностей» - 8 (33,3%) родителей;

5 место - «Занятия с нужными специалистами» - 5 (20,8%) родителей;

Дополнительные услуги хотели бы получать от школы 16 (66,7%) родителей, из них:

изучение второго иностранного языка назвали 6 (25%) родителей, из них «французский язык» -4, «китайский язык» - 2;

углубленное изучение предметов назвали 10 (41,6%) родителей, среди них: русский язык, математика, история, литература, английский язык, информатика.

изучение новых предметов (курсов) назвали 2 (8,3%) родителей, среди них: медицинские предметы, астрономия.

В новом учебном году родители хотели бы, чтобы дети посещали следующие занятия внеурочной деятельности:

«Мой инструмент- компьютер» – 14 (58,3%);

«Развитие интеллектуальных умений» – 13 (54,1%) учащихся;

«Основы туризма и краеведения»- 11 (45,8%).

В целом выбор родителей соответствует расставленным приоритетам по важности образовательных услуг и соответствует образовательным запросам и потребностям учащихся.

При выборе наиболее предпочтительной формы организации внеурочной деятельности мнения родителей разделились:

по 9 (37,5%) родителей назвали посещение курсов, кружков, секций в школе и вне школы; 7 (29,1%) родителей назвали классные часы, мероприятия с классным руководителем.

14 (58,3%) родителей считают, чтобы образовательный процесс был эффективнее необходимо изменить отношение учителей–предметников; 9 (37,5%) родителей - «форму урока»; 5 (20,8%) родителей - работу кружков, секций (что в большой степени связано со временем проведения занятий).

Большинство родителей считают, что комфортное пребывание ребенка в школе в большей степени зависит от учителя- предметника 17 (70,8%) и классного руководителя 12 (50%). В меньшей степени: от администрации 6 (25%), социального педагога - 1 (4%),

медицинского работника - 1 (4%); 2 (8,3%) родителей считают, что от самих родителей.

В целом, полученные результаты позволяют сформировать учебный план и план внеурочной деятельности учащихся на 2014-2015 учебный год.

В апреле, проведен внутренний мониторинг образовательных результатов учащихся 5Б класса (пилотная площадка введения ФГОС ООО) по итогам 2013-2014 учебного года.

Цель: мониторинг процессов развития метапредметных УУД и ключевых компетенций учащихся 5Б класса.

Всего в мониторинге образовательных результатов приняло участие 22 (88%) учащихся.

Мониторинг образовательных результатов учащихся был направлен на определение уровня развития метапредметных результатов (универсальных учебных действий и ключевых компетенций) у учащихся 5 Б класса по итогам освоения программы за 5 класс уровня основного общего образования.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий и ключевых компетенций, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

По итогам мониторинга выявлено: 2 учащихся выполнили работу на низком уровне (не преодолели порог в 50%), 14 учащихся выполнили работу на достаточном уровне (от 50% до 66%), 6 учащихся выполнили работу на оптимальном уровне (от 67,8% до 89,2%). В целом уровень сформированности УУД составил 60%, что соответствует достаточному.

Уровень сформированности УУД по видам составил:

Регулятивные УУД. Ориентировка на заданную систему требований.

Цель: выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, умения сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД -целеполагание, включая постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную; осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия.

Результаты диагностики показывают, что высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, умение сознательно контролировать свои действия показали 65,4% учащихся. 34,6% учеников 5 класса демонстрируют недостаточно развитую ориентировку на систему требований, обусловленную невысоким уровнем развития произвольности. Чрезвычайно низкого уровня регуляции действий, постоянное нарушение заданной системы требований, предложенной взрослым, у учащихся нет.

Познавательные УУД. Выделение существенных признаков.

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

Оцениваемое УУД: осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий;

Результаты диагностики показывают, что 56,4% учащихся демонстрируют сформированность данного вида УУД на достаточном уровне. 43,6% учащихся демонстрируют низкий уровень сформированности действий по выбору наиболее эффективных способов решения задач, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий.

Коммуникативные УУД

Цель: выявление уровня коммуникативных действий, направленных на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть устной и письменной речью; строить монологическое контекстное высказывание; отображать в речи (описание, объяснение) содержание совершаемых действий.

Результаты диагностики показывают, что 68,1% учащихся демонстрируют сформированность данного вида УУД на достаточном уровне. 31,9% учащихся демонстрируют низкий уровень сформированности действий по решению различных коммуникативных задач; владению устной и письменной речью.

Таким образом, результаты мониторинга выявили проблему недостаточной сформированности у обучающихся ряда метапредметных навыков, что, в свою очередь, требует разработки диагностических материалов для оценивания уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся основной школы на каждом уроке.

На школьной НПК «Шаг в будущее» учащиеся представили презентации учебно-исследовательских и проектных работ, для разработки и представления которых учащиеся должны были продемонстрировать владение универсальными учебными действиями и ключевыми компетенциями.

Оценивало работы учащихся компетентное жюри.

Всего было представлено 11 работ различной тематики.

Победителями стали: Ненашева И., Козлова К., руководитель Санникова Е.О.

Призерами стали:

Гущеня Е., Черных А., руководитель Скворцова В.М.;

Агеев В., Кузьмина А., Скорблюк Е., Тарабанов И., руководители: Уварова Т.В., Кузьменко Т.Е.;

Бабич О., Купин А., Ливаньков Д., Пономарев М., руководитель: Моисеева С.Г.

В целом результаты учащихся 5Б класса следующие:

№	Название работы	Ф.И. автора работы	Класс	Руководитель	Итоговый балл
1	История русского народного костюма	Дорофеева С. Леухина С.	5Б	Левитская Т.В.	37,4
2	«Бесполезные люди?»	Ненашева И. Козлова К.	5Б	Санникова Е.О.	42,2
3	Русские народные приметы – тайны народной мудрости	Агеев В. Кузьмина А. Скорблюк Е. Тарабанов И.	5Б	Кузьменко Т.Е. Уварова Т.В.	41,8
4	Графический диктант или чтоб учиться было интересно	Гущеня Е. Черных А.	5Б	Скворцова В.М.	41,8
5	Положительное и отрицательное воздействие компьютера на ребенка	Иванченко В. Киркижов Е.	5Б	Куневич О.В.	37,2
6	Математика в реальной жизни	Бабич О. Купин А. Ливаньков Д. Пономарев М.	5Б	Моисеева С.Г.	40,4
7	Моделирование	Березников П.	5Б	Быкова В.В.	38,6

		Непомнящий М. Дорофеева С.			
8	Изготовление подарочной коробки	Барчук Е.	5Б	Корзик С.М.	38,4
9	Хобби	Галимов В. Тиик Д.	5Б	Наймушина М.А. Костеева О.Л.	38,4
10	Организация внеурочной деятельности	Дукельский В.	5Б	Емельянова Л.А.	38,4
11	Загадки клавиатуры (почему клавиши расположены не по алфавиту?)	Моничев Р. ТрошкинМ.	5Б	Перминова О.В.	38,4

По окончании работы над учебно-исследовательскими и проектными работами руководители отметили динамику уровня сформированности УУД каждого учащегося в индивидуальных оценочных листах.

Формирование ИКТ-компетентности обучающихся

Цель: выявление уровня ИКТ-компетентности.

Оцениваемые УУД: осуществлять редактирование и структурирование текста в соответствии с его смыслом средствами текстового редактора; формулировать вопросы к сообщению, создавать краткое описание сообщения; цитировать фрагменты сообщения; избирательно относиться к информации в окружающем информационном пространстве, отказываться от потребления ненужной информации; использовать различные приёмы поиска информации в Интернете, поисковые сервисы, строить запросы для поиска информации и анализировать результаты поиска; использовать приёмы поиска информации на персональном компьютере, в информационной среде учреждения и в образовательном пространстве; использовать различные библиотечные, в том числе электронные, каталоги для поиска необходимых книг; формировать собственное информационное пространство: создавать системы папок и размещать в них нужные информационные источники,

Результаты защиты работ показывают, что 75% учащихся демонстрируют сформированность данного вида УУД на достаточном уровне, 25% учащихся демонстрируют низкий уровень сформированности данных действий.

Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности

Цель: выявление уровня учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Оцениваемые УУД: планировать и выполнять учебное исследование и учебный проект, используя оборудование, модели, методы и приёмы, адекватные исследуемой проблеме; выбирать и использовать методы, релевантные рассматриваемой проблеме; распознавать и ставить вопросы, ответы на которые могут быть получены путём научного исследования, отбирать адекватные методы исследования, формулировать вытекающие из исследования выводы; использовать такие естественно-научные методы и приёмы, как наблюдение, постановка проблемы, выдвижение «хорошей гипотезы», эксперимент, моделирование, использование математических моделей, теоретическое обоснование; использовать некоторые методы получения знаний, характерные для социальных и исторических наук: постановка проблемы, опросы, описание, сравнительное историческое описание, объяснение, использование статистических данных, интерпретация фактов; ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме.

Результаты защиты работ показывают, что 45% учащихся демонстрируют сформированность данного вида УУД на достаточном уровне, 55% учащихся демонстрируют низкий уровень сформированности данных действий.

В целом прослеживается положительная динамика развития УУД, что свидетельствует об удовлетворительной работе педагогов по развитию УУД у учащихся пилотного класса. Однако, в связи с тем, что учащиеся в начальных классах работали по ФК ГОС темп развития УУД низкий, так как у учащихся не были сформированы базовые УУД и в течение года педагоги работали над их формированием.

В апреле проведен контроль учета индивидуальных достижений обучающихся. Участие обучающихся в предметных городских, областных, российских конкурсах, программах.

Таким образом, в течение учебного года активно велась работа по апробации новых диагностик, выстроена система ВСОКО.

5. Проектирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода на ступени основного общего образования

В течение года педагогами творческой лаборатории введения ФГОС ООО осуществлялась практическая реализация новых подходов к проектированию и анализу урока, формирующего универсальные учебные действия.

Педагоги проектировали модель организации образовательного процесса на подростковом этапе школьного образования, разрабатывали и апробировали технологические карты, «карты знаний», ориентированные на достижение новых образовательных результатов.

В соответствии с планом научно-методической работы проведены информационные и методические совещания по организации деятельности пилотной площадки:

- «Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС»;
- «О требованиях к рабочим программам «пилотных» классов»;
- «Составление технологических карт урока по формированию УУД»;
- «Карта знаний как один из механизмов формирования УУД»;
- «Мониторинг сформированности предметных, метапредметных, личностных результатов».

Основными продуктами деятельности творческой лаборатории введения ФГОС ООО явились:

- рабочие программы учебных предметов и внеурочной деятельности;
- технологические карты уроков;
- карта анализа урока в соответствии с требованиями ФГОС ООО;
- «карты знаний» по основным предметам учебного плана;
- диагностические материалы по оценке сформированности уровня УУД и ключевых компетенций и др.

Также вопрос «Проектирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода на ступени основного общего образования» представлен в разделе анализа «Реализация плана внутришкольного повышения квалификации педагогов по проблемам введения ФГОС ООО».

Таким образом, в течение года велась планомерная системная работа по введению ФГОС ООО.

Подводя итоги первого года работы по введению ФГОС ООО, можно отметить постепенное изменение характера деятельности учащихся. Наблюдения за учащимися пилотного класса при посещении уроков показывают: дети стали лучше говорить, легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог; не просто воспроизводят увиденное или прочитанное (услышанное), но и умеют рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение; умеют работать в паре; показывают навыки самоорганизации в группе, направленной на решение учебной задачи; уже большая часть детей адекватно оценивает свою деятельность на уроке. Детям под силу выполнение исследовательских, творческих

заданий, направленных на получение продуктивного результата.

Говоря об определенных результатах, нельзя не сказать о сохраняющихся проблемах при апробации ФГОС ООО: в здании школы не хватает учебных кабинетов для организации внеурочной деятельности; сложившаяся за предыдущие годы устойчивая методика проведения традиционного урока еще тормозит внедрение новых форм и технологий; отсутствие диагностических материалов для оценки освоения метапредметных действий осложняет деятельность учителя. Поэтому гарантией успешной реализации цели образования, а именно, повышению качества образования согласно новому стандарту могут стать новое сознание, новая позиция, новое отношение к педагогической деятельности.