

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 35»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г.БРАТСКА**

**АНАЛИЗ
КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ,
НАУЧНО – МЕТОДИЧЕСКОЙ И
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ
ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ
МБОУ «СОШ № 35»
ЗА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Братск, 2017

ЦЕЛЬ АНАЛИЗА: определить уровень эффективности и продуктивности научно-методической и инновационной деятельности в МБОУ «СОШ № 35» и её роль в повышении профессиональной компетентности педагогов.

ОБЪЕКТЫ АНАЛИЗА:

I. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.

1. Качественный и количественный состав педагогических работников МБОУ «СОШ № 35».

2. Профессиональное развитие и повышение квалификации педагогических работников.

1) Повышение квалификации педагогов на курсах повышения квалификации.

2) Обучение педагогов и руководителей ОУ на сертифицированных семинарах, вебинара.

3) Обучение педагогов ОО в рамках муниципальной Школы современного педагога.

4) Участие педагогов в работе школьного методического семинара.

5) Деятельность школьных методических объединений учителей-предметников.

6) Работа над единой методической темой школы «Педагогические условия формирования универсальных учебных действий обучающихся в образовательной деятельности».

7) Работа по подготовке и проведению открытых уроков, их посещение и анализ.

8) Наставничество.

9) Участие педагогов ОО в профессиональных конкурсах.

10) Обобщение, распространение и представление опыта педагогических работников ОО.

11) Разработка и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах ООП, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), участие в разработке ООП и ее компонентов.

12) Экспертная деятельность и работа педагогов ОУ в качестве членов жюри в рамках конкурсных муниципальных мероприятий.

13) Профессиональная рефлексия.

II. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

1. Информационно-методическое сопровождение инновационной деятельности: опережающее введение ФГОС ООО;

2. Информационно-методическое сопровождение инновационной деятельности: подготовка к опережающему введению ФГОС СОО.

3. Информационно-методическое сопровождение инновационной деятельности: подготовка к функционированию базовой опорной площадки.

III. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ.

1. Участие школьников во Всероссийской олимпиаде школьников.

2. Участие школьников в международных, российских, региональных, муниципальных конкурсных мероприятиях.

3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся.

4. Мониторинги.

IV. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ посредством научно-методической и инновационной деятельности в 2017-2018 учебном году.

В соответствии с ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МБОУ «СОШ № 35» ключевыми показателями качества, эффективности и продуктивности научно-методической работы школы являются:

I. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:

- укомплектованность МБОУ «СОШ № 35» педагогическими, руководящими и иными работниками;
- уровень квалификации педагогических работников МБОУ «СОШ № 35»;
- непрерывность профессионального развития педагогических работников МБОУ «СОШ № 35».

II. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

- оказание постоянной научно-теоретической, методической и информационной поддержки педагогических работников, по вопросам реализации ООП, использование инновационного опыта других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, проведения комплексных мониторинговых исследований результатов образовательной деятельности и эффективности инноваций (продуктивность научно-методической и инновационной деятельности, в том числе качество деятельности школьных методических объединений учителей-предметников);
- использования в образовательной деятельности современных образовательных технологий деятельностного типа;
- эффективное использование профессионального и творческого потенциала педагогических работников МБОУ «СОШ № 35», повышения их профессиональной, коммуникативной, информационной и правовой компетентности.

III. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ:

- развития личности, способностей, удовлетворения познавательных интересов, самореализации обучающихся, в том числе одаренных и талантливых, через организацию учебной и внеурочной деятельности, социальной практики;
- формирования у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, проектно-исследовательской деятельности;

Состояние кадрового обеспечения, результаты научно – методической и инновационной деятельности, развитие системы поддержки талантливых детей являются объектами оценки **МУНИЦИПАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ** г. Братска. За 2014-2017 гг. школой достигнуты следующие результаты:

УЧЕБНЫЙ ГОД	КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ	УРОВЕНЬ И МЕСТО В РЕЙТИНГЕ
2013-2014	711,7	СРЕДНИЙ - 12 место
2014-2015	1172	ВЫСОКИЙ - 6 место
2015-2016	1490.5	ВЫСОКИЙ - 4 место

Анализ муниципального рейтинга показывает стабильную положительную динамику оценки научно – методической и инновационной деятельности школы. По результатам работы в 2016г. школа вошла в 5 лучших ОО по организации научно – методической и инновационной деятельности школы.

Руководство научно- методической работой в 2016-2017 учебном году осуществлялось зам. директора по НМР Уваровой Т.В., в соответствии с должностной инструкцией зам. директора по НМР, приказ от 01. 04. 2013 г.

Научно - методическая деятельность в МБОУ «СОШ № 35» регламентируется следующими нормативно-правовыми документами:

федерального уровня:

- *Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 19.12.2013;*

уровень образовательного учреждения:

- *Программа развития «Инновационное образование – инвестиции в будущее» на 2013-2018 годы;*

- *Положение о научно - методическом совете МБОУ «СОШ № 35»;*

- *Положение о методическом объединении учителей-предметников и классных руководителей МБОУ «СОШ № 35»;*
- *Положение о мониторинговой службе МБОУ «СОШ № 35»;*
- *Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ СОШ № 35;*
- *Программа ВСОКО МБОУ СОШ № 35.*

Научно-методическая работа школы в 2016-2017 учебном году была ориентирована на решение задач, определённых в качестве приоритетных в результате анализа НМР предыдущего учебного года:

1. Создать условия для повышения уровня профессиональной компетентности и личностного потенциала учителя через курсовую подготовку и участие в методических мероприятиях различного уровня.

2. Обеспечить методическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (5-7,8 Б классы).

3. Создать условия для введения Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (10-11 классы).

4. Через работу педсоветов, семинаров, МО, самообразование педагогов продолжить реализацию темы школы.

5. Способствовать активному внедрению педагогами в педагогическую деятельность инновационных образовательных программ, технологий, методов и приемов обучения;

6. Способствовать совершенствованию урока с позиции деятельностного подхода как системообразующего компонента ФГОС, направленного на повышение результатов обучения;

7. Создать обогащенную образовательную среду для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одарённых детей.

I. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Повышение профессиональной компетентности педагогов является одним из приоритетных направлений («Кадровый потенциал») Программы развития МБОУ «СОШ № 35» «Инновационное образование – инвестиции в будущее» на 2013-2018 годы, а также входит в систему условий реализации ООП (Кадровые условия реализации ООП) ООП НОО, ООП ООО, определенных требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО.

В целях мониторинга профессионального развития и повышение квалификации педагогических работников в школе разработаны и ведутся:

- **перспективный план-график повышения квалификации педагогических работников;**

- **перспективный план-график прохождения процедуры аттестации педагогических работников;**

- **база данных** (хранилище систематизированной информации в табличном виде в программе EXCEL) по следующим направлениям:

а) повышение профессионального мастерства педагогов (прохождение педагогами курсовой подготовки и процедуры аттестации педагогических работников, об участии педагогов в обучающих семинарах, вебинарах, мастер-классах);

б) обобщение и распространение опыта работы педагогов;

с) публикации опыта работы педагогов;

д) экспертная деятельность педагогов;

е) организация методических и конкурсных мероприятий педагогическими работниками;

- f) участие педагогов в профессиональных конкурсах;
- g) организация участия обучающихся в конкурсах, фестивалях, олимпиадах, проектах.

В соответствии ст. 28 п.3 пп.20 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации», ст. 48 п.1 «Обязанности и ответственность педагогических работников» Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ, Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276, **в целях проведения аттестационной экспертизы соответствия занимаемой должности учителей, организована работа аттестационной комиссии МБОУ «СОШ № 35».**

В соответствии со ст.28 п.2 пп 20) Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012, в целях формирования научно - методического пространства, обеспечивающего развитие ОО, информационное и научно-методическое сопровождение введения ФГОС общего образования в образовательную деятельность школы **организована работа научно-методического совета.**

На 01.06.2017г. в МБОУ «СОШ № 35» достигнуты следующие кадровые условия:

1. Качественный и количественный состав педагогических работников МБОУ «СОШ № 35»

1. Состав кадров ОО	2016 -2017 уч. г.
1.1. Всего специалистов (в том числе совместителей, без работников находящихся в д/о):	55 чел.
1.2. Постоянные (основные) сотрудники	55 чел.
1.3. Внешние совместители	0 чел.
1.4. Работающие по договору	0 чел.
1.5. Декретный отпуск и отпуск по уходу за ребенком	3 чел. (Эпова Е.Е., Дамбровская М.Е., Гурина О.И.)

2. Наличие в штате		
	Количество сотрудников - чел.	Количество сотрудников, прошедших курсы повышения квалификации за последние 5 лет чел./%
1. Административных работников	5	5 /100%
2. Учителей (по первой должности)	44	44 /100%
3. Педагогов-психологов	2	2 /100%
4. Социальных педагогов	1	1/100%
5. Учителей-логопедов	1	1 /100%
6. Педагогов-организаторов (совместительство)	3	3 /100%
7. Педагоги дополнительного образования	2	2 /100%
8. Другие должности	0	0

3. Характеристика административно-управленческого персонала

	Количество
Административно-управленческий персонал (физические лица) (всего)	5 (Лебедева М.В., Дячок О.И., Маркина Ж.П., Уварова Т.В.,

	Кирсанова Н.Н.)
Административно-управленческий персонал (штатные единицы) (всего)	5
Административно-управленческий персонал, имеющий специальное образование (менеджмент)	5 (100%)
Директор ОУ имеет специальное образование (менеджмент)	да
Административно-управленческий персонал, получивший или повысивший квалификацию в области менеджмента за последние 5 лет (физические лица)	5 (100%)
Административно-управленческий персонал, ведущий учебные часы	5 (100%)

4. Характеристика педагогических работников:

Характеристика	Количество сотрудников - чел./%
Образование:	55/100%
1. высшее педагогическое	46/ 84%
2. высшее непедагогическое	1 /2% (Костюк Ю.О.)
3. среднее профессиональное (педагогическое)	8 /14% (Потапова Н.М., Оноприенко В.Н., Дымнова А.Г., Сафьянова Е.А., Лапушкина А.А., Милькевич А.Г., Сафаргалиева И.Н., Костюк Ю.О.)
4. среднее профессиональное (непедагогическое)	1 / 2% (Оноприенко Г.К.)
Квалификационные категории имеют	50 /91%
5. Высшую	10 /18% (Правилова И.С., Скворцова В.М., Перминова О.В., Емельянова Л.А., Маркина Ж.П., Полковникова Т.Ю. Костеева О.Л., Санникова Е.О., Дудник И.В., Чернова Н.А.)
6. Первую	31 /56%
7. Аттестованы на соответствие занимаемой должности	9 /17% (Ивашко О.О., Клименко Т.В., Малиенко О.Ю., Оноприенко Г.К., Сафаргалиева И.Н., Черняева Н.С., Милькевич А.Г., Лапушкина А.А., Каменщикова Л.Н.)
8. Не аттестованы на СД (не проработали 2 года, закончилась КК)	5 / 9% (Бояринова М.М., Оноприенко В.Н., Дымнова А.Г., Станчик В.И., Симонян Г.К.)
Отраслевые награды имеют:	14/ 25%
Значок «Отличник народного просвещения»	2 /4% (Чернова Н.А., Черняева Н.С.)
Знак «Почетный работник общего образования»	5 /9% (Лебедева М.В., Лисецкая О.В., Оноприенко В.Н., Кирсанова Н.Н., Корзик С.М.)
Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	6/ 11% (Ершова М.В., Дячок О.И., Костеева О.Л., Курылева О.С., Санникова Е.О., Лебедева М.В.)
Почетная грамота Министерства образования Иркутской области	1 /2% (Дячок О.И.)
Благодарность Министерства образования Иркутской области	2 /4% (Правилова И.С., Зайцева Н.Н.)
Имеют педагогический стаж работы	

1-5 лет	6/11%	
5-10 лет	2/ 4%	
10-20 лет	11/ 20%	
20-30 лет	19/ 35%	31/57%
Более 30	12/ 22%	
Прошли повышение квалификации 24-72ч. и более (за период с января 2013 года) за 3 года	55 / 100%	
Предмет преподавания	45/82%	
Реализация ФГОС	52/95%	
Реализация ФГОС НОО для детей с ОВЗ, инклюзивное обучение	33/60%	
Реализация ИКТ	42/76%	
Кол-во педагогических работников, имеющих диплом о переподготовке или втором высшем образовании	6 / 11%	
Кол-во педагогических работников, охваченных другими формами повышения квалификации (сертифицированные семинары, ШСП)	55 / 100%	

Анализ качественного и количественного состава педагогических работников школы показывает, что **профессиональное образование** имеют 98% коллектива (48 % - высшее, 8% - среднее профессиональное), не имеет педагогического образования 2% - 1 учитель технологии Оноприенко Г.К., который в 2017г. уходит на пенсию по старости (71 год, 47 лет стажа работы).

Специальную образовательную подготовку проходят 3 специалиста:

№ п/п	ФИО педагогического работника, проходящего специальную образовательную подготовку	Образовательная организация	Сроки обучения
1.	Милькевич А.Г., социальный педагог, учитель ОБЖ	ОГОУ СПО БПК № 1	2014-2017 (закончила обучение)
2.	Станчик В.И., педагог-организатор	ФГБОУ ВПО БрГУ	2015-2018
3.	Цыбина К.П., заведующий библиотекой	ФГБОУ ИГУ	2016-2019

Переподготовку педагогов и руководителей ОО по программам «Менеджмент», «Тьюторское сопровождение образовательной деятельности» в течение 5 лет прошли: административно-управленческий персонал – 5 (100%), 3 педагога (5, 2%) – Зайцева Н.Н., Евсева М.Е., Корзик С.М.; 1 педагог-организатор Эпова Е.Е. Всего – 9 человек.

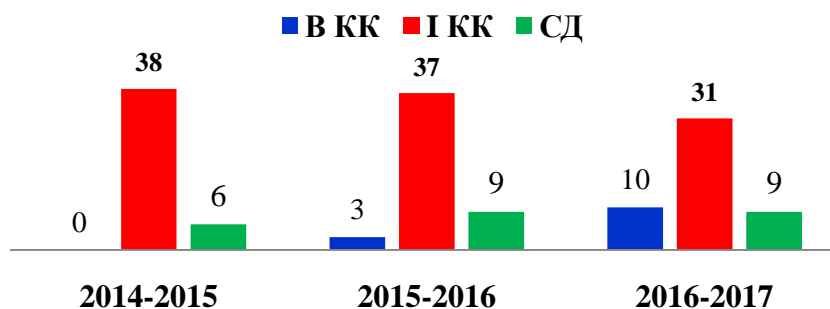
На 1.07.2017г. **квалификационные категории** имеют 91% педагогических работников, из них:

18% - высшую,

56% - первую,

17% - аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Динамика изменения категорийности педагогов



В течение 2015-2017 гг. решена проблема отсутствия педагогов с высшей квалификационной категорией. По сравнению с 2015-2016 учебным годом количество педагогов аттестованных на высшую категорию увеличилось с 3 до 10 человек (аттестованы Перминова О.В., Емельянова Л.А., Маркина Ж.П., Полковникова Т.Ю., Костеева О.Л., Дудник И.В., Чернова Н.А.). Также впервые аттестованы в текущем году: 2 педагога на 1 КК (Мякишева Е.Н., Кадычков В.П.), 3 педагога на СД (Лапушкина А.А., Ивашко О.О., Клименко Т.В.).

Не имеют квалификационной категории и не аттестованы на соответствие занимаемой должности 9% (5 человек) педагогических работников (Бояринова М.М., Станчик В.И. - на 1.07.2017г. проработали 2 года в ОО, поэтому по плану-графику пройдут процедуру аттестации на СД в октябре 2017г.; Оноприенко В.Н. – 05.04.2017г. закончился срок действия 1 КК, учитель аттестоваться на КК отказалась, поэтому по плану-графику пройдет процедуру аттестации на СД в октябре 2017г.; Дымнова А.Г., Симонян Г.К. – проработали в ОО 1 год, поэтому по плану-графику пройдут процедуру аттестации на СД в октябре 2018г.)

Отраслевые награды имеют 25 % педагогических работников, что составляет 45% от учителей, имеющих стаж работы более 20 лет.

В целом в школе работают 57% педагогов **со стажем работы** более 20 лет, 20% - имеют стаж работы от 10 до 20 лет, 4% - имеют стаж работы от 5 до 10 лет, 11% - молодых специалистов со стажем до 5 лет. Данные цифры свидетельствуют, что 77% педагогических работников школы имеют опыт работы, позволяющий добиваться высоких результатов обучения учащихся, владеют методиками преподавания учебных предметов и педагогическими технологиями, могут являться наставниками для молодых специалистов.

100% педагогов за три года прошли **курсы повышения квалификации** по разным направлениям, из них:

- по ИКТ - 76% (42 учителя),
- по реализации ФГОС – 95% (52 учителя),
- по реализации ФГОС НОО для детей с ОВЗ, инклюзивному обучению – 60% (33 учителя),
- по предмету преподавания 82% (45 педагогов).

Таким образом, проведенный общий анализ кадрового обеспечения МБОУ «СОШ №35» за 2016-2017 учебный год позволяет констатировать, что школа на 100% укомплектована квалифицированными педагогическими, руководящими и иными работниками, имеющими педагогическое образование и необходимый уровень квалификации для решения задач, определенных в ООП НОО, ООП ОО, ООП СО МБОУ «СОШ № 35», и способными к профессиональной деятельности. Профессиональное развитие педагогических работников МБОУ «СОШ № 35» осуществляется непрерывно и систематически.

Информация по кадровому обеспечению по уровням обучения представлена в следующих таблицах:

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ
Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

	Всего	% к общему числу педагогических работников НОО
Всего педагогов	25	100%
Учителя начальных классов	15	60%
Учитель английского языка	3	12%
Учитель-логопед	1	4 %
Учитель физической культуры	2	8%
Учитель информатики	2	8%
Педагог-психолог	1	4 %
Учитель ИЗО	1	4%
Образование:	25	100%
высшее педагогическое	20	80%
высшее непедагогическое	0	0%
среднее профессиональное (педагогическое)	5 (Потапова Н.М., Оноприенко В.Н., Дымнова А.Г., Сафьянова Е.А., Сафаргалиева И.Н.)	20%
среднее профессиональное (непедагогическое)	0	0%
Квалификационные категории имеют:	25	32,5%
высшая	6 (Маркина Ж.П., Полковникова Т.Ю., Дудник И.В., Чернова Н.А. Емельянова Л.А., Перминова О.В.)	24%
первая	12 (Виноградова Ю.В., Донская А.Е., Зайцева Н.Н., Киселева А.И., Курылева О.С., Матросова С.Е., Полякова Н.В., Потапова Н.М., Часовитина Н.Ю., Куневич О.В., Кадычков В.П., Сафьянова Е.А.)	48%
соответствие занимаемой должности	4 (Сафаргалиева И.Н., Клименко Т.В., Ивашко О.О., Малиенко О.Ю.)	16%
Не аттестованы	3 (Дымнова А.Г., Оноприенко В.Н. Симонян Г.К.)	12%
Почетные звания имеют:	4	16%
Значок «Отличник народного Просвещения»	1 (Чернова Н.А.)	4%
Знак «Почетный работник общего образования»	1 (Оноприенко В.Н.)	4%
Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	1 (Курылева О.С.)	4%
Благодарность Министерства образования Иркутской области	1 (Зайцева Н.Н.)	4%

Педагогический стаж работы имеют:	25	100%
1-5 лет	3 (Дымнова А.Г., Клименко Т.В., Симомян Г.К.)	12%
5-10 лет	2 (Киселева А.И., Ивашко О.О.)	8 %
10-20 лет	4 (Куневич О.В., Перминова О.В., Малиенко О.Ю., Потапова Н.М.)	16%
20-30 лет	13 (Кадычков В.П., Емельянова Л.А., Виноградова Ю.В., Донская А.Е., Дудник И.В., Часовитина Н.Ю., Сафьянова Е.А., Полякова Н.В., Полковникова Т.Ю., Маркина Ж.П., Зайцева Н.Н., Матросова С.Е. Сафаргалиева И.Н.)	52%
Более 30	3 (Онопrienко В.Н., Чернова Н.А., Курылева О.С.)	12%
Прошли курсы повышения квалификации (за 3 года), из них:	25	100%
Реализация ФГОС НОО	25	100%
Реализация ФГОС НОО для детей с ОВЗ, инклюзивное обучение	20	80%
Реализация ИКТ	20	80%
Реализация курса ОРКСЭ	4	27% из 15 учителей НОО

Укомплектованность педагогами на уровне НОО

Наименование учебного предмета	Укомплектованность педагогами в целом по учебному предмету (кол-во/ %)	Количество педагогов, повысивших свою квалификацию за 3 года, в т. ч. по ФГОС		Количество педагогов, имеющих высшую, первую квалификационные категории	
		кол-во	% от числа педагогов по предмету	кол-во	% от числа педагогов по предмету
Русский язык	15/100%	15	100%	12	80%
Литературное чтение	15/100%	15	100%	12	80%
Иностранный язык	3/100%	3	100%	0	0%
Математика	15/100%	15	100%	12	80%
Окружающий мир	15/100%	16	100%	13	87%
Основы религиозных культур и светской этики	1/100%	1	100%	1	100%
Музыка	1/100%	1	100%	0	0%
Изобразительное искусство	14/100%	14	100%	13	87%
Технология	14/100%	14	100%	13	87%

Физическая культура	15/100%	15	100%	14	93%
Информатика	2/100%	2	100%	2	100%

Таким образом, кадровое обеспечение на уровне начального общего образования по укомплектованности составляет 100%, из них 80% - опытные педагоги со стажем работы от 10 до 30 лет.

Первую и высшую квалификационную категорию имеют – 72% педагогов (из них 4 педагога в текущем году повысили свою кв. категорию до высшей: Маркина Ж.П., Полковникова Т.Ю. Дудник И.В., Чернова Н.А.). Курсы повышения квалификации прошли за 3 года – 100% педагогов, в том числе:

- по реализации ФГОС НОО - 100%;

- по реализации ФГОС НОО для детей с ОВЗ, инклюзивное обучение 80% (20 учителей), не имеют курсовой подготовки 5 учителей: Куневич О.В., учитель информатики, Малиенко О.В., учитель английского языка, Оноприенко В.Н., Полякова Н.В., Часовитина Н.Ю. - учителя начальных классов;

- по ИКТ - 80% (20 учителей), не имеют курсовой подготовки 5 учителей: Симонян Г.К., педагог-психолог, Емельянова Л.А., Кадычков В.П. - учителя физической культуры, Малиенко О.В., Ивашко О.О. – учителя английского языка,

- по реализации курса ОРКСЭ - 27% (4 учителей) из 15 учителей НОО. Ведет курс ОРКСЭ - 1 педагог из числа, имеющих курсовую подготовку, поэтому данное количество подготовленных учителей является достаточным.

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

Характеристика	ФИО педагогов	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогов		37	100%
Учителя русского языка и литературы	Вальтер О.А., Крючкова О.А. Мякишева Е.Н., Скворцова В.М. Дячок О.И., Уварова Т.В.	6	16%
Учитель иностранного языка	Ивашко О.О., Клименко Т.В. Костеева О.Л., Костюк Ю.О. Малиенко О.Ю., Наймушина М.А. Лебедева М.В., Черняева Н.С.	8	22%
Учителя математики	Ершова М.В., Каменщикова Л.Н. Лисецкая О.В., Моисеева С.Г. Серых А.Л.	5	14%
Учитель информатики	Куневич О.В. Перминова О.В.	2	5%
Учитель биологии	Правилова И.С. Быкова В.В.	2	5%
Учитель химии	Луненок О.В.	1	2%
Учитель географии	Быкова В.В. Кузьменко Т.Е.	2	5%
Учитель истории и обществознания	Бояринова М.М., Санникова Е.О. Кирсанова Н.Н.	3	6%
Учитель физики	Шакина Е.Б.	1	2%
Учитель ИЗО и черчения	Сафьянова Е.А. Лисецкая О.В.	2	5%
Учитель технологии	Корзик С.М. Оноприенко Г.К.	2	5%
Учитель ОБЖ	Милькевич А.Г.	1	2%
Учитель физкультуры	Емельянова Л.А. Кадычков В.П.	2	5%

Учитель музыки	Онопrienко В.Н.	1	2%
Педагог – психолог	Станчик В.И.	1	2%
Педагог – организатор (совместительство)	Быкова В.В., Санникова Е.О. Сафьянова Е.А.	3	8 %
Социальный педагог (совместительство)	Милькевич А.Г.	1	2%
Образование:			
высшее педагогическое		31	84%
высшее непедагогическое	Костюк Ю.О.	1	2%
среднее профессиональное (педагогическое)	Онопrienко В.Н., Сафьянова Е.А., Милькевич А.Г., Костюк Ю.О.	4	16%
среднее профессиональное (непедагогическое)	Онопrienко Г.К.	1	2%
Квалификационные категории имеют:		32	80%
высшая	Правилова И.С., Скворцова В.М., Перминова О.В., Емельянова Л.А., Костеева О.Л., Санникова Е.О.	6	16 %
первая		21	57%
соответствие занимаемой должности	Ивашко О.О., Клименко Т.В., Малиенко О.Ю., Онопrienко Г.К., Черняева Н.С., Милькевич А.Г., Каменщикова Л.Н.	7	19%
не аттестованы	Бояринова М.М., Онопrienко В.Н., Станчик В.И.	3	8%
Почетные звания имеют:		11	30%
Значок «Отличник народного просвещения»	Черняева Н.С.	1	2%
Знак «Почетный работник общего образования»	Лебедева М.В., Лисецкая О.В., Онопrienко В.Н., Кирсанова Н.Н., Корзик С.М.	5	14%
Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	Ершова М.В., Дячок О.И., Костеева О.Л., Санникова Е.О., Лебедева М.В.	5	14%
Почетная грамота Министерства образования Иркутской области	Дячок О.И.	1	2%
Благодарность Министерства образования Иркутской области	Правилова И.С.	1	2%
Стаж педагогической работы:			
1-5 лет	Станчик В.И, Бояринова М.М., Клименко Т.В.	3	8%
5-10 лет	Ивашко О.О.	1	2%
10-20 лет	Куневич О.В., Перминова О.В., Малиенко О.Ю., Вальтер О.А., Костюк Ю.О., Кузьменко Т.Е., Луненок О.В., Правилова И.С. Уварова Т.В.	9	24%
20-30 лет	Кадычков В.П., Емельянова Л.А., Сафьянова Е.А., Костеева О.Л., Крючкова О.А., Милькевич А.Г., Моисеева С.Г., Мякишева Е.Н., Наймушина М.А. Санникова Е.О.,	13	35%

	Серых А.Л., Скворцова В.М., Шакина Е.Б.		
Более 30	Онопrienко В.Н., Быкова В.В., Дячок О.И., Ершова М.В., Каменщикова Л.Н., Кирсанова Н.Н., Корзик С.М., Лисецкая О.В., Оноприенко Г.К., Черняева Н.С., Лебедева М.В.,	11	30%
Прошли курсы повышения квалификации (за 3 года)		37	100%
Предмет преподавания		35	95%
Реализация ФГОС		34	92%
Реализация ФГОС НОО для детей с ОВЗ, инклюзивное обучение		12	32%
Реализация ИКТ		30	81%

Укомплектованность педагогами на уровне ОО

Наименование учебного предмета	Укомплектованность педагогами в целом по учебному предмету (кол-во/ %)	Количество педагогов, повысивших свою квалификацию за 3 года, в т. ч. по ФГОС		Количество педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории	
		кол-во	% от числа педагогов по предмету	кол-во	% от числа педагогов по предмету
Русский язык	5/100%	5	100%	5	100%
Литература	5/100%	5	100%	5	100%
Иностранный язык	7/100%	5	100%	4	57%
Алгебра	5/100%	3	100%	4	80%
Геометрия	5/100%	3	100%	4	80%
Математика	2/100%	2	100%	2	100%
Информатика	2/100%	2	100%	2	100%
История	3/100%	3	100%	2	66,7%
Обществознание	3/100%	3	100%	2	66,7%
География	2/100%	2	100%	2	100%
Биология	2/100%	2	100%	2	100%
Физика	1/100%	1	100%	1	100%
Химия	1/100%	1	100%	1	100%
Музыка	1/100%	1	100%	1	100%
Изобразительное искусство. Черчение	2/100%	2	100%	2	100%
Технология	2/100%	2	100%	1	50%
ОБЖ	1/100%	1	100%	0	0%
Физическая культура	2/100%	2	100%	2	100%
Литература Восточной Сибири	3/100%	3	100%	3	100%
Черчение	1/100%	1	100%	1	100%
География Иркутской области	1/100%	1	100%	1	100%

Кадровое обеспечение на уровне основного общего образования по укомплектованности составляет 100%, из них 89% - опытные квалифицированные педагоги со стажем работы от 10 до 30 лет. Высшую и первую квалификационную категорию имеют – 73% педагогов (из них 3 педагога в текущем году повысили свою кв. категорию до высшей: Перминова О.В., Емельянова Л.А., Костеева О.Л.; 2 педагога аттестованы впервые на 1 КК (Мякишева Е.Н., Кадычков В.П.), 2 педагога аттестованы на

СД (Ивашко О.О., Клименко Т.В.). Курсы повышения квалификации прошли за 3 года – 100% педагогов, в том числе:

- по предмету преподавания - 95% (35 учителей), не имеют курсовой подготовки 2 учителя: Станчик В.И., Черняева Н.С.;

- по реализации ФГОС - 92% (34 учителя), не имеют курсовой подготовки 3 учителя: Станчик В.И., Милькевич А.Г., Оноприенко Г.К.;

- по реализации ФГОС НОО для детей с ОВЗ, инклюзивному обучению - 32% (12 учителей) не имеют курсовой подготовки 25 учителей.

- по ИКТ - 81% (30 учителей), не имеют курсовой подготовки 7 учителей: Санникова Е.О., Бояринова М.М., Станчик В.И., Милькевич А.Г., Емельянова Л.А., Кадычков В.П., Ивашко О.О.

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

Характеристика	ФИО педагогов	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогов		20	100%
Учителя русского языка и литературы	Мякишева Е.Н., Скворцова В.М.	2	10%
Учитель иностранного языка	Костеева О.Л., Наймушина М.А. Черняева Н.С.	3	15%
Учителя математики	Ершова М.В., Каменщикова Л.Н.	2	10%
Учитель информатики	Куневич О.В., Перминова О.В.	2	10%
Учитель биологии	Правилова И.С.	1	5%
Учитель химии	Луненок О.В.	1	5%
Учитель географии	Быкова В.В., Кузьменко Т.Е.	2	10%
Учитель истории и обществознания	Санникова Е.О.	1	5%
Учитель физики	Шакина Е.Б.	1	5%
Учитель технологии	Корзик С.М.	1	5%
Учитель ОБЖ	Милькевич А.Г.	1	5%
Учитель физкультуры	Емельянова Л.А., Кадычков В.П.	2	10%
Педагог – психолог	Станчик В.И.	1	5%
Социальный педагог (совместительство)	Милькевич А.Г.	1	5%
Образование:			
высшее педагогическое		19	95%
высшее непедагогическое	-	0	0%
среднее профессиональное (педагогическое)	Милькевич А.Г.	1	5%
среднее профессиональное (непедагогическое)	-	0	0%
Квалификационные категории имеют:		32	80%
высшая	Правилова И.С., Скворцова В.М., Перминова О.В., Емельянова Л.А., Костеева О.Л., Санникова Е.О.	6	30 %
первая		10	50%
соответствие занимаемой должности	Черняева Н.С., Милькевич А.Г., Каменщикова Л.Н.	3	15%
не аттестованы	Станчик В.И.	1	5%
Почетные звания имеют:		6	30%
Значок «Отличник народного просвещения»	Черняева Н.С.	1	5%

Знак «Почетный работник общего образования»	Корзик С.М.	1	5%
Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	Ершова М.В., Костеева О.Л., Санникова Е.О.,	3	15%
Благодарность Министерства образования Иркутской области	Правилова И.С.	1	5%
Стаж педагогической работы:			
1-5 лет	Станчик В.И.	1	5%
5-10 лет	-	0	0%
10-20 лет	Куневич О.В., Перминова О.В., Кузьменко Т.Е., Луенек О.В., Правилова И.С.	5	25%
20-30 лет	Кадычков В.П., Емельянова Л.А., Костеева О.Л., Милькевич А.Г., Мякишева Е.Н., Наймушина М.А. Санникова Е.О., Скворцова В.М., Шакина Е.Б.	9	45%
Более 30	Быкова В.В., Ершова М.В., Каменщикова Л.Н., Корзик С.М., Черняева Н.С.	5	25%
Прошли курсы повышения квалификации (за 3 года)		20	100%
Предмет преподавания		20	100%
Реализация ФГОС		18	90%
Реализация ФГОС НОО для детей с ОВЗ, инклюзивное обучение		11	55%
Реализация ИКТ		15	75%

Укомплектованность педагогами на уровне СОО

Наименование учебного предмета	Укомплектованность педагогами в целом по учебному предмету (кол-во/ %)	Количество педагогов, повысивших свою квалификацию за 3 года		Количество педагогов, имеющих высшую, первую квалификационные категории	
		кол-во	% от числа педагогов по предмету	кол-во	% от числа педагогов по предмету
Русский язык	2/100%	2	100%	2	100%
Литература	2/100%	2	100%	2	100%
Английский язык	2/100%	2	100%	2	100%
Алгебра	2/100%	2	100%	2	100%
Геометрия	2/100%	2	100%	2	100%
Информатика и ИКТ	2/100%	2	100%	2	100%
История	1/100%	1	100%	1	100%
Обществознание	1/100%	1	100%	1	100%
География	2/100%	2	100%	2	100%
Физика	1/100%	1	100%	1	100%
Химия	1/100%	1	100%	1	100%
Биология	1/100%	1	100%	1	100%
Физическая культура	2/100%	2	100%	2	100%

ОБЖ	1/100%	1	100%	0	0%
Технология	1/100%	1	100%	1	100%

Кадровое обеспечение на уровне среднего общего образования по укомплектованности составляет 100%, из них 95% - опытные педагоги со стажем работы от 10 до 30 лет. Высшую и первую квалификационную категорию имеют – 80% педагогов. Курсы повышения квалификации прошли за 3 года – 100% педагогов. Почетные звания и знак «Почетный работник образования» имеют 6 учителей (30%).

Курсы повышения квалификации прошли за 3 года – 100% педагогов, в том числе:

- по предмету преподавания - 100%;
- по реализации ФГОС - 90% (18 учителей), не имеют курсовой подготовки 2 учителя: Станчик В.И., Милькевич А.Г.;

- по реализации ФГОС НОО для детей с ОВЗ, инклюзивному обучению - 55% (11 учителей) не имеют курсовой подготовки 9 учителей.

- по ИКТ - 75% (15 учителей), не имеют курсовой подготовки 5 учителей: Санникова Е.О., Станчик В.И., Милькевич А.Г., Емельянова Л.А., Кадычков В.П.

2. Профессиональное развитие и повышение квалификации педагогических работников

Развитию кадрового потенциала и достижению вышеописанных кадровых условий способствуют следующие формы непрерывного образования педагогических работников, применяемые в практике методической работы школы:

1) Повышение квалификации педагогов на курсах повышения квалификации (см. отчет «Мониторинг деятельности образовательных организаций по направлению «Кадровое обеспечение. Инновационная и научно-методическая деятельность. Психолого-педагогическое сопровождение» за 2016/17уч. год»).

В течение года повысили свою профессиональную компетентность 48 педагогов (87%) на 82 курсах повышения квалификации, что 49 курсов больше прошлого года.

В очной форме обучения прошли повышение квалификации – 17 педагогов, из них Кирсанова Н.Н., Дячок О.И. прошли обучение дважды.

В дистанционной форме обучения зафиксировано 63 курсовых подготовки, из них:

- по 24 часа – 34
- по 36 часов – 5
- по 40 часов - 1
- по 72 часа - 21
- по 108 часов- 2

Всего в дистанционных курсах приняли участие 46 педагогов, из них прошли обучение дважды: – Перминова О.В., Куневич О.В., Уварова Т.В., Емельянова Л.А., Кадычков В.П., Быкова В.В., Кузьменко Т.Е., Дымнова А.Г., Киселева А.И., Часовитина Н.Ю., Симонян Г.К., Санникова Е.О., Серых А.Г., Ершова М.В., Моисеева С.Г., Корзик С.М.

34 учителя (62%) активно приняли участие в курсах повышения квалификации, организованных Новосибирским институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования по программе ФЦПРО 2.4.

13 учителей (24%) прошли обучение на курсах издательства «АКАДЕМКНИГА/УЧЕБНИК» ПЕРСПЕКТИВНАЯ ШКОЛА.

Не участвовали в КПК 7 педагогов: Оноприенко В.Н., Полякова В.Н., Сафаргалиева И.Н., Матросова С.Е., Черняева Н.С., Станчик В.И., Лапушкина А.А.

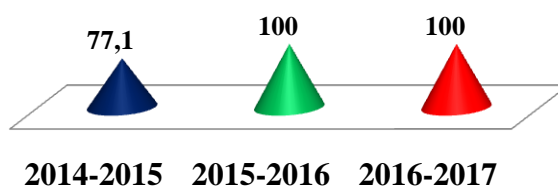
Результатами повышения квалификации педагогических и руководящих работников ОУ является: профессиональная готовность работников образования к осуществлению педагогической деятельности в условиях реализации ФК ГОС и к

позэтапному введению и реализации ФГОС.

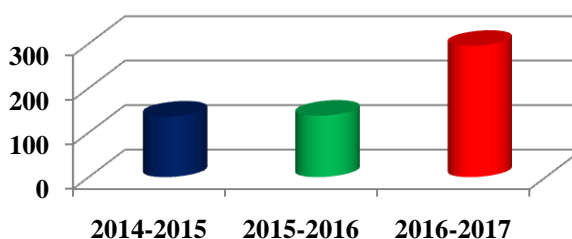
2) Обучение педагогов и руководителей ОУ на сертифицированных семинарах, вебинарах (см. отчет «Мониторинг деятельности образовательных организаций по направлению «Кадровое обеспечение. Инновационная и научно-методическая деятельность. Психолого-педагогическое сопровождение» за 2016/17уч. год»):

В анализируемом периоде **55 (100%)** педагога участвовали в **295** сертифицированных семинарах, вебинарах по различным вопросам обучения и воспитания, что на 157 мероприятий больше, чем в прошлом году и свидетельствует об активизации деятельности по реализации индивидуальных профессиональных образовательных маршрутов педагогов:

Динамика участия педагогов в сертифицированных семинарах и вебинарах:



Динамика количества сертифицированных семинаров и вебинаров:



Наибольшую популярность среди педагогов занимают вебинары издательства «Просвещение», что составляет 70% от общего количества всех семинаров и вебинаров.

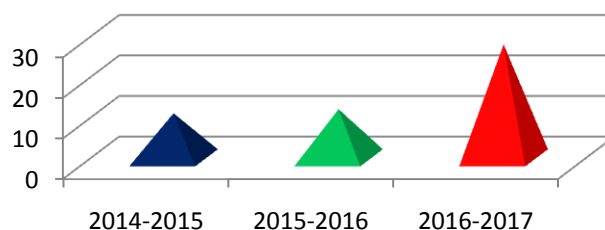
Самое активное участие в вебинарах приняли учителя: Перминова О.В., Куневич О.В., Серых А.Л., Ершова М.В., Чернова Н.А., Наймушина М.А., Кузьменко Т.Е., Быкова В.В., Каменщикова Л.Н., Моисеева С.Г.

3) Обучение педагогов ОО в рамках муниципальной Школы современного педагога.

Повышению профессионального мастерства педагогов способствует участие учителей в муниципальных Школах современного педагога, которые образуют единое инновационно-образовательное пространство г. Братска. В рамках Школ педагоги под руководством тьюторов реализуют свой индивидуальный образовательный маршрут.

В 2016-2017 учебном году 51% (28) педагогов приняли участие в работе Школы современного педагога, что на 28% больше чем в прошлом году.

Динамика участия в работе муниципальной Школы современного педагога



Педагоги реализовывали свой индивидуальный образовательный маршрут по 12 направлениям: Русский язык и литература, Химия, Биология, География, Технология (девочки), Математика, История и обществознание, Психология, Иностранный язык, Физическая культура, Начальная школа. УМК «Перспективная начальная школа», Основы безопасности и жизнедеятельности:

№	Ф.И.О. (полностью)	Должность, предмет преподавания (для учителей)	Направление ШСП
1.	Вальтер Олеся Алексеевна	учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
2.	Скворцова Вероника Михайловна	учитель русского языка и литературы	
3.	Крючкова Ольга Анатольевна	учитель русского языка и литературы	
4.	Дячок Ольга Ивановна	учитель русского языка и литературы	
5.	Мякишева Евгения Николаевна	учитель русского языка и литературы	
6.	Луненок Ольга Викторовна	учитель химии	Химия
7.	Правилова Ирина Сергеевна	учитель биологии	Биология
8.	Быкова Валентина Владимировна	учитель географии	География
9.	Кузьменко Татьяна Евгеньевна	учитель географии	
10.	Корзик Светлана Михайловна	учитель технологии	Технология (девочки)
11.	Серых Анна Леонидовна	учитель математики	Математика
12.	Моисеева Светлана Геннадьевна	учитель математики	
13.	Ершова Маргарита Васильевна	учитель математики	
14.	Каменщикова Любовь Николаевна	учитель математики	
15.	Бояринова Мария Михайловна	учитель истории и обществознания	История и обществознание
16.	Санникова Елена Олеговна	учитель истории и обществознания	
17.	Станчик Виктория Иосифовна	педагог-психолог	Психология
18.	Симонян Гаяне Камоевна	педагог-психолог	
19.	Ивашко Ольга Олеговна	учитель английского языка	Иностранный язык
20.	Клименко Татьяна Викторовна	учитель английского языка	
21.	Костеева Ольга Леонидовна	учитель английского языка	
22.	Наймушина Мария Александровна	учитель английского языка	
23.	Емельянова Людмила Анатольевна	учитель физической культуры	Физическая культура
24.	Виноградова Юлия Витальевна	учитель начальных классов	Начальная школа. УМК «Перспективная начальная школа»
25.	Дудник Инна Владимировна	учитель начальных классов	
26.	Чернова Наталья Алексеевна	учитель начальных классов	
27.	Дымнова Анастасия Геннадьевна	учитель начальных классов	
28.	Милькевич Анна Герантьевна	Учитель ОБЖ	Основы безопасности и жизнедеятельности
ИТОГО		Количество 28 человек	51 % от общего количества педагогов

В конце года каждый педагог представил свой методический итоговый продукт.

4) Участие педагогов в работе школьного методического семинара

Одной из продуктивных форм повышения профессиональных компетентностей педагогов является корпоративное обучение в рамках школьного методического семинара.

Целью методического семинара является: повышение квалификации педагогических кадров в соответствии с задачами функционирования и развития школы, а также индивидуальными интересами и потребностями учителей.

Работа методического семинара строится на диагностической основе, с учетом реальных потребностей учителей. Содержание потребностей определяется с помощью опроса, анкетирования и диагностик.

Руководство методическим семинаром осуществляется зам. директора по НМР. Участниками методического семинара являются все педагоги школы.

Методические семинары 2016-2017 учебного года были посвящены проблеме проектирования современного урока:

№	Тема семинара	Содержание семинара
1	«Особенности проектирования современного урока»	Классификация уроков деятельностной направленности по целеполаганию. Основные цели урока каждого типа. Структура урока каждого типа. Критерии и показатели оценки качества учебного занятия/урока
2	«Особенности анализа современного урока»	Работа с оценочным листом урока

Также по темам семинара в течение года проводились индивидуальные консультации для педагогов, наиболее востребованные были консультации по проектированию современного урока и разработке образовательных модулей (проведено более 150 консультаций).

5) Деятельность школьных методических объединений учителей-предметников.

Ключевой структурой организующей методическую работу учителей – предметников являются методические объединения учителей-предметников, работа в которых, способствует повышению профессиональной мотивации, методической культуры учителей и развитию их творческого потенциала.

Всего в состав 8 предметных методических объединений учителей-предметников входят 53 педагога – 96 % от общего состава педагогических работников ОУ:

Методическое объединение	Количественный состав	Руководитель
учителей русского языка и литературы	6	Вальтер О.А.
учителей математики и информатики	7	Куневич О.В.
учителей истории	3	Санникова Е.О.
учителей естественно-научного цикла	5	Правилова И.С.
учителей иностранного языка	7	Черняева Н.С.
учителей начальных классов	16	Полковникова Т.Ю.
учителей физкультуры, ОБЖ	3	Емельянова Л.А.
учителей технологии, искусства, педагогов дополнительного образования	6	Корзик С.М.
Итого	52	8

Деятельность методических объединений регламентируется Положением «о методическом объединении учителей-предметников и классных руководителей» и должностными инструкциями руководителя и педагогов.

Все руководители МО ответственно относятся к своим обязанностям, вся необходимая документация имеется в наличии:

- Анализ работы за прошедший год.
- Тема методической работы, приоритетные направления и задачи на новый учебный год.
- План работы МО на текущий учебный год.
- План проведения предметной недели (декады).
- Банк данных об учителях МО: количественный и качественный состав.
- Сведения о темах самообразования учителей МО.
- График контрольных работ.
- График проведения открытых уроков и внеклассных мероприятий по предмету учителями МО.
- Листы взаимопосещения уроков и внеклассных мероприятий.
- Сведения о профессиональных потребностях учителей МО. Диагностические материалы.
- План работы с молодыми и вновь прибывшими специалистами в МО.
- Протоколы заседаний МО.

Деятельность руководителей МО ориентирована на организацию методической помощи учителю.

Тематика заседаний отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед МО:

- Изучение трудных тем программы;
- Работа с одаренными детьми, проведение школьных олимпиад, предметных недель;
- Подготовка выпускников к ЕГЭ;
- Отчеты по темам самообразования;
- Подготовка к городским мероприятиям;
- Изучение и обобщение педагогического опыта учителей, развитие творческого потенциала каждого учителя в своей предметной деятельности.

Особое внимание на заседаниях МО уделялось коррекции рабочих программ, анализу и мониторингу достижения планируемых результатов освоения ООП учащихся по предметам, выявлению пробелов в знаниях, обсуждению мер, направленных на их ликвидацию, повышению познавательной активности и качества знаний, организации работы с «одаренными учащимися», использования в образовательной деятельности современных педагогических технологий.

Таким образом, работа в МО учителей-предметников ведется, но наблюдается низкая самостоятельная методическая активность, в связи с данным положением необходимо в 2017-2018 учебном году:

- Скорректировать Положение о ШМО;
- Разработать шаблон анализа работы ШМО;
- Создать условия для повышения качества работы руководителей ШМО посредством оптимизации деятельности МО.

б) Работа над единой методической темой школы «Педагогические условия формирования универсальных учебных действий обучающихся в образовательной деятельности»

По данной теме школа работала шестой год, реализовался практический этап работы над темой: отрабатывались приемы и методы формирования УУД, диагностический инструментарий оценки УУД.

Так основными формами оценки метапредметных результатов являются:

№/п	Вид КОД	Время проведения	Содержание	Формы и виды оценки
1	Письменная	2 раза в год	Оценка сформированности	Балльная система

	стандартизированная комплексная работа на межпредметной основе	Сентябрь Апрель	метапредметных результатов – читательской компетентности (смыслового чтения и умений работать с информацией) по предметным областям (Математика, Русский язык, Естествензнание, История и обществознание) и группам умений (общее понимание текста, ориентация в тексте, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей).	оценки. Уровни достижения: - недостаточный уровень, - пониженный уровень, - базовый уровень, - повышенный уровень Результаты работы, сама работа помещается в портфолио учащегося.
2.	Выполнение учебно-практических и учебно-познавательных заданий	Постоянно во время урочной и внеурочной деятельности и	Оценка способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии	
3.	Практическая работа в рамках выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов	1 раз в год Апрель	Оценка сформированности ИКТ-компетентности (подготовка презентаций, текстов, поиск и обработка информации из разных источников и т.д.)	Балльная система оценки. Уровни достижения: - низкий уровень, - базовый уровень, - повышенный уровень Результаты работы (диагностическая карта) помещается в портфолио учащегося.
4.	Наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов	1 раз в год Апрель	Оценка сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий	Балльная система оценки. Уровни достижения: - низкий уровень, - базовый уровень, - повышенный уровень. Результаты работы (диагностическая карта) помещается в портфолио учащегося.

5.	НПК. Защита проектов - коллективных - индивидуальных - итоговых индивидуальных	Апрель 4-7 классы 8 классы 9 классы	Оценки достижения метапредметных результатов	Балльная система оценки. Экспертная оценка по специально созданным экспертным картам. Уровни достижения: - базовый уровень, - повышенный уровень Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» в классном журнале и личном деле.
----	--	--	--	---

В течение года продолжили апробировать проведение мониторинговой работы по оценке сформированности личностного развития учащихся и УУД Всероссийского полиатлона-мониторинга «Политоринг». Апробация показала, что данный мониторинг необходимо использовать в работе, так как, представляемый анализ и результаты работы содержат достаточно полную информацию о сформированности УУД. На научно-методическом совете принято решение использовать Всероссийский «Политоринг» в рамках ВСОКО школы.

Методическая тема также реализовывалась через работу ШМО и самообразование педагогов, все темы способствуют реализации методической темы школы:

МО	Методическая тема	Сроки работы
учителей русского языка и литературы	Создание условий для реализации индивидуальных возможностей обучающихся на основе повышения уровня профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы	2012-2017гг.
учителей математики и информатики	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов для создания условий формирования УУД обучающихся	2012-2017гг.
учителей истории	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов для создания условий формирования УУД обучающихся	2012-2017гг.
учителей естественно-научного цикла	Повышение результативности образовательного процесса через формирование универсальных учебных действий у обучающихся	2012-2017гг.
учителей иностранного языка	Формирование языковой компетентности через деятельностный подход	2012-2017гг.
учителей начальных классов	Повышение профессиональных компетенций учителя в условиях реализации ФГОС второго поколения	2011-2016гг.
учителей физкультуры, ОБЖ	Повышение уровня физического и интеллектуального развития обучающихся через формирование универсальных учебных действий обучающихся на уроках физического воспитания и ОБЖ	2012-2017гг.
учителей технологии, искусства, педагогов дополнительного образования	Повышение качества обучения на уроках технологии и искусства через создание условий для формирования УУД	2012-2017гг.

В целом работу по методической теме школы необходимо продолжить, в следующем году следует скорректировать диагностический материал по оценке сформированности ИКТ-компетентности учащихся.

7) Работа по подготовке и проведению открытых уроков, их посещение и анализ.

Одной из важных форм организации методической работы является подготовка и проведение открытых уроков, их посещение и анализ. Открытый урок в отличие от обычного – специально подготовленная форма организации методической работы, в то же время на таком уроке происходит реальная образовательная деятельность.

Цель открытого урока заключается в оказании методической помощи в решении педагогических задач по совершенствованию образовательной деятельности учителя при подготовке и проведении открытых занятий как в рамках аттестационных мероприятий педагогических работников, наставничества, контроль внедрения современных педагогических технологий и пр.

Основными задачами подготовки и проведения открытых уроков являются:

- повышение эффективности профессионального развития учителей,
- повышение качества преподавания,
- оказание методической помощи при анализе занятия,
- распространение педагогического опыта работы.

В течение 2016-2017 учебного года данное направление являлось ключевым в методической деятельности.

Всего в текущем году разработано и проанализировано 88 открытых уроков и внеклассных мероприятий, подготовленных в соответствии с требованиями ФГОС, из них:

- 22 конспекта и технологических карт открытых уроков представлено в рамках процедуры аттестации педагогических работников;
- 5 конспектов уроков подготовлено для методического сборника учителей математики «Сборник кейсов по математике»;
- 1 конспект открытого урока с развернутым анализом подготовлен для конкурса «Дебют» в рамках муниципального Форума образования;
- 21 технологическая карта урока разработана для проведения муниципальных семинаров «Анализ и самоанализ современного урока с позиции ФГОС ОО», проведенных на базе школы;
- 11 открытых уроков и внеклассных мероприятий подготовлено и проведено в рамках Дня Мастерства, который прошел 10 апреля 2017г. В этот день своим педагогическим опытом, мастерством поделились 30 (55% от общего числа педагогов), что на 39% больше прошлого года. В завершении Дня мастерства проведен педагогический совет «Качество обучающей предметной деятельности как критерий ВШК и основное условие повышения качества образовательной деятельности», где были подведены итоги, дана оценка проводимым урокам и мероприятиям.

Методическое объединение	ФИО педагога	Предмет	Тема	Форма мероприятия
Учителей иностранного языка	Ивашко О.О.	Английский язык	«MY FOOD»	Открытый урок
	Клименко Т.В.	Английский язык	«Животные»	Открытый урок
Учителей начальных классов	Дымнова А.Г.	Окружающий мир	«Почему радуга цветная?»	Открытый урок
	Зайцева Н.Н.	Литературное чтение	«В гостях у сказки»	Внеклассное мероприятие
	Полковникова Т.Ю. Потапова Н.М.	Окружающий мир	«Экология глазами детей»	Внеклассное мероприятие
Учителей русского языка и литературы	Вальтер О.А. Скворцова В.М. Крючкова О.А.	Русский язык	«Мой друг – словарь»	Внеклассное мероприятие

	Мякишева Е.Н. Дячок О.И. Уварова Т.В.			
Учителей математики и информатики	Куневич О.В. Перминова О.В. Серых А.Л. Моисеева С.Г. Каменщикова Л.Н. Лисецкая О.В. Ершова М.В.	Математика и информатика	«Умники и умницы»	Внеклассное мероприятие
Учителей естественно-научного цикла	Быкова В.В., Шакина Е.Б., Кузьменко Т.Е., Луненок О.В. Правилова И.С.	Биология, химия, физика, география	«Своя игра»	Внеклассное мероприятие
Учителей ИЗО, технологии, педагогов дополнительного образования	Вельдяксова Ю.Н. Лапушкина А.А.	Дополнительное образование	Роль танца в создании образа	Учебное занятие
Учителей ОБЖ и физической культуры	Емельянова Л.А.	Физическая культура	«Волейболист - это звучит гордо!»	Тренировочное занятие
Учителей истории и обществознания	Санникова Е.О. Кирсанова Н.Н. Бояринова М.М.	История и обществознание	Выпуск информационного бюллетеня «Великая Отечественная»	Внеклассное мероприятие

- 15 уроков посещено и проанализировано в рамках внутришкольного контроля определения готовности и адаптированности вновь прибывших, с небольшим опытом работы в ОО и молодых учителей к педагогической деятельности;

- 13 посещено и проанализировано в рамках внутришкольного контроля качества работы педагогов, работающих в 5 классах и реализующих ФГОС ООО.

Анализы посещенных уроков показывают, что наиболее трудными при проектировании урока являются вопросы:

- планирование целей урока в концепции ФГОС;
- формирование мотивации учения;
- создание условий для формирования контрольно-оценочной самостоятельности учащихся, использование различных форм оценивания деятельности учащихся;
- создание условий для развития рефлексивной деятельности учащихся;
- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы: предметных, метапредметных, личностных;

Небольшие затруднения при проектировании урока вызывают следующие вопросы:

- составление технологической карты урока;
- логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения;
- использование современных педагогических технологий согласно ФГОС;
- обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода;
- проектирование урока в современной информационной образовательной среде;
- проведение урока с использованием современного, в т.ч. интерактивного, оборудования.

— проведение урочной деятельности в нестандартной форме.

Самыми доступными и легкими при проектировании урока, по мнению большинства педагогов (более 50%), являются вопросы:

— использование разнообразных форм организации работы на уроке;

— создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся.

С целью преодоления затруднений учителей по освоению требований ФГОС разработаны критерии и показатели оценки качества учебного занятия/урока и внеклассного мероприятия. Методом измерения качества уроков является критериальная оценка урока, фиксируемая в оценочном листе учебного занятия/урока. Основными критериями оценки качества учебного занятия/урока являются:

1. Планирование целей урока в концепции ФГОС.
2. Логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения.
3. Формирование мотивации учения и стимулирования деятельности учащихся.
4. Соответствие содержания учебного занятия поставленным целям.
5. Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения ООП.
6. Создание условий для формирования контрольно-оценочной самостоятельности учащихся.
7. Создание условий для развития рефлексивной деятельности учащихся.
8. Создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся.
9. Материально-техническое обеспечение образовательной деятельности.
10. Проектирование урока в современной информационной образовательной среде.

Для каждого критерия указаны показатели и индикаторы, отражающие степень соответствия урока/учебного занятия требованиям ФГОС. При оценке качества урока (учебного занятия) использована технология бальной системы оценивания: 2 балла – реализовано полностью; 1 балл – реализовано частично; 0 баллов – не реализовано. Максимальное количество баллов по всем индикаторам – 50,

- при получении 43-50 баллов (85% и выше) урок оценивается на «отлично»;
- при получении 35-42 баллов (70% и выше) урок оценивается на «хорошо»;
- при получении 25-34 баллов (50% и выше) урок оценивается на «удовлетворительно»;
- при получении менее 24 баллов – урок оценивается как «неудовлетворительное».

Таким образом, в течение года активно велась работа по внедрению системно-деятельностного подхода в практику работы учителей. **Несмотря на положительную динамику по решению проблемы внедрения в практику работы системно-деятельностного подхода, в следующем учебном году необходимо данную работу продолжить и повысить активность педагогов по обобщению и распространению положительного опыта работы в проектировании современного урока.**

8) Наставничество.

В целях создания условий для адаптированности вновь прибывших и молодых специалистов к педагогической деятельности, выполнение Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 19.12.2013 ст. 28 п.3 пп.20 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации», ст. 48 п.1 «Обязанности и ответственность педагогических работников»:

- осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне;
- применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;
- систематически повышать свой профессиональный уровень;
- в школе разработан план работы молодыми и вновь прибывшими специалистами.

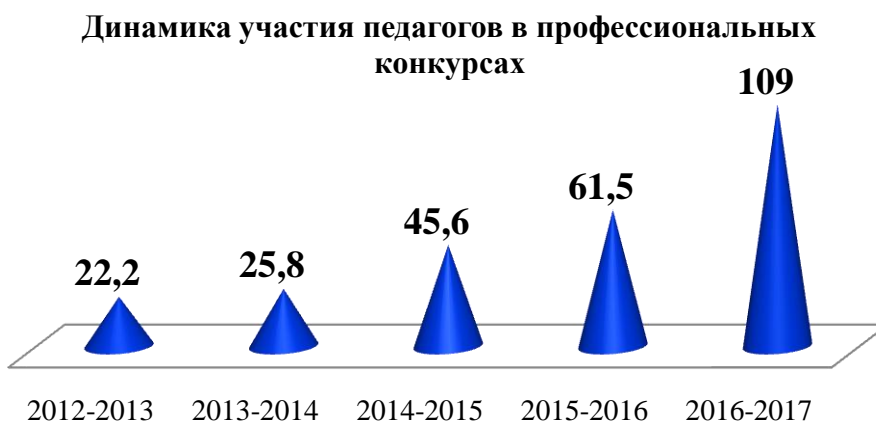
Приказом № 164 от 11.11.2016 «О результатах контроля» были назначены наставниками:

- Ивашко О.О., учителя английского языка - Костюк Ю.О., учителя английского языка;
- Клименко Т.В., учителя английского языка - Наймушина М.А., учителя английского языка;
- Бояриновой М.М., учителя истории и обществознания – Санникова Е.О., руководителя МО учителей истории и обществознания;
- молодого специалиста Дымновой А.Г., учителя начальных классов – Дудник И.В., учителя начальных классов;
- Станчик В.И., педагога-психолога и Симонян Г.К., педагога-психолога – Матросову С.Е., учителя-логопеда

Все наставники в системе проводили работу с вновь прибывшими учителями.

9) Участие педагогов ОО в профессиональных конкурсах

Стабильно в течение 5 лет увеличивается (с 22 % до 109%) количество педагогов школы, являющихся участниками профессиональных конкурсов, фестивалей, конференций на муниципальном, региональном, Всероссийском и Международном уровнях:



Участие педагогов, руководителей ОО в международных, российских, региональных, муниципальных профессиональных конкурсах (кроме конкурсов на премию Губернатора Иркутской области и Образовательного Форума)

№	Вид, название конкурса	ФИО участника, должность	Форма участия	Уровень конкурса	Результат участия:
<i>I полугодие 2015/16 учебного года</i>					
<i>очные</i>					
1.	Муниципальный конкурс профессионального мастерства учителей	Мякишева Е.Н., учитель русского языка и литературы	очная	муниципальный	призер
2.	русского языка и литературы, посвященный 180-летию произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка»	Крючкова О.А., учитель русского языка и литературы	очная	муниципальный	призер
3.		Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы	очная	муниципальный	призер
<i>дистанционные</i>					
4.	Всероссийский конкурс профессионального	Полковникова Т.Ю., учитель начальных	дистанционная	всероссийский	победитель

	мастерства «Педагогические чтения»	классов			
5.		Маркина Ж.П., учитель начальных классов	дистанционная	всероссийский	победитель
6.		Мякишева Е.Н., учитель русского языка и литературы	дистанционная	всероссийский	победитель
7.		Емельянова Л.А., учитель физической культуры	дистанционная	всероссийский	победитель
8.	I Международный конкурс «Гордость России»	Емельянова Людмила Анатольевна, учитель физической культуры	дистанционная	международный	призер
9.	Всероссийский конкурс «Развитие профессиональных педагогических компетенций. Социокультурная практика»	Емельянова Людмила Анатольевна, учитель физической культуры	дистанционная	всероссийский	победитель
10.	Международная интернет-олимпиада по возрастной психологии для педагогов-психологов, международный педагогический портал «Солнечный свет»	Станчик Виктория Иосифовна, педагог-психолог	дистанционная	всероссийский	победитель
11.	Муниципальный дистанционный заочный конкурс педагогических разработок «Предания старины глубокой...»	Серых А.Л., учитель математики	дистанционная	муниципальный	призер
12.		Ершова М.В., учитель математики	дистанционная	муниципальный	участник
13.		Полякова Н.В., учитель начальных классов	дистанционная	муниципальный	призер
14.		Виноградова Ю.В., учитель начальных классов	дистанционная	муниципальный	призер
15.		Кирсанова Н.Н., учитель истории и обществознания	дистанционная	муниципальный	победитель
16.		Курылева О.С., учитель начальных классов	дистанционная	муниципальный	участник
17.		Кузьменко Т.Е., учитель географии	дистанционная	муниципальный	участник
18.		Наймушина М.А., учитель	дистанционная	муниципальный	призер

		английского языка			
19.		Куневи́ч О.В., учитель информатики	дистанционная	муниципальный	участник
20.		Дудник И.В., учитель начальных классов	дистанционная	муниципальный	участник
21.	Лучший специалист - 2016	Виноградова Ю.В., учитель начальных классов	дистанционная	всероссийский	победитель
22.	Конкурс педагогических разработок «Мириады открытий»	Шакина Елена Борисовна, учитель физики	дистанционная	международный	участник
23.	Конкурс педагогических разработок «Творчество без границ»	Костеева О.Л., учитель английского языка	дистанционная	международный	победитель
24.	Учитель-звучит гордо!. Номинация «Учитель-призвание!»	Костеева Ольга Леонидовна, учитель английского языка	дистанционная	всероссийский	победитель
25.	Конкурс рефератов, посвящённых году правовых знаний.	Санникова Е.О., учитель истории и обществознания	дистанционная	всероссийский	участник
26.	II Всероссийский конкурс работников образования «Лучший специалист -2016»	Матросова С.Е., учитель-логопед	дистанционная	всероссийский	победитель
II полугодие 2016/17 учебного года					
очные					
27.	I открытый межмуниципальный фестиваль педагогических идей и решений в дополнительном и дошкольном образовании	Вельдяксова Юлия Николаевна, педагог дополнительного образования	очная	межмуниципальный	участник
28.	«Система оценивания результатов образования и воспитания – как фактор успешности каждого ребенка»	Лапушкина Алена Анатольевна, педагог дополнительного образования	очная	межмуниципальный	участник
29.	Совершенствование качества образования	Наймушина Мария Александровна, учитель английского языка	очная	муниципальный	участник
30.	Конкурс медиапроектов	Куневи́ч Ольга Владимировна,	очная	региональный	участник

		учитель информатики			
31.	Лучшая организация работы по охране труда	Санникова Елена Олеговна, педагог организатор	очная	муниципальный	призер
32.	XIV Региональная экологическая творческая олимпиада «Фабрика проектов»	Правилова Ирина Сергеевна, учитель биологии	очная	региональный	участник
<i>дистанционные</i>					
33.	Муниципальный дистанционный профессиональный конкурс педагогов «IT - учитель»	Серых А.Л., учитель математики	дистанционная	муниципальный	победитель
34.		Кирсанова Н.Н., учитель истории и обществознания	дистанционная	муниципальный	победитель
35.		Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы	дистанционная	муниципальный	победитель
36.		Виноградова Ю.В., учитель начальных классов	дистанционная	муниципальный	участник
37.		Ершова М.В., учитель математики	дистанционная	муниципальный	участник
38.		Дудник И.В., учитель начальных классов	дистанционная	муниципальный	участник
39.		Милькевич А.Г., учитель ОБЖ, социальный-педагог	дистанционная	муниципальный	участник
40.		Чернова Н.А., учитель начальных классов	дистанционная	муниципальный	участник
41.		Киселева А.И., учитель начальных классов	дистанционная	муниципальный	участник
42.		Дячок О.И., учитель русского языка и литературы	дистанционная	муниципальный	участник
43.	Наймушина М.А., учитель английского языка	дистанционная	муниципальный	участник	
44.	Быкова В.В., учитель географии и биологии	дистанционная	муниципальный	участник	
45.	Вельдяксова Ю.В., педагог дополнительного образования	дистанционная	муниципальный	участник	

46.		Лебедева М.В., учитель английского языка	дистанционная	муниципальный	участник
47.		Моисеева С.Г., учитель математики	дистанционная	муниципальный	участник
48.	Международный конкурс педагогических достижений «Интеллект будущего»	Куневич О.В., учитель информатики	дистанционная	международный	победитель
49.	«Педагогический триумф» номинация «Лучший педагогический проект»	Куневич Ольга Владимировна, учитель информатики	дистанционная	всероссийский	победитель
50.	Практико-ориентированная обучающая среда как условие повышения качества образования	Куневич Ольга Владимировна, учитель информатики	дистанционная	всероссийский	победитель
51.	Электронные образовательные ресурсы	Куневич Ольга Владимировна, учитель информатики	дистанционная	международный	победитель
52.	Всероссийский профессиональный фестиваль «Педагог года – 2017»	Куневич Ольга Владимировна, учитель информатики	дистанционная	всероссийский	победитель
53.	Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в образовательном процессе по ФГОС	Чернова Наталья Алексеевна, учитель начальных классов	дистанционная	международный	победитель
54.	Урок 21 века. Урок русского языка.	Чернова Наталья Алексеевна, учитель начальных классов	дистанционная	всероссийский	победитель
55.	Использование информационно-коммуникационных технологий, согласно действующих образовательных стандартов (ФГОС)	Серых Анна Леонидовна, учитель математики	дистанционная	международный	победитель
56.	Всероссийский профессиональный фестиваль «Педагог года – 2017»	Серых Анна Леонидовна, учитель математики	дистанционная	международный	победитель
57.	Цифровые методы управления	Серых Анна Леонидовна,	дистанционная	всероссийский	победитель

	талантами и работы с одарёнными детьми	учитель математики			
58.	Конкурс открытых уроков «Уча других, мы учимся сами»	Курылева Ольга Станиславовна, учитель начальных классов	дистанционная	международный	призер
59.	Всероссийский конкурс «Основные требования ФГОС НОО», Всероссийское издание «Вестник педагога»	Матросова Светлана Евгеньевна, учитель-логопед	дистанционная	всероссийский	победитель
60.	Международный фестиваль «Программа гражданско-патриотического воспитания в рамках новых требований ФГОС»	Куневич Ольга Владимировна, учитель информатики	дистанционная	всероссийский	победитель
ИТОГО: 60 УЧАСТИЙ					

Всего зафиксировано 60 участия педагогов в международных, российских, региональных, муниципальных профессиональных конкурсах (кроме конкурсов на премию Губернатора Иркутской области и Образовательного Форума), из них 9 в очной форме и 51 в дистанционной.

25 педагогов приняли участие в конкурсах, организованных на базе школы для учителей города: муниципальный дистанционный заочный конкурс педагогических разработок «Предания старины глубокой...» (10 учителей школы), муниципальный дистанционный профессиональный конкурс педагогов «IT - учитель» (15 учителей школы), организаторами конкурса стали Перминова О.В. и Скворцова В.М.. В жюри конкурсов вошли:

1. Перминова О.В., учитель информатики
2. Скворцова В.М., учитель, русский язык и литература
3. Уварова Т.В., учитель, русский язык и литература
4. Дячок О.И., учитель, русский язык и литература
5. Куневич О.В., учитель информатики

Значимым событием для педагогической общественности г. Братска является участие в городском Форуме «Образование Братска» и межрегиональном этапе Международной Ярмарки социально-педагогических инноваций. Так в текущем году в соответствии с решением научно-методического совета № 4 от 17.10.2016г. в XI городском Форуме «Образование Братска-2017» и межрегиональном этапе Международной Ярмарки социально-педагогических инноваций участвовало 15 педагогов в 4 профессиональных конкурсах:

Конкурсы	ФИО участника	Результат
«Учитель года» (очный)	1. Уварова Т.В., член жюри	Благодарственное письмо
«Дебют - 2017» (очный)	2. Станчик В.И., педагог-психолог	Диплом, участник (заочный этап – 1 место по рейтингу – 41,4 балла, очный этап – 4 место по рейтингу, всего за конкурс – 2 место по рейтингу – 87,92)

		балла) В конкурсе «Учебное занятие» вошла в пятерку лидеров.
«Лучший учитель, реализующий инновационные практики» (заочный) (представление информационно-аналитических материалов деятельности педагога)	3. Правилова И.С., учитель биологии,	Сертификат, участник (вошла в 10 лучших) 8 место по рейтингу из 62 (25,5 балла из 27,4)
	4. Перминова О.В., учитель информатики,	Сертификат, участник (вошла в 10 лучших) 14 место по рейтингу из 62 (23,17 балла из 27,4)
	5. Куневич О.В., учитель информатики,	Сертификат, участник 16 место по рейтингу из 62 (22,83 балла из 27,4)
	6. Чернова Н.А., учитель начальных классов;	Сертификат, участник 17 место по рейтингу из 62 (22,67 балла из 27,4)
	7. Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы	Сертификат, участник 21 место по рейтингу из 62 (22,17 балла из 27,4)
	8. Дудник И.В., учитель начальных классов;	Сертификат, участник 25 место по рейтингу из 62 (21,5 балла из 27,4)
	9. Санникова Е.О., учитель истории и обществознания;	Сертификат, участник 45 место по рейтингу из 62 (16,33 балла из 27,4)
	10. Серых А.Л., учитель математики,	Сертификат, участник 50 место по рейтингу из 62 (15,33 балла из 27,4)
Межрегиональный этап Международной Ярмарки социально-педагогических инноваций (очный)	11. Лебедева Марина Васильевна, директор, учитель английского языка 12. Уварова Татьяна Витальевна, заместитель директора по НМР, учитель русского языка и литературы 13. Эпова Екатерина Евгеньевна, педагог-организатор 14. Быкова Валентина Владимировна, учитель биологии и географии 15. Кузьменко Татьяна Евгеньевна, учитель географии	Грамота, участники Представление образовательного продукта по теме «Информационная база учета индивидуальных достижений учащихся и педагогических работников как часть внутренней системы оценки качества образования». Содержательное направление: Инновации в обучении (применение ИКТ)

Методическое сопровождение участия учителей в конкурсе «Лучший учитель, реализующий инновационные практики» и региональном этапе Международной Ярмарки социально-педагогических инноваций оказывала Уварова Т.В., заместитель директора по НМР; техническое сопровождение - Перминова О.В., учитель информатики.

Для методического сопровождения участия Станчик В.И. в конкурсе «Дебют - 2017» была создана рабочая группа в составе: Уварова Т.В., заместитель директора по НМР, Дячок О.И., заместитель директора по УВР, Вальтер О.А., учитель русского языка и литературы, руководитель ШМО, Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы, Перминова О.В., учитель информатики; Симонян Г.К., педагог-психолог.

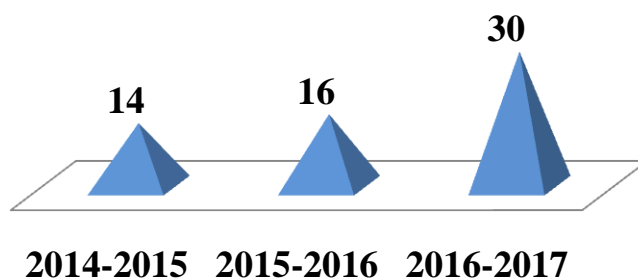
Таким образом, в данном направлении прослеживается положительная динамика, следовательно, методическое сопровождение следует признать эффективным и продолжить в следующем году.

10) Обобщение, распространение и представление опыта педагогических работников ОО

Одним из важных направлений научно-методической работы является презентация и тиражирование позитивного опыта педагогической деятельности школы и отдельных учителей на разных уровнях и в разнообразных формах.

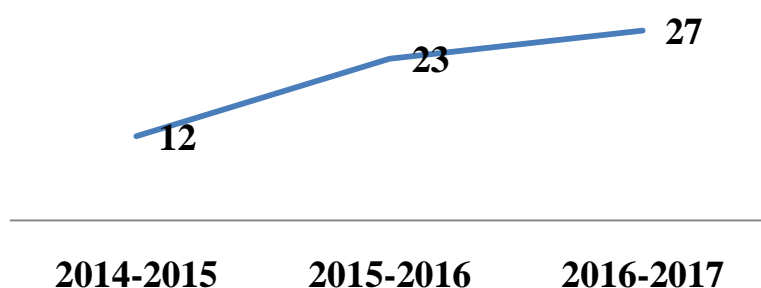
С целью распространения опыта педагогических работников ОО было подготовлено и проведено 30 организационно-методических мероприятия для педагогов города (2015-2016 – 16, 2014-2015 - 14), из них для педагогов проведено – 17 мероприятий, для учащихся – 13 мероприятий.

Динамика подготовки и проведение ОО организационно-методических мероприятий для педагогов, конкурсных мероприятий для обучающихся



В рамках организационно-методических мероприятий (НПК, мастер-классы, семинары, ПТГ, ШСП и др.) отмечено 27 участий по представлению своего опыта работы, что на 7 участий больше чем в прошлом году (2015-2016 – 23, 2014-2015 - 12) в которых приняли активное участие 65 учителей (2015-2016 – 97, 2014-2015 - 36 учителей):

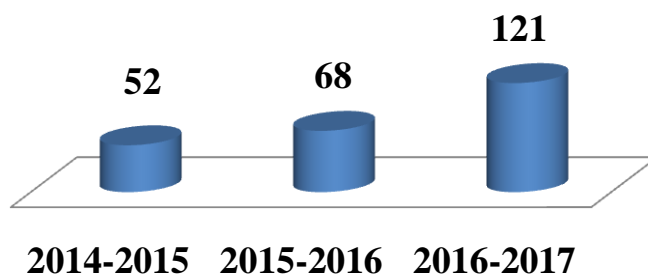
Динамика представления опыта педагогами ОО в рамках организационно-методических мероприятиях



Публикации результатов научно-методической и инновационной деятельности

Одной из форм диссеминации научно-методического и инновационного опыта работы педагогов школы являются публикации. Так в текущем году зарегистрирован 121 факт распространения опыта работы посредством публикаций в методических сборниках и сети Интернет, что на 53 факта больше, чем в прошлом году и является самым большим результатом за 5 лет (2015-2016 – 68, 2014-2015 – 52)

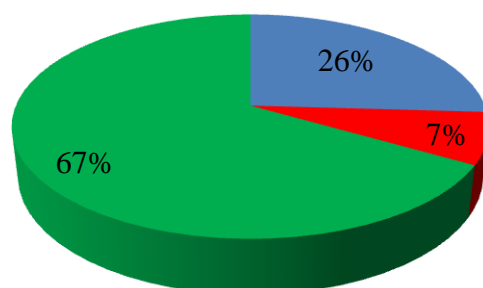
Динамика количества публикаций педагогов



Прослеживается положительная динамика количества публикаций в методических сборниках, в этом году опубликованы 18 работ, что 16 фактов больше прошлого года (2015-2016 – 2, 2014-2015 – 7)::

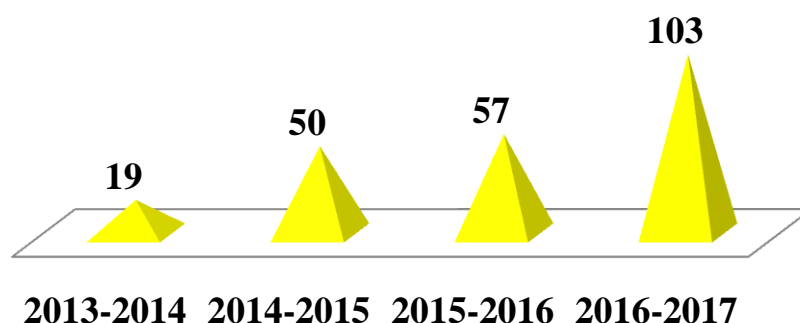
Публикации в методических сборниках

■ 2014-2015 ■ 2015-2016 ■ 2016-2017



Прослеживается положительная динамика количества публикаций в сети Интернет, в этом году опубликованы 103 работы, что 46 фактов больше прошлого года (2015-2016 – 57, 2014-2015 – 50):

Публикации в сети Интернет:



Размещение педагогами авторских публикаций на сайтах в сети Интернет (в том числе на Образовательном портале города Братска):

Увеличилось количество педагогов до 95% имеющих публикации года (2015-2016 – 90, 2014-2015 – 85).

Таким образом, по направлению «Обобщение, распространение и представление опыта педагогических работников ОО» прослеживается положительная динамика, что свидетельствует о продуктивности научно-теоретической, методической и

информационной поддержки педагогических работников, по вопросам реализации ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и направленности методической работы на повышение профессиональной, коммуникативной, информационной компетентности педагогов.

11) Разработка и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах ООП, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), участие в разработке ООП и ее компонентов.

В соответствии со ст. 47 п.3 пп. 3), 5) «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ в школе созданы условия для реализации права на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемых ООП, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля); на участие в разработке ООП, в том числе учебных планов, календарных учебных графиков, рабочих учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), методических материалов и иных компонентов образовательных программ;

Так в текущем году 100% учителей являлись разработчиками рабочих программ ООП. Всего в течение года реализовалось 137 рабочих программ, из них: ООП НОО (30 рабочих программ), ООП ООО (76 рабочих программ), ООП СОО (31 рабочая программа). Все программы были разработаны в соответствии с Положением о рабочих программах учебных предметов (курсов), дисциплин (модулей), внеурочной деятельности МБОУ «СОШ № 35» и утверждены приказом от 05.09.2016 № 121 «Об утверждении рабочих программ». Все рабочие программы соответствуют по структуре и содержанию Положению о рабочих программах учебных предметов (курсов), дисциплин (модулей), внеурочной деятельности МБОУ «СОШ № 35», ООП НОО, учебным планам, планам внеурочной деятельности МБОУ «СОШ № 35» на 2016-2017 учебный год.

12) Экспертная деятельность и работа педагогов ОУ в качестве членов жюри в рамках конкурсных муниципальных мероприятий.

Активная экспертная деятельность учителей способствует повышению профессионального мастерства. Педагоги школы пользуются заслуженным авторитетом в системе образования г. Братска в этом году зарегистрировано 85 участия в различных формах экспертной деятельности, что на 15 участия больше прошлого года.

Работа педагогов ОО в качестве экспертов в рамках муниципальной системы образования в 2016/17уч. году

Виды экспертной деятельности	ФИО педагога, должность, предмет преподавания
Экспертиза в процессе аттестации педагогических работников	Санникова Е.О., учитель истории
	Костеева О.Л., учитель английского языка
	Емельянова Л.А., учитель физической культуры
	Корзик С.М., учитель технологии
	Правилова И.С., учитель биологии
	Наймушина М.А., учитель английского языка
	Дудник И.В., учитель начальных классов
	Полковникова Т.Ю., учитель начальных классов
Чернова Н.А., учитель начальных классов	
Экспертиза конкурсных материалов в рамках городского форума «Образование Братска - 2017»	Уварова Т.В., заместитель директора по НМР
Территориальная Психолого-медико-педагогическая комиссия МАУ ДПО ЦРО г.	Матросова С.Е., педагог-логопед

Братска	
Экспертиза олимпиадных работ (МЭ ВсОШ)	
история	Кирсанова Н.Н., учитель истории и обществознания
обществознание	Санникова Е.О., учитель истории и обществознания
право	Санникова Е.О., учитель истории и обществознания
биология	Правилова И.С., учитель биологии
экология	Правилова И.С., учитель биологии
география	Кузьменко Т.Е., учитель географии
математика	Ершова М.В., учитель математики
немецкий язык, председатель	Черняева Н., учитель иностранного языка
литература	Вальтер О.А., учитель, русский язык и литература
русский язык	Дячок О.И., учитель, русский язык и литература
английский язык	Наймушина М.А, учитель английского языка
технология	Корзик С.М., учитель технологии
химия	Луненок О.В., учитель химии
информатика	Перминова О.В., учитель информатики
астрономия	Шакина Е.Б., учитель, физика
физическая культура	Емельянова Л.А., учитель физической культуры
Экспертиза экзаменационных работ (итоговое сочинение (изложение))	Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы
Экспертиза методических разработок	
Всероссийский конкурс для учителей информатики и ИКТ на лучшую методическую разработку «Урок-презентация», Педагогическое сообщество МОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. Урок.РФ, сертификат,	Перминова О.В., учитель информатики
Образовательный педагогический портал «Новая школа», за работу в качестве эксперта Всероссийских конкурсов среди работников образования, проводимых образовательным педагогическим порталом «Новая школа» в 2016 – 2017 учебном году, диплом	Полковникова Т.Ю., учитель начальных классов
	Маркина Ж.П., заместитель директора по УВР, учитель начальных классов
	Мякишева Е.Н., учитель русского языка и литературы
Емельянова Л.А., учитель физической культуры	
СМИ «Всероссийский портал педагога». Экспертиза методических разработок на сайте издания, свидетельство	Чернова Н.А., учитель начальных классов
Итого	34 участия

Работа педагогов ОО в качестве членов жюри в рамках конкурсных городских мероприятий в 2016/17 уч. году

Вид, название организационно-методического мероприятия	ФИО педагога, должность, предмет преподавания
Конкурсные организационно-методические мероприятия для педагогов:	
Муниципальный дистанционный заочный конкурс педагогических разработок «Предания старины глубиной»	Перминова О.В., учитель информатики
	Скворцова В.М., учитель, русский язык и литература
	Уварова Т.В., учитель, русский язык и литература
	Дячок О.И., учитель, русский язык и

	литература
Муниципальный дистанционный профессиональный конкурс педагогов «IT – учитель»	Перминова О.В., учитель информатики
	Куневич О.В., учитель информатики
	Уварова Т.В., учитель, русский язык и литература
Детские конкурсные мероприятия:	
Городской конкурс по английскому языку «Звездный час»	Костюк Ю.О., учитель, английский язык
	Черняева Н.С., учитель, английский язык
	Ивашко О.О., учитель, английский язык
	Малиенко О.Ю., учитель, английский язык
Моё сердце в Шотландии	Лебедева М.В., учитель, английский язык
	Костеева О.Л., учитель английского языка
Конкурс «Своя игра» среди обучающихся 10 классов	Наймушина М.А., учитель, английский язык
Конкурс «Своя игра» среди обучающихся 7 классов	Ершова М.В., учитель математики
Интегрированный конкурс по математике и информатике «Умники и умницы»	Ершова М.В., учитель математики
	Куневич О.В., учитель информатики
	Перминова О.В., учитель информатики
	Ершова М.В., учитель математики
	Каменщикова Л.Н., учитель математики
	Лисецкая О.В., учитель математики
	Моисеева С.Г., учитель математики.
Серых А.Л., учитель математики	
Конкурс «Портфель достижений школьника»	Часовитина Н.Ю., учитель начальных классов
Конкурс среди 6-х классов «Столицы англоговорящих стран»	Часовитина Н.Ю., учитель начальных классов
Интеллектуальный конкурс по математике «Эрудит» среди 8 классов	Костеева О.Л., учитель английского языка
Муниципальное конкурсное событие для обучающихся 1-4 классов по УМК «Перспективная начальная школа» «Тайны Анишит Йокоповны»	Моисеева С.Г., учитель математики
	Полякова Н.В., учитель начальных классов
	Курылева О.С., учитель начальных классов
	Онопrienко В.Н., учитель начальных классов
	Чернова Н.А., учитель начальных классов
	Киселева А.И., учитель начальных классов
	Сафаргалиева И.Н., учитель начальных классов
	Дымнова А.Г., учитель начальных классов
	Донская А.Е., учитель начальных классов
	Часовитина Н.А., учитель начальных классов
Зайцева Н.Н., учитель начальных классов	
Конкурс ГеоФокус	Быкова В.В., учитель географии
	Кузьменко Т.Е., учитель географии
Олимпиада по географии «Вокруг света»	Кузьменко Т.Е., учитель географии
Городской конкурс «Интеллектуальный марафон по физике»	Шакина Е.Б., учитель физики
Конкурс-игра «Знаете ли вы сказки?»	Часовитина Н.Ю., учитель начальных классов
Интеллектуальный конкурс по математике «Турнир любознательных» для 7-8 классов	Моисеева С.Г., учитель математики
Интеллектуальный конкурс по математике «Турнир любознательных» для 5-6 классов	Моисеева С.Г., учитель математики
	Серых А.Л., учитель математики
Конкурс по информатике «Состязания юных информатиков»	Перминова О.В., учитель информатики
Всероссийский творческий конкурс «Мы в ответе	Серых А.Л., учитель математики

за планету»	
НПК «Религия. Культура. Человек»	Санникова Е.О., учитель истории и обществознания
Всероссийский творческий конкурс «Связь поколений». РГСУ «Страна талантов»	Серых А.Л., учитель математики
Всероссийский творческий конкурс «Сила слова». РГСУ «Страна талантов»	Серых А.Л., учитель математики
Городские спортивные мероприятия Большая спартакиада школьников по программе «Президентские тесты» в рамках программы «Илимпийские надежды»	Емельянова Л.А., учитель физической культуры
Количество конкурсных мероприятий: 23	КОЛИЧЕСТВО УЧАСТИЙ: 51

Анализ экспертной деятельности учителей школы показывает увеличение количества экспертиз, следовательно, профессиональный уровень педагогов увеличивается, методический статус школы повышается, что говорит об эффективности научно-методической деятельности.

13) Профессиональная рефлексия необходима как начинающему работнику, так и специалисту высшей категории, который находится «на вершине профессиональной зрелости».

Неотъемлемым и ключевым направлением научно-методической работы является системная профессиональная рефлексия, на основе которой выстраивается работа с педагогами.

В рамках данного направления в течение года было проведено три исследования:

1. Диагностика затруднений педагога, реализующего ФГОС (для вновь прибывших, с небольшим опытом работы в ОО педагогов и молодых специалистов).

2. Изучение использования современных педагогических технологий учителями МБОУ «СОШ № 35».

3. Психологическое состояние педагогических работников, их отношения к работе. Определение степени удовлетворенности педагогов условиями и результатами труда.

Так, в ноябре с целью выявления затруднений у вновь прибывших, с небольшим опытом работы в ОО педагогов и молодых специалистов, проведено анкетирование «Диагностика затруднений педагога, реализующего ФГОС». Анализ анкет показал, что вызывают затруднения 29 показателей педагогической деятельности из 30, из них «очень трудно» - 5 позиций (3%); «трудно» - 14 позиций (16%); «небольшие затруднения» - 26 позиций (34%). Таким образом, степень затруднений составляет - 53%.

Затруднения каждого учителя представлены в следующей сводной таблице:

№	Элементы педагогической деятельности	Степень затруднения педагогов (количество педагогов)				
		Очень трудно	Трудно	Небольшие затруднения	Нетрудно	Легко
1.	Рабочая программа учителя		Клименко Т.В.	Бояринова М.М. Симонян Г.К. Станчик В.И.	1	1
2.	Поурочное планирование/ составление технологической карты урока		Клименко Т.В.	Ивашко О.О. Бояринова М.М. Симонян Г.К. Станчик В.И.		1
3.	Планирование внеурочной деятельности			Ивашко О.О.	5	1
4.	Планирование воспитательной работы			Ивашко О.О.	5	

5.	Овладение содержанием УМК			Ивашко О.О. Дымнова А.Г.	2	1
6.	Планирование целей урока в концепции ФГОС ООО		Ивашко О.О. Симолян Г.К. Станчик В.И.	Клименко Т.В.	2	
7.	Использование разнообразных форм организации работы на уроке			Клименко Т.В. Ивашко О.О. Бояринова М.М. Станчик В.И.	1	1
8.	Логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения		Ивашко О.О.		5	
9.	Обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода		Станчик В.И.	Клименко Т.В. Ивашко О.О. Дымнова А.Г. Бояринова М.М. Симолян Г.К.		
10.	Использование современных педагогических технологий согласно ФГОС ООО			Клименко Т.В. Ивашко О.О. Симолян Г.К.	2	1
11.	Проведение практических работ с использованием современного, в т.ч. интерактивного, оборудования			Ивашко О.О. Бояринова М.М.	2	2
12.	Системное формирование умений и навыков			Ивашко О.О. Симолян Г.К. Станчик В.И.	1	1
13.	Формирование мотивации учения	Ивашко О.О.		Клименко Т.В. Станчик В.И.	2	1
14.	Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы.		Клименко Т.В. Ивашко О.О. Бояринова М.М.	Дымнова А.Г. Симолян Г.К.	1	
15.	Педагогическая поддержка социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности		Ивашко О.О.		4	1
16.	Рациональная организация учебной и внеучебной деятельности обучающихся		Клименко Т.В. Ивашко О.О.	Бояринова М.М.	3	
17.	Обеспечение дисциплины на уроке		Бояринова М.М. Симолян Г.К. Станчик В.И.	Клименко Т.В. Ивашко О.О. Дымнова А.Г.		
18.	Работа с одаренными	Клименко Т.В.		Ивашко О.О.	4	

	детьми					
19.	Работа с неуспевающими детьми		Клименко Т.В. Ивашко О.О. Симолян Г.К.	Станчик В.И.	2	
20.	Интеграция урочной и внеурочной деятельности		Ивашко О.О.	Бояринова М.М. Симолян Г.К.	2	1
21.	Использование различных форм оценивания деятельности учащихся.	Клименко Т.В.		Ивашко О.О. Бояринова М.М. Станчик В.И.	1	1
22.	Формирование навыков самооценки и рефлексии	Клименко Т.В.	Бояринова М.М. Станчик В.И.		3	
23.	Формирование адекватной самооценки у обучающихся	Клименко Т.В.		Дымнова А.Г. Бояринова М.М. Симолян Г.К. Станчик В.И.	1	
24.	Проведение урочной деятельности в нестандартной форме		Клименко Т.В. Ивашко О.О.	Дымнова А.Г.	2	
25.	Разновозрастное сотрудничество в образовательном процессе		Клименко Т.В. Ивашко О.О. Дымнова А.Г.	Бояринова М.М.	2	
26.	Определение уровня воспитанности учащихся			Ивашко О.О. Симолян Г.К. Станчик В.И.	3	
27.	Работа с семьей		Симолян Г.К.	Клименко Т.В. Ивашко О.О. Дымнова А.Г. Станчик В.И.	1	
28.	Создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся			Ивашко О.О. Бояринова М.М. Симолян Г.К.	3	
29.	Сотрудничество с психологом и социальным педагогом			Ивашко О.О.	4	1
30.	Содружество с коллегами				5	1
ИТОГО*		5 позиций	14 позиций	26 позиций	39 %	8 %0
		3% (5 из 180) Клименко Т.В. Ивашко О.О.	16% (28 из 180)	34% (61 из 180)	70 из 180)	(15 из 18)
		53% вызывают затруднения 29 позиций			47%	

Сравнение количества ответов по педагогам показывает, что больше всего затруднений испытывает Ивашко О.О., учитель английского языка – 26, меньше всех - Дымнова А.Г. – 8 проблемных позиций.

№	ФИО педагога	Степень затруднения педагогов				
		Очень трудно	Трудно	Небольшие затруднения	Нетрудно	Легко
1.	Ивашко О.О.	1	9	16	4	0
		26				
2.	Клименко Т.В.	4	7	7	5	7
		18				
3.	Бояринова М.М.	0	3	11	15	0
		14				
4.	Станчик В.И.	0	4	10	15	1
		14				
5.	Дымнова А.Г.	0	1	7	16	6
		8				
6.	Симонян Г.К.	0	4	10	15	1
		14				

Таким образом, контроль работы вновь прибывших, с небольшим опытом работы в ОО и молодых специалистов показал, что педагоги адаптировались и готовы к профессиональной деятельности, активны, стремятся повышать свое педагогическое мастерство, умеют оценить свои профессиональные затруднения.

В декабре с целью определения психологического состояния педагогических работников, их отношение к работе, уровня удовлетворенности организацией образовательной деятельности, условиями и результатами труда в ОУ была проведена диагностика «Психологическое состояние педагогических работников, их отношения к работе. Определение степени удовлетворенности педагогов условиями и результатами труда».

В анкетировании приняли участие 30 педагогов (60% от общего количества педагогических работников ОУ).

Педагогам было предложено оценить степень удовлетворенности различными сторонами жизни образовательного учреждения по пятибалльной шкале, где:

5 баллов - значит полностью удовлетворен, оценка самая высокая, однозначно положительная;

4 балла – в основном удовлетворен, оценка больше положительная, нежели отрицательная;

3 балла – средний уровень удовлетворенности;

2 балла – практически не удовлетворен;

1 балл – полностью не удовлетворен, оценка самая низкая, однозначно отрицательная.

Анкетирование проводилось анонимно.

В ходе анализа анкет были получены результаты в виде среднего балла и произведено сравнение с результатами аналогичной диагностики, проведенной в 2014-2015г.:

Показатели оценки	Учебные года	
	2014-2015	2016-2017
1. Статус ОУ в образовательном пространстве, ее общий имидж	4,4	4,2
2. Оснащенность оборудованием вашего учебного предмета, состояние материальной базы кабинетов, в которых вы работаете	3,6	3,5
3. Удовлетворенность учебной нагрузкой	4,4	4,5
4. Удовлетворенность заработной платой	3,3	3,3
5. Удовлетворенность условиями, создаваемыми в ОУ для учителей	4,0	4,0

(удобство, комфорт, ритмичность и плановость работы, безопасность, забота о здоровье и т. п.)		
6. Отношения между администрацией и учителями (сочетание требовательности с демократичностью, реакция администрации на пожелания, вопросы, просьбы, жалобы)	4,3	4,1
7. Возможности для профессионального развития	4,4	4,4
8. Признание Ваших успехов и достижений:	4,4	3,9
— администрацией –	4,4	4,2
— коллегами –	4,4	4,1
— родителями обучающихся –	4,3	3,7
— вашими учениками –	4,5	3,7
9. Возможности участия в управлении ОУ, в выработке и принятии решений	4,1	3,7
10. Общий социально-психологический и эмоциональный климат:	4,35	4,1
— в ОУ в целом –	4,4	4,1
— в педагогическом коллективе –	4,3	4,1
11. Нравится ли Вам работать в ОУ?:	4,3	4,3
— Очень не нравится –	1 (2,4%)	0
— Скорее не нравится -	0	0
— Работа безразлична -	0	0
— Пожалуй, нравится –	25 (53%)	21 (70%)
— Очень нравится –	15 (37%)	9 (30%)
12. Как Вы оцениваете изменения, произошедшие в ОУ за последний год?	4,0	3,6
— Привели к ухудшению жизни в ОУ	0	0
— Немного ухудшили прежнее состояние ОУ –	3 (7,3%)	1 (3,3%)
— Были незаметны или незначительны –	4 (9,8%)	7 (23,3%)
— Скорее позитивные, чем негативные –	24 (58,6%)	20 (66,7%)
— Заметно улучшили жизнь ОУ -	10 (24,4%)	2 (6,6%)
13. Оцените вашу степень усталости к середине учебного года):	2,8	3,0
— совсем не устал -	0	0
— усталость незначительная, готов работать еще –	6 (14,6%)	12 (40%)
— устал, но если надо, то могу поработать еще –	20 (48,8%)	11 (36,7%)
— очень устал, сил осталось чуть-чуть –	4 (9,8%)	3 (10%)
— предельно устал, чувствую себя как "выжатый лимон" -	1 (2,4%)	4 (13,3)
14. Оцените в баллах, насколько Вам удалось реализовать то, что Вы задумывали в начале этого учебного года	3,9	3,1
15. Перечислите три наиболее значимых события в жизни ОУ в минувшем учебном году:	— Празднование 45-летнего юбилея школы – 31 (75,7%)	— Региональный этап XIV Международной

	<p>— Традиционный ежегодный праздник «За честь школы» – 25 (61%)</p> <p>— методическое мероприятие «День мастерства» – 6 (14,6%)</p> <p>— участие в конкурсных мероприятиях IX и X городского Форума «Образование Братска» – 15 педагогов (37%)</p> <p>— Традиционный ежегодный спортивный праздник - 5 (12,1%)</p> <p>— Традиционный ежегодный праздник «Библиотека, книга, я – вместе верные друзья» - 5 (12,1%)</p> <p>— проведение и участие в муниципальных семинарах Школы современного педагога на базе ОУ – 4 педагога (9,8%)</p> <p>— День открытых дверей НОО - 3 (7,3%)</p> <p>— работа в муниципальной пилотной площадке опережающего введения ФГОС ООО – 2 (4,9%)</p> <p>— написание рабочих программ – 2 (4,9%)</p> <p>— олимпиады, сдача норм ГТО, аттестация отметили по 1 педагогу</p>	<p>Ярмарки социально - педагогических инноваций – 8 (26,7%)</p> <p>— Международный этап XIV Международной Ярмарки социально - педагогических инноваций– 8 (26,7%)</p> <p>— участие в конкурсных мероприятиях городского Форума «Образование Братска» – 1 (3,3%)</p> <p>— Аттестация на КК – 3 (10%)</p> <p>— Традиционный ежегодный праздник «За честь школы» – 2 (6,6%)</p> <p>— Традиционный ежегодный праздник «Библиотека, книга, я – вместе верные друзья» - 2 (6,6%)</p> <p>— Отдых пед. коллектива на базе отдыха 8 марта – 2 (6,6%)</p> <p>— Подготовка проектов, НПК - 2 (6,6%)</p> <p>— День знаний – 2 (6,6%)</p> <p>— День учителя – 1 (3,3%)</p> <p>— Всероссийская олимпиада школьников - 2 (6,6%)</p>
<p>16. Какое событие минувшего учебного года Вы считаете наиболее значимым в Вашей учительской жизни?</p>	<p>— достижения учащихся - 6 (14,6%)</p> <p>— Празднование 45-летнего юбилея школы – 5 (12,1%)</p> <p>— участие в конкурсных мероприятиях IX и X городского Форума «Образование Братска» – 4 (9,8%)</p> <p>— проведение и участие в муниципальных семинарах Школы современного педагога на базе ОУ – 3 (7,1%)</p>	<p>— Региональный этап XIV Международной Ярмарки социально - педагогических инноваций – 8 (26,7%)</p> <p>— Международный этап XIV Международной Ярмарки социально - педагогических инноваций– 8 (26,7%)</p> <p>— Аттестация на КК – 3 (10%)</p> <p>— Подготовка проектов, НПК - 2</p>

	<ul style="list-style-type: none"> — День открытых дверей НОО - 3 (7,3%) — работа в муниципальной пилотной площадке опережающего введения ФГОС ООО – 2 (4,9%) — приход работать в ОУ – 2 педагога (4,9%) — выпуск 4 класса, смена директора ОУ, участие во Всероссийской олимпиаде школьников отметили по 1 педагогу. 	<ul style="list-style-type: none"> (6,6%) — Конкурсы - 2 (6,6%) — Начало профессиональной деятельности- 1 (3,3%)
<p>17. Какие проблемы жизни ОУ нам пока еще не удалось решить?</p> <ul style="list-style-type: none"> — Материально-техническая база школы – — Наличие 2 смены - — Большой объем бумажной работы – — Возможность участия в управлении ОУ 	<ul style="list-style-type: none"> 20 (48,8%) 2 (4,9%) 1 педагог 0 	<ul style="list-style-type: none"> 3 (10%) 3 (10%) 1 (3,3%) 1 (3,3%)
<p>18. Сформулируйте Ваши предложения для дальнейшего улучшения работы ОУ</p>	<ul style="list-style-type: none"> Улучшение материально-технической база школы – 10 педагогов Снижение объема отчетов – 3 педагога Повышение заработной платы – 3 педагога 	<ul style="list-style-type: none"> Снижение объема и количества отчетов – 1 (3,3%) Сокращение количества часов на уровне НОО – 1 (3,3%) Увеличение сплоченности коллектива - 1 (3,3%) Проведение массовых общешкольных воспитательных мероприятий - - 1 (3,3%)

Таким образом, проведенный мониторинг показал, что средний уровень удовлетворенности педагогических работников:

- по пятибалльной шкале составляет **4,0**, что соответствует утверждению «в основном удовлетворен, оценка больше положительная, нежели отрицательная» (данный показатель на 0,2 балла ниже, чем в 2014 году);

- по сумме набранных баллов составляет **63,3**, что соответствует достаточному уровню (максимальный балл по 12 первым показателям равен 80 баллам), однако на 3,6 балла меньше, чем в 2014 году.

Низкий уровень удовлетворенности (от 45 до 60 баллов) показали 10 учителей (33,3%), что больше за прошлый период на 18,7 %.

Достаточный уровень удовлетворенности (от 60 до 70 баллов) показали 13 учителей (43,3%).

Оптимальный уровень удовлетворенности (от 70 и выше баллов) показали 7 педагогов (23,3%), что на 10 педагогов (18,2 %) меньше чем за прошлый период.

В целом показатели удовлетворенности педагогов условиями и результатами труда находятся на достаточном уровне, и соответствует утверждению «в основном удовлетворен, оценка больше положительная, нежели отрицательная».

Анализ выявил, что в соответствии с направлением 2. «Кадровый капитал» программы развития «Инновационное образование – инвестиции в будущее» МБОУ «СОШ №35» на 2013 – 2018 гг. в школе обеспечиваются условия для самореализации педагогических работников и своевременном удовлетворении потребностей образовательного учреждения в трудовых ресурсах необходимого качества и количества.

В мае было проведено анкетирование в целях определения современных педагогических технологий, используемых учителями МБОУ «СОШ № 35»:

Использование современных педагогических технологий учителями МБОУ «СОШ № 35» (уровень начального общего образования)

№	Фамилия, имя, отчество учителя	Современные педагогические технологии											ИТОГО
		Игровые	Проблемное обучение	Проектное обучение	Деятельностные технологии (деятельностный метод обучения)	Уровневая дифференциация обучения	Личностно-ориентированное развивающее обучение	УМК "Перспективная начальная школа"	Групповые технологии	Мотивационные технологии	Физического воспитания, сбережения и укрепления	ИКТ	
1	Виноградова Юлия Витальевна	1	1	1	1	1		1	1		1	1	9
2	Донская Анжелика Евгеньевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
3	Дудник Инна Владимировна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
4	Дымнова Анастасия Геннадьевна	1			1			1				1	4
5	Емельянова Людмила Анатольевна	1		1	1			1	1	1	1	1	8
6	Зайцева Наталья Николаевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
7	Ивашко Ольга Олеговна	1			1			1	1			1	5
8	Кадычков Владимир Павлович	1		1	1				1	1	1	1	7
9	Киселева Анна Ивановна	1		1	1		1	1	1		1	1	8
10	Клименко Татьяна Викторовна	1			1				1			1	4
11	Куневич Ольга Владимировна	1		1	1				1	1		1	6
12	Курылева Ольга Станиславна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
13	Малиенко Оксана Юрьевна	1		1	1			1	1			1	6
14	Маркина Жанна Петровна	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
15	Матросова Светлана Евгеньевна	1		1	1			1	1	1		1	7
16	Онопrienко Валентина Николаевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
17	Перминова Оксана Викторовна	1		1	1				1	1	1	1	7
18	Полковникова Татьяна Юрьевна	1		1	1		1	1	1	1	1	1	9
19	Полякова Наталья Викторовна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
20	Потапова Наталья Михайловна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
21	Сафаргалиева Инна Николаевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10

22	Сафьянова Елена Анатольевна	1		1	1			1		1		1	6
23	Симонян Гаяне Камоевна	1			1							1	3
24	Часовитина Наталия Юрьевна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
25	Чернова Наталья Алексеевна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Итого		25	11	21	25	12	13	20	22	10	17	25	201

Анализ анкет педагогов уровня начального общего образования показал, что наименее используемыми являются технологии: проблемное обучение, уровневая дифференциация обучения, мотивационные технологии, личностно-ориентированное развивающее обучение. Самыми популярными и широко используемыми являются технологии: игровые, деятельностный метод обучения, проектное обучение, групповые технологии, ИКТ.

Использование современных педагогических технологий учителями МБОУ «СОШ № 35» (уровень основного общего образования)

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество учителя	Современные педагогические технологии													ИТОГО	
		Игровые	Проблемное обучение	Проектное обучение	Деятельностные технологии (деятельностный метод обучения)	Развития критического мышления через чтение и письмо	Уровневая дифференциация обучения	Личностно-ориентированное развивающее обучение	Проведение дискуссий	Групповые технологии	Мастерские	Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ)	Мотивационные технологии	Физического воспитания, сбережения и укрепления здоровья		ИКТ
1	Бояринова Мария Михайловна	1	1	1	1			1		1				1		7
2	Быкова Валентина Владимировна	1	1	1	1									1	1	6
3	Вальтер Олеся Александровна	1	1	1	1	1	1			1		1		1		9
4	Дячок Ольга Ивановна	1	1	1	1	1	1			1				1		8
5	Емельянова Людмила Анатольевна	1	1	1	1		1	1		1		1	1	1		10
6	Ершова Маргарита Васильевна	1	1	1	1		1							1		6
7	Ивашко Ольга Олеговна	1		1	1					1				1		5
8	Кадычков Владимир Павлович	1		1	1					1		1	1			6
9	Каменщикова Любовь Николаевна	1	1	1	1		1			1		1			1	8
10	Кирсанова Наталья Николаевна	1	1	1	1		1			1				1	1	8
11	Клименко Татьяна Викторовна	1		1	1					1				1		5
12	Корзик Светлана Михайловна	1	1	1	1		1			1				1		7
13	Костеева Ольга Леонидовна	1	1	1	1		1			1		1		1	1	9

14	Костюк Юлия Олеговна	1	1	1	1		1	1		1		1		1		9	
15	Крючкова Ольга Анатольевна	1	1	1	1		1					1		1	1	8	
16	Кузьменко Татьяна Евгеньевна	1	1	1	1		1		1	1				1		8	
17	Куневич Ольга Владимировна	1		1	1		1							1		5	
18	Лебедева Марина Васильевна	1	1	1	1		1		1	1		1	1	1	1	11	
19	Лисецкая Ольга Валентиновна	1	1	1	1		1			1					1	7	
20	Луенюк Ольга Викторовна	1	1	1	1		1	1	1	1				1	1	10	
21	Малиенко Оксана Юрьевна	1		1	1					1				1		5	
22	Милькевич Анна Герантьевна	1	1	1	1		1		1	1			1	1		9	
23	Моисеева Светлана Геннадьевна	1	1	1	1		1			1				1	1	8	
24	Мякишева Евгения Николаевна	1	1	1	1									1		5	
25	Наймушина Мария Александровна	1	1	1	1		1			1				1	1	8	
26	Онопrienко Геннадий Константинович	1		1						1						3	
27	Онопrienко Валентина Николаевна	1		1	1									1		4	
28	Перминова Оксана Викторовна	1		1	1		1			1				1		6	
29	Правилова Ирина Сергеевна	1	1	1	1		1			1				1	1	8	
30	Санникова Елена Олеговна	1	1	1	1				1	1	1			1	1	9	
31	Сафьянова Елена Анатольевна	1		1	1			1	1					1	1	7	
32	Серых Анна Леонидовна	1	1	1	1		1			1				1	1	8	
33	Скворцова Вероника Михайловна	1	1	1	1	1	1			1	1			1	1	10	
34	Станчик Виктория Иосифовна	1		1	1							1		1		5	
35	Уварова Татьяна Витальевна	1	1	1	1	1				1		1		1	1	9	
36	Черняева Нина Степановна	1	1	1	1		1	1						1	1	8	
37	Шакина Елена Борисовна	1	1	1	1		1			1			1	1	1	9	
ИТОГО		37	27	37	36	4	24	6	6	28	2	1	9	5	33	18	273

Анализ анкет педагогов уровня основного общего образования показал, что наименее используемыми являются технологии: Развития критического мышления через чтение и письмо, личностно-ориентированное развивающее обучение, проведения дискуссий, технология мастерских, теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), мотивационные технологии, технологии Физического воспитания, сбережения и укрепления здоровья. Самыми популярными и широко используемыми являются технологии: игровые, проблемное обучение, проектное обучение, деятельностный метод обучения, групповые технологии, ИКТ.

Использование современных педагогических технологий учителями МБОУ «СОШ № 35 (уровень среднего общего образования)

№	Фамилия, имя, отчество	Современные педагогические технологии														ИТОГО
---	------------------------	---------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------

п.п.	учителя	Игровые	Проблемное обучение	Проектное обучение	Деятельностные технологии (деятельностный метод)	Развития критического мышления через чтение и письмо	Уровневая дифференциация обучения	Личностно-ориентированное	Проведения дискуссий	Групповые технологии	Мастерские	Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ)	Мотивационные технологии	Физического воспитания, сбережения и укрепления здоровья	ИКТ	Исследовательский метод обучения	
1	Быкова Валентина Владимировна	1	1	1	1		1			1			1		1	1	9
2	Емельянова Людмила Анатольевна	1	1	1	1		1	1		1			1	1	1		10
3	Ершова Маргарита Васильевна	1	1	1	1		1			1		1			1		9
4	Каменщикова Любовь Николаевна	1			1		1			1							4
5	Кадычков Владимир Павлович	1		1	1					1			1	1			6
6	Корзик Светлана Михайловна	1	1	1	1		1			1					1		7
7	Костеева Ольга Леонидовна	1	1	1	1		1			1			1		1	1	9
8	Кузьменко Татьяна Евгеньевна	1	1	1	1		1		1	1			1		1		9
9	Куневич Ольга Владимировна	1		1	1		1			1			1		1		7
10	Луненок Ольга Викторовна	1	1	1	1		1	1	1	1			1		1	1	11
11	Милькевич Анна Герантьевна	1	1	1	1		1		1	1			1	1	1		10
12	Мякишева Евгения Николаевна	1	1	1	1		1			1	1		1		1		9
13	Наймушина Мария Александровна	1	1	1	1		1			1			1		1	1	9
14	Перминова Оксана Викторовна	1		1	1		1			1			1		1		7
15	Правилова Ирина Сергеевна	1	1	1	1		1			1					1	1	8
16	Санникова Елена Олеговна	1	1	1	1		1		1	1			1		1	1	10
17	Скворцова Вероника Михайловна	1			1		1			1	1		1		1		7
18	Станчик Виктория Иосифовна	1			1		1			1			1		1		6
19	Черняева Нина Степановна	1	1	1	1		1	1		1					1	1	9
20	Шакина Елена Борисовна	1	1	1	1		1			1			1	1	1	1	10
ИТОГО		20	14	17	20	0	19	3	4	20	2	1	16	4	18	8	166

Анализ анкет педагогов уровня среднего общего образования показал, что наименее используемыми являются технологии: развития критического мышления через чтение и письмо, личностно-ориентированное развивающее обучение, проведения дискуссий, технология мастерских, теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), мотивационные технологии, технологии Физического воспитания, сбережения и укрепления здоровья. Самыми популярными и широко используемыми являются технологии: игровые, проблемное обучение, проектное обучение, уровневая дифференциация обучения, деятельностный метод обучения, групповые технологии, ИКТ.

Таким образом, результаты анкетирования выявили, что учителями освоены от 90 до 100% следующие педагогические технологии: игровые, проблемное обучение, проектное обучение, деятельностный метод обучения, уровневая дифференциация обучения, групповые технологии, ИКТ.

В 2016-2017 учебном году методическим объединениям необходимо продолжить деятельность по освоению и внедрению в образовательную деятельность современных образовательных технологий и организовать обмен опытом по применению данных технологий.

II. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Инновационную деятельность МБОУ «СОШ № 35» определяют следующие пилотные площадки:

Уровень	Тема работы	Статус	Сроки реализации, этап	Распорядительный документ
Муниципальный	Опережающее введение ФГОС ООО	пилотная площадка	2012-2018, практический	Решение коллегии Департамента образования администрации г. Братска от 31.10.2012г.
Региональный	Опережающее введение ФГОС СОО	пилотная площадка	2013-2019, теоретический	Распоряжение Министерства образования Иркутской области № 611-мр от 20.06.2013 Свидетельство, ГАУ ДПО «Институт развития Иркутской области», о присвоении статуса педагогической площадки ГАУ ДПО ИРО по направлению «Пилотная площадка по реализации ФГОС общего образования», 2016г. Свидетельство, ГАУ ДПО «Институт развития Иркутской области», о присвоении статуса региональной педагогической площадки ГАУ ДПО ИРО, 2017г
Федеральный	Опережающее введение ФГОС ОО «Особенности проектирования образовательных модулей и годового учебного плана как механизма формирования метапредметных результатов»	Базовая (опорная) площадка	2017, практический	Распоряжение Министерства образования Иркутской области от 25.04.2017 № 303-мр «О реализации мероприятия 2.4 ФЦПРО в Иркутской области»

В связи с данным положением одной из ключевых задач научно-методической работы в 2016-2017 учебном году было обеспечить:

- организационное, педагогическое и информационное сопровождение введения ФГОС ООО;

- обеспечить нормативное, организационное, педагогическое и информационное сопровождение введения ФГОС СОО,

- подготовиться к функционированию базовой опорной площадки по теме «Особенности проектирования образовательных модулей и годового учебного плана как механизма формирования метапредметных результатов» в соответствии с распоряжением

Министерства образования Иркутской области от 25.04.2017 № 303-мр «О реализации мероприятия 2.4 ФЦПРО в Иркутской области».

1. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ВВЕДЕНИЕ ФГОС ООО

С 1 сентября 2016 года педагоги пилотной площадки приступили к реализации 3 *обобщающего этапа* (2016-2018гг.) опережающего введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

В инновационную деятельность по введению ФГОС ООО включены: зам. директора по НМР, 37 учителей (57% от общего количества педагогических работников).

В течение 2016-2017 учебного года было организовано информационно-методическое сопровождение профессионального развития педагогов, внедряющих ФГОС ООО, которое дало следующие результаты:

1) 100% имеют курсовую подготовку по теме введения ФГОС нового поколения.

2) Все педагоги пилотной площадки активно участвовали в работе по введению ФГОС ООО: разрабатывали технологические карты уроков, посещали и анализировали уроки, искали и апробировали новые приемы и методы для оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО.

3) Члены рабочей группы обобщали и распространяли опыт пилотной площадки работы среди педагогов города:

Представление результатов и опыта деятельности пилотной площадки

№	Тема опыта	Уровень представления	Организационная форма представления	Целевая Аудитория/ количество человек
1.	Готовность обучающихся к проектированию индивидуальных образовательных траекторий как средство профессионального самоопределения	межмуниципальный	I межмуниципальная научно-практическая конференция «Профессиональное самоопределение детей и молодежи», МАУ ДПО «ЦРО» г. Братска	Учителя, заместителя директора/25 человек
2.	Образовательный метапредметный модуль «В мире профессий» как средство подготовки детей к профессиональному самоопределению на уровне начального общего образования	межмуниципальный	I межмуниципальная научно-практическая конференция «Профессиональное самоопределение детей и молодежи», МАУ ДПО «ЦРО» г. Братска	Учителя, заместителя директора/25 человек
3.	Индивидуальный образовательный проект как форма оценки достижения метапредметных результатов ООП ООО	муниципальный	Координационный совет опережающего введения ФГОС ОО департамента образования администрации г. Братска	Руководители пилотных площадок, методисты/ 20 человек
4.	«Образовательный модуль «Игры народов Сибири» как средство достижения	муниципальный	ШСП по направлению «Физическая культура», МАУ	Учителя физической культуры/25 человек

	метапредметных результатов ООП ООО»		ДПО «ЦРО» г. Братска	
5.	Готовность обучающихся к проектированию индивидуальных образовательных траекторий	региональный	VII региональная педагогическая научно-практическая конференция «Реализация компетентностного подхода в образовании», ФГБОУ ВО «БрГУ»	Учителя, заместителя директора/ 25 человек
6.	Образовательные модули как средство достижения метапредметных результатов ООП ООО	региональный	VII региональная педагогическая научно-практическая конференция «Реализация компетентностного подхода в образовании», ФГБОУ ВО «БрГУ»	Учителя, заместителя директора/ 25 человек
7.	Особенности организации внеурочной деятельности обучающихся учителем-предметником	региональный	VII региональная педагогическая научно-практическая конференция «Реализация компетентностного подхода в образовании», ФГБОУ ВО «БрГУ»	Учителя, заместителя директора/ 25 человек
8.	«Анализ и самоанализ современного урока с позиции ФГОС ОО»	муниципальный	Семинар ШСП по направлению «Русский язык и литература», МАУ ДПО «ЦРО» г. Братска	учителя/ 30 человек
9.	«Анализ и самоанализ современного урока с позиции ФГОС ОО»	муниципальный	Семинар ШСП по направлению «Начальная школа. УМК «Перспективная начальная школа», МАУ ДПО «ЦРО» г. Братска	учителя/ 35 человек
10.	«Анализ и самоанализ современного урока с позиции ФГОС ОО»	муниципальный	Семинар ШСП по направлению «Биология», МАУ ДПО «ЦРО» г. Братска	учителя/ 5 человек
11.	«Анализ и самоанализ современного урока с позиции ФГОС ОО»	муниципальный	Семинар ШСП по направлению «Химия», МАУ ДПО «ЦРО» г. Братска	учителя/ 5 человек
12.	«Анализ и самоанализ современного урока с позиции ФГОС ОО»	муниципальный	Семинар ШСП по направлению «Иностранные языки», МАУ ДПО	учителя/ 32 человека

			«ЦРО» г. Братска	
13.	«Анализ и самоанализ современного урока с позиции ФГОС ОО»	муниципальный	Семинар ШСП по направлению «Математика», МАУ ДПО «ЦРО» г. Братска	учителя/ 20 человек
14.	«Анализ и самоанализ современного урока с позиции ФГОС ОО»	муниципальный	Семинар ШСП по направлению «История и обществознание», МАУ ДПО «ЦРО» г. Братска	учителя/ 12 человек
15.	Особенности учета индивидуальных достижений учащихся и педагогических работников в образовательной организации. (Опыт реализации ООП ООО)	всероссийский	Всероссийская научно-методическая конференция «Совершенствование качества образования», ФГБОУ ВО «БрГУ»	учителя, заместителя директора/ 25 человек
16.	Электронный журнал как составляющая информационно-образовательной среды современной школы. (Опыт реализации ООП ООО)	всероссийский	Всероссийская научно-методическая конференция «Совершенствование качества образования», ФГБОУ ВО «БрГУ»	учителя, заместителя директора/ 25 человек
17.	Индивидуальный проект в контексте ФГОС ООО 1. Требования нормативно-правовых документов к проектной деятельности обучающихся как метапредметному результату освоения ООП ООО. 2. Механизм развития, формирования, совершенствования УУД и основ проектной деятельности обучающихся. 3. Описание содержания, организации и оценки проектной деятельности обучающихся в МБОУ «СОШ № 35»	муниципальный	Фестиваль сетевых сообществ, вебинар-семинар, МАУ ДПО «ЦРО» г. Братска	учителя, заместителя директора/ 300 человек
18.	Особенности оценки сформированности универсальных учебных действий в	межмуниципальный	I открытый межмуниципальный фестиваль педагогических идей	учителя/ 25 человек

	рамках проектной деятельности учащихся		и решений в дополнительном и дошкольном образовании «Система оценивания результатов образования и воспитания – как фактор успешности каждого ребенка	
Итого: 18 мероприятий				

Всего в течение года зафиксировано 18 (в прошлом году – 13 участий) участий педагогов школы по обобщению и распространению опыта работы пилотной площадки, из них:

- на муниципальном уровне – 13 участий,
- на региональном – 3 участия,
- всероссийском – 2 участия.

В целом за три года наблюдается увеличение количества участий педагогов с 5 до 18 по обобщению и распространению опыта работы пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО:

Динамика представления результатов и опыта деятельности пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО



Проведенный анализ показал, что члены рабочей группы пилотной площадки опережающего введения ФГОС ОО активно участвуют в работе. Педагоги работают над повышением профессионального мастерства, видят свои затруднения, планируют пути решения проблем.

Анализ достижения необходимых изменений, определенных в ООП ООО, показал, что реализованы следующие условия:

1) выделены и обособлены и по содержанию, и по способам и формам организации образовательной деятельности **два возрастных этапа в основной школе:**

1 этап – образовательный переход (5-6 класс), этап «пробно-поисковый» (проб и испытаний).

2 этап - личного самоопределения (7-9 класс), этап «опыт действия» (планирование своей дальнейшей деятельности на основе опыта предметного действия). Этап активного приобретения «опыта».

2) встроены в образовательную деятельность **учебно-исследовательская и проектная деятельность** как лично значимая для подростков, реализуемая как на уроках, так и во внеурочной деятельности;

3) созданы условия для выращивания **модульной организации образовательной деятельности**, которая служит координации учебных предметов основной школы, выявлению существенных связей между ними и реализации метапредметного подхода;

4) спроектирована и реализована новая модель учебного плана и плана внеурочной деятельности, позволяющего чередовать урочные и внеурочные формы учебной деятельности, включать в образовательную деятельность внеучебные виды деятельности;

5) специально организованы **самостоятельная работа** обучающихся как форма построения индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) в учении и **контрольно-оценочная деятельность** учащихся и учителя;

6) создана **цифровая образовательная среда (электронный журнал, база данных)** с возможностью персонификации (учителей, учеников, родителей) и инструментами для формирования портфолио учителей и детского портфолио, которая позволила:

– улучшить, облегчить **деятельность педагогов** (минимизировать отчетные материалы, помогать анализировать индивидуальные траектории детей и их прогресс, видеть основания для получения заработной платы);

– облегчить жизнь **родителям** (смогут видеть успехи ребенка в он-лайн, получать консультации педагога он-лайн, помочь оказывать влияние на жизнь ребенка в школе, через высказывание своих предложений, замечаний, пожеланий, дистанционные родительские собрания, возможность видеть все возможности, которые есть у ребенка в рамках данного образовательного учреждения, а также за его пределами);

– создать возможность управлять проектами, понимать состояние системы в целом, генерировать и создавать отчеты в едином информационном поле.

Перестройка организации образовательной деятельности на собственно подростковом этапе школьного образования – сложный и многогранный процесс, поэтому не удалось пока ввести:

- **динамичное (нелинейное) расписание**, позволяющее гибко и оперативно реагировать на изменения в образовательной деятельности под реальные конкретные образовательные задачи педагогов и учащихся.

Таким образом, в течение 2017-2018 г. необходимо:

1. Продолжить введение ФГОС ООО.

2. Отработать организацию и проведение защиты итоговых индивидуальных проектов учащихся 9 классов.

3. Апробировать реализацию динамичного (нелинейного) расписания.

4. Создать условия для обобщения и распространения опыта работы пилотной площадки.

2. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

ПОДГОТОВКА К ОПЕРЕЖАЮЩЕМУ ВВЕДЕНИЮ ФГОС СОО

В соответствии с Распоряжением министерства образования Иркутской области «О пилотных площадках опережающего введения ФГОС среднего общего образования в Иркутской области» от 20.06.2013г. № 611 – мр МБОУ «СОШ № 35»МО г. Братска является региональной пилотной площадки опережающего введения ФГОС среднего общего образования.

Нормативно-правой базой функционирования региональной пилотной площадки опережающего введения ФГОС среднего общего образования являются следующие документы:

- Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 19.12.2013г.

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413.

- План-график, мероприятия по обеспечению введения ФГОС среднего общего образования в Иркутской области, утвержденные Распоряжением Министерства образования Иркутской области от 20.01.2014 г. № 64-мр.

- Дорожная карта по опережающему введению ФГОС СОО на базе образовательных организаций – пилотных площадок Иркутской области на 2013 – 2020 гг.

При введении ФГОС СОО основной задачей является проектирование инновационного подхода к управлению школой, который в МБОУ «СОШ № 35» имеет развивающее направление. Для успешного достижения поставленных целей применяется комплексный подход к планированию деятельности ОУ.

Самоанализ работы по эффективному введению ФГОС СОО в ОУ проводился по 3 критериям:

- *НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ВВЕДЕНИЕМ ФГОС СОО;*

- *НАУЧНО - МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВВЕДЕНИЯ ФГОС СОО;*

- *КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФГОС СОО.*

На сайте ОУ создана вкладка «ФГОС СОО», на которой размещены: банк нормативно-правовых документов федерального и регионального уровней, ООП СОО. Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность по ФГОС, размещены на вкладке «Документы».

Мониторинг *НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО И ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ВВЕДЕНИЯ ФГОС СОО* за 2016-2017гг. выявил следующие результаты:

1. **Банк нормативно-правовых документов** федерального, регионального, школьного уровней в основном сформирован.

2. **Для регламентации образовательной деятельности учащихся в соответствии с ФГОС СОО ОУ разрабатывается ООП СОО.**

На 1 мая 2017г. разработаны следующие составляющие разделов ООП СОО:

Целевой раздел:

- пояснительная записка;
- из системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП СОО - оценка результатов учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Содержательный раздел:

- программа развития универсальных учебных действий, включающая формирование компетенций учащихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности;

- программа воспитания и социализации;

Организационный раздел:

- учебный план;
- план внеурочной деятельности (сайт «Преемственность в образовании» - <http://preemstvennost.ru/> - Статья «Проектирование внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС ОО». Из опыта работы региональной пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО, муниципальной пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО МБОУ «СОШ № 35» муниципального образования г. Братска);

- календарный учебный график (сайт «Преемственность в образовании»- <http://preemstvennost.ru/> -Статья «Проектирование календарного учебного графика». Из опыта работы региональной пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО, муниципальной пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО МБОУ «СОШ № 35» муниципального образования г. Братска);

- система условий реализации ООП СОО.

3. **Одним из требований ФГОС СОО является формирование учебно-исследовательской и проектной компетенций у учащихся и предполагает**

обязательную подготовку и защиту индивидуального итогового проекта предметного или метапредметного характера. Организационно-методическое обеспечение проектной и исследовательской деятельности является одной из основных задач администрации ОУ. С этой целью в школе разработаны и реализуются на практике следующие положения:

- Положение об учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся МБОУ «СОШ № 35»;

- Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся МБОУ «СОШ № 35»;

- Положение о школьной НПК «ШАГ В БУДУЩЕЕ».

4. На основе анализа существующей в школе образовательной системы на предмет ее соответствия требованиям ФГОС СОО сформирован перечень необходимых изменений в существующей образовательной системе школы.

5. Разработана **модель профильного обучения и разработан перспективный учебный план универсального профиля с углубленным изучением английского языка.**

6. Работа по подготовке к введению ФГОС СОО предполагает участие всех участников образовательной деятельности. Информирование родителей и общественности о ходе подготовки к введению ФГОС СОО осуществлялось через родительские собрания, конференции, сайт ОУ, отчет по результатам самообследования. При определении модели профильного обучения в ОУ проводилось анкетирование среди учащихся и их родителей (законных представителей).

7. Работа по подготовке к введению ФГОС СОО в ОУ осуществлялась в соответствии с утверждённым Планом-графиком мероприятий по переходу на ФГОС СОО в МБОУ «СОШ № 35» (приказ от 28.03.2014г. № 61).

8. В соответствии со ст. 15 ФЗ-273 от 29.12.2012 г «Закон об образовании в РФ» общеобразовательные учреждения вправе использовать сетевую форму реализации основной образовательной программы. ОУ, реализовывая учебный план, план внеурочной деятельности, программу воспитания и социализации учащихся, могут выстраивать сетевое взаимодействие с другими образовательными организациями, иными социальными партнёрами. С этой целью ОУ имеет договоры о сотрудничестве с другими образовательными организациями, социальными партнёрами.

Таким образом, по реализации направления «Нормативно-правовое и организационное обеспечение управления введением ФГОС СОО» можно сделать вывод:

1. За 2016-2017 учебный год:

- в ОУ основном сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, школьного уровней;

- разработана модель профильного обучения;

- спроектирован учебный план;

- выполняется проектирование ООП СОО в соответствии с утверждённой «дорожной картой».

2. Для успешной реализации ООП СОО в ОУ отработана система сетевого взаимодействия, социального партнёрства с образовательными организациями, сторонними организациями.

3. Ведется работа по формированию учебно-исследовательской и проектной компетенций у учащихся.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПИЛОТНОЙ ПЛОЩАДКИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО ВВЕДЕНИЯ ФГОС СОО осуществляет ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области». ОО активно принимает участие в организованных ГАУ ДПО ИРО семинарах, курсах повышения квалификации, стажировочных сессиях, консультированиях по актуальным вопросам ФГОС СОО.

Самоанализ научно-методического сопровождения организации в условиях введения ФГОС СОО показал, что в ОО созданы условия для распространения инновационного опыта, выявления и изучения лучших образовательных практик, обмена идеями, находками, приемами работы на семинарах, конференциях, форумах, т.п.

Эффективным элементом деятельности пилотной площадки является функционирование временных команд - рабочих групп для решения конкретных проблем по ФГОС СОО:

- на уровне ОО:

1. Проектирование рабочих программ отдельных учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности. Продукты – рабочие программы учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности ООП СОО.

2. Изучение готовности школьников к проектированию индивидуальной образовательной траектории. Продукты – модель готовности ученика к проектированию ИОТ, показатели готовности ученика к проектированию ИОТ, анкеты по изучению готовности школьников к проектированию индивидуальной образовательной траектории.

3. План внеурочной деятельности как организационный механизм реализации ООП СОО. Продукт – план внеурочной деятельности ООП СОО.

4. Проектирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода на уровне среднего общего образования. Продукты – карта анализа урока, технологическая карта урока.

5. Проектирование модели организации учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся. Продукт – модель организации учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся, положения, регламентирующие организацию и проведение учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся, диагностические материалы по оценке индивидуальных проектов учащихся.

6. Учебный план как один из основных механизмов, обеспечивающих достижение обучающимися результатов освоения ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Продукт – учебный план ООП СОО.

7. Проектирование календарного учебного графика как организационного механизма реализации ООП СОО. Продукт – календарный учебный график ООП СОО.

- на уровне муниципалитета:

1. Рабочая группа «Проектирование модели ВСОКО ОО» (решение координационного совета по введению и реализации ФГОС ОО от 12.04.2017г.) Продукты – модель ВСОКО ОО, положение ВСОКО ОО, программа мониторинга ВСОКО.

Таким образом, по реализации направления «Научно-методическое и консультационное сопровождение деятельности региональной пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО» можно сделать вывод, что в течение 2016-2017 учебного года:

- в ОО функционировали рабочие группы для решения конкретных проблем по реализации ФГОС СОО;

- ОО активно принимала участие в региональных и муниципальных семинарах, вебинарах, консультациях;

- ОО вовремя предоставляло отчетность о работе пилотной площадки.

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВВЕДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС СОО

Основным условием формирования и наращивания необходимого и достаточного кадрового потенциала ОО является обеспечение в соответствии с новыми образовательными реалиями и задачами адекватности системы непрерывного педагогического образования происходящим изменениям в системе образования в целом.

Непрерывность профессионального развития работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих ООП СОО,

обеспечивается освоением ими дополнительных профессиональных программ по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года.

Ожидаемый результат повышения квалификации:

– профессиональная готовность педагогических работников общеобразовательных учреждений к реализации ФГОС СОО:

– обеспечение оптимального вхождения педагогических работников в систему ценностей современного образования;

– овладение учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС СОО.

Педагогические работники **ОО, члены пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО, 100% прошли повышение квалификации**, обеспечивающее их профессиональную компетентность в организации образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

Для достижения результатов освоения ООП СОО в ходе ее реализации предполагается оценка качества и результативности деятельности педагогических работников с целью коррекции их деятельности, а также определения стимулирующей части фонда оплаты труда. С этой целью в ОО разработан диагностический инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ФГОС СОО, план-график повышения квалификации педагогических работников с учётом их индивидуальных затруднений и потребностей по вопросам введения ФГОС СОО.

В ходе диагностики «Профессиональные затруднения педагогических работников в условиях введения ФГОС СОО» (авторы разработки: рабочая группа региональной пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО МБОУ «СОШ № 35», основание для разработки анкеты: требования ФГОС СОО, периодичность – 1 раз в год, форма проведения - анкетирование) выявлены следующие проблемы:

- Разработка рабочей программы учебного предмета, курса в условиях введения ФГОС СОО – 28% учителей.

- Умение формировать цели своей педагогической деятельности с учетом и требованиями ФГОС СОО – 28% учителей.

- Оценка деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО, включая: проведение стартовой и промежуточной диагностики, внутришкольного мониторинга, осуществление комплексной оценки способности обучающихся решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи: интерпретация результатов достижений обучающихся. - 28% учителей.

- Проектирование и сопровождение реализации индивидуальной образовательной траектории учащихся с ориентацией на профессиональное самоопределение – 26% учителей.

- Формирование и развитие УУД у старшеклассников на уроках и во внеурочной деятельности – 24% учителей.

- Умение устанавливать субъект-субъектные отношения – 23% учителей.

- Организация деятельности классного руководителя по реализации программы воспитания и социализации учащихся в условиях введения и реализации ФГОС СОО – 21% учителей.

- Организация и сопровождение проектной и исследовательской деятельности учащихся (выполнение индивидуального проекта) в условиях реализации ФГОС среднего общего образования – 15% учителей.

В ОО в течение отчетного года проводились методические мероприятия по актуальным вопросам ФГОС СОО в различных формах: конференции, мастер-классы, семинары, открытые уроки, т.д. как на уровне ОО, так и на уровне муниципального образования.

- на уровне ОО:

1. Заседание научно-методического совета № 3 от 30.09.2016г. «п 5. Обсуждение и коррекция плана работы региональной пилотной площадки опережающего введения ФГОС СОО».

2. Совещание с учителями реализующих ФГОС «Организация проектной деятельности учащихся» - 19.09.2016г.

3. Заседание научно-методического совета № 4 от 17.10.2016г. «п 2. Рассмотрение вопроса об обобщении и распространении опыта работы учителями, работающими по ФГОС:

- Проектирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода.
- «Готовность обучающихся к проектированию индивидуальных образовательных траекторий как средство профессионального самоопределения».

4. Заседание научно-методического совета № 5 от 19.12.2016г. «п 8. Рассмотрение результатов работы творческих групп по единичным проектам:

- «Организация проектной деятельности учащихся как основа оценки достижения метапредметных результатов»,

- «Учебный план как один из основных механизмов, обеспечивающих достижение обучающимися результатов освоения ООП СОО в соответствии с требованиями ФГОС СОО»,

- «План внеурочной деятельности как организационный механизм реализации ООП СОО».

5. Школьная научно-практическая конференция «Шаг в будущее -2017» (учащиеся 10 классов выступали в качестве тьюторов) – 13.03.2017 – 16.03.2017г.

6. Заседание научно-методического совета № 1 от 27.03.2017г. «п 3. Итоги проведения городских семинаров-практикумов по теме «Анализ и самоанализ современного урока с позиции ФГОС ОО», «п. 4 Экспертиза ресурсов ОО для реализации ФГОС СОО».

7. День мастерства «Качество обучающей предметной деятельности как критерий ВШК и основное условие повышения качества образовательной деятельности» - 11.04.2017г.

- на уровне муниципалитета:

1. Координационный совет Департамента образования администрации г. Братска, доклад «Индивидуальный итоговый проект как форма оценки достижения метапредметных результатов ООП ОО»;

2. Семинары - практикумы ««Анализ и самоанализ современного урока с позиции ФГОС ОО» для Школ современного педагога по направлениям: «Начальная школа. УМК «Перспективная начальная школа», «Русский язык и литература», «Биология», «Химия», «Иностранные языки», «Математика», «История и обществознание» (7 семинаров);

3. Фестиваль сетевых сообществ г. Братска. Городской семинар-вебинар через ВК «Мираполис». Представление опыта работы по теме «Индивидуальный проект в контексте ФГОС ОО».

Таким образом, в школе ведется системная работа по подготовке к опережающему введению ФГОС СОО. В следующем учебном году необходимо:

- продолжить работу по подготовке к введению ФГОС СОО в соответствии нормативными документами, с утверждённым Планом-графиком мероприятий по переходу на ФГОС СОО в МБОУ «СОШ № 35» (приказ от 28.03.2014г. № 61)..

- уделить особое внимание созданию и функционированию современного информационно-библиотечного центра, который должен стать организационным и функциональным центром образовательной деятельности и обеспечить инфраструктурную основу для обеспечения условий реализации ФГОС в ОО.

Проблема: в школе низкий процент педагогов (3,5%), способных к аналитической деятельности и ориентированных на инновационное развитие, что замедляет процесс апробации инновационных технологий, поиска новых способов работы.

3. ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПОДГОТОВКА К ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ БАЗОВОЙ ОПОРНОЙ ПЛОЩАДКИ

На основании Приказа ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» от 15.02.2017 № 22 «Об утверждении реестра РТИК ИРО на 2017 год МБОУ «СОШ № 35» определена в качестве базовой (опорной) площадки (далее БОП) по теме «Особенности проектирования образовательных модулей и годового учебного плана как механизма формирования метапредметных результатов» на 2017 год.

В целях реализации БОП были разработаны:

- Положение о базовой (опорной) площадке Иркутской области по реализации основных задач ФЦПРО на 2016 - 2020 годы по мероприятию 2.4. «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений».

- план стажировки;

- материалы для проведения стажировки (лекции, сборник «Образовательные модули как механизм формирования метапредметных результатов» и пр.);

- буклет - реклама БОП.

Руководителем базовой (опорной) площадки назначена Уварова Т.В., заместитель директора по НМР, членами группы являются:

Перминова О.В., учитель информатики

Скворцова В.М., учитель русского языка.

Таким образом, рабочая группа готова реализовать БОП в 2017г.

III. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ

Работа с одарёнными детьми строится на основе программы «Одаренные дети – путь к успеху», которая является организационным механизмом реализации программы развития «Инновационное образование – инвестиции в будущее» МБОУ «СОШ № 35» на 2013-2018 годы, плана работы с одаренными обучающимися на 2016-2017 учебный год, индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

Учет динамики учебных и внеучебных индивидуальных достижений учащихся осуществляется в соответствии с Положениями «об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательных программ МБОУ «СОШ № 35», а также хранения в архивах информации об этих результатах на бумажных и электронных носителях», «об учете индивидуальных достижений учащихся МБОУ «СОШ № 35», рассмотренных на заседании научно-методического совета от 29.09.2014 № 4, утвержденном приказом от 02.09.2014 № 143.

Основными формами работы с одаренными детьми являются:

- индивидуальный подход на уроках, использование в практике элементов дифференцированного обучения, проведение нестандартных форм уроков;

- дополнительные занятия с одаренными учащимися, подготовка к олимпиадам, интеллектуальным играм, дискуссии, консультации по возникшим проблемам;

- участие во Всероссийской олимпиаде школьников;

- психологические консультации, тренинги, тестирование;

- конкурсы, интеллектуальные игры, фестивали, спортивные соревнования;

- посещение предметных и творческих кружков по способностям, а также спортивных секций по интересам;

- использование современных средств информации (Интернет, медиатека, компьютерные игры по предметам);

- работа по индивидуальным образовательным траекториям.

Формой системного накопления и учета динамики учебных и внеучебных индивидуальных достижений учащегося в школе является база данных учета индивидуальных достижений учащихся и педагогических работников. База данных учета качества и динамики индивидуальных достижений учащихся включает учет участия обучающихся в конкурсах, фестивалях, олимпиадах, проектах разного уровня и ведется в электронном виде мониторинговой службой на основании информации, предоставляемой учителями-предметниками, классными руководителями по итогам участия в мероприятиях. По итогам учебного года результаты, зафиксированные в базе данных, утверждаются приказом директора, учащиеся, ставшие призерами и победителями различных конкурсных мероприятий награждаются и поощряются на традиционном празднике «За честь школы».

1. Участие школьников во Всероссийской олимпиаде школьников

В соответствии с нормативно-правовыми документами:

- Федеральным Законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании Российской Федерации»,

- Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252, с изменениями от 17.03.2015 г. № 249, от 17.12.2015 № 1488;

- Порядком проведения школьного и муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников на территории города Братска, утвержденного приказом департамента образования от 11.09.2014 № 450/1;

на основании:

- приказов Департамента образования администрации г. Братска от 01.09.2016 № 433 «О подготовке и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2016 году» и «Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2016-2017 учебном году» от 08.11.2016 № 627,

с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, создания необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний в школьной среде с 27.11.2016 по 26.10.2016 был проведен школьный этап и с 14.11.16 по 12.12.16. учащиеся школы приняли участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников.

Анализ организации и проведения школьного этапа олимпиады

Представителем школы в составе оргкомитета школьного этапа всероссийской олимпиады приказом Департамента образования администрации г. Братска от 14.09.2016 № 455 назначена Уварова Т.В., заместитель директора по НМР.

Приказом Департамента образования администрации г. Братска № 460 от 15.09.2016 «Об утверждении состава жюри школьного этапа» утвержден состав жюри школьного этапа всероссийской олимпиады школьников:

Предмет	ФИО (полностью)	Должность
ОБЖ	1. Емельянова Людмила Анатольевна 2. Милькевич Анна Герантьевна	учитель физической культуры учитель ОБЖ
Право	1. Санникова Елена Олеговна 2. Бояринова Мария Михайловна 3. Кирсанова Наталья Николаевна	учитель истории и обществознания учитель истории и обществознания учитель истории и обществознания
Химия	1. Луненок Ольга Викторовна 2. Правилова Ирина Сергеевна 3. Быкова Валентина Владимировна	учитель химии учитель биологии учитель биологии и географии
Астрономия	1. Шакина Елена Борисовна	учитель физики
География	1. Быкова Валентина Владимировна 2. Кузьменко Татьяна Евгеньевна	учитель биологии и географии учитель географии

Русский язык	1. Вальтер Олеся Алексеевна 2. Скворцова Вероника Михайловна 3. Крючкова Ольга Анатольевна 4. Мякишева Евгения Николаевна 5. Дячок Ольга Ивановна	учитель русского языка и литературы учитель русского языка и литературы учитель русского языка и литературы учитель русского языка и литературы учитель русского языка и литературы
Математика	1. Лисецкая Ольга Валентиновна 2. Ершова Маргарита Васильевна 3. Моисеева Светлана Геннадьевна 4. Каменщикова Любовь Николаевна 5. Серых Анна Леонидовна	учитель математики учитель математики учитель математики учитель математики учитель математики
Экология	1. Правилова Ирина Сергеевна 2. Быкова Валентина Владимировна	учитель биологии учитель биологии и географии
Информатика	1. Куневич Ольга Владимировна 2. Перминова Оксана Викторовна	учитель информатики учитель информатики
Литература	1. Вальтер Олеся Алексеевна 2. Скворцова Вероника Михайловна 3. Крючкова Ольга Анатольевна 4. Мякишева Евгения Николаевна 5. Дячок Ольга Ивановна	учитель русского языка и литературы учитель русского языка и литературы учитель русского языка и литературы учитель русского языка и литературы учитель русского языка и литературы
Технология	1. Корзик Светлана Михайловна 2. Оноприенко Геннадий Константинович	учитель технологии учитель технологии
Биология	1. Правилова Ирина Сергеевна 2. Быкова Валентина Владимировна	учитель биологии учитель биологии и географии
Обществознание	1. Санникова Елена Олеговна 2. Бояринова Мария Михайловна 3. Кирсанова Наталья Николаевна	учитель истории и обществознания учитель истории и обществознания учитель истории и обществознания
История	1. Санникова Елена Олеговна 2. Бояринова Мария Михайловна 3. Кирсанова Наталья Николаевна	учитель истории и обществознания учитель истории и обществознания учитель истории и обществознания
Физика	1. Шакина Елена Борисовна	учитель физики
Физическая культура	1. Емельянова Людмила Анатольевна 2. Кадычков Владимир Павлович	учитель физической культуры учитель физической культуры
Английский язык	1. Костеева Ольга Леонидовна 2. Костюк Юлия Олеговна 3. Наймушина Мария Александровна 4. Ивашко Ольга Олеговна 5. Клименко Татьяна Викторовна 6. Малиенко Оксана Юрьевна	учитель английского языка учитель английского языка учитель английского языка учитель английского языка учитель английского языка учитель английского языка
Немецкий язык	1. Черняева Нина Степановна	учитель немецкого языка

Перечень общеобразовательных предметов, график проведения школьного этапа Олимпиады были утверждены приказом Департамента образования администрации г. Братска «О подготовке и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2016 году» от 01.09.2016 № 433:

Дата проведения	День недели	Предметы	Классы
27 сентября	вторник	ОБЖ Право Химия	7 -11 9 – 11 9 -11

29 сентября	четверг	Астрономия География	7 – 11 7 - 11
1 октября	суббота	Русский язык	4 - 11
8 октября	суббота	Математика	4 - 11
10 октября	понедельник	Экология	9 - 11
14 октября	пятница	Информатика Литература	7 -11 5 -11
15 октября	суббота	Технология	5-11
18 октября	вторник	Биология Обществознание	7 – 11 7 - 11
20 октября	четверг	История Физика	7 - 11 7 - 11
22 октября	суббота	Физическая культура	5 - 11
26 октября	четверг	Английский язык Немецкий язык	7 – 11 7 - 11

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников учащиеся участвовали в олимпиаде по заявлению родителей. Впервые в этом году в олимпиаде участвовали учащиеся 4 классов. Всего заявлено 1104 участия, что на 124 меньше прошлого года:

Класс	ФИЗ-РА	НМЕЦК.ЯЗ	АНГЛ.ЯЗ	ОБЖ	ПРАВО	ХИМИЯ	АСТРОНОМИЯ	ГЕОГРАФИЯ	РУС.ЯЗ	МАТЕМАТИКА	ЭКОЛОГИЯ	ЛИТ-РА	ИНФОРМАТИКА	ТЕХНОЛОГИЯ	БИОЛОГИЯ	Обществознание	ИСТОРИЯ	ФИЗИКА	ИТОГО
4							1		37	36									74
5	22								18	20		10		16					86
6	39								32	37		18		43					169
7	13		12	9			2	22	27	20		12	7	16	12	14	6	6	178
8	18		14	14				18	26	24		9	7	13	20	14	14	14	205
9	11		6	7	9	10	4	11	20	22	1	4	6	3	26	18	4	15	177
10а	3		7	3	4	6	1	16	21	14	2	11	2	0	6	14	4	10	124
11а	2	1	7	5	10	3	0	4	16	8	0	8	1	0	5	13	5	3	90
Всего	108	1	46	38	23	19	8	71	197	181	3	72	23	91	69	73	33	48	1104

Всего учащимися были выбраны 18 олимпиад по основным предметам: русский язык, литература, английский язык, немецкий язык, история, обществознание, право, химия, биология, экология, география, физическая культура, ОБЖ, математика, физика, технология, информатика, астрономия.

Оказались невостребованными 5 олимпиад: французский язык, китайский язык, испанский язык, экономика, МХК.

Подали заявления на участие **372 учащихся - 64%** от общего количества учащихся 4-11 классов (2015г. -343 учащихся), из них:

- на участие в 1 олимпиаде 110 человек - 30% от общего количества, подавших заявления.

- на участие от 2 и более олимпиад 262 человек – 70% от общего количества, подавших заявления.

Не подали заявления на участие олимпиаде 207 учащихся – 36%, что на 12% меньше прошлого года. Самое большое количество не участвующих в олимпиаде учащихся в 7-х

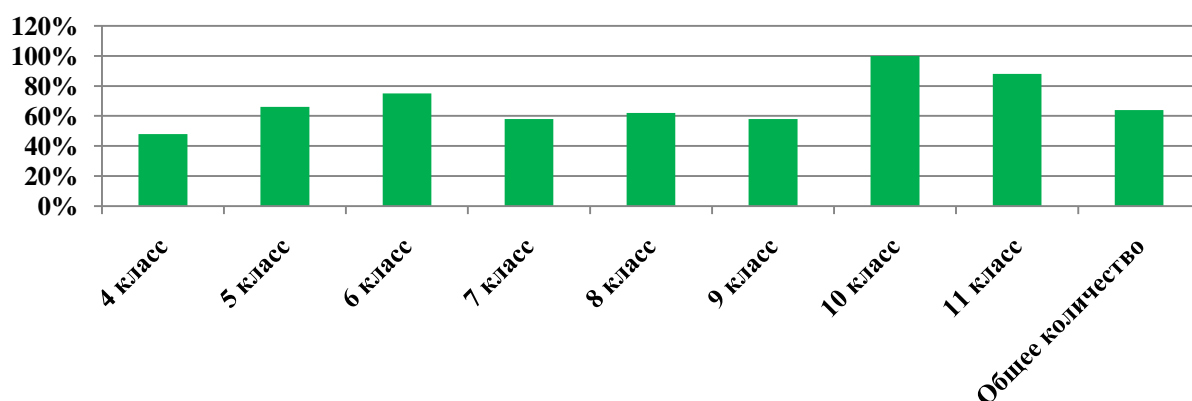
классах – 36 – 41% (в прошлом году эти же классы показали низкий процент участия 47 учащихся – 54,7%). Самое меньшее количество не участвующих в 11 классах- 3 (12%).

100% участие отмечено в 10 классе.

Систематизированные данные представлены в следующей таблице и диаграмме:

	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество обучающихся в ОО	98	83	96	86	87	76	28	25	579
Подали заявления на участие олимпиаде	47/ 48%	55/ 66%	72/ 75%	50/ 58%	54/ 62%	44/ 58%	28/ 100%	22/ 88%	372/ 64 %
Не подали заявления на участие олимпиаде	51	28	24	36	33	32	0	3	207/ 36%
Подали заявления на участие в 1 олимпиаде	21	33	21	13	10	6	3	3	110/30%
Подали заявления на участие от 2 и более олимпиад	26	22	51	37	44	38	25	19	262/70%

Подали заявления на участие олимпиаде



Всего в протоколах жюри «о результатах проверки работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников» зафиксировано 1020 участий (на 67 участий, меньше чем в прошлом году) и составляет 92% от общего количества заявок, что на 5% больше, чем в прошлом году.

Количество учащихся-участников школьного этапа составило 372 человека - 64% (2015г – 343 человека), что показывает - каждый учащийся принял участие в среднем в 3 олимпиадах, а также показывает, что 100% все учащиеся, подавшие заявления участвовали в олимпиаде и только 8% учащихся не участвовали во всех заявленных олимпиадах.

Данные по каждому классу представлены в следующей таблице:

Класс	Общее количество обучающихся	Не приняло участие:	Приняли участие
4а	26	16	10 – 38%
4б	26	7	19 - 73%
4в	26	13	13 - 50%
4г	20	15	5 – 25%
Итого за 4кл	98	51	47 – 48%
5А	27	18	9 -33%

5Б	30	9	21 – 70%
5В	26	1	25 – 96%
Итого за 5кл	83	28 – 34%	55 – 66%
6А	25	9	16 – 64%
6Б	21	6	15 - 71%
6В	25	1	24 - 96%
6Г	25	8	17 – 68%
Итого за 6 кл	96	24 – 25%	72 – 75%
7А	29	15	14 – 48%
7Б	29	8	21 – 72%
7В	28	13	15 – 54%
Итого за 7 кл	86	36 – 42%	50- 58%
8А	29	13	16 – 55%
8Б	29	11	18 - 62%
8В	29	9	20 - 69%
Итого за 8 кл	87	33 – 38%	54 – 62%
9А	25	17	8 – 47%
9Б	25	7	18 – 72%
9В	26	8	18 – 70%
Итого за 9 кл	76	32 – 42%	44 – 58%
10А	28	0	28 – 100%
Итого за 10 кл	28	0	28 – 100%
11А	25	3	22
Итого за 11 кл	25	3 – 12%	22 – 88%
Итого	579	207/ 36%	372/ 64 %

Активно (более 50% учащихся класса) участвовали в олимпиаде 18 классов.

Менее 50% участников в 4г, 5а, 7а, 9а классах.

Наиболее активными среди параллелей классов являются: 4б – 73%, 5в, 6в – 96%, 7б -72%, 8в -69%, 9б -72%.

Набольшее количество учащихся участвовало в олимпиадах по предметам:

- Русский язык - 175
- Математика – 147
- Физическая культура – 118

Победителями и призерами стали 270 человек 27% (Приложение 1), что на 37 человек больше, чем в прошлом году, и соответствует установленной квоте департамента образования: не более одного победителя от каждой параллели классов.

Из них победителей - 80 учащихся, призеров – 190:

Предмет (16)	Количество участников				Количество победителей и призеров			
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
2	3				4			
Русский язык	87	83/64	149	175	26	19 – 6/13	42	61
Литература	62	54/38	72	72	11	7-2/5	21	30
Английский язык	54	37/38	46	46	16	9-3/6	12	12
История	44	63/62	55	32	15	13-3/10	7	9
Обществознание	74	68/69	83	55	21	15-3/12	11	14
Право	32	25/22	7	23	8	6-1/5	0	6
Химия	20	19/21	18	19	6	7-1/6	2	4
Биология	61	50/51	78	74	17	10-5/5	15	17
Экология	9	5/5	15	10	5	2 -1/1	2	4
География	60	60/59	44	71	12	9-1/8	3	12
Физическая культура	95	75/98	133	118	40	34-14/20	46	27

ОБЖ	33	34/11	56	38	11	3-1/2	11	12
Математика	88	108/85	145	147	24	23-5/18	28	37
Физика	31	73/62	50	41	8	14-4/10	2	3
Технология (д)	59	28/50	58	45	19	14-6/8	23	18
Технология (м)	38	18/18	43	13	12	5-3/2	7	2
Информатика	10	10/10	18	30	0	2-/0/2	0	0
Астрономия	0	0	11	8	0	0	0	1
Немецкий язык	0	0	6	3	0	0	2	1
ИТОГО	857	810/763	1087	1020	251 - 93/158	192 – 59/133	234	270 80/190 31 (2/29) - НОО

За 4 года проведения олимпиады прослеживается положительная динамика в качестве проведения - увеличивается количество победителей и призёров.

Количество участников школьного этапа по классам составило:

Количество участников школьного этапа	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество обучающихся в ОО	98	83	96	86	87	76	28	25	579
Русский язык	35	14	29	22	23	17	19	16	175
Литература	-	10	18	12	9	4	11	8	72
Английский язык	-			12	14	6	7	7	46
История	-	-	-	5	10	9	3	5	32
Обществознание	-	-	-	13	13	10	9	10	55
Право	-		-	-	-	9	4	10	23
Химия	-		-	-	-	10	6	3	19
Биология	-	-	-	12	20	26	10	6	74
Экология	-	-	-	-	-	5	5	0	10
География	-	-	-	22	18	11	16	4	71
Физическая культура (юноши)		12	25	7	10	8	5	4	71
Физическая культура (дев)		10	14	6	8	3	3	3	47
ОБЖ	-	-	-	9	14	7	3	5	38
Математика	36	17	31	14	16	14	12	7	147
Физика	-	-	-	4	11	12	11	3	41
Технология (д)	-	9	15	7	9	5	0	0	45
Технология (м)	-	0	6	2	5	0	0	0	13
Информатика		-	-	7	7	6	5	5	30
Астрономия	-	-	-	3	0	4	1	0	8
Немецкий язык		0	0	0	0	0	0	3	3
ИТОГО	71	72	138	157	187	166	130	99	1020

Самое активное участие в олимпиаде приняли учащиеся 8 классов – 187 участий, 9 классы - 166 участий, 7 классы -157 участий.

Количество победителей школьного этапа по классам составило:

Количество победителей	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество участников олимпиады	71	72	138	157	187	166	130	99	1020
Русский язык	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Литература	-	1	1	1	1	1	1	1	7
Английский язык		-	-	1	1	1	1	1	5
История				1	1	1	-	1	4
Обществознание				1	1	1	1	1	5
Право		-	-	-	-	1	1	1	3
Химия						-	1	1	2
Биология		-	-	1	1	1	1	1	5
Экология		-	-	-	-	1	1	0	2
География		-	-	1	1	1	1	1	5
Физическая культура (м)		1	1	1	1	1	1	1	7
Физическая культура (дев)		1	1	1	1	0	0	1	5
ОБЖ		-	-	1	1	1	1	1	5
Математика	1	1	1	1	1	1	1	0	7
Физика		-	-	-	1	1	-	0	2
Технология (д)		1	1	1	1	1	0	0	5
Технология (м)	-	0	0	0	1	0	0	0	1
Информатика	-	-	-	0	0	0	0	0	0
Немецкий язык				-	-	-	-	1	1
Астрономия	-	-	-	1	0	0	0	0	1
ИТОГО	2	6	6	13	14	14	12	13	80

Наибольшее количество победителей школьного этапа олимпиады в 8, 9 классах – по 14 учащихся.

Самое большое количество победителей по следующим предметам: русский язык - 8, литература, физическая культура (м), математика – по 7 победителей.

Количество призеров школьного этапа по классам составило:

Количество призеров	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество участников олимпиады	71	72	138	157	187	166	130	99	1020
Русский язык	15	4	5	5	6	6	6	6	53
Литература		3	6	5	3	0	4	2	23

Английский язык		-	-	2	2	1	1	1	7
История				1	1	2	0	1	5
Обществознание				1	2	2	2	2	9
Право		-	-	-	-	1	0	2	3
Химия	-	-	-	-	-	1	1	0	2
Биология		-	-	3	3	3	2	1	12
Экология		-	-	-	-	1	1	0	2
География				3	2	0	2	0	7
Физическая культура (юноши)	-	1	2	1	3	1	1	0	9
Физическая культура (дев)		2	2	0	2	0	0	0	6
ОБЖ		-		2	2	2	0	1	7
Математика	14	2	3	2	5	2	2	0	30
Физика		-	-	0	0	1	0	0	1
Технология (д)		2	4	3	3	1	0	0	13
Технология (м)		0	0	0	1	0	0	0	1
Информатика	-	-	-	0	0	0	0	0	0
Немецкий язык				-	-	-	0	0	0
Астрономия	-	-	-	0	0	0	0	0	0
ИТОГО	29	14	22	28	35	24	22	16	190

Наибольшее количество призеров школьного этапа олимпиады в 9 классах – 35 учащихся.

Самое большое количество призеров по следующим предметам:

- русский язык – 53,
- математика – 30,
- литература - 23.

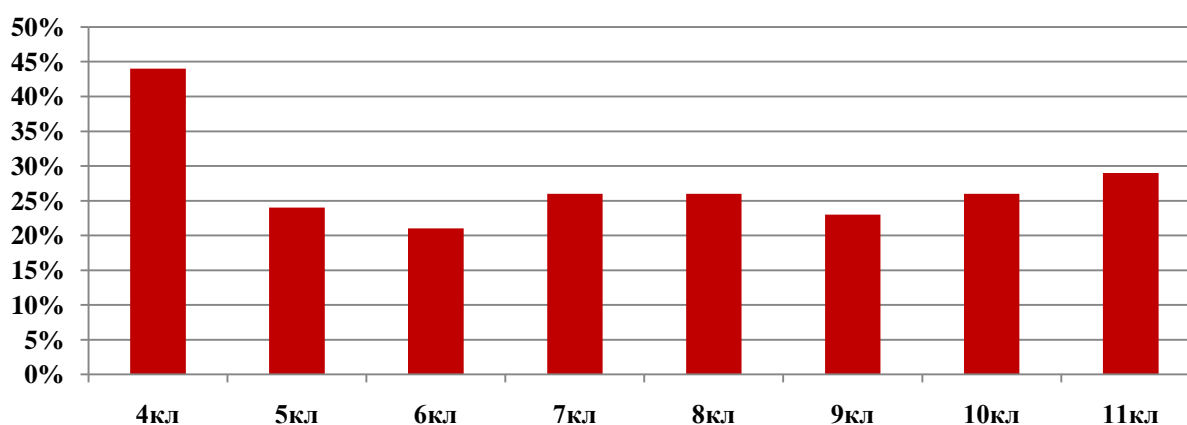
Таким образом, наилучшие результаты участия в школьном этапе олимпиады показали: 4 классы - 44%, 11 классы - 29 % победителей и призеров от общего количества участников. Самый низкий результат показали 8 классы – 21% качества.

	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество обучающихся в ОО	98	83	96	86	87	76	28	25	579
Количество участников учащихся в школьном этапе	71	72	138	157	187	166	130	99	1020
Кол-во учащихся-участников школьного этапа	47	55	72	50	54	44	28	22	372
Количество победителей	31	20	28	41	49	38	34	29	270

и призеров									
% победителей и призеров от общего количества участников	44%	24%	21%	26%	26%	23%	26%	29%	27%
% победителей и призеров от общего количества учащихся - участников	66%	36%	40%	82%	91%	86%	121%	131%	73%

В среднем по школе % победителей и призеров от общего количества участников учащихся составил 27%, что больше на 6,5% прошлого учебного года.

% победителей и призеров от общего количества участников



Если рассмотреть полученные результаты с точки зрения количества учащихся – участников, то наиболее качественно и результативно участвовали 11 класс – 131%, 10 класс – 121%, 9 класс – 91%.

Наиболее успешными стали учащиеся:

Сергеева Наталья, учащаяся 11 класса приняла участие в 7 олимпиадах и стала победителем и призером в 6 олимпиадах (качество 86%);

Потапова Тамара, учащаяся 11 класса приняла участие в 6 олимпиадах и стала победителем и призером в 4 олимпиадах (качество 67%);

Скорблюк Елена, учащаяся 10 класса приняла участие в 11 олимпиадах и стала победителем и призером в 4 олимпиадах (качество 36%);

Черных Анастасия, учащаяся 8б класса приняла участие в 7 олимпиадах и стала победителем и призером в 4 олимпиадах (качество 57%);

Медведчук Анастасия, учащаяся 7в класса приняла участие в 13 олимпиадах и стала победителем и призером в 4 олимпиадах (качество 31%);

Качественно проводили и своевременно представили отчеты и оформили документацию по итогам проведения школьного этапа олимпиады, следующие члены жюри:

- Емельянова Л.А., руководитель МО учителей ОБЖ и физическая культура;
- Черняева Н.С., руководитель МО учителей иностранного языка;
- Вальтер О.А., руководитель МО учителей русского языка и литературы;
- Куневич О.В., руководитель МО учителей информатики и математики;
- Правилова И.С., руководитель МО естественно-научной цикла;
- Корзик С.М., руководитель МОИЗО, технологии и доп. образования;

– Санникова Е.О., руководителю МО истории и обществознания.

Анализ организации и проведения муниципального этапа олимпиады

Для участия в муниципальном этапе в соответствии с установленной квотой департамента образования был заявлено 120 учащихся (участий), что на 31 учащегося больше, чем в прошлом году (Приложение 2).

Участвовали в МЭ ВОШ – 67 учащихся (115 участков из заявленных 120):

4 класс – 1 человек

7 классы – 16 человек (Медведчук А. – 4 олимпиады, Шилинец Д. – 3, Головань А., Перминова Н. -2)

8 классы – 17 человек (Черных А. - 4 олимпиады, Волкова Д. – 3, Зуева Я. - 2)

9 классы – 12 человек (Данилова А., Кодолова Д., Гогунская П. – 3 олимпиады, Познер А., Петрушина А., – по 2 олимпиады)

10 классы – 9 человек (Скорблюк Е. – 4 олимпиады, Солопахина Ю., Павлова Я., Гузенко М. – 3, Бронников В. - 2)

11 класс - 12 человек (Сергеева Н. - 6 олимпиад, Потапова Т. – 3)

10 учащихся стали призерами и победителями МЭ ВОШ по 7 предметам, что на 6 человек меньше, чем в прошлом году:

№	Фамилия	Имя	Отчество	Класс	Тип диплома МЭ ВОШ	Фамилия	Имя	Отчество
Русский язык								
1	Гузенко	Маргарита	Павловна	10	призер	Мякишева	Евгения	Николаевна
Литература								
2	Скорблюк	Елена	Витальевна	10	призер	Мякишева	Евгения	Николаевна
3	Луганская	Эвелина	Игоревна	11	призер	Скворцова	Вероника	Михайловна
4	Сергеева	Наталья	Николаевна	11	призер	Скворцова	Вероника	Михайловна
ОБЖ								
5	Беляевская	Мария	Сергеевна	7	призер	Милькевич	Анна	Герантьевна
Технология девушки								
6	Медведчук	Анастасия	Павловна	7	победитель	Корзик	Светлана	Михайловна
Обществознание								
7	Черных	Анастасия	Николаевна	8	призер	Санникова	Елена	Олеговна
Английский язык								
8	Ватанин	Александр	Александрович	11	призер	Костеева	Ольга	Леонидовна
9	Мулина	Анастасия	Михайловна	11	призер	Костюк	Юлия	Олеговна
Немецкий язык								
10	Сергеева	Наталья	Николаевна	11	победитель	Черняева	Нина	Степановна

Сергеева Н. стала победителем и призером в 2 олимпиадах по литературе и немецкому языку.

Подготовили победителей и призеров 8 учителей:

Черняева Н.С. - 1 победитель

Мякишева Е.Н. – 2 призера

Скворцова В.М. – 2 призера

Санникова Е.О., Костюк Ю.О., Костеева О.Л., Корзик С.М., Милькевич А.Г. по 1 призеру.

13 педагогов работали в составе жюри муниципального этапа олимпиады:

Предмет	ФИО (полностью)	Категория
Английский язык	Наймушина Мария Александровна	первая

Астрономия	Шакина Елена Борисовна	первая
История	Кирсанова Наталья Николаевна	первая
Математика	Ершова Маргарита Викторовна	первая
География	Кузьменко Татьяна Евгеньевна	первая
Литература	Вальтер Олеся Алексеевна	первая
Биология	Правилова Ирина Сергеевна	первая
Физическая культура	Емельянова Людмила Анатольевна	первая
Обществознание	Санникова Елена Олеговна	первая
Русский язык	Дячок Ольга Ивановна	первая
Химия	Луненок Ольга Викторовна	первая
Право	Санникова Елена Олеговна	первая
Технология (девушки)	Корзик Светлана Михайловна.	первая
Немецкий язык	Черняева Нина Степановна (председатель)	первая
Экология	Правилова Ирина Сергеевна	первая

На базе школы 14.11.2016 был проведен муниципальный этап ВсОШ по английскому языку, в котором приняли участие 136 учащихся Центрального района г. Братска. Школа создала условия для работы жюри олимпиады.

Анализ результатов школьного муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников позволяет сделать следующие **выводы:**

1. Работа и проведению школьного этапа всероссийской олимпиады организована на оптимальном уровне.
2. Результаты участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады являются удовлетворительными.
3. Необходимо повысить качество подготовки учащихся для участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников.
4. Создать условия для прохождения учащихся в региональный этап всероссийской олимпиады школьников, посредством повышения качества индивидуальной работы с одаренными учащимися.

2. Участие школьников в международных, российских, региональных, муниципальных конкурсных мероприятиях

Формированию и развитию мотивации к учебно-познавательной деятельности, интересов и способностей детей способствует участие школьников в международных, российских, региональных, муниципальных конкурсных мероприятиях:

Вид и название мероприятия	Результат участия	
	Кол-во участников (всего заявленных на конкурс)	Из них победителей, призёров, лауреатов (количество)
Международные, всероссийские конкурсы:		
<i>I полугодие</i>	717	280
<i>II полугодие</i>	660	108
Всего по международным, всероссийским конкурсам	1377 (154%)	388 (28%)
Региональные конкурсы:		
<i>I полугодие</i>	42	5
<i>II полугодие</i>	90	12
Всего по региональным конкурсам	132 (14,7%)	17 (12,8%)
Муниципальные конкурсы:		
<i>I полугодие</i>	223	56

<i>II полугодие</i>	330	95
Всего по муниципальным конкурсам	553 (62%)	151 (27%)
Всего: 181 конкурс	2062(230%)	556 (27%)

Всего за анализируемый период учащиеся приняли участие в **181 международном, российском, региональном, муниципальном конкурсном мероприятиях** (что на 32 мероприятия больше прошлого года).

Динамика количества мероприятий

146 **149** **181**

2014-2015 **2015-2016** **2016-2017**

В **международных, всероссийских конкурсах** приняло участие **1377** (154%) учащихся, что на 506 участия больше прошлого года (871 (96%)).

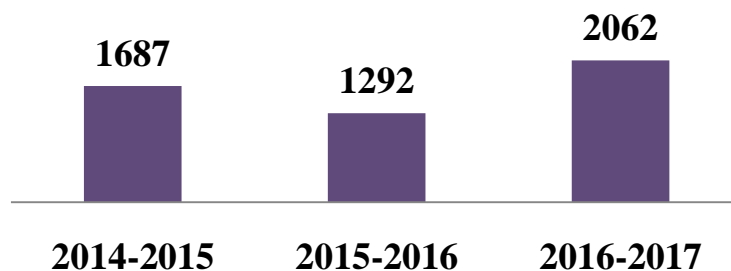
В **региональных конкурсах** приняло участие **132** (14,7%) учащихся, что на 79 участия больше прошлого года (53 (6%)).

В **муниципальных конкурсах** приняло участие **553** (62%) учащихся, что на 185 участия больше прошлого года (368 (41%)).

В целом наблюдается значительный рост количества участия до 2062, что на 770 участия больше, чем в прошлом году (1292 (143%)).

Динамика участия обучающихся МБОУ «СОШ №35»

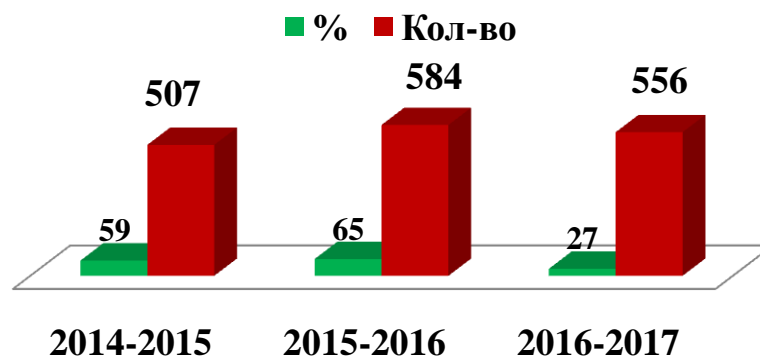
в международных, российских, региональных, муниципальных мероприятиях



В течение 2014-2017гг. прослеживается стабильность качества участия в международных, российских, региональных, муниципальных мероприятиях. Победителями и призерами в этом учебном году стали 556 учащихся, что на 28 человек меньше, чем в прошлом году (584), но общее количество участия больше, поэтому разница не является существенной:

Динамика количества победителей и призеров обучающихся МБОУ «СОШ №35»

международных, российских, региональных, муниципальных мероприятий



Количество обучающихся-участников конкурсов разного уровня составило:

Количество обучающихся в ОО - 897	Кол-во обучающихся, принявших участие в конкурсах	Доля от общего числа обучающихся в ОО
Начальное общее образование - 420		
<i>Международные, всероссийские конкурсы:</i>		
420	340	81%
<i>Региональные конкурсы:</i>		
420	40	9,5%
<i>Муниципальные конкурсы:</i>		
420	129	31%
Основное общее образование-424		
<i>Международные, всероссийские конкурсы:</i>		
424	274	65%
<i>Региональные конкурсы:</i>		
424	9	2,1%
<i>Муниципальные конкурсы:</i>		
424	154	36%
Среднее общее образование=53		
<i>Международные, всероссийские конкурсы:</i>		
53	33	62%
<i>Региональные конкурсы:</i>		
53	9	17%
<i>Муниципальные конкурсы:</i>		
53	17	32%

Анализ количества обучающихся-участников конкурсов разного уровня показывает, что на уровнях:

- начального общего образования приняли участие в конкурсных мероприятиях – 81 % учащихся, что на 10% больше прошлого года;
- основного общего образования приняли участие в конкурсных мероприятиях – 65% учащихся, что на 15% больше прошлого года;
- среднего общего образования приняли участие в конкурсных мероприятиях – 62 % учащихся, что на 20% больше прошлого года.

Таким образом, анализ результатов работы по развитию системы поддержки талантливых детей позволяет сделать следующие выводы: в МБОУ «СОШ № 35» созданы необходимые условия для выявления и поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний в школьной среде, соответствующие целям и задачам программы работы с одаренными учащимися «Одаренные дети – путь к успеху!».

3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся

В соответствии с ООП НОО на 2015-2020гг, ООП ООО на 2013-2018гг., на основании плана научно – методической работы МБОУ «СОШ № 35» на 2016-2017 учебный год, плана внутришкольного контроля качества образовательной деятельности Внутренней системы оценки качества образования МБОУ «СОШ № 35» на 2016-2017 учебный год и Положения о проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся, Положения об индивидуальном проекте обучающихся, в целях развития проектных и исследовательских компетенций учащихся, оценки уровня сформированности метапредметных универсальных учебных действий, выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности,

создания необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний в школьной среде с 13.03.2017 по 16.03.2017 была проведена XIII традиционная школьная научно-практическая конференция «Шаг в будущее».

Оценивало работы учащихся компетентное жюри, состоящее из администрации, педагогов, учащихся и родителей.

Конференция проходила в 2 этапа:

1 этап: защита классных проектных работ, посвященных Году экологии и особо охраняемым природным территориям «Мы – дети Земли»,

2 этап; представление индивидуальных и учебно-исследовательских работ учащимися 8 б класса;

Всего было представлено 43 проекта различной тематики, из них 19 классных проектов и 24 индивидуальных:

**Результаты ШНПК «Шаг в будущее» для 3г, 4-7, 8ав, 9, 10 классов
(групповые классные проекты)**

№	Тема проекта	Класс	Классный руководитель	Общее количество баллов	Результат
1.	Баргузинский заповедник Иркутской области	4а	Виноградова Ю.В.	48,5	3 место
2.	Витимский заповедник Иркутской области	4б	Дудник И.В.	56,5	2 место
3.	Особо охраняемые природные территории Иркутской области.	4в	Потапова Н.М.	58	1 место
4.	Байкало-Ленский заповедник Иркутской области.	4г	Донская А.Е.	44,5	4 место
5.	Природа не прощает ошибок.	5а	Корзик С.М.	47,6	3 место
6.	Баргузинский заповедник: настоящее и будущее.	5б	Моисеева С.Г.	48,1	2 место
7.	Лес просит о помощи!	5в	Вальтер О.А.	57,2	1 место
8.	Люди и Мусор – кто кого?	6а	Клименко Т.В.	70,4	2 место
9.	Сихотэ-Алинский заповедник – жемчужина России.	6б	Ивашко О.О.	60,6	4 место
10.	Озеро Байкал – жемчужина Сибири.	6в	Серых А.Л.	72,8	1 место
11.	Сибирская сказка.	6г	Санникова Е.О.	68,8	3 место
12.	Жизнь пластиковой бутылки.	7а	Перминова О.В.	57,9	1 место
13.	Природа - вечный источник красоты.	7б	Луненок О.В.	56,9	2 место
14.	Зеленый фургон.	7в	Бояринова М.М.	51,6	3 место
15.	Сто чудес Байкала – остров Ольхон.	8а	Шакина Е.Б.	43	3 место
16.	Путешествие по Атласу современных профессий (Бочарова Э., Кузнецов В., Рашидов Р., Соколов М., Онофрийчук В.)	8б	Станчик В.И.	47,9	2 место
17.	Братск – профессиональный.	8в	Емельянова Л.А.	53,9	1 место
18.	Автомобильный транспорт в городе: проблемы и пути их решения.	9а	Крючкова О.А.	49,1	2 место
19.	Мир профессий.	9б 9в	Милькевич А.Г. Куневич О.В.	56,3	1 место

**Итоги проведения ШНПК «Шаг в будущее» для 8 б класса
(индивидуальные проекты)**

Классный руководитель: Скворцова В.М.

№	ФИ учащегося	Темы проектов:	Общее количество баллов	Средний балл	Результат
1.	Тарабанов Илья	5 интересных профессий	65,5	10,9	7 место
2.	Купин Александр	Моя будущая профессия.	59,5	9,9	10 место
3.	Козлова Кристина	Я хочу стать художником	74,5	12,4	4 место
4.	Тимашев Никита	Профессия: врач-педиатр	15	3	18 место
5.	Трошкин Андрей	Кем я хочу стать?	65	10,8	8 место
6.	Дорофеева София	Профессии будущего	89	14,8	1 место
7.	Скорблюк Екатерина	Востребованная профессия: инженер-проектировщик.	70,5	14,1	2 место
8.	Зиминая Анастасия	Востребованная профессия: кутюрье.	55	11	6 место
9.	Кузьмина Анастасия	Профессия-хобби.	55	11	6 место
10.	Черных Анастасия	Лингвист-профессия 21 века.	69	13,8	3 место
11.	Ненашева Ирина	Танец-это жизнь.	58,5	11,7	5 место
12.	Ливаньков Дмитрий	Профессия Юрист	36	9	12 место
13.	Березников Павел	Профессия: автомеханик.	31,5	7,9	14 место
14.	Непомнящий Марк	Современные интернет-профессии.	35,5	8,9	13 место
15.	Гущеня Екатерина	Профессия Риэлтор	23	5,8	15 место
16.	Дрогобицкая Елена	Редкие профессии.	12,5	3,1	17 место
17.	Тиик Данила	Профессия: журналист.	40	10	9 место
18.	Агеев Вадим	Профессия: следователь	35,5	8,9	12 место
19.	Бабич Олеся	Профессия: ветеринар	39	9,8	11 место
20.	Галимов Владислав	Профессия: полицейский	15	3	18 место
21.	Киркижов Егор	Удивительные профессии	15	3	18 место
22.	Леухина Софья	Будущее Братска в моих руках	31	7,8	15 место
23.	Пономарев Марк	Заповедники Сибири.	15,5	3,9	16 место
24.	Иванченко Владислав	Профессия: архитектор	35,5	8,9	13 место

Победителями стали:

В номинации «классные проекты»:

4в класс проект «Особо охраняемые природные территории Иркутской области» - классный руководитель Потапова Н.М.

5в класс проект «Лес просит о помощи!» - классный руководитель Вальтер О.А.

6в класс проект «Озеро Байкал – жемчужина Сибири» - классный руководитель Серых А.Л.

7а класс проект «Жизнь пластиковой бутылки» - классный руководитель Перминова О.В.

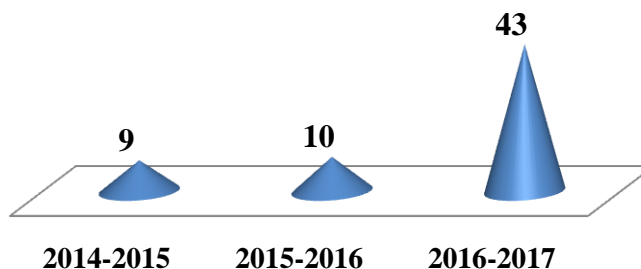
8в класс проект «Братск – профессиональный» - классный руководитель Емельянова Л.А.

9б 9в классы общий проект «Мир профессий» - классный руководитель Милькевич А.Г., классный руководитель Куневич О.В.

В номинации «Индивидуальные проекты»:

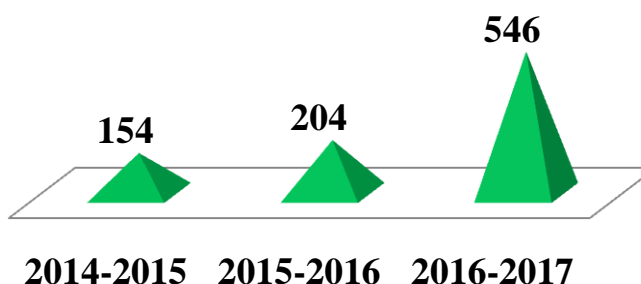
Дорофеева София	Профессии будущего	1 место
Скорблюк Екатерина	Востребованная профессия: инженер-проектировщик.	2 место
Черных Анастасия	Лингвист-профессия 21 века.	3 место

*Динамика количества представленных работ для участия
в школьной научно-практической конференции «Шаг в будущее»*



По сравнению с 2014-2015гг в 2016-2017 учебном году прослеживается положительная динамика в количестве представленных проектов и в количестве принявших участие в НПК.

*Динамика участия обучающихся МБОУ «СОШ№35»
в ШНПК «Шаг в будущее»*



Положительная динамика роста количества учащихся, принявших участие в проектной и учебно-исследовательской деятельности связан с тем, что в основном участниками НПК являются учащиеся 4-7,8 б классов – пилотного введения ФГОС ООО, где представление своего проекта или учебного исследования является требованием ФГОС ООО. В связи с этим тенденция роста будет продолжаться, однако необходимо активизировать работу педагогов в данном направлении и повысить качество проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся.

4. Мониторинги

В течение 2016-2017 учебного года в соответствии Программой ВСОКО и планом ВШК МБОУ «СОШ № 35» на 2016-2017 учебный год проведены:

1. Мониторинг «Изучение образовательных потребностей и учебных предпочтений учащихся 1-7,8Б классов».
2. Мониторинг сформированности универсальных учебных действий.

Так, в сентябре проведено исследование «Изучения образовательных потребностей и учебных предпочтений обучающихся».

Цель: создание условий для осознанного выбора учащимися индивидуальной образовательной траектории.

На основании мониторинга «Изучение запросов и образовательных потребностей обучающихся 4-6, 7Б классов», проведенного в марте 2016 года был сформирован перечень программ внеурочной деятельности для учащихся 5-7, 8Б классов. Набор предлагаемых курсов носил вариативный характер, их количество было избыточны, что способствовало удовлетворению образовательных потребностей и интересов учащихся.

На основе выбора учащихся были сформирован план внеурочной деятельности 5-7, 8Б классов на 2016-2017 учебный год.

С целью уточнения выбора учащихся и составления списков для изучения курсов было проведено повторный мониторинг с 5.09.2016 по 10.09.2016 для окончательного определения учащимися своей образовательной траектории.

В мониторинге приняли участие 294 обучающихся (100% от общего количества учащихся 5-7, 8Б классов):

- 5 классов – 83 человека,
- 6 классов – 96 человек,
- 7 классов – 86 человек,
- 7Б класса -29 человек.

Результаты мониторинга следующие:

Сводная таблица результатов исследования

«Изучение образовательных потребностей и учебных предпочтений обучающихся 5 классов»

Класс	Одаренные дети - путь к успеху	Образовательные экспедиции	План ВД кл. руководителя	Декоративно-прикладное искусство	Английский язык и культуроведение	Профильный лагерь	Моя экологическая грамотность	Мой инструмент- компьютер	Юные музейеведы	МХК: Вечные образы искусства. Мифология	Развитие интеллектуальных умений	В мире проектов	часы нагрузки
5А	27	27	27	12	12	1	4	12	6	13	27	27	195
5Б	30	30	30	12	12	3	4	12	4	12	30	30	209
5В	26	26	26	12	13	4	4	12	3	12	26	26	190
ИТОГО	83	83	83	36	37	8	12	36	13	37	83	83	594

Анкетирование показало, что наиболее востребованными в 5 классах из 12 программ оказались 9 программ внеурочной деятельности (выбор более 30 человек):

1. Одаренные дети - путь к успеху;
2. Образовательные экспедиции;
3. План ВД кл. руководителя;
4. Мой инструмент - компьютер;
5. Английский язык и культуроведение англоговорящих стран;
6. Развитие интеллектуальных умений;
7. МХК: Вечные образы искусства. Мифология;
8. Декоративно-прикладное искусство;
9. В мире проектов;

Менее востребованными, но также выбираемыми, являются 3 программы:

10. Моя экологическая грамотность
11. Юные музейеведы
12. Профильный лагерь

Сводная таблица результатов исследования
«Изучение образовательных потребностей и учебных предпочтений обучающихся 6 классов»

№	Класс	Одаренные дети - путь к успеху	руководителя. Профессиональная	Образовательные экспедиции	В мире проектов	Моя экологическая грамотность	Юные музейеды	Развитие интеллектуальных умений	Мой инструмент- компьютер	Профильный лагерь	часы нагрузки
1.	6А	17	25	25	25	4	2	25	12	6	141
2.	6Б	21	21	21	21	2	4	12	12	0	114
3.	6В	25	25	25	25	3	4	13	12	0	132
4.	6Г	25	25	25	25	4	2	12	12	0	130
ИТОГО		88	96	96	96	13	12	62	48	6	517

Анкетирование показало, что наиболее востребованными в 6 классах из 9 программ стали 6 программ внеурочной деятельности (выбор более 30 человек):

1. Одаренные дети - путь к успеху;
2. План ВД кл. руководителя. Профессиональная ориентация4
3. Развитие интеллектуальных умений;
4. Образовательные экспедиции;
5. В мире проектов;
6. Мой инструмент – компьютер;

Менее востребованными, но также выбираемыми, являются 3 программы:

6. Моя экологическая грамотность
7. Юные музейеды
8. Профильный лагерь

Сводная таблица результатов исследования
«Изучение образовательных потребностей и учебных предпочтений обучающихся 7 классов»

№	Класс	Одаренные дети - путь к успеху	руководителя и	Профессиональная	Образовательные экспедиции	В мире проектов	комплексных документов в Microsoft	интеллектуальных	Экология общения	Экстремизм	На пути к "вечному двигателю"	Все что тебя касается	Профильный лагерь	часы нагрузки
1.	7А	28	28	28	28	8	28	3	9	12	13	11	196	
2.	7Б	28	28	28	28	4	28	4	6	12	12	0	178	
3.	7В	21	28	5	28	1	28	5	4	13	12	5	150	
ИТОГО		77	84	61	84	13	84	12	19	37	37	16	524	

Анкетирование показало, что наиболее востребованными в 7 классах из 11 программ стали 7 программ внеурочной деятельности (выбор более 30 человек):

1. Одаренные дети - путь к успеху;
2. План ВД кл. руководителя и Профессиональная ориентация;
3. Образовательные экспедиции;
4. Все что тебя касается;
5. На пути к «вечному двигателю»;
6. В мире проектов;
7. Развитие интеллектуальных умений

Менее востребованными, но также выбираемыми, являются 4 программы:

1. Технология создания комплексных документов в MicrosoftWord
2. Экология общения
3. Экстремизм
4. Профильный лагерь

Сводная таблица результатов исследования

«Изучение образовательных потребностей и учебных предпочтений обучающихся 8б класса»

№	Класс 8б	Одаренные дети - путь к успеху	План ВД кл. руководителя	Образовательные экспедиции	Все что тебя касается	Экологическая культура и ЗОЖ -	Профессиональная ориентация -	Учимся работать с информацией	В мире проектов	Экстремизм	Профильный лагерь	Офисные программы	часы нагрузки
ИТОГО		29	29	29	12	12	29	12	29	14	0	12	207

Анкетирование показало, что наиболее востребованными в 8б классе из 11 программ стали 5 программ внеурочной деятельности (выбор более 20 человек):

1. Одаренные дети - путь к успеху;
2. План ВД классного руководителя;
3. Профессиональная ориентация;
4. Образовательные экспедиции;
5. В мире проектов;

Менее востребованными, но также выбираемыми, являются 5 программ:

1. Все что тебя касается;
2. Экологическая культура и ЗОЖ;
3. Экстремизм;
4. Учимся работать с информацией;
5. Офисные программы;

Отсутствует выбор учащихся на программу «Профильный лагерь».

В целом внеурочной деятельностью охвачено 99,7% (293) учащихся 5-7, 8Б классов:

Направления внеурочной деятельности	Названия курсов внеурочной деятельности	Виды деятельности	Форма организации занятий	Всего
Спортивно-оздоровительное	Летний детский оздоровительный лагерь	спортивно-оздоровительная деятельность	лагерь	-
	Одаренные дети - путь к успеху	спортивно-оздоровительная деятельность	спортивные игры, соревнования	278

	СМГ	спортивно-оздоровительная деятельность	занятия физической культурой для детей с ОВЗ	9
	План внеурочной деятельности классного руководителя	спортивно-оздоровительная деятельность	спортивные игры, соревнования	293
Духовно-нравственное	План внеурочной деятельности классного руководителя	Проблемно-ценностное общение	этические беседы, просмотр к/ф	293
	МХК: Вечные образы искусства. Мифология	Познавательная деятельность	специальный курс	37
	Образовательная экспедиция "Мир в котором я живу"	Проблемно-ценностное общение	коллективно-творческие дела	270
Социальное	Моя экологическая грамотность	Социально-преобразующая деятельность	экологическая академия	25
	Экология общения	Социально-преобразующая деятельность	дискуссионный клуб	12
	Экологическая культура и ЗОЖ	Социально-преобразующая деятельность	дискуссионный клуб	12
	Образовательная экспедиция "Доброе сердце"	Социально-моделирующие игры, социально-преобразующая добровольческая деятельность, трудовая деятельность	Акции, коллективно-творческие дела, социальные практики и пробы	270
	Профессиональная ориентация	Профессиональная ориентация, проектирование ИУП	классные часы, экскурсии, решение проф. значимых ситуаций, консультации по ИУП	293
	Все что тебя касается	Проблемно-ценностное общение	тренинги	49
	Экстремизм	Проблемно-ценностное общение	тренинги	33
Общекультурное	Юные музейеды	Краеведческая и исследовательская деятельность	кружок	25
	Декоративно-прикладное искусство	Творческая деятельность	кружок	36
	Английский язык и культуроведение англоговорящих стран	Познавательная деятельность	факультативный курс	37
	План внеурочной деятельности	Познавательная деятельность	экскурсии	293

	классного руководителя			
	Профильный лагерь	Познавательная деятельность	тематический лагерь	36
Обще- интеллектуальное	Развитие интеллектуальных умений	Познавательная и исследовательская деятельность	интеллектуальный клуб	230
	Учимся работать с информацией	Познавательная и исследовательская деятельность	интеллектуальный клуб	12
	Мой инструмент- компьютер	Познавательная деятельность	социальная практика	84
	Технология создания комплексных документов в MicrosoftWord	Познавательная деятельность	социальная практика	13
	Офисные программы	Познавательная деятельность	социальная практика	12
	На пути к "вечному двигателю"	Познавательная деятельность	социальная практика	38
	План внеурочной деятельности классного руководителя	Познавательная деятельность	экскурсии, массовые мероприятия	293
	В мире проектов	Познавательная, проектная и исследовательская деятельность	научное общество	293
	Одаренные дети - путь к успеху	Познавательная деятельность	Интеллектуальные игры, предметные олимпиады, конкурсы, фестивали, социальные практики	278

Наиболее востребованными являются программы (выбор более 250 учащихся (85%):

1. Одаренные дети - путь к успеху;
2. План ВД классного руководителя;
3. Профессиональная ориентация;
4. Образовательные экспедиции;
5. В мире проектов;
6. Развитие интеллектуальных умений.

На основе проведенного мониторинга сформированы списки учащихся и организована работа по плану внеурочной деятельности. Ответственным за реализацию плана внеурочной деятельности является заместитель директора по ВР, поэтому анализ реализации плана ВД представлен в анализе воспитательной работы школы.

Оценка сформированности универсальных учебных действий

Оценка сформированности универсальных учебных действий была произведена в рамках школьной научно-практической конференции учащихся в марте 2018г. По итогам проведения и презентации классных проектов классными руководителями и тьюторами были заполнены на каждого учащегося диагностические карты формирования УУД ученика (ФОРМА ИИД-ООО), сводные таблицы сформированности УУД учащихся (ФОРМА ЗСВ-ООО), жюри научно-практической конференции заполнили карту оценки

проектных и учебно-исследовательских работ, учащимися подведены итоги в листе самооценки проектной группы и «Бланке самооценки проектной работы обучающегося».

В ходе анализа, проведенной работы, получены следующие результаты:

Класс/ количество учащихся	Уровни сформированности УУД по результатам проектной деятельности (количество учащихся/ %)								
	Низкий (0-15б)			Достигли базового уровня					
				Средний (30-16б)			Высокий (34-31б)		
	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2014- 2015	2015- 2016	2016-2017	2014- 2015	2015- 2016	2014- 2015
5а-27	-	20/80	14/52		5/20	8/30		0/0	5/18
5б-29	-	-	29/100		-	0	-	-	0
5в-26	-	13/62	14/54		8/38	12/46		0/0	0
6а- 23/23	-	12/52	10/43	-	11/48	13/57	--	0/0	0
6б -23/21	-	9\39	8/38	-	13/57	13/62		1/4	0
6в -25/25	-	12/48	12/48	-	13/52	13/52	-	0/0	0
6г -25/25	-	6/24	5/20	-	19/76	20/80	-	0/0	0
7а -29/28/29	6/21	6/21	4/14	17/58	13/47	16/55	6/21	9/32	9/31
7б - 27\28/29	5/19	9/32	5/17	22/81	19/68	22/76	0/0	0/0	2/7
7в - 30\27/28	7/23	13/48	11/39	23/77	14/52	17/61	0/0	0/0	0
8б - 25/25/24/23	12/48	7\28	2/8	13/52	18/72	17/73	0/0	0/0	4/9
204/285	30/27	74/36	114/40	75/68	120/59	151/53	6/5	10/5	20/7

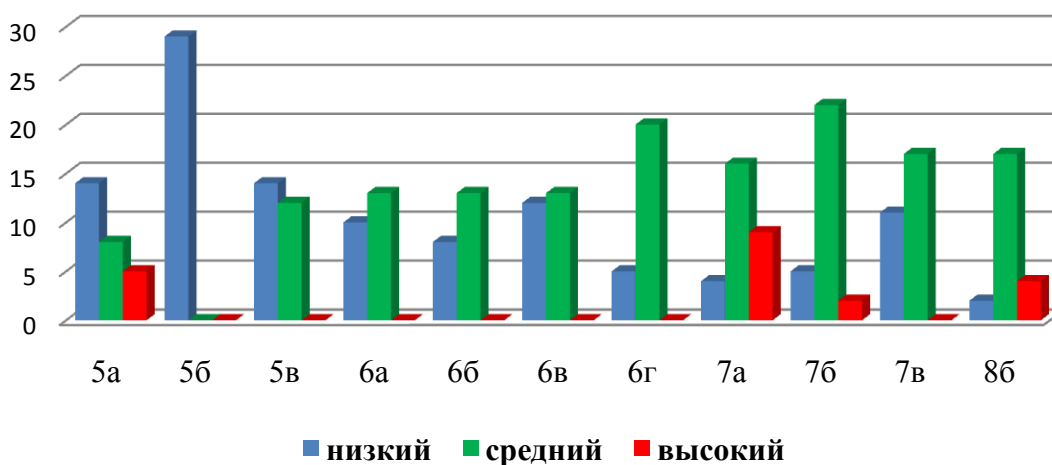
По итогам выполнения проектных работ выявлено:

Низкий уровень показали 40% учащихся, что ниже результатов прошлого учебного года на 4 %, средний – 53%, что ниже результатов прошлого учебного года на 6%, высокий – 7% учащихся, что выше на 2% прошлого учебного года.

Общее снижение результатов обусловлено низким уровнем сформированности УУД у учащихся 5 классов: 5б – 100% учащихся, 5в – 54%, 5а -52%. Также 48 % низкого уровня показали учащиеся 6в класса.

Положительная динамика сформированности УУД прослеживается в 6а, 7а, 7б, 8б классах.

Уровень сформированности УУД



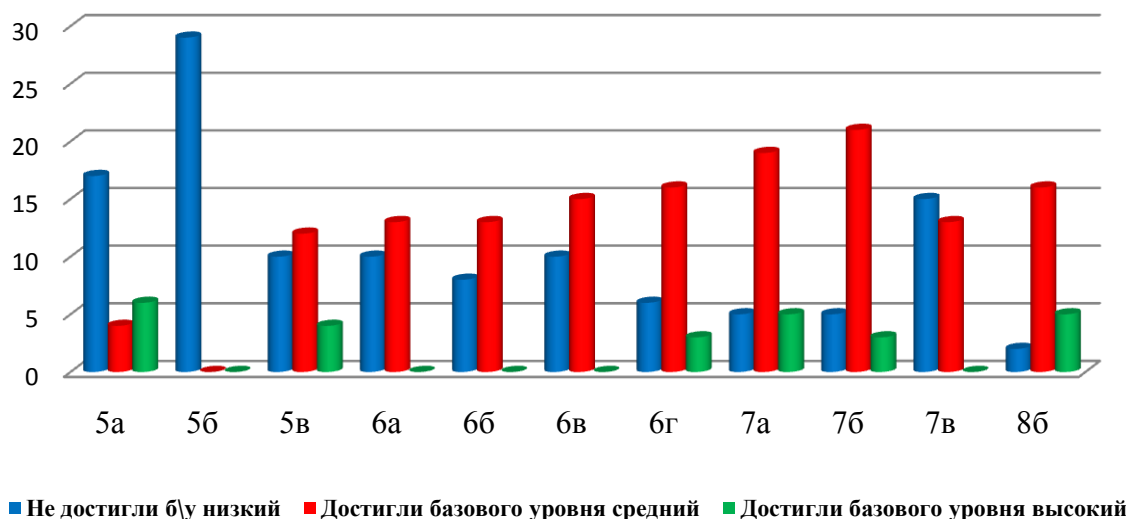
Сводная таблица сформированности УУД в 5-7,8 б классах за 2016-2017 учебный год

Клас с	Кол- во уч- ся	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД			Личностные УУД			ИТОГО		
		Не достигли б\у	Достигли базового уровня		Не достигли б\у	Достигли базового уровня		Не достигли б\у	Достигли базового уровня		Не достигли б\у	Достигли базового уровня		Не достигли б\у	Достигли базового уровня	
		низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
5а	27	17	4	6	14	7	6	3	17	7	9	12	6	14	8	5
5б	29	29	0	0	21	8	0	29	0	0	23	6	0	29	0	0
5в	26	10	12	4	6	20	0	9	15	2	13	11	2	14	12	0
Итого	82	56	16	10	41	35	6	41	32	9	45	29	8	57	20	5
6а	23	10	13	0	10	13	0	1	22	0	8	12	3	10	13	0
6б	21	8	13	0	12	9	0	5	13	3	5	6	10	8	13	0
6в	25	10	15	0	12	13	0	6	19	0	18	6	1	12	13	0
6г	25	6	16	3	6	13	6	4	21	0	6	15	4	5	20	0
Итого	94	34	57	3	40	48	6	16	75	3	37	39	18	35	59	0
7а	29	5	19	5	4	20	5	4	16	9	4	17	8	4	16	9
7б	29	5	21	3	14	14	1	0	24	5	9	18	2	5	22	2
7в	28	15	13	0	13	15	0	0	27	1	3	17	8	11	17	0
Итого	86	25	53	8	31	49	6	4	67	15	16	52	18	20	55	11
8б	23	2	16	5	1	21	1	4	12	7	3	9	11	2	17	4
Всего	285	117	142	26	113	153	19	65	186	34	101	129	55	114	151	20
Всего % по школе		41	50	9	39	54	7	23	65	12	35	45	20	40,00	52,98	7,02

Анализ сформированности УУД по видам показывает:

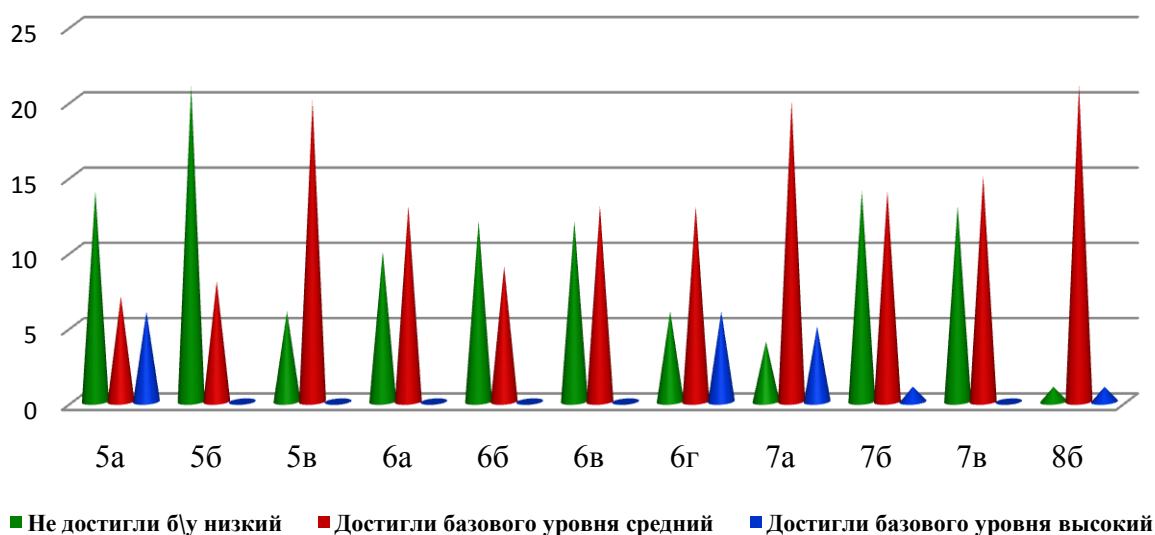
Сформированность регулятивных УУД составляет 59%, не достигли базового уровня - 41% учащихся. Самый низкий результат в 5а, 5б, 7 в классах более 50% учащихся не достигли базового уровня.

Уровень сформированности регулятивных УУД



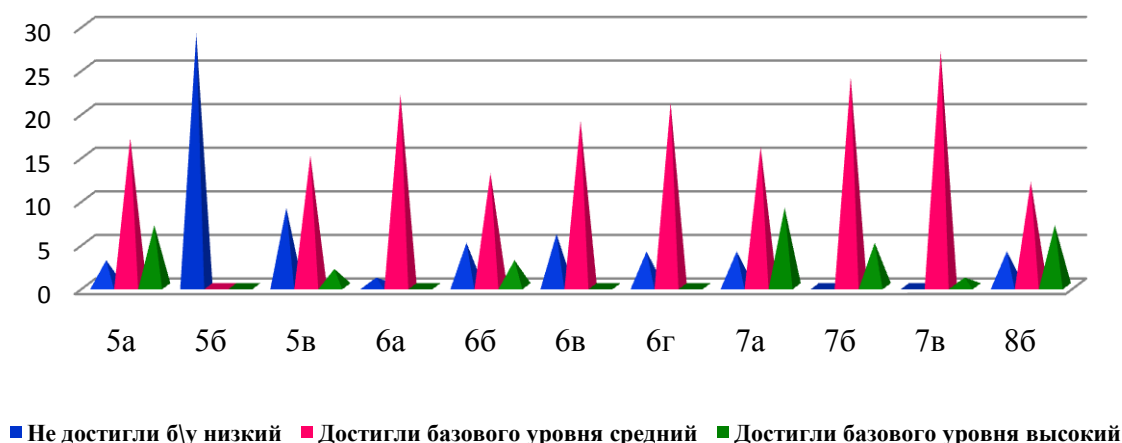
Сформированность познавательных УУД составляет 61%, не достигли базового уровня - 39% учащихся. Самый низкий результат в 5а, 5б, 7 в, 7г классах более 50% учащихся не достигли базового уровня.

Уровень сформированности познавательных УУД



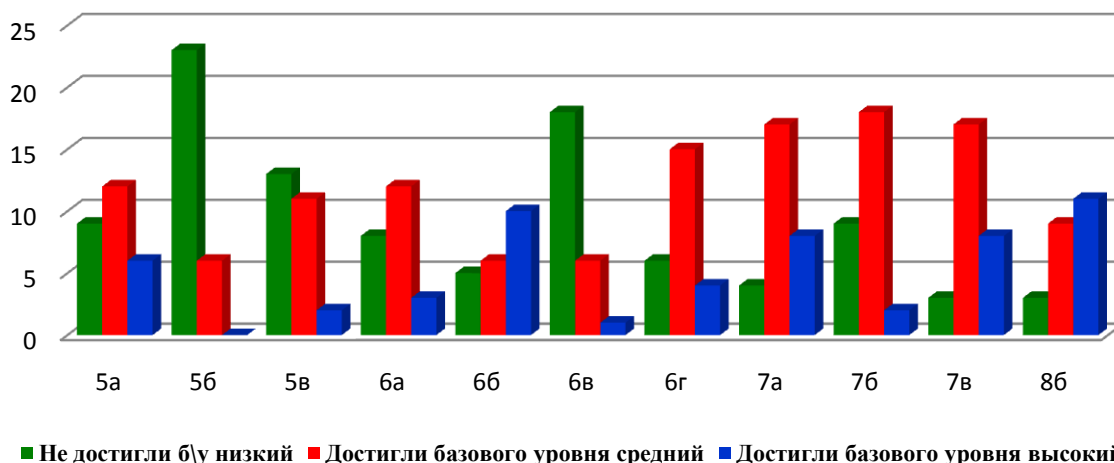
Сформированность коммуникативных УУД составляет 77%, не достигли базового уровня - 23% учащихся. Самый низкий результат в 5б классе 100% учащихся не достигли базового уровня.

Уровень сформированности коммуникативных УУД



Сформированность личностного развития составляет 65%, %, не достигли базового уровня - 35% учащихся. Самый низкий результат в 5б, 6б классах более 60% учащихся не достигли базового уровня.

Уровень сформированности личностного развития



Таким образом, анализ по результатам мониторинга достигли базового уровня 60% учащихся, не достигли – 40% учащихся, что является низким результатом. Необходимо для решения выявленной проблемы в следующем году организовать контроль качества сформированности УУД в 6, 7в классах и контроль качества формирования УУД через посещение уроков учителей.

IV. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В 2017-2018 УЧЕБНОМ ГОДУ

В ходе проведенного анализа научно-методической деятельности был выявлен ряд проблем:

1. Недостаточный уровень владения учителями деятельностным методом обучения для проектирования современного урока.
2. Низкая самостоятельная методическая активность методических объединений учителей-предметников.
3. Низкий уровень сформированности УУД в 5-8 классах.

Таким образом, на основе анализа определены *задачи кадрового обеспечения, научно – методической и инновационной деятельности, развитие системы поддержки талантливых детей* на 2017-2018 учебный год:

1. Продолжить работу по созданию условий для повышения профессионального развития учителей через курсовую подготовку и участие в методических мероприятиях различного уровня.

2. Обеспечить методическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (5-8, 9Б классы), а именно:

- Продолжить введение ФГОС ООО.
- Скорректировать диагностический материал по оценке сформированности ИКТ-компетентности учащихся.
- Отработать организацию и проведение защиты итоговых индивидуальных проектов учащихся 9 классов.
- Апробировать реализацию динамического (нелинейного) расписания.
- Создать условия для обобщения и распространения опыта работы пилотной площадки.

3. Создать условия для введения Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (10-11 классы), а именно:

- Продолжить работу по подготовке к введению ФГОС СОО.
- Создать условия для проектирования и организации работы современного информационно-библиотечного центра, который должен стать организационным и функциональным центром образовательной деятельности и обеспечить инфраструктурную основу для обеспечения условий реализации ФГОС в ОО.

4. Через работу педсоветов, семинаров, МО, самообразование педагогов продолжить практическую реализацию методической темы школы.

5. Способствовать активному внедрению педагогами в педагогическую деятельность инновационных образовательных программ, технологий, методов и приемов обучения.

6. Способствовать совершенствованию урока с позиции системно-деятельностного подхода как системообразующего компонента нового ФГОС, направленного на повышение результатов обучения. Повысить активность педагогов по обобщению и распространению положительного опыта работы по проектированию современного урока.

7. Создать условия для повышения самостоятельной методической активности методических объединений учителей-предметников.

8. Развивать обогащенную образовательную среду для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одарённых детей, а именно:

- Повысить качество подготовки учащихся для участия в муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников, посредством повышения качества индивидуальной работы с одаренными учащимися.
- Повысить качество проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся.

9. Организовать контроль качества сформированности УУД в 6, 7в классах и контроль качества формирования УУД.