

**АНАЛИЗ
НАУЧНО – МЕТОДИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МБОУ «СОШ № 35»
ЗА 2012-2013 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Цель анализа: выявить степень эффективности научно – методической и инновационной деятельности в МБОУ «СОШ № 35» и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

Объекты анализа:

- I. Модель управления научно-методической работой;
- II. Введение федерального образовательного стандарта начального общего образования и основного общего образования;
- III. Опытнo-экспериментальная деятельность школы по теме «Создание системы, обеспечивающей формирование ключевых компетенций обучающихся основной школы через курсы школьного компонента»;
- IV. Научно-методическое сопровождение обеспечение инновационной деятельности;
- V. Система работы школы по повышению профессионального мастерства педагогов;
- VI. Работа научно-методического совета;
- VII. Работа с одаренными детьми.
- VIII. Задачи научно-методической работы на 2013-2014 учебный год.

Методическая работа с сентября по март 2012-2013гг. курировалась зам. директора по УВР Лебедевой М.В., с 1 апреля 2013 года осуществлялась под руководством – зам. директором по НМР Уваровой Т.В., в соответствии с должностной инструкцией зам. директора по НМР, приказ от 01.04.2013 г.

Научно- методическая деятельность регламентируется следующими нормативно-правовыми документами:

федерального уровня:

- *Законом РФ «Об образовании» ст. 32п. 4 «Компетенция и ответственность ОУ - уровень квалификации кадров. Содействие повышению квалификации членов педагогического коллектива», п. 5. «Компетенция и ответственность ОУ – организация и совершенствование методического обеспечения образовательного процесса», п. 20 «Содействие деятельности учительских (педагогических) организаций (объединений) и методических объединений»;*
- *Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа»;*
- *Методическими рекомендациями об организации деятельности муниципальной методической службы в условиях модернизации образования (письмо Министерства Российской Федерации от 09.03.2004 г. 3 03-51-48ин/42-03);*
- *Приказ Минобрнауки от 6.10. 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие ФГОС НОО» (с изменениями — приказы №1241 и № 2357);*
- *Приказ Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении и введении в действие ФГОС ООО»;*
- *Приказ Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении и введении в действие ФГОС среднего (полного) общего образования»;*

муниципального уровня:

- *Положение о педагогической лаборатории Модели сетевого взаимодействия педагогов образовательных учреждений г. Братска (утверждено приказом МАУ «ЦРО» г.Братска № 5 от 10.08.2011г.);*
- *Положение о проблемно-творческих группах Модели сетевого взаимодействия педагогов образовательных учреждений г.Братска (утверждено приказом МАУ «ЦРО» г.Братска № 5 от 10.08.2011г.);*

уровень образовательного учреждения:

- Программа развития «Школа индивидуального развития» на 2007-2012 годы;
- Программа развития на 2008-2013 годы;
- Положение о педагогическом совете МОУ «СОШ № 35»;
- Положение о научно-методическом совете;
- Положение о Совете по введению новых ФГОС общего образования;
- Положение о научно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности педагогических работников школы;
- Положение о методическом объединении;
- Положение об инспекционно-контрольной деятельности;
- Положение о методическом портфеле учителя МОУ «СОШ № 35»;
- Положение о творческой мастерской учителя;
- Положение о научном обществе учащихся МБОУ «СОШ № 35»;
- Приказ МБОУ СОШ №35 «О создании проблемно-творческой группы «Формирование УУД» № 159 от 30.09.2011

Одним из важнейших ресурсов качества образовательного процесса является научно-методическая система школы.

Ключевыми показателями качества и эффективности методической системы школы являются:

- Уровень качества образовательного процесса.
- Учебно-исследовательская и творческая деятельность обучающихся: количественные и качественные характеристики, значение для развития одаренности, творческого потенциала учащихся, повышения познавательного интереса.
- Разработанность и степень реализации приоритетной стратегии образовательной деятельности школы.
- Заинтересованность и степень участия педагогического коллектива в управлении научно-методической службой, реализации ее задач.
- Динамика роста уровня профессиональной компетентности учителя;
- Результативность научно-методической деятельности учителей (программы, курсы, методические разработки, информационный банк данных, публикации, презентации опыта работы и др.)
- Применение новых образовательных технологий, информационных технологий, оценка их эффективности.
- Качество деятельности МО, ПТГ;
- Качество реализации программы опытно-экспериментальной деятельности.

Работа научно-методической службы школы в 2012-2013 учебном году была ориентирована на реализацию стратегических направлений развития образования Иркутской области, школы, задач, определённых в качестве приоритетных в результате анализа предыдущего учебного года.

Анализ деятельности в 2011-2012 учебном году выявил **ключевые проблемы** - неопределенность представлений педагогов о результатах образования, востребованных современным гражданским обществом; недостаточная включенность педагогов в исследовательскую и инновационную деятельность и внедрение идей компетентностного и системно-деятельного подходов в обучении, и как следствие низкая активность педагогов по обобщению опыта работы. Снижение процента учителей, имеющих квалификационную категорию (на 4,7%). Также остается актуальной проблема снижения успеваемости обучающихся, которая связана с низким уровнем использования педагогами уровневой дифференциации обучения.

Научно-практическая значимость проблем определила **единую методическую тему: «Педагогические условия формирования универсальных учебных действий**

обучающихся в образовательном процессе». Работа над данной темой была направлена на создание условий для реализации доступности, качества и эффективности образования, способствующих развитию и саморазвитию нравственной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению.

Цель управления НМР в 2012-2013 учебном году - предпринять тактические меры по внедрению идей компетентностного и системно-деятельного подходов в обучении создать педагогические условия для формирования универсальных учебных действий обучающихся в образовательном процессе.

Особенности научно-методической работы в 2012-2013 учебном году связаны с инновационными идеями национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Направления образовательной политики государства и необходимость решения выявленных проблем определили **задачи** научно-методической деятельности:

1. Обеспечить непрерывность, преемственность введения ФГОС в содержание образования на первой ступени обучения.
2. Организовать нормативное и информационно-методологическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения основного общего образования.
3. Вооружить педагогов эффективными методами, приемами и технологиями организации урочной и внеурочной деятельности.
4. Создать условия для повышения уровня профессиональной компетентности и личностного потенциала учителя через курсовую подготовку и участие в методических мероприятиях разного уровня.
5. Через работу педсоветов, семинаров, МО, самообразование педагогов, проведение мастер – классов продолжить практическую реализацию темы школы.
6. Продолжить работу двух проблемно – творческих групп «Формирование УУД» в рамках городских лабораторий «Введение ФГОС ООО» и «Введение ФГОС НОО».
7. Расширить границы опытно-экспериментальной деятельности по формированию ключевых компетенций учащихся основной школы (включить в эксперимент обучающихся 9 классов) и обобщить результаты деятельности ОЭП.

I. Модель управления научно-методической работой

Работа педагогического коллектива школы в 2012-2013 учебном году определялась программой развития «Школа индивидуального развития» на 2007-2012 годы.

В соответствии с Программой развития выстроена линейно-функциональная модель методической службы МОУ «СОШ №35», которая реализуется в течение 2008-2013 гг. и включает в себя научно-методический, педагогический советы, совет по введению ФГОС, 8 методических предметных объединений, 3 методических объединения классных руководителей, 2 проблемно-творческих группы «Формирование УУД», работающих в рамках городских лабораторий «Введение ФГОС ООО» и «Введение ФГОС НОО», научно-исследовательское общество учащихся «Неон», психолого-педагогическую службу, библиотечный информационный центр. Координируют работу педагогический совет. Апробированная модель методической службы обеспечивает решение оперативных задач и получение текущего эффекта. Однако, такая модель не создает условия для эффективной работы в современной ситуации, характеризующейся подготовкой ОУ к введению и реализации ФГОС второго поколения, так как не приспособлена к оперативным нововведениям. Данная модель не обеспечивает научность, системность и непрерывность НМР, включенность в процесс совершенствования личностных и профессиональных качеств педагогов школы, возможность управления личностно-ориентированным развитием профессиональной компетенции и мастерства учителя, подготовки к работе в профильных и предпрофильных классах, а также саморазвитие каждого педагога.

Задача:

В связи данным положением требуется создание новой модели НМР с матричной структурой управления, которая позволит резко сократить длину горизонтальных связей управления, ускорит принятие решений и будет способствовать повышению ответственности педагогов за их содержание и результаты.

II. Внедрение ФГОС начального общего образования и основного общего образования

Одной из ключевых задач научно-методической работы в 2012-2013 учебном году было обеспечить непрерывность, преемственность введения ФГОС в содержание образования на первой ступени обучения и нормативное, организационное, педагогическое и информационно-методологическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения основного общего образования.

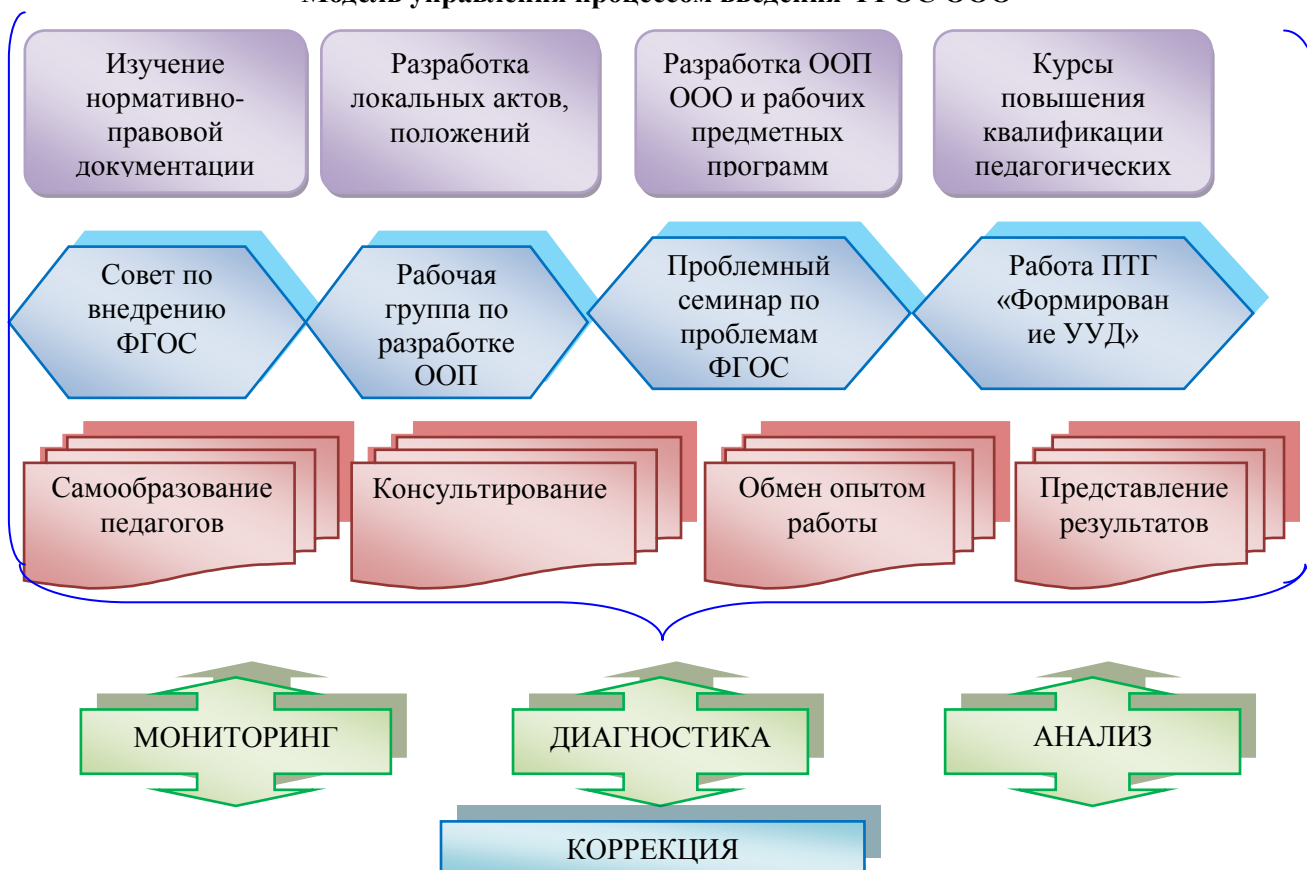
Разработка и реализация системы научно-методического сопровождения введения ФГОС.

Подготовка педагогических и руководящих кадров к введению ФГОС включала в себя три основных компонента:

- управление процессом введения ФГОС в школе, включая создание систем контроля качества реализации ФГОС.
- педагогическое сопровождение (курсовая подготовка);
- информационно-методологическое сопровождение (сопровождение разработки учебных рабочих программ и их экспертиза, анкетирование учителей на предмет выявления трудностей, круглые столы и педагогические мастерские по обмену опытом, проблемные семинары и т. д.);
- осуществление мониторинга введения ФГОС.

Схема № 1

Модель управления процессом введения ФГОС ООО



ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В 2011-2012 учебном году осуществлен переход на обучение по ФГОС НОО.

В 2012-2013 учебном году обучение по ФГОС НОО осуществлялось в 1 АБВГ, 2АБВГ (всего 203 обучающихся) и проводилась подготовка к досрочному введению ФГОС ООО с 1 сентября 2013 года.

В мае 2013 г. при согласовании с Центром научно-методического сопровождения ФГОС ОГАОУ ДПО (ПС) «Иркутский ИПКРО» Департаментом образования принято решение на базе школы организовать региональную площадку введения ФГОС среднего (полного) общего образования.

Для управления введением ФГОС в школе создана система управления инновационными процессами (планирования, организации, контроля).

Переход на ФГОС НОО и подготовка к введению ФГОС ООО осуществлялись через:

1. изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по введению ФГОС НОО и ООО.
2. коррекцию основной образовательной программы начального общего образования, связанную с изменениями в ФГОС НОО от 26.11.2010 г. № 1241, от 22.09.2011 г. № 2357.
3. составление основной образовательной программы основного общего образования.
4. создание планов-графиков работы.
5. внесение дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровому обеспечению реализации ФГОС ООО.
6. анализ условий на соответствие требованиям ФГОС ООО.
7. информирование родителей о подготовке к переходу на ФГОС ООО.

Нормативно-правовое обеспечение введения ФГОС НОО и ООО.

Созданы следующие нормативные документы по введению ФГОС на уровне ОУ:

- 1) Приказ о создании и полномочиях Совета по введению ФГОС НОО и ООО;
- 2) Приказ о создании рабочей группы по введению ФГОС в основной школе;
- 3) Приказ об утверждении Положения о рабочей группе по введению ФГОС ООО в школе;
- 4) Приказ об утверждении плана работы рабочей группы по введению ФГОС в школе;
- 5) Приказ об утверждении положения о рабочей программе;
- 6) Приказ об утверждении изменений в ООП НОО;
- 7) Приказ об утверждении ООП ООО;
- 8) Приказ об утверждении Положения о доплатах и надбавках для педагогических работников;
- 9) Приказ о переходе на обучение с 01.09.2013 года по ФГОС НОО и ООО обучающихся 3АБВГ, 5Б класса;
- 10) Приказ об утверждении учебного плана;

Кроме этого, внесены изменения в Устав, коллективный договор, в локальные акты, регламентирующие стимулирующие и компенсационные выплаты в связи с переходом на ФГОС, в должностные инструкции в связи с переходом на ФГОС.

Выводы:

- 1) Разработанная основная нормативная база соответствует требованиям введения ФГОС;
- 2) педагогами освоены способы составления основной образовательной программы, рабочих программ по учебным предметам, курсам, модулям, программ внеурочной деятельности

Задача на следующий учебный год:

- 1) Разместить ООП НОО и ООП ООО на сайте школы для общественного обсуждения и внести коррективы в основные образовательные программы для удовлетворение образовательных потребностей обучающихся и их родителей;
- 2) Разработать учебные рабочие программы в соответствии с требованиями ФГОС для 4-х,6 Б классов.
- 3) Разработать авторские программы внеурочной деятельности для 5-9 классов.
- 4) Обеспечить нормативное, организационное, педагогическое и информационно-методологическое сопровождение подготовки введения Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения среднего (полного) общего образования.

Кадровое обеспечение введения ФГОС

МБОУ «СОШ № 35» на 100% укомплектована квалифицированными педагогическими, руководящими и иными работниками, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определённых основными образовательными программами образовательного учреждения, способными к инновационной профессиональной деятельности:

Показатели	Количественный состав	% от общего количества
Всего количество работающих педагогов	63	100%
Образование		
Высшее	54	85,7
Незаконченное высшее	0	0
Среднее профессиональное	9	14,3
Квалификационные категории		
Высшая	1	1,6
Первая	40	63,5
Вторая	5	7,9
Соответствие должности	4	6,3
Не имеют категории	8	12,6
Повышение квалификации		
По предмету преподавания	55	87,3
ИКТ	59/91	93,6/144,4
По ФГОС	32	50,8
Современные образовательные технологии	30	47,6
УМК	21	33,3%
Почетные звания, ученые степени		
Почетные звания	15	23,8

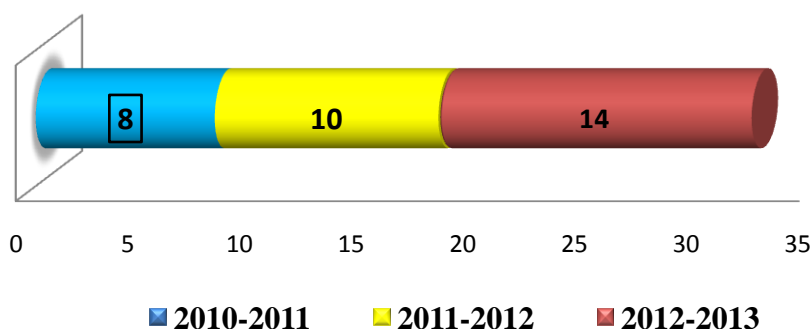
Повышение квалификации педагога в условиях введения ФГОС – это до-формирование или реформирование его профессиональной деятельности, профессионального общения, личностных качеств, овладение новыми способами решения профессиональных проблем и новыми приемами профессионального мышления, преодоление негативных установок и тормозящего влияния прошлого опыта, если оно было, изменение мотивационной и операциональной сферы профессиональной педагогической деятельности, становление самого педагога как субъекта повышения квалификации.

Одной из ключевых задач системы повышения квалификации было обеспечение подготовки кадров к работе по ФГОС.

В 2012-2013 учебном году осуществлялась курсовая подготовка педагогических кадров к работе в условиях введения ФГОС НОО и ООО обучение на курсах прошли 20

человек (31,7%). В целом за 2010-2013 учебные годы прошли курсовую подготовку по введению ФГОС 32 педагога (50,8%), из них 16 учителей (100%) начальной школы, 17 (27%) педагогов основной и старшей школы

Диаграмма № 1



Профессиональная рефлексия в процессе введения ФГОС ООО необходима как начинающему работнику, так и специалисту высшей категории, который находится «на вершине профессиональной зрелости». Каждому из них, в разных формах, необходимо уметь:

- *оценивать* свои профессиональные планы и устремления в условиях введения ФГОС;
- *выявлять* имеющиеся профессиональные способности и резервы личности для работы в новых условиях;
- *изучать* опыт своего профессионального прошлого и настоящего для осознания новых профессиональных ориентиров в Стандарте;
- *«просчитывать»* профессиональное будущее, исходя из возможностей собственного профессионального развития;
- *соотносить* стороны своей компетентности с требованиями и ориентациями ФГОС.

С целью формирования данных компетенций в течение 2012-2013 учебного года была организована работа по оказанию помощи в профессиональной рефлексии педагогов. **Проведены диагностики:**

- **«Готовность к введению ФГОС»;**
- **Выявление затруднений педагогов, внедряющих ФГОС.**

В ходе проведения данных диагностических исследований были выявлены ряд проблем методического характера:

- низкий уровень владения педагогами методикой учебного исследования (ср. балл 1), рефлексивной деятельности (ср. балл 1,4);
- недостаток в знаниях основных нормативно-правовых документов введения ФГОС (ср. балл 1,9);
- недостаточный уровень знания и владения технологией деятельностного подхода (ср. балл 1,5);
- низкий уровень самостоятельности в постановке и решении педагогических проблем (ср. балл 1,9).

Педагоги испытывают затруднения:

- при написании рабочих программ;
- при планировании целей урока в концепции ФГОС;
- при организации самостоятельной деятельности обучающихся на уроке в рамках системно-деятельностного подхода;
- при организации и проведении практических работ с использованием современного, в т.ч. интерактивного оборудования;
- в создании условий для достижения обучающимися метапредметных результатов;

- при формировании адекватной самооценки у обучающихся.

Таким образом, в ходе внедрения ФГОС выявились **проблемы**:

- 1) анализ используемых технологий обучения и воспитания школьников выявил сохранение стереотипов профессиональной деятельности, применение традиционных неэффективных технологий обучения;
- 2) у педагогов вызывают затруднения:
 - выявление и отбор путей, способов, средств формирования УУД у обучающихся (анализ учебников, отбор системы заданий и проч.).
 - осуществление подбора методов и технологий обучения на основе деятельностного подхода;
 - разработка форм оценки новых образовательных результатов (как предметных, так личностных и метапредметных).

Задача:

1. Следует ориентировать учителей на такие виды профессиональной деятельности, которые позволяют:

— выстраивать образовательный процесс, направленный на достижение учащимися новых образовательных результатов в соответствии с их возрастными особенностями;

— использовать разнообразных формы организации учебной деятельности учащихся;

— разрабатывать планы уроков, позволяющих строить индивидуальные маршруты учащихся, в том числе через организацию групповой работы;

— использовать стратегии проектного, модульного обучения, методически обусловленные возрастными и личностными особенностями школьников.

2. Организовать обмен опытом работы и конкретными примерами реализации ФГОС.

3. Активизировать процесс повышения квалификации учителей, работающих в основной и старшей ступени обучения по проблеме введения ФГОС.

Информационно-методическое сопровождение введения ФГОС НОО и ООО

Содержанием научно-методической работы по ведению ФГОС было сопровождение разработки учебных рабочих программ и их экспертиза, собеседование с учителями на предмет выявления трудностей, посещение уроков и занятий внеурочной деятельности с последующим их анализом, обсуждение возникающих проблем на заседаниях методических объединений, совета по ведению ФГОС и научно-методического совета, организация обмена опытом работы. В школеразработаны:

–основная образовательная программа ООО;

–учебный план;

–учебные программы по предметамс учетом формирования в их рамках УУД;

–программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;

–программы работы с детьми, нуждающимися в коррекции в рамках введения ФГОС.

В течение учебного года формировалась система оценки достижения конкретных планируемых результатов образования, разрабатывались тексты контрольных работ для проверки и оценки конкретных планируемых результатов образования, комплексных проверочных работ.

В 1АБВГ, 2АБВГ классах проводилась работа по внедрению новой формы накопительной оценки – каждый учащийся имеет портфолио. Однако не все классные руководители в системе организуют работу обучающихся с портфолио.

Определен режим организации учебных и внеучебных занятий с учащимися,разработана система работы с родителями.

Информационная и методическая поддержка обеспечивалась через методическиесеминары, заседания, совещания:

Форма мероприятия	Тема	Уровень мероприятия (муниципальный, региональный)	Дата проведения
Семинары ШСП	«Формирование УУД на уроках математики»	муниципальный	25.01.2013
	«Формирование УУД на уроках иностранного языка»	муниципальный	Декабрь 2012
	«Формирование универсальных учебных действий на уроках истории в 5 классах»	муниципальный	25.10.2012
	«Формирование УУД на уроках русского языка и литературы»	муниципальный	25.01.2013
	"Формирование УУД на уроках биологии"	муниципальный	13.12.2012
ПТГ «Формирование УУД»	Системно-деятельностный подход к организации образовательного процесса – основа формирования УУД младших школьников	муниципальный	15.03.2013
Совещание учителей начальных классов	«Формирование УУД младших школьников через урочную и внеурочную деятельность»	муниципальный	29.01.2013

Учебно-методическое сопровождение введения ФГОС НОО и ООО

В целях повышения эффективности качества обучения и выбора УМК, соответствующего требованиям ФГОС методическими объединениями начальных классов, русского языка и литературы, математики и информатики, естественно-научного цикла были проведены анализы используемых УМК. Критериями анализа явились следующие положения (вопросы), отражающие специфику основных идей ФГОС:

1. Каким образом УМК реализует принципы деятельностного подхода?
2. Имеет ли УМК проблемный характер изложения содержания, требующий деятельностного подхода?
3. Как структура отдельного учебника обеспечивает разнообразие форм организации учебной деятельности? Видите ли вы систему в разнообразии форм организации учебной деятельности, представленных в УМК? В чем она заключается?
4. Обеспечивает ли УМК сочетание результатов (предметных, метапредметных и личностных) освоения программы? Приведите примеры учебных заданий, которые обеспечивают формирование УУД. Представьте в примерах все группы УУД.
5. Отражает ли данный УМК интересы и потребности современного ребенка? В чем это выражается?
6. Предлагает ли УМК механизм оценивания, который позволяет отследить динамику личных достижений учеников? Если – да, то в чем это выражается?
7. Каким образом в УМК формируются действия контроля?
8. Каким образом в УМК формируется детская самостоятельность?
9. Считаете ли вы, что данный УМК действительно создает условия для мотивации ученика к учению? Если – да, то каким образом это делается?

10. Каким образом в УМК представлено учебное сотрудничество с целью «достижения личностного, социального и познавательного развития обучающихся»?

11. Каким образом УМК обеспечивает условия для индивидуального развития всех обучающихся?

12. Есть ли у Вас потребность в смене УМК в связи с переходом на ФГОС?

МО учителей начальных классов провели анализ используемых УМК «Перспективная начальная школа» и «Школа 2100» на соответствие требованиям ФГОС НОО:

УМК «Перспективная начальная школа»	УМК «Школа 2100»
1. Каким образом реализуются принципы деятельностного подхода?	
Основная идея УМК - оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности в условиях специально организованной учебной деятельности. Система заданий разного уровня трудности, сочетание индивидуальной учебной деятельности ребенка с его работой в группах и участием в клубной работе позволяют обеспечить условия, при которых обучение идет впереди развития, т.е. в зоне ближайшего развития каждого ученика на основе учета уровня его актуального развития и личных интересов, что позволяет реализовывать принципы деятельностного подхода.	Учебно-методический комплект построен на технологической основе дидактической системы деятельностного метода, автор Л.Г. Петерсон. Он содержит теоретическую концепцию формирования у учащихся универсальных учебных действий, реализующую системно-деятельностный подход: системное включение учащихся в самостоятельную учебно-познавательную деятельность, когда ученики не получают знание в готовом виде, а открывают его сами под руководством учителя.
2. Имеет ли УМК проблемный характер изложения содержания, требующий деятельностного подхода?	
Проблемный характер осуществляется в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучающегося, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной ситуации.	Проблемный характер изложения содержания обеспечивается уже на базовом уровне реализации дидактической системы «Школа 2100».
3. Как структура отдельного учебника обеспечивает разнообразие форм организации учебной деятельности?	
Учебная программа каждого предмета, а также структура отдельного учебника базируется на интегрированной основе, отражающей единство и целостность научной картины мира.	В комплекте разработана специальная система навигации, позволяющая ученику ориентироваться как внутри УМК, так и выходить за рамки комплекса в поисках других источников информации.
4. Есть ли система в разнообразии форм организации учебной деятельности, представленных в УМК? В чем она заключается?	
В УМК прослеживается система в разнообразии форм организации учебной деятельности через основные принципы концепции «Перспективная начальная школа»: <ul style="list-style-type: none"> • принцип непрерывного общего развития ребенка; • принцип целостности картины мира; • принцип учета индивидуальных возможностей и способностей школьников; • принципы прочности и наглядности; принцип охраны и укрепления психического и физического здоровья детей	В УМК прослеживаются возможности для разнообразия организационных форм обучения, в том числе с использованием информационных образовательных ресурсов: в комплект входит компьютерная программа мониторинга успеваемости, диагностики и коррекции проблемных зон которая позволяет провести объективный анализ успеваемости детей, получить исчерпывающую информацию об уровне подготовки класса и каждого отдельного ученика, что позволяет эффективно корректировать процесс обучения, обеспечивая при этом индивидуальный подход к каждому ученику в классе.

5. Обеспечивает ли УМК сочетание результатов (предметных, метапредметных и личностных) освоения программы?	
<p>УМК «Перспективная начальная школа» обеспечивает сочетание результатов освоения программы через типические свойства методической системы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • комплектность как типическое свойство УМК предусматривает единство установки УУД, как умение работать с учебником и с несколькими источниками информации (учебником, справочниками, простейшим оборудованием), умение делового общения (работа в парах, малым и большим коллективом), обмен информацией между учебниками, выход за пределы учебника в зону словарей. • инструментальность, это постоянная организация специальной работы по поиску информации внутри учебника • интерактивность как прямое диалоговое взаимодействие школьника и учебника за рамками урока посредством обращения к компьютеру или посредством переписки • интеграция предметного материала в рамках каждой предметной области, где каждый учебник создает не только свою, но и общую «картину мира». 	<p>В учебниках по данной программе прослеживается личностно-ориентированный и дифференцированный подходы к обучению, позволяющий каждому ребенку развиваться в своем темпе и на своем уровне трудности, вплоть до творческого уровня. Предложена система интересных для детей заданий творческого характера, имеющих различные варианты решения и требующих изобретения новых для них, ранее не встречавшихся способов действий.</p> <p>Это позволяет сделать вывод о том, что УМК «Школа 2100» обеспечивает системное формирование всех групп УУД: коммуникативных, регулятивных, познавательных, личностных.</p>
6. Отражает ли данный УМК интересы и потребности современного ребенка? В чем это выражается?	
<p>УМК отражает интересы и потребности современного ребенка, т.к. решает основные задачи начального образования: развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться; воспитание нравственных и эстетических чувств, эмоционально-ценностного позитивного отношения к себе и окружающим.</p>	<p>Важно то, что включение учащихся в самостоятельную учебную деятельность является здоровьесберегающим, так как становится интересным для детей по сути и снимает стрессы, связанные с неуверенностью в своих силах, боязнью ошибки, непониманием личностной значимости своего учения. УМК «Школа 2100», безусловно, отражает интересы и потребности современного ребенка.</p>
7. Каким образом в данном УМК формируется детская самостоятельность?	
<p>На протяжении всех 4-х лет обучения по всем базовым предметам (русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир) предусмотрена работа учащихся в «Тетрадах на печатной основе для самостоятельной работы». Разработчиками сделан упор на повышение роли и статуса самостоятельной работы учащихся.</p>	<p>Главным механизмом формирования самостоятельности в УМК «Школа 2100» является системное включение учащихся в самостоятельную учебно-познавательную деятельность. Самостоятельность становится мерилом их эффективности как учеников, и на этапе рефлексии каждого урока они выполняют самооценку своей учебной деятельности, исходя именно из этого критерия.</p>
8. Каким образом в УМК формируются действия контроля?	
<p>Действия контроля формируются путём внедрения новой разработанной технологии оценивания учебных успехов (образовательных достижений).</p>	<p>Действия контроля, формируется в УМК в соответствии технологической основой дидактической системы деятельностного метода, автор Л.Г. Петерсон.</p>
9. Считаете ли вы, что данный УМК действительно создает условия для мотивации	

ученика к учению? Если – да, то каким образом это делается?	
УМК создает условия для мотивации ученика к учению с помощью максимального размещения методического аппарата на страницах учебника. Развернутые формулировки заданий вместе с указанием организационных форм выполнения работы (самостоятельно, в парах и т.д.) позволяют школьнику достаточно продолжительное время работать самостоятельно. Для создания условий создано единое образовательное поле для учащихся 2-4 классов с единой для всех учебников внешней интригой (общие герои, которые с ними общаются на протяжении 4-х лет) и заниматься с ними сходными видами учебной деятельности (использование словарной части учебника в каждом классе для решения разнообразных учебных задач)	Мотивация к учению обеспечивается за счет реализации следующих требований «надо» – «хочу» – «могу»: 1) организации понимания учащимся методологически обоснованной нормы учебной деятельности (того, что значит учиться, что «мне надо» делать); 2) организации осознания ими личностной значимости учения (того, почему «я хочу» учиться); 3) создании ситуации успеха, веры в свои силы (осознания того, почему «я могу» учиться).
10. Каким образом в УМК представлено учебное сотрудничество с целью «достижения личностного, социального и познавательного развития обучающихся»?	
В УМК «Перспективная начальная школа» представлено сотрудничество через интеграцию предметов.	В УМК учащиеся знакомятся с функциями ученика и учителя в совместной деятельности: 1) ученик учится (учит себя), то есть выполняет учебную деятельность; 2) учитель выполняет две роли – организатора деятельности ученика и его помощника.
11. Каким образом данный УМК обеспечивает условия для индивидуального развития всех обучающихся?	
Высокая степень дифференциации вопросов и заданий и их количество позволяет младшему школьнику работать в условиях своего актуального развития и создает возможности его индивидуального продвижения.	Индивидуальную траекторию саморазвития каждого обучающегося в УМК «Школа 2100» обеспечивает сочетание дидактических принципов минимакса, психологической комфортности, вариативности и творчества.

На основе проведённого анализа МО пришло к выводу, что оба комплекта в полной мере соответствуют требованиям ФГОС НОО и данные УМК можно продолжать использовать для обучения младших школьников.

С учётом имеющегося опыта работы **МО учителей русского языка и литературы** был проведен анализ УМК Т. А. Ладыженской с целью выявления его возможностей для формирования УУД на уроках русского языка. Учебник «Русский язык.5 класс ФГОС.», коллектив авторов: Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова, Л. Т. Григорян, И. И. Кулибаба, Н. В. Ладыженская: Издательство «Просвещение», 2012., входит в переработанную в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования линию УМК Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой и др.

На основании анализа сделаны следующие выводы: УМК содержит не достаточно полную методическую и содержательную базу для освоения новых принципов ФГОС. Учебник частично реализует деятельностный подход, в частности это проявляется в подаче учебного материала и системе заданий по русскому языку. В учебнике все правила и понятия даются уже в готовом виде. Проблемный характер изложения содержания учебного материала в данном УМК наблюдается эпизодически. УМК не имеет заданий исследовательского характера. Учебник не предлагает чёткой дифференциации заданий, есть задания только повышенной трудности. В УМК нет чёткой системы в разнообразии

форм организации учебной деятельности, о основном это задания репродуктивного характера. Работа по теме строится по принципу: заучивание правила, фронтальный опрос, закрепляющие упражнения, контрольные вопросы и задания, диктант - скучно и однообразно. Системной работы с дополнительными источниками информации, групповой работы, работы в парах, индивидуальной работы нет.

К учебнику прилагается пособие, содержащее тесты для текущего и итогового контроля знаний учащихся. Это пособие учитывает требования ФГОС. Рабочая тетрадь к учебнику Т. А. Ладыженской содержит теоретические сведения, задания по морфологии, орфографии, синтаксису, пунктуации, культуре речи. Предусматривается системное повторение ранее изученных разделов.

УМК частично отражает интересы и потребности современного ребёнка. С одной стороны, учебник вышел в новом, современном оформлении, в учебнике есть задания повышенной сложности (52,240,225), задания занимательного характера (124,76), есть материал для самостоятельного наблюдения (стр. 81). С другой стороны, большая часть заданий - это задания репродуктивного характера (594,425,186,101), правила уже представлены в готовом виде, учащимся остаётся только их запомнить.

В УМК отсутствует механизм оценивания, который позволяет отследить динамику личных достижений учеников. Нет тестовых заданий по типу ЕГЭ, обобщающих таблиц, заданий «Проверь себя», «Оцени себя».

Большая часть заданий направлена на формирование познавательных учебных действий. Заданий на формирование регулятивных УУД нет. В УМК не представлены задания, требующие определения цели и ее постановки. Детская самостоятельность в УМК формируется частично: в учебниках мало упражнений, выполняя которые учащимся приходится наблюдать (137), сравнивать (стр. 81-1 часть), обобщать, классифицировать (82), делать выводы. Представленные задания предполагают небольшую долю самостоятельной работы учащихся на уроке. Ученик выступает в только роли обучаемого. Заданий по формированию действий контроля и самоконтроля мало. Данный УМК только частично создает условия для мотивации ученика к учению. Не достаточно представлены задания, предполагающие учебный диалог учителя и учеников для актуализации знаний. Проектные задания не представлены. Потребность в смене учебника высокая, т. к. по нашей оценке примерно только 60 % заданий соответствуют ФГОС. Следовательно, 40% - это дополнительная работа педагога по подбору заданий, формирующих УУД.

Доработка УМК Т. А. Ладыженской носит «косметический» характер, содержание учебника изменилось незначительно.

МО пришло к выводу, что нужно провести анализ других УМК и определить УМК, соответствующий требованиям ФГОС, основной образовательной программе ОУ, образовательным возможностям и потребностям обучающихся ОУ.

МО учителей естественно-научного цикла решали важный методический вопрос: соответствует ли требованиям ФГОС новый УМК «География. Начальный курс. 5 класс» авторов И.И. Барина, А.А. Плешаков, Н.И. Сонин, Издательства «Дрофа», 2012г. Данный УМК входит в федеральный перечень учебников, соответствующих требованиям ФГОС ООО, рекомендованных и допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях в 2013-2014 учебном году.

На основании проведенного анализа УМК МО сделаны следующие выводы:

Деятельностный подход в учебнике реализуется частично, в основном через выполнение заданий в рабочих тетрадях на печатной основе и работе с электронным приложением. Учащиеся работают по схеме: делаю - осознаю – осуществляю следующие действия самостоятельно или под руководством учителя. Большая часть заданий комплекта – это поэтапное выполнение действий (работа по алгоритму). Главный принцип

– это опора на ведущую деятельность (учение). Проблемных заданий, требующих от ученика самостоятельной поисковой деятельности, выполнение и освоение способа действий для осознанного применения знаний недостаточно.

В УМК заложены задания для фронтальной и индивидуальной форм организации учебной деятельности. Задания для организации работы в группе, выполнение проектов, исследований не представлены. Работа над новой темой строится так, что в первых заданиях учащиеся воспроизводят полученные знания по образцу, связанные с этой темой, плавно переходя к более сложным заданиям, представленные рубрикой «Подумайте». Чёткой системы в разнообразии форм организации учебной деятельности, представленных в УМК, нет. К учебнику прилагается рабочая тетрадь, содержащая тесты для текущего и итогового контроля знаний учащихся, задания по подготовке сообщений, составление плана к тексту параграфа учебника, заполнение таблиц, схем. Предусматривается системное повторение ранее изученных разделов. Также к учебнику прилагается электронное пособие, которое содержит дополнительный материал, тестовые задания проверки знаний, задания на определение соответствия и соотношения понятий. Это пособие учитывает требования ФГОС. УМК недостаточно полно обеспечивает сочетание результатов (предметных, метапредметных и личностных) освоения программы.

УМК частично отражает интересы и потребности современного ребёнка. С одной стороны, учебник вышел в новом, современном оформлении, в учебнике есть задания повышенной сложности (но их недостаточно), есть материал для самостоятельного наблюдения. С другой стороны, большая часть заданий - это задания репродуктивного характера, правила уже представлены в готовом виде, учащимся остаётся только их запомнить. В УМК отсутствует механизм оценивания, который позволяет отследить динамику личных достижений учеников.

Большая часть заданий направлена на формирование познавательных учебных действий. Заданий на формирование регулятивных УУД мало. В основном представлены задания на преобразование практической задачи в познавательную.

Прослеживаются межпредметные связи с биологией, историей, физикой, химией, но количество таких заданий не является достаточным.

Детская самостоятельность в УМК формируется частично: в учебниках мало упражнений, выполняя которые учащимся приходится наблюдать, сравнивать, обобщать, классифицировать, делать выводы. Представленные задания предполагают небольшую долю самостоятельной работы учащихся на уроке.

Заданий по формированию действий контроля и самоконтроля мало, в основном это контрольные вопросы и задания в конце изученного раздела, тестовые задания в учебной тетради и электронном приложении. Данный УМК только частично создает условия для мотивации ученика к учению. Есть интересные тексты, задания, но заданий предполагающих практическое применение знаний связанных с жизнью мало.

Недостаточно представлены задания, предполагающие учебный диалог учителя и учеников для актуализации знаний. Заданий, в которых предусмотрено учебное сотрудничество между обучающимися нет.

УМК частично обеспечивает условия для индивидуального развития всех обучающихся. Проектные исследовательские, творческие задания не представлены.

Потребность в смене учебника низкая, но по нашей оценке примерно только 60% заданий соответствуют ФГОС. Следовательно, 40% - это дополнительная работа педагога по подбору заданий, формирующих УУД.

На основании проведённого анализа мы пришли к выводу, что УМК пополнился достаточным иллюстративным материалом, примером разнообразным видов карт, представлены портреты знаменитых исследователей, оформление современное, печать качественная. Однако, представленное УМК содержит не достаточно полную методическую и содержательную базу для освоения новых принципов ФГОС. На наш

взгляд доработка УМК носит «косметический» характер, содержание учебника изменилось незначительно, проблемно - творческая группа пришла к выводу, что нужно провести анализ других УМК и определить УМК, соответствующий требованиям ФГОС, основной образовательной программе ОУ, образовательным возможностям и потребностям обучающихся ОУ.

МО учителей математики и информатики был проанализирован учебно-методический комплект для 5–7 классов, авторами которого являются Л. Л. Босова и А. Ю. Босова, Издательство БИНОМ. Лаборатория знаний. Данный УМК входит в федеральный перечень учебников, соответствующих требованиям ФГОС ООО, рекомендованных и допущенных к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях в 2013-2014 учебном году.

В состав УМК для 5-7 входят: авторские программы; учебники; рабочие тетради (по одной для каждого года обучения); электронные приложения к каждому учебнику; методические пособия для учителя; занимательные задачи по информатике; комплект плакатов и методическое пособие; сайт методической поддержки УМК.

В ходе анализа УМК выяснили, что новый УМК обеспечивает:

- формирование и развитие системы универсальных учебных действий;
- развитие мотивационных, операциональных и когнитивных ресурсов учащихся;
- формирование ИКТ-компетентности и подготовку к сдаче ГИА;
- подготовку молодых людей к жизни и продолжению образования в современном высокотехнологичном мире.

УМК Л.Л. Босовой «Информатика и ИКТ» издательства БИНОМ разработан с учётом целенаправленного формирования и развития универсальных учебных действий, это определяется их структурой, содержанием, системой заданий и практических работ. УМК содержит все вышеперечисленные виды упражнений и позволяет формировать УУД.

Универсальные учебные действие планирования и целеполагания развиваются через систему заданий, непосредственно связанных с определением последовательности действий по решению задачи или достижению цели, например создании графического объекта в среде графического редактора, для чего создается пошаговый план для реализации алгоритма;

Познавательные УУД, формируемые у учащихся 5 классов при изучении информатики и ИКТ включают: поиск, сбор, и фиксацию собранной информации, передачу информации, действие со знаково-символическими средствами (замещение, кодирование, декодирование, моделирование) и др.

Используются следующие виды деятельности: работа с текстом и графическими объектами, работа с презентацией и электронным учебником, компьютерный практикум. Пятиклассники учатся построению алгоритмов, классификации и обобщению, оцениванию и аргументации, много работают с понятиями.

УМК Л. Босовой содержит разные типы упражнений. Поскольку упражнения выполняются не одновременно, а по мере изучения той или иной темы, учитель может отслеживать качество выполнения каждого типа упражнений.

С учетом возрастных особенностей ученикам 5–6 классов предложен компьютерный практикум, состоящий из детально разработанных описаний 36 работ. Большинство работ компьютерного практикума состоит из заданий нескольких уровней сложности. Для каждого такого задания предлагается подробная технология его выполнения, во многих случаях приводится образец того, что должно получиться в итоге. Цепочки заданий строятся так, чтобы каждый следующий шаг работы опирался на результаты предыдущего шага, приучал ученика к постоянным «челночным» движениям от промежуточного

результата к условиям и к вопросу, определяющему цель действия, формируя тем самым умение учиться, а также самостоятельность, ответственность и инициативность школьников.

Содержание учебника соответствует требованиям современной информационно-образовательной среды: учебники являются своеобразными навигаторами в мире информации. Практически каждый их параграф содержит ссылки на ресурсы сети Интернет. Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что данный УМК соответствует требованиям ФГОС ООО.

Опыт работы по анализу УМК был представлен на городской НПК «ФГОС – инновационный ресурс развития образования города Братска» и вызвал положительный отклик педагогической общественности.

Таким образом, начатая работа по анализу используемых УМК, должна быть продолжена, опыт работы обобщен и опубликован, результаты использованы для повышения качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса.

Задачи:

1. Провести анализ других УМК.
2. Обобщить опыт работы по анализу УМК и провести городской семинар на базе школы по теме «Реализация требований ФГОС в УМК».
3. Обеспечить методическое сопровождение освоения новых учебников.

Организационно-методическое обеспечение введения ФГОС

Второй год с 2011-2012 учебного года в школе работает проблемно-творческая группа «Формирование УУД» в рамках городской лаборатории «Внедрение ФГОС ООО». В работе группы принимают участие 23 педагога.

ПТГ реализует городской проект «Методические подходы к проектированию программы «Развития универсальных учебных действий у обучающихся основной школы»

Цель работы: разработка раздела «Формирование универсальных учебных действий» основной образовательной программы основного общего образования

Сроки реализации проекта: сентябрь 2011г. – май 2013г.

В ходе работы проблемно - творческой группы **на подготовительном этапе** по созданию ООП ООО были определены:

Цель программы: создание единой информационно-методической среды школы, способствующей личностному развитию, формированию учебной самостоятельности, универсальных учебных действий, ключевых компетенций у обучающихся, как основы построения и реализации собственной индивидуальной образовательной программы на заключительном этапе школьного образования; обеспечение эффективного внедрения ФГОС ООО в практику работы образовательного учреждения.

и основные векторы изменения, которые необходимо внести в образовательный процесс. В связи с этим была определена Гипотеза: *для формирования и развития УУД, ключевых компетенций и «выращивания» учебной самостоятельности подростков как одного из главных (ведущих) результатов образования в основной школе необходимо:*

1. В содержании предметных областей:

а) усилить поисково-исследовательский, проблемный характер предметного содержания, связанный с опробованием, моделированием, экспериментированием в рамках предметных областей; повысить роль проектной деятельности учащихся.

б) определить технологии, формы и приемы работы для реализации междисциплинарных программ в рамках конкретных учебных предметов и внеурочной деятельности»

в) наметить возможные индивидуальные образовательные маршруты (траектории) в рамках предметных областей, исходя из индивидуальных особенностей и наклонностей учащихся.

2. В организации образовательного процесса:

а) создать условия и осуществить частичный переход от классно-урочной системы обучения к системе концентрированного обучения;

б) создать образовательные пространства – творческие мастерские и творческие лаборатории, библиотека и т.п. – с целью помощи учащимся в освоении индивидуальных средств и способов учения, в выборе индивидуальных образовательных маршрутов в отдельных учебных предметах и областях знаний;

в) сосредоточить контрольно-оценочную деятельность учащихся на анализе и оценке способов и результатов собственной самостоятельной работы;

г) перевести контрольно-оценочную деятельность учителя на помощь в освоении обучающимися способов учения и на фиксацию достижений обучающихся;

д) повысить роль и значение разных видов проектов в учебной и внеучебной деятельности учащихся.

Исходя из данных задач, была определена **«Модель организации образовательного процесса МБОУ «СОШ № 35» по достижению результатов ООП ООО»**(Приложение)

Данная модель отражает особенности педагогических условий организации образовательного процесса основной школы. Так, в основе изменения образовательного процесса лежат положения системно-деятельностного подхода и идеи компетентностного, метапредметного и личностно-ориентированного и подходов. Условиями и механизмами развития личностных и метапредметных результатов являются: применение современных образовательных технологий; условия; средства (приемы); алгоритмы, применение продуктивных типовых заданий; использование проектной технологии, учебно-исследовательской деятельности школьников и специально разработанных жизненных (компетентностных) задач; организация внеурочной и внешкольной деятельности.

Ключевыми направлениями деятельности определены:

1) внедрение концентрированного обучения как способа построения организации учебного процесса;

В концентрированном обучении **единицей учебного процесса** как в содержательном, так и в структурном отношении **вместо урока становится учебный блок (модуль)**. В связи с этим **введение концентрированного обучения требует опытно-экспериментальной работы в режиме данной технологии, чему и будет посвящен следующий учебный год.**

2) координация учебных предметов и организация и проведение образовательных модулей на основе данной координации

Модульная организация образовательного процесса служит координации учебных предметов основной школы, выявлению существенных связей между ними и реализации метапредметного подхода. Координация учебных предметов дает возможность:

— *учителям* – увидеть отдельные учебные предметы как части единого образовательного пространства;

— *обучающемуся* – переносить знания и умения, сформированные в рамках одного учебного предмета, на решение задач другого учебного предмета;

— *ученическому коллективу* – осуществлять практико-ориентированную деятельность, в которой формируются разнообразные компетентности подростка.

3) организация самостоятельной работы обучающихся как формы построения индивидуального образовательного маршрута в учении;

Одна из причин выбора формы концентрированного обучения, модульной организации образовательного процесса, координации учебных предметов для проектируемой подростковой школы – это возможность организации самостоятельной работы детей, которая может запустить реальный механизм формирования индивидуальных способностей учащихся к самообразованию, способствовать выстраиванию индивидуальных траекторий движения в учебном предмете.

Основными условиями, необходимыми для обеспечения полноценной самостоятельной работы являются:

1. Организация учебной самостоятельности: испытание детских средств и индивидуальные образовательные траектории.

2. Проведение в начале нового этапа обучения (начало «концентраций») ряд специальных встреч с обучающимися по структуре учебного процесса, показывая место, пути организации самостоятельной работы между блоками, и обучая детей планированию самостоятельной работы на большие периоды времени (день, неделя, месяц).

3. Для снятия проблем и трудностей у обучающихся, возникших в рамках изучаемой темы, по каждому предмету должны быть созданы мастерские, которые проводятся между блоками. Время и место мастерских назначается или согласуется с обучающимися. На мастерскую дети могут приходиться в том числе по собственной инициативе. Такие мастерские проводятся регулярно как в течение трех недель между погружениями, так и в ходе проведения самого погружения.

Для детей, которые хотят иметь более глубокие и расширенные знания по изучаемой теме, должно быть другое пространство, в котором также основное место отведено самостоятельной работе – творческая лаборатория.

4. Необходима систематическая работа с совместно составленным планом изучения предмета («картой знаний») на ближайшую перспективу в начале и в конце учебного блока. Работа эта заключается в том, чтобы находить свое «место» на этой «карте», рисовать свое движение из одной точки в другую и предполагать возможные следующие ходы.

5. Еще одним необходимым условием разворачивания самостоятельной работы обучающихся является освоение ими способов работы с источниками информации, в том числе, работы с текстом.

4) организация контрольно-оценочной деятельности обучающихся и учителя

В процессе становления обучающегося как самостоятельного субъекта учебной деятельности качественно изменяются цели и содержание контрольно-оценочной деятельности как со стороны учителя, так, и это главное, со стороны самого школьника. **Основная цель** состоит в том, чтобы *обеспечить оптимальные условия для развития обучающегося в качестве субъекта учения.*

Определены основные формы социальной оценки деятельности обучающихся в школе:

- *построение индивидуальных образовательных маршрутов учащимися на «карте знаний»* учебного предмета, отслеживание и контроль их движения по этим маршрутам;

- *открытая защита* обучающимися своей деятельности как форма аттестации за определенный период (учебный блок, год и т.д.).

- *портфолио ученика* как инструмент самооценки собственного познавательного, творческого труда ученика, рефлексии его собственной деятельности.

Средством фиксации результатов сдачи зачетов являются сводные (по классу) индивидуальные **зачетные книжки обучающихся.**

Для контроля и оценки достижения метапредметных результатов запланированы следующие «Формы и виды контрольно-оценочных действий обучающихся и педагогов»: *стартовая работа, диагностическая работа, самостоятельная работа / практикум, проверочная работа по итогам выполнения самостоятельной работы, проверочная работа после решения учебной задачи, выполнение проектной работы, посещение мастерской / тренинги/ семинары и т.д., посещение консультаций, выполнение и защита итогового индивидуального проекта (для профильных классов проектно-исследовательская работа по профилю), итоговая проверочная работа, предъявление (демонстрация портфолио) достижений ученика за год.*

5) *изменение и расширение образовательных пространств: предметные линии (уроки), практики, учебные занятия, мастерские, консультации, домашние самостоятельные работы, а также индивидуальные дополнительные (внеурочные) предметные занятия.*

Все типы образовательных пространств взаимообусловлены. С точки зрения организации обучения, практики порождают предметные линии (системы уроков), а предметные линии насыщают и обогащают практики, учебное занятие рефлексивует пройденный учебный путь, домашняя самостоятельная работа корректирует и направляет дальнейшее движения обучающегося в учебном материале, мастерские, консультации, внеурочные занятия позволяют решать индивидуальные проблемы школьников в обучении.

На основном этапе работы над ООП была разработана технологическая карта урока.

Достоинствами структуры предлагаемой технологической карты урока являются:

1. **Карта представляет собой конструктор**, число проектируемых элементов которого (модулей) можно увеличить или уменьшить.

2. **Чётко фиксирует:**

— не только виды деятельности учителя и обучающихся на уроке, но и виды формируемых у обучающихся способов деятельности в чётком соответствии с предложенной учителем учебно-познавательной или учебно-практической задачей

— критерии достижения результата (признаки успешности)

— приемы, формы и методы работы.

3. **Позволяет:**

— сделать для учителя процесс формирования УУД прозрачным через виды формируемых у обучающихся способов деятельности;

— выделить уровень сложности предлагаемой учителем учебно-познавательной или учебно-практической задачи (то есть дифференцировать процесс обучения).

Определена **структура Программы развития УУД**, которая включает следующие основные разделы:

1. Пояснительная записка

2. Возрастные особенности содержания и условий развития УУД у обучающихся основной ступени обучения

3. Планируемые результаты усвоения обучающимися УУД на основной ступени обучения

4. Педагогические условия организации образовательного процесса в основной школе

5. Условия и механизмы развития УУД

6. Образовательные пространства школы как место развития УУД и ключевых компетентностей

7. Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности

8. Основы ИКТ- компетентности

9. Основы читательской компетентности

10. Система оценки развития УУД

11. Содержание программ учебных предметов, специальных и факультативных курсов и внеурочной деятельности

Составлен комплект методических материалов для школ города по разработке программы развития УУД.

Итоговый этап работы над проектом был посвящен доработке Программы развития УУД и составлению ООП ООО.

Работа педагогов в ПТГ позволила осмыслить процесс формирования УУД. Нарботанный опытбыл обобщен 14 педагогами(22,3%) в рамках организационно-методических мероприятий:

ФИО участника, должность	Тема представленного опыта
ШСП Семинар (муниципальный)	
Корзик С.М.	«Планируемые результаты обучения по ФГОС. УМК по технологии»
НПК «ФГОС – инновационный ресурс развития образования города Братска» межмуниципальный	
Малиенко Оксана Юрьевна	Формирование коммуникативных УУД на уроках иностранного языка
Костеева Юлия Олеговна	Формирование коммуникативных УУД на уроках иностранного языка
Вольковская М.С	Роль учебных личностно-смысловых ситуаций на современном уроке химии.
Шакина Е.Б.	Проектно-исследовательская деятельность на уроках физики как условие формирования УУД
Кузьменко Т.Е.	Реализация требований ФГОС в УМК география начальный курс 5 класс, авторов: И.И.Баринова, А.А. Плешаков, издательства «Дрофа» 2012г.
Перминова О.В.	Реализация требований ФГОС в УМК «Информатика» п/р Босова
Вальтер О.А.	Реализация требований ФГОС в УМК «Русский язык. 5 класс» п/р Т.А. Ладыженской
Лисецкая О.В. Моисеева С.Г.	Особенности проектирования урока математики в соответствии с требованиями ФГОС (на примере урока в5 классе «Площадь и периметр прямоугольника»)
Уварова Т.В., зам.директора по НМР	Методические подходы к разработке Программы развития УУД
Городской семинар «Формирование УУД на уроках иностранного языка» в шк. 35(муниципальный)	
Малиенко Оксана Юрьевна	Открытый урок на тему : «Англоговорящие страны»
Наймушина Мария Александровна	Открытый урок на тему : «Лондонский зоопарк»
Костюк Юлия Олеговна	Открытый урок на тему : «Современный Лондон»

Посредством публикации авторских педагогических материаловмежмуниципальном сборнике МАУ «ЦРО» обобщен опыт работы 9 (14,8%) педагогов:

№	ФИО	Должность, предмет преподавания	Вид, название публикации
1	Малиенко О.Ю. Костеева Ю.О.	учителяин.яз.	Формирование коммуникативных УУД на уроках иностранного языка
2	Кузьменко Т.Е.	Учитель географии	Реализация требований ФГОС в УМК география начальный курс 5 класс, авторов: И.И.Баринова, А.А. Плешаков, издательства «Дрофа» 2012г.
3	Перминова О.В.	Учитель информатики	Реализация требований ФГОС в УМК «Информатика» п/р Босова
4	Вальтер О.А.	Учитель русского	Реализация требований ФГОС в УМК

		языка	«Русский язык. 5 класс» п/р Т.А. Ладьженской
5	Лисецкая О.В. Моисеева С.Г.	Учителя математики	Особенности проектирования урока математики в соответствии с требованиями ФГОС (на примере урока в5 классе «Площадь и периметр прямоугольника»)
6	Вольковская М.С	Учитель химии	Роль учебных личностно-смысловых ситуаций на современном уроке химии.
7	Шакина Е.Б.	Учитель физики	Проектно-исследовательская деятельность на уроках физики как условие формирования УУД

Таким образом, проект «Методические подходы к проектированию программы «Развития универсальных учебных действий у обучающихся основной школы» можно считать реализованным, работу проблемно-творческой группы результативной.

Задачи:

1. Создать условия для поэтапного введения технологии концентрированного обучения.
2. Представить программу ООП НОО для общественного обсуждения на сайте школы.
3. Создать условия для организации контрольно-оценочной деятельности обучающихся.
4. Продолжить работу ПТГ по определению наиболее эффективных и результативных методов и приемов работы по формированию УУД.

Материально- техническое обеспечение введения ФГОС

В соответствии с требованиями ФГОС совершенствуется материально- техническая база школы (в среднем по школе обеспеченность составляет 70 % от нормы). В образовательном Учреждении оборудованы:

- учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами обучающихся и педагогических работников – 33 (из них 3 кабинета информатики);
- необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности кабинеты, лаборатории и мастерские - 5;
- лекционная аудитория (актовый зал) - 1;
- помещения для занятий музыкой, изобразительным искусством, хореографией - 3;
- информационно-библиотечный центр с рабочими зонами, оборудованный читальным залом и книгохранилищем, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой - 3;
- спортивным залом - 1, стадионом - 1, спортивной площадкой- 1, оснащённой игровым, спортивным оборудованием и инвентарём, всего -3;
- помещением для медицинского осмотра детей и проведения процедур- 2;
- помещением для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие организацию горячего питания - 1;
- административными помещениями - 12;
- гардеробами, санузлами;
- пришкольной территорией.

Начальная школа

Благодаря совместной работе администрации школы, учителей и родителей, начальные классы имеют хорошую материальную базу. Кабинеты соответствуют требованиям СанПин: имеют хорошее освещение, озеленение, соблюдается питьевой режим, ежегодно за счет добровольных родительских пожертвований производится

косметический ремонт кабинетов. Учителя следят за сохранностью оборудования, мебели, жалюзи.

Дидактический материал в виде тестов, карточек с заданиями, мультимедийных презентаций, проверочных работ и других КИМов, накапливается учителями не только в печатном, но и в электронном формате.

Хотя все кабинеты начального звена паспортизированы в 2008-2009 году, но в соответствии с требованиями ФГОС оснащены только на 60%. По всем предметам наблюдается недостаток таблиц, дидактического и раздаточного материала, электронных пособий, аудио- и видеоматериалов. Для реализации современных технологий в будущем учебном году требуется улучшение материального оснащения, обновление паспортизации.

Основная школа

Ведется работа по оснащению кабинетов основной и старшей ступени обучения.

Все предметы МО естественнонаучного цикла ведутся в специализированных кабинетах оснащенных мультимедийным оборудованием. Такое оснащение позволяет повысить эффективность преподавания и сформировать у обучающихся школы ключевые компетентности. В 2012-2013 учебном году мультимедийным оборудованием был оснащен кабинет химии, что дало хорошие возможности для внедрения информационных технологий в каждодневный образовательный процесс.

Учителя естественнонаучного цикла пополняют дидактический материал, разрабатывают презентации, тесты, пособия, но материально-техническая база кабинетов остается невысокой (обеспеченность составляет 50% от нормы): в кабинете химии - недостаток химической посуды и реактивов, биологии, географии - раздаточного материала.

Обеспеченность кабинетов математики составляет 60%. В этом учебном году за счет бюджетных средств в кабинеты математики приобретены комплекты классных инструментов: линейка, транспортир, угольник.

Кабинеты информатики соответствуют современным требованиям. Имеются нормативно-правовые документы, раздаточный материал, настенные таблицы, отражающие направленность предмета, оснащены оборудованием для проведения лабораторных работ, в кабинетах установлена локальная сеть и проведён доступ к сети Internet. В кабинете информатики № 16 установлены ученические столы на 16 посадочных мест, в кабинет № 50 приобретены 6 системных блоков и 5 мониторов.

Улучшается материально-техническая база кабинетов истории и обществознания: в №12 установлено мультимедиа, в кабинет №13 – интерактивная доска. Созданы все условия для качественного обучения. Учителя активно стали использовать на уроках ИКТ и мультимедиа. Используются презентации, составленные учителем и обучающимися. Но материально-техническая база все равно остается неполной: не хватает карт, справочной литературы.

Обеспеченность кабинетов русского языка и литературы, иностранного языка составляет 50%, что не соответствует требованиям ФГОС.

Таким образом, материально-техническое обеспечение образовательного процесса требует совершенствования, при введении ФГОС резко возрастает потребность в сформированной информационно-образовательной среде. Данная проблема является приоритетным направлением Программы развития ОУ на 2013-2018 учебный год.

Мониторинг введения ФГОС НОО

Целью мониторинга введения ФГОС НОО было получение обратной связи о том, насколько эффективно вводится новый образовательный стандарт и определение того, происходят ли заданные стандартом изменения в образовательной программе и условиях ее реализации и «работают» ли эти изменения на появление новых образовательных результатов.

Задачи мониторинга введения ФГОС:

- 1 осуществлять количественный и качественный анализ процесса введения и реализации ФГОС;
- 2 выявлять зоны конфликтов и напряжений в системе.

Системообразующим объектом мониторинга стала ориентация школы на достижение новых образовательных результатов. В связи с этим проведены

- мониторинг организации режима дня в 1,2-х классах (справка ВШК);
- мониторинг организации внеурочной деятельности (справка ВШК);
- посещение администрацией уроков в 1,2-х классах в рамках ВШК (справка ВШК);
- посещение администрацией занятий кружков внеурочной деятельности (справка ВШК).
- диагностические работы по русскому языку, математике, окружающему миру (Анализ работ);
- проверка техники чтения (аналитическая справка);
- психологическая диагностика адаптации первоклассников к условиям обучения в школе;
- анкетирование родителей в начале и в конце года (аналитическая справка).

Проблемы: В федеральном образовательном стандарте начальной школы, а также в примерной образовательной программе дается общая характеристика таких понятий, как «компетентности», универсальные учебные действия» и метапредметные образовательные результаты. Однако в настоящее время большинство педагогов не владеют операциональным пониманием данных явлений, т.е. не знакомы с тем, как их формировать или диагностировать на практике.

Задача: Этот фактор риска предполагается преодолеть следующим способом: максимально развернуто определить универсальные учебные действия, систему оценки метапредметных образовательных результатов, что позволит сделать опросники для педагогов и родителей не только диагностическим, но и образовательным инструментом, позволяющим точно определить суть требований стандарта.

III. Опытно-экспериментальная деятельность

В течение 2008-2013 гг. в школе работала опытнo-экспериментальная площадка муниципального уровня по теме «Создание системы, обеспечивающей формирование ключевых компетенций обучающихся основной школы через курсы школьного компонента».

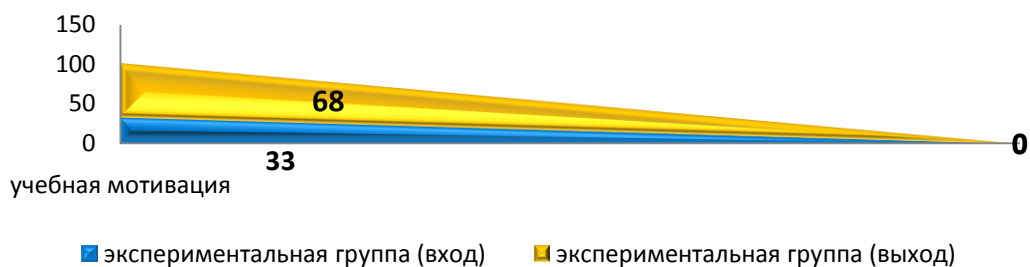
Цель: моделирование системы, обеспечивающей формирование ключевых компетенций учащихся основной школы через курсы школьного компонента, апробация и внедрение созданной системы в практику работы.

Научный руководитель: Никитина Г.В.- кандидат педагогических наук, заместитель директора по НМР «БПК№1»

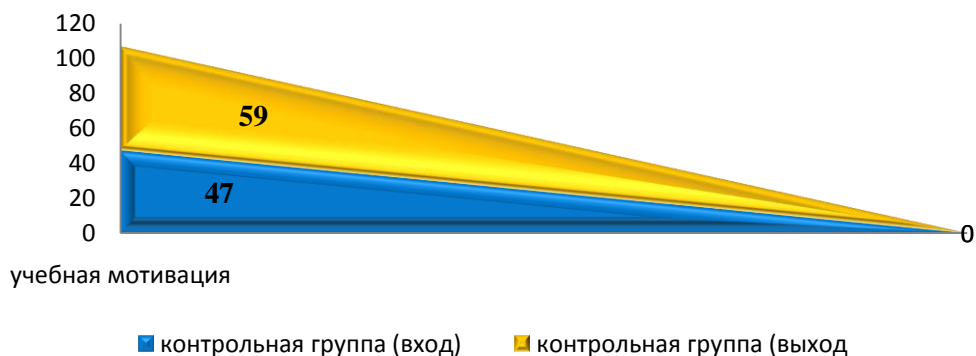
Результаты экспериментальной деятельности

2012-2013 учебный год был итоговым в работе опытнo-экспериментальной площадки. На выходе из эксперимента была проведена итоговая психологическая диагностика.

Учебная мотивация (экспериментальная группа)



Учебная мотивация (контрольная группа)



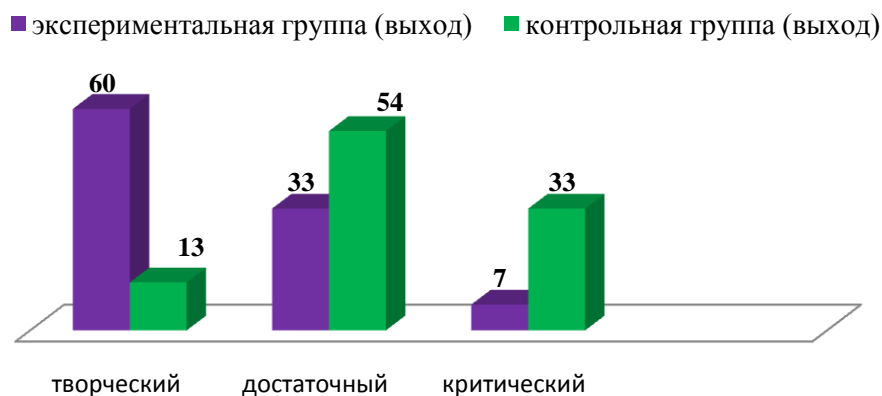
Уровень учебной мотивации в контрольной группе вырос на 12% и составил 59% (низкий уровень), в экспериментальной увеличился на 35% и составил 68%, что соответствует достаточному уровню.

Коммуникативная компетенция



Результаты диагностики по сформированности коммуникативной компетенции в экспериментальной группе показывают: рост творческого уровня с 20% до 80%, достаточного уровня с 13% до 20%, низкий уровень при итоговом исследовании не выявлен. В контрольной группе показатели не изменились.

Информационная компетентность



Результаты диагностики по сформированности информационной компетенции в экспериментальной группе показывают: снижение критического уровня на 53% - с 60% до 7% и достаточного уровня с 40% до 33%.; рост творческого уровня с 0% до 60%. В контрольной группе: снижение критического уровня на 14 % - с 47% до 33%, рост достаточного уровня с 53% до 54%, на 1% и творческого уровня с 0% до 13% .

Интеллектуальная компетентность



Уровень сформированности интеллектуальной компетентности в экспериментальной группе на выходе из эксперимента составил: творческий уровень – 66% (рост на 43%); достаточный – 27% (снижение на 26%); критический – 7% (снижение на 27%); в контрольной группе: творческий уровень – 0% (снижение на 13%); достаточный – 60% (рост на 13%); критический – 40% (динамики нет).

Таким образом, полученные данные подтвердили **гипотезу**, поставленную в начале эксперимента:

Если:

- освоим теоретические аспекты рассматриваемой проблемы;
- разработаем концептуальные подходы к проблеме;
- разработаем критерии сформированности ключевых компетенций;
- разработаем механизм оценивания сформированности ключевых компетенций;
- разработаем учебно-методический комплект для реализации курсов с ориентацией на формирование ключевых компетенций;
- разработаем и освоим необходимый диагностический инструментарий;
- разработаем технологию формирования ключевых компетенций на уроке;
- эффективно используем возможности современных технологий, направленных на развитие потребностей и умений самостоятельно добывать и применять знания на практике;

то тем самым будет создана система, обеспечивающая формирование ключевых компетенций обучающихся основной школы.

Основным результатом обучения является - готовность и способность ученика использовать полученные знания, навыки и умения в деятельности, в ситуации.

Повысилась творческая активность детей.

- Международная обучающая олимпиада по географии- участие;
- Всероссийские конкурсы «Кит», «Золотое руно», «Кенгуру», «Британский бульдог», «Русский медвежонок» - участие;
- Всероссийская олимпиада «Познание и творчество» - лауреаты;
- Всероссийская дистанционная олимпиада по литературе - победитель;
- Региональный конкурс «Знакомьтесь – моя школа» победитель»
- Научно –практическая конференция «Юные исследователи – будущее Братска» – победители»
- Городской интеллектуальный марафон по физике и химии – призеры;

- Городской конкурс электронных пособий- призер;
 - Городской конкурс «ИКТ эрудит– победитель»;
- Эксперимент имел как *теоретическую значимость*:
- Изучение основ теории ключевых компетенций;
 - Освоение теории разработки программ курсов;
 - Разработка технологии формирования ключевых компетенций на уроке;
 - Освоение методики разработки диагностического инструментария;
 - Разработка учебно-методического комплекта для реализации курсов, ориентированных на формирование ключевых компетенций ;
 - Разработка механизма оценивания формирования ключевых компетенций, так и *практическую значимость*:
 - Расширение границ мотивационной сферы профессиональной компетентности учителя
 - Реализация форм и методов деятельностного подхода в обучении
 - Повышение уровня ресурсного обеспечения учебной деятельности (программно-методического, информационного, материально-технического, нормативно-правового)
 - Освоение эффективной оценочной системы преподавания курсов школьного компонента
 - Усиление воспитательной и практической направленности элективных курсов
 - Создание и апробация учебно-методического комплекта для реализации элективных курсов
 - Освоение методики отслеживания уровня сформированности ключевых компетенций.

В ходе реализации программы эксперимента была разработана система, способная интегрировать и точно направлять профессиональные усилия и творческий потенциал педагогического коллектива в направлении формирования ключевых компетенций обучающихся через курсы школьного компонента.

- На основе теоретического анализа проблемы, изучения педагогического опыта и результатов педагогического эксперимента была обоснована возможность использования курсов школьного компонента для формирования информационной, коммуникативной и интеллектуальной компетенций.

- Система формирования ключевых компетенций обучающихся основной школы представлена в виде модели, включающей технологическую, содержательную и организационно-деятельностную подсистемы.

- Разработана и апробирована технология формирования ключевых компетенций обучающихся на уроке.

- Разработана и апробирована технологии оценивания сформированности ключевых компетенций.

- Разработана технология оценивания деятельности учителя.

- Разработано содержание и формы психологического сопровождения.

- Разработаны уроки, содержание которых ориентировано на формирование ключевых компетенций

Методическим продуктом экспериментальной работы явились следующие разработки:

1. авторские педагогические разработки с ориентацией на формирование ключевых компетенций, рекомендованные экспертно-методическим советом МАУ ЦРО от 31.08.2012г. № 62 к внедрению в образовательный процесс:

- «Английский язык и культуроведение англоговорящих стран»
- «Вечные образы искусства. Мифология»

- «Граждановедение»
 - «Логика»
 - «Химия в центре естествознания»
 - «Химия»
 - «Основы медицинских знаний»
 - «Введение в геометрию»
 - «Моделирование энергетической техники»
2. Методические рекомендации по разработке уроков к этим 9 курсам;
 3. Диагностический инструментарий по формированию ключевых компетенций.
 4. Технологическая карта урока, способствующая проектированию образовательного пространства урока.

Публичное представление результатов экспериментальной работы

Опыт работы педагогов по формированию ключевых компетенций обучающихся был обобщен и распространен на различных уровнях:

- II Всероссийская Интернет- НПК «Инновации в лингвистике» - 1 педагог;
- Форум «Образование Братска 2010» - 1 педагог;
- Семинары и заседания городских методических объединений учителей – 15 учителей;
- Педагогические чтения, фестивали педагогических идей – 12 учителей;
- Фестиваль педагогических сообществ - 11 учителей;
- Региональная конференция учителей иностранных языков «Формирование ключевых компетенций» - 1 учителей;
- Публикации в научно-методических журналах и в сети ИНТЕРНЕТ – 22 педагога

Накопленный опыт позволил педагогам школы продолжить методическую работу в ПТГ «Формирование УУД» в рамках городской лаборатории «Введение ФГОС ООО» и обеспечить плавный переход педагогического коллектива к ФГОС ООО.

Работа опытно-экспериментальной площадки успешно завершена, результаты ее работы были представлены на экспертном совете и коллегии Департамента образования г. Братска.

Выводы:

1. Программа опытно-экспериментальной программы по теме «Создание системы, обеспечивающей формирование ключевых компетенций обучающихся основной школы через курсы школьного компонента» успешно реализована, ее высокие результаты признаны экспертным советом и коллегией Департамента образования г. Братска. За высокие результаты опытно-экспериментальной деятельности школа отмечена благодарственным письмом Департамента образования г. Братска.

2. Результаты экспериментальной работы представлены на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях.

3. Активное участие в работе по формированию ключевых компетенций принимали: учитель иностранного языка Лебедева М.В., учитель истории Санникова Е.О., учитель географии Быкова В.В., учитель русского языка и литературы Крылова Т.Н., учитель математики Ершова М.В., учитель химии Луненок О.В., учитель иностранного языка Костеева О.Л., учитель истории Пынькина В.А., Привилова И.С., учитель русского языка и литературы Вальтер О.А.

IV. Научно-методическое обеспечение инновационной деятельности

В современных условиях, когда в образовании реализуются идеи свободы выбора содержания, форм обучения, особенно актуально стояла задача подготовки учительского коллектива к:

- осознанию, рефлексии, анализу имеющегося педагогического опыта;

- освоению новых норм и образцов педагогической деятельности, направленных на совершенствование системы личностно–ориентированного обучения;
- создания ситуаций успеха для каждого ученика, развитие у учащихся познавательной компетентности и умений действовать в ситуации неопределенности, самостоятельно приобретать и усваивать знания.

Этому содействовали проведенные в отчётном учебном году:

– *обучение педагогов и руководителей ОУ на сертифицированных семинарах:*

№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания	Тема семинара	Дата обучения	Базовое учреждение обучения	Документ об обучении
1	Корзик С.М.	Учитель технологии	«Организационно – методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников»	02.02.2013г.	ОГАОУ ДПО «ИРО»	Сертификат
2	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Использование ИКТ на уроках английского языка	17.10.12	МАУ ЦРО г.Братск	свидетельство
3	Пынькина В.А.	учитель истории	Актуальные проблемы преподавания обществоведческих дисциплин в условиях введения ФГОС на примере линий УМК издательства «Дрофа»	18.03.2013г.	Издательство Дрофа	Сертификат
4	Правилова И.С.	учитель биологии	«Актуальные вопросы преподавания естественнонаучных дисциплин в условиях введения ФГОС основного общего образования» издательство «Дрофа»	18.03.2013	МАУ ЦРО г.Братск	сертификат
5	Вольковская М.С.	учитель химии	Требования ФГОС основного общего образования и их реализация в преподавании курса химии издательства «Вентана –Граф»	27.02.2013	МАУ ЦРО г.Братск	сертификат
			«Актуальные вопросы преподавания естественнонаучных дисциплин в условиях введения ФГОС основного общего образования» издательство «Дрофа»	18.03.2013	МАУ ЦРО г.Братск	сертификат
6	Быкова В.В.	учитель географии	Реализация Требований ФГОС в учебных линиях по географии издательства «Вентана-Граф»	27.11.2012	Издательство «Вентана-Граф»	сертификат
			«Воспитательные возможности курса «География России» в контексте ФГОС»	09.04.13	Издательство «Дрофа»	сертификат
7	Кузьменко Т.Е.	Учитель биологии	«Воспитательные возможности курса «География России» в контексте ФГОС»	09.04.13	Издательство «Дрофа»	сертификат
8	Луненок О.В.	Учитель химии	«Переходим на ФГОС: достижение образовательных результатов на личностном,	23.10.13	Издательство «Просвещение»	сертификат

			метапредметном и предметном уровнях с УМК по химии и биологии издательства «Просвещение»			
9	Маркина Ж.П.	Учитель нач.классов	Подходы к проектированию ООП НОО	24.10.2012	На базе опорной школы СОШ №43	Сертификат пока не выдан
			Подходы к организации контрольно-оценочной деятельности школы	22.11.2012	На базе опорной школы СОШ №43	
			Внутришкольная система оценки качества образования	20.12.2012	На базе опорной школы СОШ №43	
			Оценочные техники для итогового и формирующего оценивания	23.01.2013	На базе опорной школы СОШ №43	
			Организационно-методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников	19.01.2013	ОГАОУ ДПО ИРО	Сертификат
			Подготовка к участию в инновационных проектах и программах, реализуемых на территории Иркутской области	21.02.2013	ОГАОУ ДПО ИРО	Сертификат
10	Чернова Н.А.	Учитель нач.классов	Подготовка к участию в инновационных проектах и программах, реализуемых на территории Иркутской области	21.02.2013	ОГАОУ ДПО ИРО	Сертификат
			Современные подходы к организации и проведению городской НПК «Природа: проблемы, поиск, решения» и «Я познаю мир»	2013	МБОУ ДОД «ЭБЦ»	Сертификат б/н
11	Уварова Т.В.	Заместитель директора по НМР	«Организационно – методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников»	02.02.2013г.	ОГАОУ ДПО «ИРО»	Сертификат
			«Позитивная социализация детей и подростков в условиях дополнительного образования»	24.11.2012	ОГАОУ ДПО «ИРО»	Сертификат
12	Лебедева М.В.	Заместитель директора по УВР	«Организационно – методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников»	02.02.2013г.	ОГАОУ ДПО «ИРО»	Сертификат
13	Мякишев а Е.Н.	Учитель русского языка и литературы	«Достижение личностных, метапредметных и предметных результатов образования средствами линий УМК издательства «Дрофа»	25.04.2013	Издательств о «Дрофа»	сертификат
14	Милькеви	Учитель, соц.	Основы семейного	25.09.2012	СПЦ	сертификат

	ч А.Г	педагог	воспитания		«Диалог»	
--	-------	---------	------------	--	----------	--

– постоянно действующая традиционная «Школа совершенствования педагогического мастерства»;

– участие в подготовке и проведении городских семинаров в рамках работы ПТГ:

Форма мероприятия	Тема	Уровень мероприятия (муниципальный, региональный)	Дата проведения
Семинары ШСП	«Формирование УУД на уроках математики»	муниципальный	25.01.2013
	«Формирование УУД на уроках иностранного языка»	муниципальный	Декабрь 2012
	«Формирование универсальных учебных действий на уроках истории в 5 классах»	муниципальный	25.10.2012
	«Формирование УУД на уроках русского языка и литературы»	муниципальный	25.01.2013
	"Формирование УУД на уроках биологии"	муниципальный	13.12.2012
ПТГ «Формирование УУД»	Системно-деятельностный подход к организации образовательного процесса – основа формирования УУД младших школьников	муниципальный	15.03.2013
Совещание учителей начальных классов	«Формирование УУД младших школьников через урочную и внеурочную деятельность»	муниципальный	29.01.2013

– цикл открытых уроков и внеклассных мероприятий, объединенных темой «Формирование УУД»:

- В рамках представления работы «Субботней школы» для родителей будущих первоклассников было проведено 3 интегрированных урока учителями Виноградовой Ю.В., Дудник И.В., Потаповой Н.М. и 1 занятие студенткой БПК Евсеевой М.Е., будущей учительницей ОУ.

- В рамках работы ПТГ педагогической общественности города представлены уроки, фрагменты уроков, мастер-классы и внеклассные мероприятия:

№ п/п	ФИО педагога	Предмет/форма, класс	Тема
1.	Виноградова Ю.В.	Русский язык, 4А	Запятая в сложном предложении с союзами <i>и, а, но</i> и в простом предложении с однородными членами и союзами <i>и, а, но</i> .
2.	Зайцева Н.Н	Мастер-класс для педагогов	Нетрадиционные способы рисования как средство формирования УУД
3.	Киселёва А.И.	Класный час, 2Г	Собака- друг человека
4.	Курылёва О.С.	Обучение грамоте, 1А	Дифференциация звуков <i>ж-ш</i>
5.	Маркина Ж.П.	Математика (ф-в), 2А	Кто построил это гнездо?
6.	Полковникова Т.Ю.	Русский язык, 2В	Образование слов с помощью приставок
7.	Полковникова Т.Ю.	Мастер-класс для педагогов	Создание «Энциклопедии слова» как один из приёмов организации исследовательской деятельности

8.	Полякова Н.В..	Мастер-класс для педагогов	От предметных ЗУН к УУД
9.	Полякова Н.В.	Русский язык, 2Б	Состав слова
10.	Чернова Н.А.	Русский язык, 3Б	Правописание падежных окончаний имен существительных единственного числа. Склонение имён существительных
11.	Гурина О.И.	Окружающий мир, 1В	Как зимуют травы, кустарники и деревья
12.	Донская А.Е.	Математика, 3В	Умножение трёхзначного числа на однозначное
13.	Оноприенко В.Н.	Математика, 3А	Умножение трёхзначного числа на однозначное
14.	Чернова Н.А.	Окружающий мир, 3Б	Значение лесов

Отзывы педагогов по итогам указанных в таблице мероприятий позволяют сказать, что уроки и мастер-классы были проведены на высоком уровне в соответствии с современными требованиями ФГОС с использованием здоровьесберегающих, информационно-коммуникационных, игровых и деятельностной технологий.

Экспертно-аналитическая деятельность

Повышению профессионального мастерства способствует экспертно-аналитическая деятельность педагогов. Педагоги ОУ активно привлекаются в рамках муниципальной системы образования в качестве экспертов:

Виды экспертной деятельности	ФИО педагога, должность, предмет преподавания
Экспертиза авторских педагогических разработок	Уварова Т.В., зам.директора по НМР Корзик С.М. учитель технологии
Экспертиза экзаменационного материала	Корзик С.М. учитель технологии
Экспертиза в процессе аттестации педагогических работников	Корзик С.М. учитель технологии Емельянова Л.А., учитель физической культуры Костеева О.Л., учитель английского языка Санникова Е. О. история и обществознание Правилова И.С., учитель, биология
Аккредитационная экспертиза ОУ	Лебедева М.В., заместитель директора по УВР
Экспертиза докладов секции «Подходы к преподаванию технологии и черчения в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования» НПК «ФГОС-инновационный ресурс развития образования г. Братска»	Корзик С.М. учитель технологии
Экспертиза олимпиадных работ	Корзик С.М. учитель технологии

и в качестве членов жюри в рамках конкурсных городских мероприятий:

Вид, название организационно-методического мероприятия	ФИО педагога, должность, предмет преподавания
Конкурсные организационно-методические мероприятия для педагогов: «НПК «ФГОС - инновационный ресурс развития образования г. Братска» руководитель секции	Сафьянова Л.Н., заместитель директора по УВР
Детские конкурсные мероприятия: Президентские состязания Столицы англоговорящих стран Форум образования 2012 конкурс "Педагогический старт"	Емельянова Л.А., учитель физической культуры Кадычков В.П., учитель физической культуры Костеева О.Л., учитель английского языка Эккерман М. М., учитель информатики

<p>Городской конкурс «Турнир любознательных 5-6 классы» Муниципальный этап конкурса «Компьютерная галактика 2013» Муниципальный тур всероссийской олимпиады школьников по русскому языку по литературе и МХК по математике по немецкому языку по английскому языку по биологии, по экологии по физике, по астрономии по химии по географии по технологии по истории и обществознанию</p> <p>по физической культуре</p> <p>Интеллектуальный марафон по химии Веселый английский Городская интеллектуальная игра «Во всех науках мы сильны»</p> <p>Городская интеллектуальная игра «Умка-2100»</p> <p>Городская НПК</p>	<p>Лисецкая Ольга Валентиновна, учитель математики</p> <p>Перминова Оксана Викторовна, учитель информатики</p> <p>Дячок О. И, учитель русского языка и литературы Крылова Т.Н., учитель русского языка и литературы Лисецкая О.В., учитель математики Черняева Н.С. ,учитель ин. яз. Наймушина М.А., учитель ин. яз. Правилова И.С., учитель биологии Шакина Е.Б., учитель физики Луненок О.В.учитель химии Кузьменко Т.Е.учитель географии Корзик С.М. учитель технологии Пынькина Виктория Афанасьевна – история и обществознание (олимпиада по обществознанию) Кирсанова Наталья Николаевна – история и обществознание (олимпиада по праву) Санникова Елена Олеговна – история и обществознание (олимпиада по истории) Емельянова Л.А., учитель физической культуры Кадычков В.П., учитель физической культуры Луненок О.В.учитель химии Костеева О.Л., учитель английского языка Сафьянова Л.Н., зам. директора по УВР Чернова Н.А., учитель нач. кл. Чернова Н.А., Гурина О.И., Зайцева Н.Н., Курылёва О.С., Маркина Ж.П., Полковникова Т.Ю., Полякова Н.В., Сафаргалиева И.Н.- учителя нач. классов Виноградова Ю.В., Донская А.Е., Дудник И.В, Онопrienко В.Н., Потапова Н.М., Часовитина Н.Ю.- учителя нач. классов Полковникова Т.Ю., Чернова Н.А.- учителя нач.классов</p>
---	---

Повышение компьютерной грамотности педагогов

Актуальной задачей остается овладение педагогами школы современными информационно-коммуникационными технологиями с целью создания информационно-образовательной среды школы. В целом за 2009-2013 гг все (100%) педагоги школы прошли курсы повышения квалификации по ИКТ.

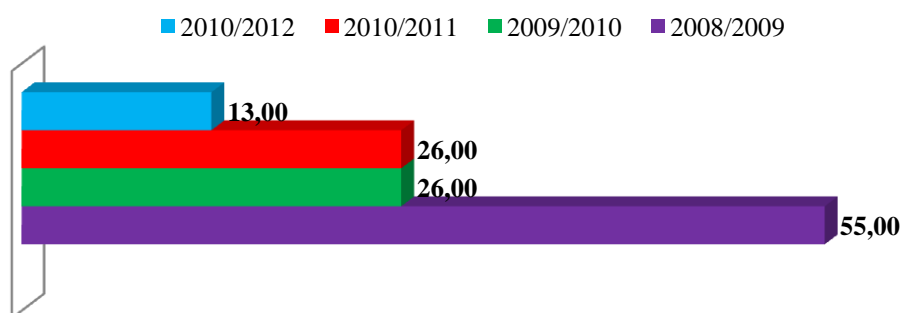
В отчетном году произошло снижение активности в обучении информационно-коммуникативным технологиям - курсы повышения квалификации (очно и дистанционно) прошли 13 учителей (20,6%):

№ п\п	Наименование курсов	Учреждение — организатор обучения	Кол-во учителей
1	Преподавание информатики в основной школе в условиях перехода на ФГОС	ФГБОУ ВПО Байкальский государственный университет экономики и права	2
2	Введение в информационные и образовательные технологии 21 века	Интел обучение для будущего	1
3	«Создание сетевого информационного пространства»	ФГБОУ ВПО "Байкальский государственный университет	2

		экономики и права	
4	«Microsoft Word 2007»	ИДО «ИНТУИТ»	1
5	Составляющие ИКТ-компетентности в профессиональной деятельности педагогических работников	ФГБОУ ВПО Байкальский государственный университет экономики и права	1
6	Создание сетевого информационного пространства педагога	ФГБОУ ВПО Байкальский государственный университет экономики и права	2
7	Проектная деятельность в информационной образовательной среде 21 века	ФГБОУ ВПО Байкальский государственный университет экономики и права	3
8	Использование ИКТ на уроках английского языка	МАУ ЦРО г.Братск	1
Итого			13

Диаграмма № 6

Динамика повышения ИКТ -компетентности



Несмотря на снижение динамики в овладении ИКТ, за последние 3 года в школе увеличилось количество часов с использованием на уроках электронных образовательных ресурсов:

а) Основная и старшая школа:

Предмет	Количество часов за год
Русский язык	262
Литература	284
Математика (алгебра и геометрия)	118
Физика	156
Биология	312
Химия	88
Иностранный язык	208
Информатика и ИКТ	590
География	280
История	306
Обществознание	104
Итого	2708

б) Начальная школа (в том числе по проекту «Компьютер для школьника»):

Предмет	Количество часов за год
Русский язык	154
Чтение	192
Математика	156
Окружающий мир	268
Иностранный язык	60

ИЗО	73
Технология	164
Музыка	-
Итого	1067

Начальная школа участвует в проекте «Компьютеры для школьника»: в течение года было проведено 1067 уроков с использованием ноутбуков, мультимедийных проекторов, что составило 8% от числа уроков предусмотренного учебным планом. В своей работе учителя используют следующие электронные ресурсы: «Начальная школа. Уроки Кирилла и Мефодия 1-4 класс. Обучение грамоте. Русский язык. Математика.. Окружающий мир.», «Живая азбука» (DVD-box), «Технология. 1-2 класс» (DVD-box), «Английский язык. 2-4 класс» (DVD-box), «Основы духовно- нравственной культуры народов России (6 модулей) 4-5 классы» (DVD-box) и др.

Занятость кабинетов информатики в течение 2012/13 учебного года составила **100%**:

Кабинет	Загрузка кабинета в часах за год
Кабинет информатики № 16	1530 часов
Кабинет информатики № 23	1530 часов
Кабинет информатики № 50	1530 часов
Итого	4590

Повышение активности в использовании ИКТ связано:

- с пополнением материально-технической базы школы: в кабинеты № 12, № 31, № 33, № 34 за счет спонсорской помощи были приобретены мультимедийные проекторы и экраны, в кабинете № 13 установлена интерактивная доска, в кабинете № 36 установлено современное оборудование «Кабинет начальных классов» (1 комплект), в состав которого входят ноутбук Асег для педагога (1шт.), ноутбук Асег для ученика (4 шт.), интерактивная приставка MimioTeach, принтер, акустические колонки, модульная система экспериментов и программное обеспечение GlobiLab, мультимедийный проектор, 5 микроскопов DigitalBlueQX7. Учителя Чернова Н.А., Маркина Ж.П. активно используют данное оборудование, за исключением системы «Живой опрос» и документа-камеры MimioView, которые в течение года не удалось запустить в обслуживание по техническим причинам.

- а также с накоплением опыта работы по ИКТ, который активно распространяется педагогами.

Так, посредством публикации авторских педагогических материалов в межмуниципальном сборнике МАУ «ЦРО» обобщен опыт работы 9 (14,8%) педагогов:

№	ФИО	Вид, название публикации
1	Малиенко О.Ю. Костеева Ю.О., учителя ин.яз.	Формирование коммуникативных УУД на уроках иностранного языка
2	Кузьменко Т.Е., Учитель географии	Реализация требований ФГОС в УМК география начальный курс 5 класс, авторов: И.И.Барина, А.А. Плешаков, издательства «Дрофа» 2012г.
3	Перминова О.В., Учитель информатики	Реализация требований ФГОС в УМК «Информатика» п/р Босова
4	Вальтер О.А., Учитель русского языка	Реализация требований ФГОС в УМК «Русский язык. 5 класс» п/р Т.А. Ладыженской
5	Лисецкая О.В. Моисеева С.Г., Учителя математики	Особенности проектирования урока математики в соответствии с требованиями ФГОС (на примере урока в 5 классе «Площадь и периметр прямоугольника»)
6	Вольковская М.С., учитель химии	Роль учебных личностно-смысловых ситуаций на современном уроке химии.
7	Шакина Е.Б., учитель физики	Проектно-исследовательская деятельность на уроках физики как условие формирования УУД

8 педагогов (13,1%) разместили свои разработки на профессиональных педагогических сайтах в сети Интернет:

№	Ф.И.О.	Вид, название публикации	Адрес сайта, где опубликована данная разработка
1	Скворцова В. М., учитель русского языка	1. Итоговый тест за курс литературы 10 класс 2. Отцы и дети в романе Толстого «Война и мир» 3. Я +ОНИ (ученическо – учительское сотрудничество)	www.nsportal.ru
		1.Лаборатория ФГОС ООО курс «Говорим и пишем правильно»	www.obrbratsk.ru
		1. Контрольная работа по литературе 18 века. 2. Тест по творчеству А. П. Чехова. 3. Рабочая программа по литературе 11 класс. 4. Рабочая программа по литературе 6 класс. 5. Рабочая программа по русскому языку 11 класс. 6. Притчи	www.prosholy.ru/user/skvorv1/folden
2	Дячок О. И, Заместитель директора по УВР, учитель русского языка	Презентации: 1.Правописание сложных существительных 2. Правописание суффиксов существительных 3. Правописание суффиксов прилагательных	www.nsportal.ru
3	Крючкова О. А., учитель русского языка	1.Урок русского языка по теме «Наклонение глагола» 2.Электронное пособие по курсу «Практическая стилистика 7 класс»	www.nsportal.ru
4	Вельдякова Ю.Н., педагог доп. образования	Доклад по теме самообразования, Сценарии «Вечера встречи выпускников 2013», концерта «С праздником Весны».	Официальный сайт МБОУ «СОШ №35»
5	Малиенко О.Ю., учитель английского языка	Мультимедиа урок в современной школе	Интернет www/moi-mummi.ru
6	Петрова А.Л., учитель математики	Внеклассное мероприятие по математике "Мистер-Х"	http:// nsportal.ru
		Разработка урока "Площадь прямоугольника"	http:// nsportal.ru
		Интеллектуально-познавательная игра по математике "Самый умный"	http:// nsportal.ru
7	Куневич О.В., учитель информатики	Интегрированный урок по информатике и физике	http:// nsportal.ru
		Творческая работа: "Положительное и отрицательное воздействие компьютера на ребёнка"	http:// nsportal.ru
8	Быкова В.В., учитель биологии, географии	Разработка урока «Физико-географическое положение Евразии»	Электронный журнал «География в школе» www.geoklac.ru

7 педагогов (11,1%) участвовали в интернет-конференциях:

№ п/п	Название	Учреждение — организатор обучения	Кол-во участников
1	Преподавание информатики в основной школе в условиях перехода на ФГОС	ФГБОУ ВПО "Байкальский государственный университет экономики и права	2
2	Повышение профессиональной компетентности учителя иностранного	ФГБОУ ВПО "Байкальский государственный университет	1

	языка в условиях реализации ФГОС	экономики и права	
3	Введение в информационные и образовательные технологии 21 века	Интел обучение для будущего	1
4	«Создание сетевого информационного пространства»	ФГБОУ ВПО "Байкальский государственный университет экономики и права	2
5	«Microsoft Word 2007»	ИДО «ИНТУИТ»	1
ИТОГО			7

8 педагогов (12,7%) участвовало в вебинарах:

Тема вебинара	Дата вебинара	ФИО учителей, получивших сертификат за участие в работе вебинара
Презентация Программы по внеурочной деятельности «Мир моих увлечений»	19.02.2013	Зайцева Н.Н., Сафьянова Л.Н.
Актуальные проблемы преподавания обществоведческих дисциплин в условиях введения ФГОС на примере линий УМК издательства «Дрофа»	18.03.2013г.	Пынькина Виктория Афанасьевна
Новая форма аттестации	Апрель 2013	Корзик С.М.
«Воспитательные возможности курса «География России» в контексте ФГОС»	09.04.13	Кузьменко Т.Е.
«Воспитательные возможности курса «География России» в контексте ФГОС»	09.04.13	Быкова В.В.
«Переходим на ФГОС: достижение образовательных результатов на личностном, метапредметном и предметном уровнях с УМК по химии и биологии издательства «Просвещение»	23.10.13	Луненок О.В.
Формирование универсальных учебных действий на уроках иностранного языка	14.06.2013	Лебедева М.В.
		Наймушина М.

Опыт работы активно используется в практике работы: 15 педагогов (23,8%) школы имеют свой личный профессиональный сайт:

№	ФИО педагога, имеющего личный сайт или создавшего сайт с учениками, коллегами	Название, адрес сайта
1	Скворцова В.М.	http://nsportal.ru/skvortsova-veronika-mikhailovna Prosholu.ru/user/skvorv1
2	Крылова Т. Н.	http://kirsanovatata.blogspot.ru/
3	Вельдякова Ю.Н.	zorkoeserdce.blogspot.ru
4	Куневич Ольга Владимировна	nsportal.ru»kunevich-olga-vladimirovna kunevichov.blogspot.com
5	Петрова Анна Леонидовна	nsportal.ru»anna-leonidovna-petrova
6	Эккерман Мария Михайловна	ukyrs.blogspot.com
7	Дудник Инна Владимировна	http://nsportal.ru/dudnik-inna-vladimirovna
8	Пириг Н.Н.	Bratck-history12.tabaru
9	Правилова И.С.	Biologiy35.tabaru
10	Дячок О.И.	Prosholu.ru/user/oidyachok2108
11	Кондратович В.С. "Классный журнал"	http://14kabinet.blogspot.com/
12	Курылёва О.С.	http://hobbimoe.blogspot.com/
13	Костеева О.Л.	http://samoypravlenie.blogspot.com/
14	Вольковская М.С.	http://himiya35.blogspot.com/
15	Корзик С.М. «ОЧумелые ручки»	http://ymrychki.blogspot.com/

Проведенный анализ свидетельствует о продуктивности проведенной методической работы в данном направлении, но выявлены и проблемы:

- низкая обеспеченность МО учителей русского языка и литературы, иностранного языка компьютерным оборудованием, устаревшее оборудование начальных классов (ноутбуки) не позволяет в полной мере реализовать междисциплинарную программу по формированию ИКТ-компетентности обучающихся;

- недостаточный уровень владения педагогами программами Microsoft Office (Word, PowerPoint, Excel) .

Задача:

1. Оказание методической поддержки деятельности учителей в части владения компьютером и использования ресурсного обеспечения компьютерной техники.

Научные результаты инновационной деятельности

Научными результатами инновационной деятельности является полученное педагогическими работниками новое научное знание, отраженное в различных образцах научно-методической продукции, к которым относятся: рабочие учебные программы, учебники и учебные пособия, отдельные методики, механизмы управления, используемые в ходе образовательной и управленческой деятельности в школе.

В 2012-2013 учебном году одной из задач научно-методической деятельности являлось **стратегическое проектирование - разработка** комплексно-целевых программ, в связи с чем серьезное внимание уделялось проблемно-ориентированному анализу результатов практической деятельности участников образовательного процесса, а также разработке локальной нормативной базы школы, регулирующей как права и обязанности участников образовательного процесса, так и различные направления деятельности.

Качественные результаты инновационной деятельности

Разработаны комплексно-целевые программы:

- 1) Основная образовательная программа основного общего образования на период 2013-2018гг.;
- 2) Основная образовательная программа общего образования на период 2013-2020гг.

Разработаны положения, регулирующие как права и обязанности участников образовательного процесса, так и различные направления деятельности:

- 1) Положение о рабочих программах учебных предметов (курсов), дисциплин (модулей), внеурочной деятельности;
- 2) положение об инновационной деятельности педагога;
- 3) положение о школьном этапе всероссийской олимпиады школьников;

Проведен проблемно-ориентированный анализ результатов практической деятельности по направлениям:

- 1) внедрение федерального государственного стандарта начального общего образования;
- 2) информатизация образования в школе за период с 2009 по 2012 годы;
- 3) повышение профессиональной компетентности педагогов через курсы повышения квалификации в 2012-2013 учебном году.

Вывод: все виды деятельности школы обеспечены локальной нормативной базой.

Проблема:

Необходимо завершить разработку новой программы развития ОУ на 2013-2018гг. и представить ее на рассмотрение педагогическому и управляющему советам школы.

Задачи:

1. Доработать Программу развития ОУ на 2013-2018гг.
2. Разработать программу профессионального развития педагогического коллектива;
3. Выстроить систему и разработать программу по работе с одаренными детьми.

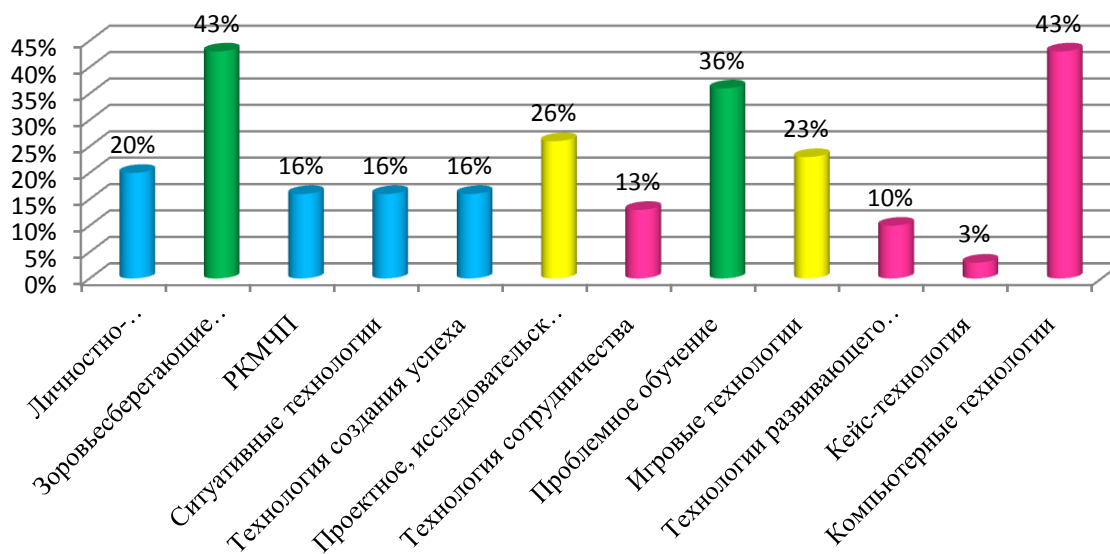
***Использование современных образовательных технологий
в учебной деятельности***

Педагоги школы рассматривают использование современных образовательных технологий в образовательном процессе как ключевое условие повышения качества образования, формирования информационной, исследовательской и коммуникативной культуры школьников, развития их познавательной деятельности, сохранения и укрепления здоровья учащихся.

Проведенная в течение года педагогическая диагностика современных образовательных технологий показала, что в школе в истекшем году учителя стали более активно использовать на уроках и представлять на методических семинарах элементы различных технологий.

Диаграмма № 9

Использование современных образовательных технологий



Проблемы:

Следует отметить затруднения учителей в подготовке современного урока:

Первая трудность связана с поиском такой организации урока, которая обеспечила бы не только усвоение учебного материала всеми учащимися на самом уроке, но и их самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному развитию. А это связано с подготовкой учебного материала и выбором соответствующих методов обучения.

Вторая трудность состоит в нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций и такого подбора дидактического материала (заданий для самостоятельной познавательной деятельности творческого характера, заданий, связанных с жизнью, подбор наглядных пособий и др.), который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности.

Третья трудность связана с необходимостью комплексного применении различных средств обучения, в том числе и технических, направленных на повышение темпа урока и экономию времени для освоения нового учебного материала и способов его изучения, а также применении приобретенных знаний, умений и навыков.

Четвертая трудность - сложность формирования мотивов учения, возбуждения познавательного интереса учащихся по теме, повышения эмоционального настроения и обеспечения единства обучения, воспитания и развития.

Задача: Организовать работу по освоению современных образовательных технологий через самообразование, обмен опытом работы, взаимопосещение уроков, мастер-классы.

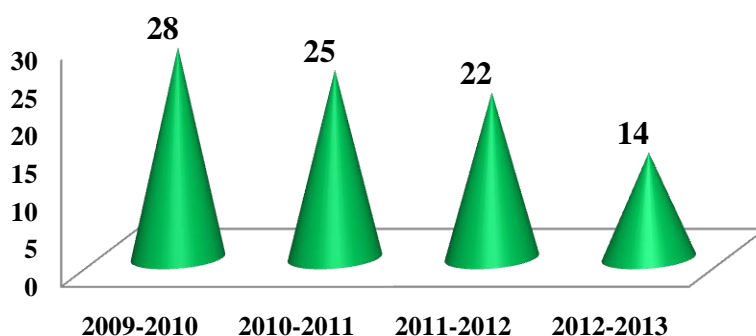
Обобщение и распространение опыта работы

Одним из важных направлений научно-методической работы является презентация и тиражирование позитивного опыта педагогической деятельности школы и отдельных учителей на разных уровнях и в разнообразных формах. Формы обобщения и распространения педагогического опыта используются в школе самые различные: творческие отчеты, методические недели с показом открытых уроков и внеучебных занятий, участие в конференциях, семинарах, НПК различного уровня, публикации в педагогических изданиях, на педагогических сайтах.

Публикации результатов инновационной деятельности

Количественными результатами научной деятельности педагогов школы являются объем и уровень публикаций.

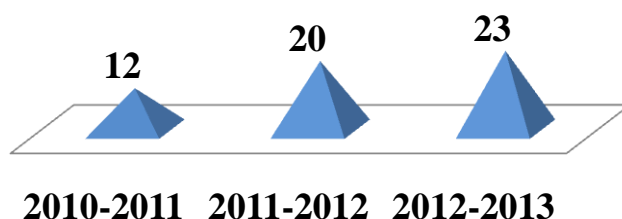
В связи со сложностью методической темой школы, заключающейся в недостаточности методологической и психолого-педагогической разработанности проблемы формирования УУД, отсутствием практических методических рекомендаций, необходимых в настоящее время педагогам для работы в соответствии с требованиями ФГОС проблема обобщения и распространения опыта работы является актуальной. Педагоги школы в числе первых из школ г.Братска участников досрочного введения ФГОС ООО активно включились в работу по возвращению педагогического опыта работы по формированию УУД. Так в текущем году был обобщен опыт работы 14 педагогов (22,2%), что на 12,2% меньше, чем в прошлом году, однако данный опыт ценен тем, что содержит инновационные методические подходы.



Публикации в Интернете:

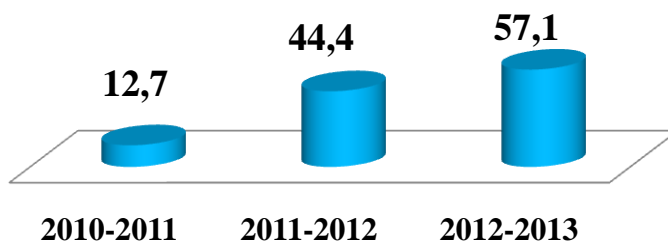
Прослеживается положительная динамика в публикации авторских педагогических материалов: в Интернет обобщен опыт работы 9 (14,8%) педагогов и в сборниках 14 (22,2%)(темы представлены в разделе 2).

Количество публикаций педагогов



Увеличилось количество педагогов до 57,1% имеющих публикации; 20,6% педагогов систематически публикуют свои материалы:

Доля педработников имеющих публикации



Методические результаты инновационной деятельности

Участие в профессиональных конкурсах

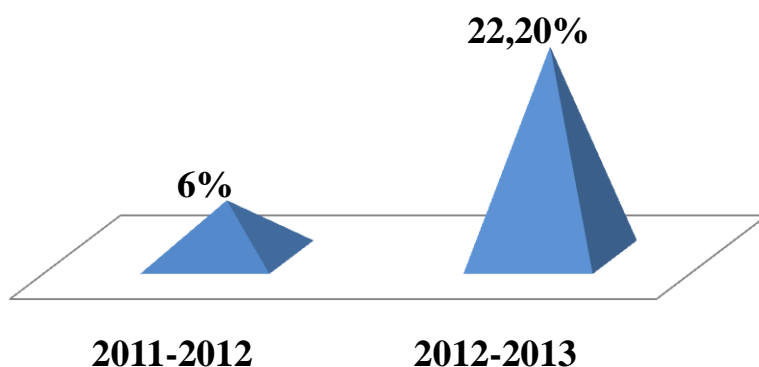
Количественные показатели методической результативности инновационной деятельности связаны с организацией методической учебы педагогов в различных формах (конференции, семинары, творческие отчёты, круглые столы, консультации и т.д.), с прохождением курсов повышения квалификации, участием в профессиональных конкурсах, освоением новых технологий и методик.

В данном учебном году увеличилось с 6% до 22,2% педагогов школы, являющихся участниками профессиональных конкурсов, фестивалей, конференций на муниципальном, региональном, Всероссийском и Международном уровнях:

№	Вид, название конкурса	ФИО участника, должность	Форма участия	Уровень конкурса	Результат
1	Пятый открытый профессиональный конкурс педагогов «Мультимедиа урок в современной школе»	Малиенко О.Ю., учитель английского языка	дистанционная	международный	участник
2	Форум образования 2012 "Мультимедийный проект" номинация «Делу – время»!	Куневич О. В.	дистанционная	муниципальный	Участник
3	Форум образования 2012 "Мультимедийный проект" номинация «Делу – время»!	Эккерман М.М., учитель информатики	дистанционная	муниципальный	Участник
4	I Региональный конкурс школьных медиа-проектов	Перминова О.В., учитель информатики	очная	региональный	Участник
5	Дистанционный методический семинар ДООГ 2013 года .	Кузьменко Т., учитель географии	дистанционная	международный	участник
6	Дистанционный методический семинар ДООГ 2013 года .	Быкова В.В.	дистанционная	международный	участник
7	Общероссийский конкурс для педагогов лучший урок химии.	Вольковская М.С.. учитель химии	дистанционная	всероссийский	участник
8	Форум «Образование Братска-2012»: Фото-вернисаж номинация «Фотография»	Гурина О.И. , учитель начальных классов	заочная	муниципальный	участник
9	Форум «Образование Братска-2012»: номинация «Лучший учитель,	Полковников а Т.Ю. , учитель	очная	муниципальный	Победитель

	внедряющий инновационные технологии»	начальных классов			
10	Форум «Образование Братска-2012»: номинация «Лучший учитель, внедряющий инновационные технологии»	Полякова Н.В., учитель начальных классов	очная	муниципальный	Победитель
11	Конкурс профессиональных династий города	Дудник И.В., учитель начальных классов	заочная	муниципальный	Победитель
12	Конкурс профессиональных династий города	Маркина Ж.П., учитель начальных классов	заочная	муниципальный	Победитель
13	V открытый профессиональный конкурс педагогов "Мультимедиа урок в современной школе"	Дудник И.В., учитель начальных классов	дистанционная	международный	Участник
14	Конкурс Премия Губернатора Иркутской области в 2012 году авторам и (или) авторским коллективам за разработку УМК «Я живу в Прибайкалье» (номинация «Лучший УМК «Я живу в Прибайкалье» по истории для ОУ »)	Уварова Т.В., заместитель директора по НМР	очная	областной	Участник (3 место по рейтингу)

Динамика участия педагогов в профессиональных конкурсах



Педагоги активно включились в процесс программно-методического обеспечения компонента образовательного учреждения учебного плана основной образовательной программы, так 28,6 % учителей имеют свои авторские педагогические разработки разных типов и видов:

№	Ф.И.О. автора, должность, предмет преподавания	Название разработки	Вид разработки	Тип разработки	Организация, экспертизы
1	Санникова Елена Олеговна учитель, история и обществознание	История Земли Иркутской	Программа учебного курса	Адаптационная	ЦРО г.Братска протокол №6 от 31.08.2012г.
2	Быкова В.В., учитель географии	«Природа и человек»	программа факультативного курса 5 класс	Адаптационная	МАУ ЦРО, №6 от 31.08.2012
3	Правилова И.С., учитель биологии	«Основы медицинских знаний»	программа элективного курса 8-9 классы	Адаптационная	МАУ ЦРО, №6 от 31.08.2012
4	Шакина Е.Б., учитель физики	«Методы решения задач по физике»	программа элективного курса 10-11 классы	Адаптационная	МАУ ЦРО, №6 от 31.08.2012
5	Быкова В.В., учитель географии	«Химия 7 класса»	программа учебного курса	Адаптационная	МАУ ЦРО, № 6 от 31.08.2012
6	Уварова Т.В., зам. директора по НМР	«Я живу в Прибайкалье»	программа специального курса, УМК	Радикальная	Сертификат ОГАОУ ДПО ИПКРО МАУ ЦРО (приказ № 52 от 13.05.2013г.)
7	Т.Н.Крылова, учитель русского языка и литературы	МХК: Вечные образы искусства. Мифология	Программа факультативного курса	Адаптационная	МАУ ЦРО (приказ №62 31.08.2012г.)
8	М.В.Лебедева, учитель ин. языка, зам. директора по УВР	Английский язык и культуроведение англоговорящих стран	Программа специального курса	Адаптационная	МАУ ЦРО (приказ №62 31.08.2012г.)
9	Т.Н. Крылова, учитель русского языка и литературы	Практическая стилистика	Программа специального курса	Адаптационная	МАУ ЦРО (приказ №62 31.08.2012г.)
10	Дячок О.И., учитель русского языка и литературы зам., директора по УВР	Основы грамотного письма	Программа специального курса	Адаптационная	МАУ ЦРО (приказ №62 31.08.2012г.)
11	Черногузова Е.А.,	Человек и профессия	Программа элективного курса	Адаптационная	МАУ ЦРО (приказ №62 31.08.2012г.)
12	С.М. Корзик	Швейное дело	Программа специального курса	Адаптационная	МАУ ЦРО (приказ №62 31.08.2012г.)
13	Ершова М.В., Лисецкая О.В.,	Способы решения нестандартных уравнений	Программа элективного курса	Адаптационная	МАУ ЦРО (приказ №62 31.08.2012г.)

14	Скворцова В.М., Мякишева Е.Н.	Говорим и пишем правильно	Программа элективного курса	Адаптационная	МАУ ЦРО (приказ №62 31.08.2012г.)
15	Костеева О.Л, Наймушина М.А.,	Английский язык и культуроведен ие англоговорящи х стран. 10-11 класс	Программа факультативного курса	Адаптационная	МАУ ЦРО (приказ №62 31.08.2012г.)

Данные авторские программы соответствуют современным требованиям, предъявляемым к авторским педагогическим разработкам и рекомендованы МАУ ЦРО г.Братска к использованию в образовательном процессе. Разработанные АПР востребованы педагогами других ОУ г. Братска: МБОУ СОШ № 42, 32, 3, 45 и др.

Проблема.

Несмотря на то, что в школе 63,5% учителей с первой квалификационной категорией и их отличает достаточно продолжительный стаж практической работы по специальности, высокий уровень практических достижений, позволяющий добиваться стабильных положительных результатов, большинство из них сталкиваются с проблемой теоретического осмысления итогов своей работы, обобщения своего опыта, систематизации и описания своих методических приемов, использованных форм и методов работы. Актуальность данной проблемы обусловлена необходимостью системного представления педагогической деятельности в виде авторской технологии работы, авторской концепции и ее поэтапной реализации.

Задачи:

1. Оказать методическую помощь в организации исследовательской и экспериментальной работы учителя через методический семинар, индивидуальное консультирование.
2. Реализовать план индивидуальной экспериментальной работы учителей в рамках деятельности МО и ПТГ.

Аттестация педагогических работников

Условием поддержания оптимистического настроения учащихся является постоянный профессиональный рост педагогов. Важную роль в этом играет аттестация педагогических работников. Активная научно-методическая работа учителей, высокие результаты обучения детей оказали непосредственное влияние на повышение их квалификационной категории.

В школе для проведения аттестации создан ряд условий:

— *Нормативные:* аттестация организована в соответствии с нормативно-правовыми документами Министерства образования и науки РФ, административным регламентом Министерства образования Иркутской области по предоставлению государственной услуги «Проведение аттестации педагогических работников областных государственных и муниципальных образовательных учреждений», утвержденным приказом министерства образования Иркутской области от «16» июля 2012 года № 23-мпр;

– *Информационные.* Информирование педагогических работников осуществляется, на педагогическом совете, методических и инструктивных семинарах, оперативных совещаниях, а также посредством информационного стенда «Аттестация»;

– *Методические.* Используется пакет документов «В помощь аттестующемуся», методические рекомендации по подготовке самоанализа педагогической деятельности: «Лист самооценки педагогической деятельности учителя», «Самоанализ профессиональных достижений педагога», «Портфолио педагогических достижений аттестующегося работника».

Проведены индивидуальные консультации для аттестовавшихся учителей по темам: «Заявление аттестующегося», «Оформление приложений к экспертному заключению по аттестации».

С каждым педагогическим работником проведены индивидуальные консультации и собеседование по результатам мониторинга профессиональной деятельности, мониторинга прохождения курсов повышения квалификации, плану-графику аттестации.

– *Организационно-содержательные.* Вопросы аттестации педагогов находились под постоянным контролем МО, научно-методического совета, администрации школы. Каждый педагог провел самоанализ педагогической деятельности.

В ходе аттестации была обеспечена публичность представления результатов деятельности педагогов через:

- выступления на заседаниях МО, городских методических объединений;
- открытые уроки, воспитательные мероприятия.

С целью контроля за деятельностью педагогов в межаттестационный период организовано плановое посещение учебных и воспитательных мероприятий, проверка документации.

В 2012 года в школе 63 педагогических работника, из них:

- 7 административных работников;
- 2 педагога-организатора;
- педагог-организатор ОБЖ по совмещению (внутренне совмещение);
- 1 логопед,
- 1 педагог-психолог;
- 56 учителей;
- 2 совместителя (внешнее совмещение)

1 педагог имеет высшую категорию (1,6%), 40 – первую (63,5%), вторую – 5 (7,9%), соответствие должности – 4 (6,3%), не имеют категории – 8 (12,6%).

В 2012-2013 учебном году согласно плану-графику прошли аттестацию: 18 педагогов (28,6 %) из них:

На первую квалификационную категорию: 14 педагогов (22,2%) по модели «Экспертное заключение»;

На соответствие занимаемой должности: 4 педагога (6,3%) по моделям «Составление конспекта урока» и «Тестирование».

Аттестующихся, не подтвердивших заявленную категорию – 1 (1,6%) – Мякишева Е.Н.

На следующий год запланировано прохождение аттестации 12 педагогами.

Проблема:

В школе отмечается низкое количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию.

Задачи:

1. Продолжить работу по созданию комплекса условий для развития профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников;
2. Организовать работу по формированию квалифицированного состава педагогических кадров для решения задачи повышения качества образования через поиск педагогами новых форм и методов обучения и воспитания, внедрения инноваций в образовательный процесс;
3. Активнее осуществлять пропаганду передового педагогического опыта;
4. Создать систему поощрения развития научно-исследовательской деятельности через участие в педагогических конкурсах, семинарах, а также через подготовку воспитанников к олимпиадам и научно-практическим конференциям.
5. Продолжить работу по ведению и оформлению Портфолио педагогов.

Прохождение курсов повышения квалификации

Основным условием формирования и наращивания необходимого и достаточного кадрового потенциала образовательного учреждения является обеспечение в соответствии с новыми образовательными реалиями и задачами адекватности системы непрерывного педагогического образования происходящим изменениям в системе образования в целом

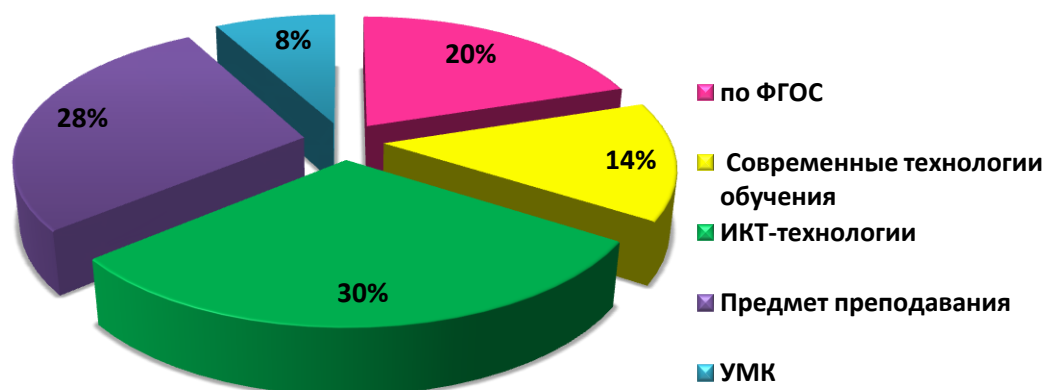
На основании плана курсовых мероприятий в целях усиления контроля за прохождением курсов повышения квалификации была проведена следующая работа:

1. Проведен мониторинг прохождения курсов повышения квалификации педагогическими и руководящими работниками школы в 2012-2013 учебном году и за период с 2009 по 2013 годы.
2. Проанализирована тематика, формы и объем часов курсовой подготовки педагогических и руководящих работников.
3. Проведено индивидуальное собеседование с педагогическими работниками по результатам мониторинга.
4. Сформирован план график прохождения КПК на 2013-2014 учебный год.

Результаты статистических данных мониторинга прохождения краткосрочных курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки учителей, педагогических работников и руководителей школы показали, что за период 2012-2013 учебного года 31 педагогический работник школы из 63 прошли курсы повышения квалификации, что составляет 49,2 % от количественного состава педагогического коллектива. Это на 46% меньше, чем в 2011-2012 учебном году (60 человек).

Повышение квалификации

Освизаемые программы курсов повышения квалификации



	Кол-во педагогов	%
По предмету преподавания	55	87,3
ИКТ	59/91	93,6/144,4
По ФГОС	32	50,8
Современные образовательные технологии	30	47,6
УМК	21	33,3%

Анализ курсовой подготовки за последние три учебных года позволяет говорить о тенденции к возрастанию количества педагогов - слушателей курсов по различным типам курсовой подготовки, так 30% от общего объема курсовой подготовки составляют курсы по ИКТ, 28% - по предмету преподавания, 20% - по ФГОС, 14% - современные технологии преподавания; 8% - изучение новых УМК.

33,3% педагогов серьезно относятся к проблеме повышения квалификации и стабильно планируют прохождение курсов: Быкова В.В., Быкова Е.Е., Виноградова Ю.В., Вольковская М.С., Донская А.Е., Дудник И.В., Зайцева Н.Н., Корзик С.М., Костеева О.Л.,

Курьлева О.С., Мякишева Е.Н., Правилова И.С., Санникова Е.О., Часовитина Н.Ю., Чернова Н.А.,

Наибольшую активность проявляют: Дячок О.И., Куневич О.В., Лебедева М.В., Перминова О.В., Сафьянова Л.Н., Скворцова В.М.

Проблемы:

1. Большинство педагогов не занимаются проектированием и осуществлением своего профессионального самообразования;
2. Коллектив отличается недостаточным уровнем использования средств ИКТ для организации собственной профессиональной педагогической и исследовательской деятельности.

Задачи:

- 1) Каждому учителю разработать личную программу повышения профессионального мастерства как механизм повышения квалификации.
- 2) Разработать целевую программу «Профессиональное развитие коллектива».

V. Научно-методический совет.

Научно-методический совет – коллегияльный орган, объединяющий и координирующий методическую работу в школе.

Цель работы НМС - формирование научно- методического пространства, обеспечивающего развитие ОУ в соответствии с образовательной политикой.

Задачи:

1. Анализ эффективности научно- методической деятельности в школе;
2. Организация и координация методического обеспечения учебно-воспитательного процесса;
3. Создание условий для повышения профессиональной компетенции педагогов учебного заведения, самореализации учителя, развития научно-исследовательского и творческого потенциала педагогического коллектива;
4. Формирование имиджа школы как учебного заведения высокого профессионализма, педагогической культуры, отвечающего требованиям государства, предъявляемым к школе.

Возглавляет НМС заместитель директора по НМР, в состав научно-методического совета входят руководители методических объединений, компетентные и грамотные педагоги, имеющие первую и высшую профессиональную категорию, высокий рейтинг среди коллег, руководители творческих групп. Состав НМС ежегодно утверждается приказом директора школы.

На заседаниях НМС рассматриваются различные актуальные для работы школы вопросы, посвященные повышению аналитической культуры учителя, рациональному планированию и созданию условий для творческого роста педагогов:

- представление опыта работы учителей;
- организация работы с одаренными детьми;
- анализ предметных недель и инновационной работы;
- подготовка к семинарам и педсоветам;
- обсуждение характеристик педагогов на награждение;
- рассмотрение графика аттестации;
- подготовка к ЕГЭ;
- организация работы педагогов над темами по самообразованию и др.

Деятельность НМС осуществляется по таким направлениям, как проблемно-ориентированный анализ образовательного процесса; стратегическое проектирование; обновление содержания научно-методической работы; повышение профессионального мастерства учителя, создание условий для его самообразования; организация участия в национальном проекте «Образование», научно-методическое сопровождение Программы

развития ОУ на 2012-2018гг; обновление учебно-методического комплекса школы; педагогический мониторинг.

Заседания научно-методического совета проводились каждую четверть и, как правило, предшествовали заседаниям предметных МО и проблемно- творческих групп учителей.

Основными вопросами, выносимыми на рассмотрение НМС за анализируемый период были:

Заседание I:

- 1) Утверждение планов МО, проблемно-творческих групп, научного общества обучающихся
- 2) Утверждение рабочих программ по предметам.
- 3) Утверждение порядка и графика проведения школьного тура Всероссийской олимпиады школьников 2012-2013гг.

Заседание II:

1) Подведение итогов в деятельности опытно-экспериментальной площадки «Создание системы, обеспечивающей формирование ключевых компетенций через курсы школьного компонента»

2) Итоги школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников.

3) Подготовка к городской НПК «ФГОС – инновационный ресурс развития образования г. Братска»

Заседание III:

1) Выполнение решений НМС.

2) Обсуждение УМК на 2013-2014 учебный год.

3) Участие педагогов в дистанционных конкурсах, НПК.

Заседание IV:

1) Утверждение экзаменационного материала.

2) Рассмотрение УМК «Я живу в Прибайкалье».

Заседание V:

1) Закрытие опытно-экспериментальной площадки «Создание системы, обеспечивающей формирование ключевых компетенций через курсы школьного компонента».

2) Итоги аттестации педагогов.

3) Итоги диагностики «Мотивация деятельности обучающихся и создание условий для её развития».

4) Отчеты руководителей МО за год.

5) Итоги выполнения программы развития школы.

Выводы:

Всего за учебный год проведено пять заседаний НМС. Деятельность НМС осуществлялась в соответствии с локальными актами, утвержденными на уровне школы. Рассматривались инновационные и методические вопросы, позитивные тенденции и принимались необходимые меры по корректировке негативных тенденций. План и задачи стоящие перед НМС выполнены полностью.

Рекомендации:

- Расширить НМС за счет педагогов, способных принимать решения в условиях введения ФГОС второго поколения и выполнять задачи программы развития ОУ.

VI. Методические объединения

Ключевой структурой организующей методическую работу учителей – предметников являются методические объединения. Это один из управляющих органов школы, способствующий повышению профессиональной мотивации, методической культуры учителей и развитию их творческого потенциала.

Всего в состав 8 предметных МО входят 54 педагога - 85,7% от общего состава педагогических работников ОУ:

Методическое объединение	Количественный состав	Руководитель
---------------------------------	------------------------------	---------------------

учителей русского языка и литературы	6	Вальтер О.А.
учителей математики и информатики	9	Куневич О.В.
учителей истории	3	Пынькина В.А.
учителей естественно-научного цикла	6	Правилова И.С.
учителей иностранного языка	7	Черняева Н.С.
учителей начальных классов	16	Маркина Ж.П.
учителей физкультуры, ОБЖ	3	Емельянова Л.А.
учителей технологии, искусства, педагогов дополнительного образования	4	Корзик С.М.
Итого	54	8

Деятельность методических объединений регламентируется Положением о методическом объединении и должностными инструкциями руководителя и педагогов.

Все руководители МО ответственно относятся к своим обязанностям, вся необходимая документация имеется в наличии:

- нормативно-правовая база (положения, инструкции, приказы и т.д.);
- определены цели и задачи, отражающие совершенствование процессов воспитания и образования, согласно методической теме школы;
- планы работы за 3 года;
- анализы работы за 3 года;
- база данных педагогических кадров (в том числе сведения: о темах самообразования учителей МО, УМК, программах);
- протоколы заседаний МО;
- график аттестации педагогов;
- диагностические материалы;
- план работы предметных декад;
- технологические карты педагогов.
- программно-методическое обеспечение предмета преподавания.

В соответствии с общей методической темой школы, каждое МО работает над своей темой:

МО	Методическая тема	Сроки работы
учителей русского языка и литературы	Создание условий для реализации индивидуальных возможностей обучающихся на основе повышения уровня профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы	2012-2017гг.
учителей математики и информатики	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов для создания условий формирования УУД обучающихся	2012-2017гг.
учителей истории	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов для создания условий формирования УУД обучающихся	2012-2017гг.
учителей естественно-научного цикла	Повышение результативности образовательного процесса через формирование универсальных учебных действий у обучающихся	2012-2017гг.
учителей иностранного языка	Формирование языковой компетентности через деятельностный подход	2012-2017гг.
учителей начальных классов	Повышение профессиональных компетенций учителя в условиях реализации ФГОС второго поколения	2011-2016гг.
учителей физкультуры, ОБЖ	Повышение уровня физического и интеллектуального развития обучающихся через формирование универсальных учебных действий обучающихся на уроках физического воспитания и ОБЖ	2012-2017гг.
учителей технологии, искусства, педагогов дополнительного образования	Повышение качества обучения на уроках технологии и искусства через создание условий для формирования УУД	2012-2017гг.

Деятельность руководителей МО ориентирована на организацию методической помощи учителю.

Тематика заседаний отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед МО:

- Обеспечение учебно-методического сопровождения УВП;
- Освоение новых подходов в обучении, использование ИКТ;
- Изучение трудных тем программы;
- Контрольно-коррекционная деятельность;
- Работа с одаренными детьми, проведение школьных олимпиад, предметных недель;
- Подготовка выпускников к ЕГЭ;
- Отчеты по темам самообразования;
- Подготовка к городским мероприятиям;
- Изучение и обобщение педагогического опыта учителей, развитие творческого потенциала каждого учителя в своей предметной деятельности.

Особое внимание на заседаниях МО уделялось изучению нормативных документов, обмену опытом по составлению рабочих программ, авторских педагогических разработок, анализу и мониторингу ЗУН учащихся по предметам, выявлению пробелов в знаниях, обсуждению мер, направленных на их ликвидацию, повышению познавательной активности и качества знаний, организации работы с «одаренными учащимися», использования в образовательном процессе современных информационно – коммуникативных и педагогических технологий.

Также на заседаниях МО обсуждались вопросы и проводились консультации по работе с документацией (заполнение классных журналов, личных дел обучающихся), обсуждались результаты проверок школьной документации, зачитывались справки, принимались меры по устранению недостатков.

Проблемы: Вместе с тем необходимо отметить следующие недостатки в работе методических объединений:

- работа МО велась с нарушением планов на учебный год, график открытых уроков не реализован в полную меру;
- недостаточное количество взаимопосещенных уроков;
- нерегулярно велась работа по обмену опытом;
- недостаточное внимание на заседаниях МО уделяли вопросам эффективного использования современных информационно – коммуникативных и педагогических технологий, позволяющим организовать дифференцированный подход в обучении, повысить познавательную активность учащихся;
- не проводился систематический глубокий мониторинг знаний по предметам;
- недостаточно активно велась работа по распространению педагогического опыта, однообразное представление только в рамках МО;
- некоторыми педагогами работа над методической темой велась формально;
- низкая активность участия педагогов школы в профессиональных конкурсах.

Задачи:

- 1 изучить работу недавно принятых, молодых и аттестуемых учителей;
- 2 дать конкретные рекомендации руководителям МО по повышению профессионального уровня учителей, обобщению опыта их работы;
- 3 проанализировать результаты итоговой аттестации и качества знаний; определить меры по дальнейшему улучшению качества обучения учащихся; заслушать отчет всех руководителей МО;
- 4 активизировать работу по изучению и осмыслению основных идей ФГОС ООО;
- 5 вести планомерную работу по выявлению и распространению передового педагогического опыта, принимать участие в профессиональных конкурсах.

VII. Организация работы с мотивированными на учебную деятельность учащимися. Работа с одаренными детьми

Вовлечение участников образовательного процесса в исследовательскую, проектную деятельность, в олимпиадное движение, участие и победы учащихся и учителей в творческих и профессиональных конкурсах являются показателем уровня качества научно-методического обеспечения общеобразовательного учреждения.

Раннее выявление, обучение и воспитание одаренных детей составляет одно из перспективных направлений развития образовательной системы ОУ, одновременно являясь одним из ведущих факторов социализации личности.

Так, с целью выявления уровня мотивации деятельности обучающихся определения путей по формированию условий, способствующих её повышению, в апреле анализируемого периода была проведена диагностика по проблеме «Мотивация деятельности обучающихся и создание условий для её развития».

Задачи:

- 1) определить уровень мотивации учебной деятельности обучающихся;
- 2) оценить деятельность учителя по формированию положительной мотивации обучающихся;
- 3) определить уровень владения методами мотивации педагогами;
- 4) наметить управленческие решения по её повышению.

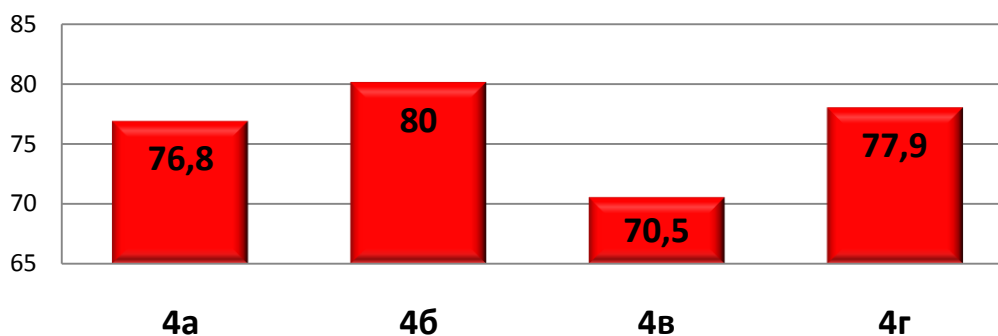
Диагностические исследования проводились на основе микроисследований, представленных в методическом пособии «Управление качеством образования по результатам» П.И. Третьякова.

В обследовании принимали участие обучающиеся с 4 по 11-ые классы: всего 487 человек (91,2% из 534 по списку).

Статистический анализ полученных данных показал, что:

в 4-ых классах уровень мотивации достаточный, соответственно 76,8%, 80%, 70,5%, 77,9%, **низкий** и оптимальный уровни мотивации не выявлены.

Уровень мотивации 4 классы



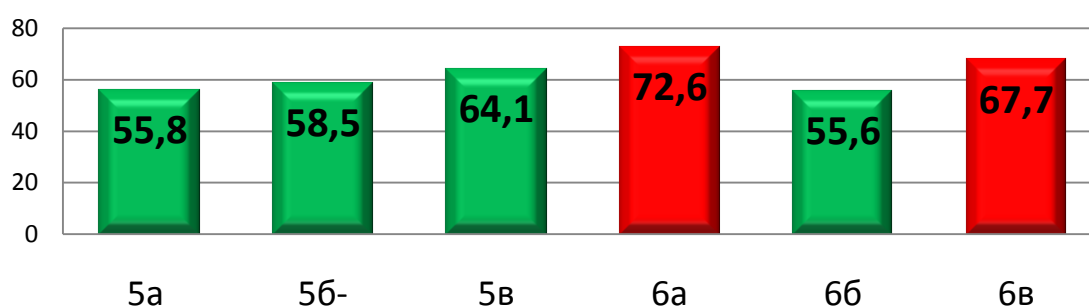
В основном преобладают ситуативный интерес (средний балл 1,8 – оптимальный уровень). Мотивы «учение по необходимости» (средний балл 1,5), «интерес к учебе» (средний балл 1,5) и «познавательный интерес» находятся на достаточном уровне (средний балл 1,4).

Таблица 1

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	ИТОГО	max балл	Уровень мотивации	Кол-во детей
1	4а	1188	918	975	972	4053	5280	76.8	22
2	4б	1299	1105	1161	1042	4607	5760	80.0	24
3	4в	909	671	776	691	3047	4320	70.5	18
4	4г	1293	921	1035	1050	4299	5520	77.9	23
Итого		4689	3615	3947	3755	16006	20880	76.7	87
Ср. балл		1,8	1,5	1,5	1,4	1,6			

В 5а (55,8%), 5б (58,5%), 6б (55,6%) классах уровень мотивации определен как низкий; в 5в (64,1%) - уровень мотивации находится на границе между низким и достаточным, в 6а (72,6%), 6в (67,7%) - уровень мотивации достаточный. Оптимальный уровень мотивации не выявлен.

Уровень мотивации 5-6 классы



В основном преобладает ситуативный интерес (средний балл 1,4), что соответствует достаточному уровню. Мотивы «учение по необходимости» (средний балл 1,2), «интерес к учебе» (средний балл 1,3), находятся на границе между низким и достаточным уровнями, мотив «познавательный интерес» (средний балл 1,1) находится на низком уровне.

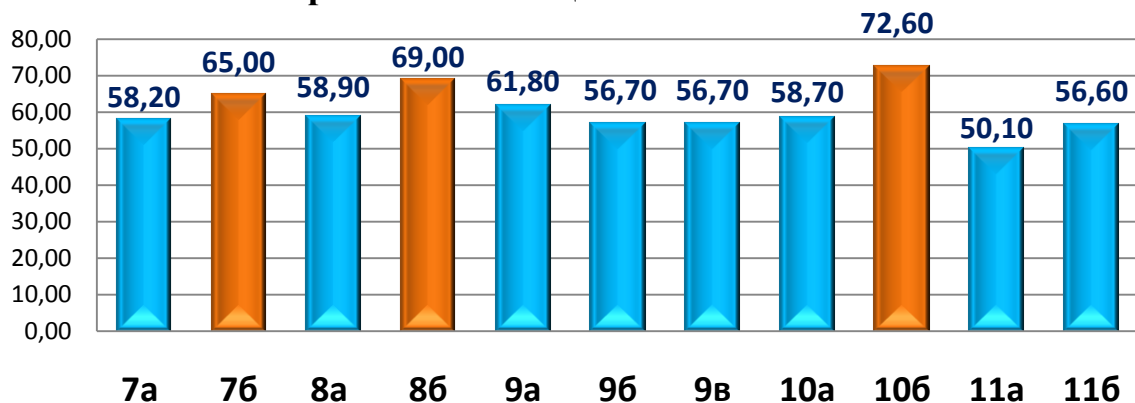
Таблица 2

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	ИТОГО баллов	max балл	Уровень мотивации	Кол-во детей
1	5а	1186	1009	1035	951	4181	7488	55.8	26
2	5б	848	771	733	681	3033	5184	58.5	18
3	5в	1288	1163	1174	990	4615	7200	64.1	25
4	6а	1605	1465	1458	1329	5857	8064	72.6	28
5	6б	1286	1020	1178	1001	4485	8064	55.6	28
6	6в	1336	1162	1163	1020	4681	6912	67.7	24

Итого	7549	6590	6741	5972	26852	42912	62.6	149
Ср. балл	1,4	1,2	1,3	1,1	1,3			

В 7 б (65%), 8б (69%), 10б (72,6%) уровень мотивации достаточный; в 7а (58,2%), 8а (58,9%), 9а (61,8%), 9б (56,7%), 9в(56,7%), 10а (58,7%), 11а (50,1%),11б (56,6%) уровень мотивации определен как низкий; оптимальный уровень мотивации не выявлен. Самый низкий уровень мотивации в 11а классе.

Уровень мотивации в 7-11 классах



В основном преобладает мотив «учение по необходимости» (средний балл 1,5), что соответствует достаточному уровню. Мотив «ситуативный интерес» находится на границе между низким и достаточным уровнями (средний балл 1,2). Мотивы «интерес к учебе» (средний балл 1,1) и «познавательный интерес» (средний балл 1,1) находятся на низком уровне.

Таблица 3

№	Классы	Ситуативный интерес (I)		Учение по необходимости (II)		Интерес к предмету (III)		Повышенный познавательный интерес (IV).		ИТОГО	тах балл все	Уровень мотивации
		Всего	Ср.балл	Всего	Ср.балл	Всего	Ср.балл	Всего	Ср.балл			
1	7а -30/29	483	37.2	519	39.9	852	32.8	777	29.9	2631	4524	58.2
2	7б-30/26	435	33.5	511	39.3	852	32.8	839	32.3	2637	4056	65.0
3	8а -29/22	342	26.3	406	31.2	617	23.7	657	25.3	2022	3432	58.9
4	8б-30/28	492	37.8	557	42.8	1007	38.7	958	36.8	3014	4368	69.0
5	9а-28/27	407	31.3	506	38.9	833	32.0	855	32.9	2601	4212	61.8
6	9б-26/25	399	30.7	474	36.5	702	27.0	638	24.5	2213	3900	56.7
7	9в-29/22	333	25.6	361	27.8	614	23.6	638	24.5	1946	3432	56.7
8	10а-16/16	254	19.5	309	23.8	451	17.3	450	17.3	1464	2496	58.7
9	10б-19/19	340	26.2	404	31.1	680	26.2	727	28.0	2151	2964	72.6
10	11а-21/17	255	19.6	317	24.4	353	13.6	404	15.5	1329	2652	50.1
11	11б-22/20	295	22.7	356	27.4	547	21.0	569	21.9	1767	3120	56.6
	Итого	4035	28.2	4720	33.0	7508	26.3	7512	26.3	23775	39156	60.7

Ср. балл		1,2		1,5		1,1		1,1	1,2		
----------	--	-----	--	-----	--	-----	--	-----	-----	--	--

В диагностическом исследовании также принимали участие 41 педагог (67,2 % от общего числа работников ОУ).

Статистический анализ полученных данных показал (см. Таблица 4), что в среднем уровень владения педагогами МБОУ «СОШ № 35» методами мотивации и стимулирования деятельности составляет 66,8%, что соответствует достаточному уровню.

Эмоциональными методами мотивации (I) педагоги владеют на достаточном уровне: 67,4%, средний балл 1,3.

Познавательными методами мотивации (II) педагоги владеют на достаточном уровне: 66,3%, средний балл 1,3

Волевыми методами мотивации (III) педагоги владеют на достаточном уровне: 74% , средний балл 1,5

Социальными методами мотивации (IV) педагоги владеют на низком уровне: 59,4%, средний балл 1,2

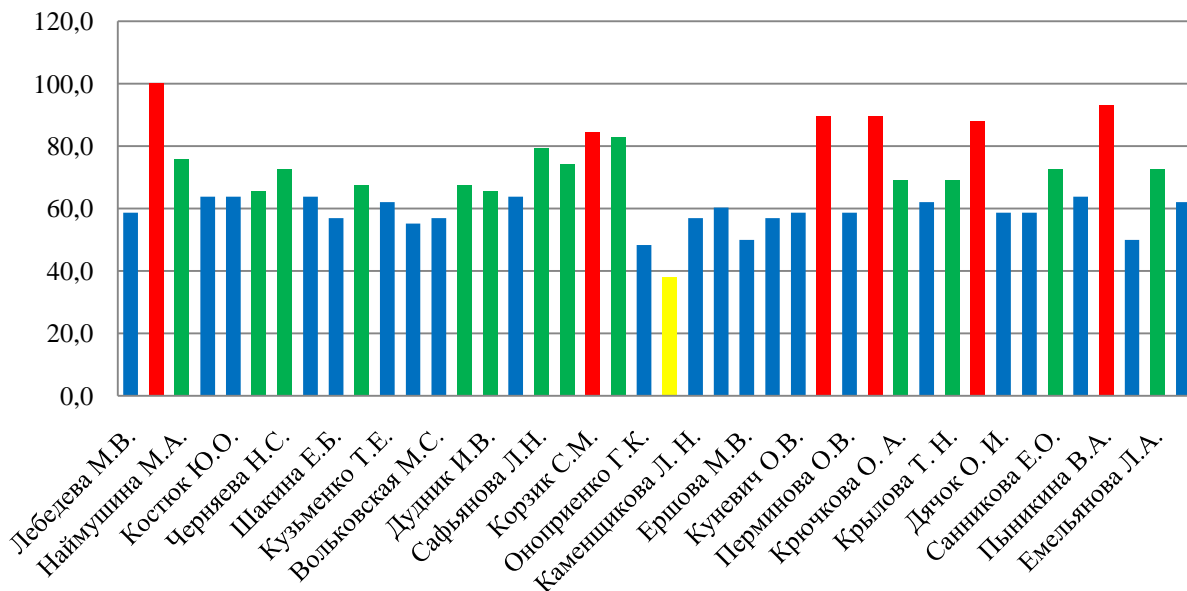
6 педагогов (14,6%) владеют методами мотивации на оптимальном уровне: Костеева О.Л. (100%), Корзик С.М. (85%), Эккерман М.М. (89,7%), Мыкишева Е.Н. (89,7%), Пынькина В.А. (93,1%), Уварова Т.В.(87,9%).

13 педагогов владеют методами мотивации на достаточном уровне: Наймушина М.а. (75,9%), Дроздова Т.Г. (65,5%), Черняева Н.С. (72,4%), Быкова В.В. (67,2%) , Виноградова Ю.В. (67,2%), Дудник И.В. (65,5%), Сафьянова Л.Н. (79,3%), Вельдяксова Ю.Н. (74,1%), Левитская Т.В. (82,8%), Крячкова О.А. (69%), Крылова Т.Н. (69%), Санникова Е.О. (72,4%), Емельянова Л.А. (72,4%).

22 педагога (53,7%) оценили уровень владения методами мотивации и стимулирования деятельности **как низкий** (от 48,3% до 63,8%).

1 педагог (2,4%) - Моисеева С.Г. показала отсутствие знаний методов мотивации и стимулирования деятельности (37,9 %).

Уровень владения педагогами методами мотивации и стимулирования деятельности



Результаты исследования позволяют нам сделать следующий вывод:

1. В среднем по школе обучающиеся 4-11 классов имеют достаточный уровень учебной мотивации – 66,7%, однако, данный результат является нижней границей показателя «достаточный уровень» и достигнут за счет 4 классов, которые имеют достаточный уровень учебной мотивации – 76,7% . Уровень мотивации обучающихся в 5-

6 классах и 7-11 классах определен как низкий: 62,6% и 60,7% соответственно, что является важной проблемой образовательного процесса, так как следствием снижения мотивации является снижение базовых показателей образованности и воспитанности обучающихся.

2. Также ведущие в учебной деятельности мотивы «интерес к учебе» и «познавательный интерес» в 5-11 классах находятся на низком уровне сформированности, что определяет низкий процент качества и успеваемости обучающихся.

3. Средний уровень владения педагогами методами мотивации составляет 66,8%, что соответствует достаточному уровню, но является низким в целом по школе.

На основании проведенного диагностического исследования приоритетными задачами являются:

1. Повышение учебной мотивации школьников;
2. Направить работу МО на изучение и внедрение методов мотивации в практику работы педагогов;
3. Заведующей библиотекой произвести подбор методической литературы по данной проблеме.
4. Провести повторное диагностическое исследование по данной проблеме в марте 2014 года.

В целях: формирования общей среды для проявления и развития способностей одаренных детей, выявление и стимулирование их достижений в течение года в школе работало научное общество «Неон», возглавляемое учителем химии Луненок О.В. Работа строилась в соответствии с планом работы научного общества. Комплекс мероприятий по организации работы с мотивированными на учебную деятельность учащимися дал свои результаты. Школа результативно принимает участие в НПК:

Название конкурса	ФИ обучающегося	Педагог	Результат
Региональный уровень			
X Региональная экологическая творческая олимпиада «Фабрика проектов» в номинации «Выбор ОАО Группа Илим»	Иванова О.,	Правилова И.С.	Диплом 1 степени
	Климович Р.,	Правилова И.С.	Диплом 1 степени
	Савельева П.	Правилова И.С.	Диплом 1 степени
Байкальская олимпиада школьников	Ульянова Д.	Наймушина М.А.	призер
Муниципальный уровень			
«Зеленая олимпиада» по биологии	Гузенко М.	Вольковская М.С.	призер
НПК «Аксиомы биологии»	Иванова О.	Правилова И.С.	Диплом 1 степени
	Ломай А.	Правилова И.С.	Диплом 1 степени
	Савельева П.	Правилова И.С.	Диплом 1 степени
	Потапова Т.	Правилова И.С.	Диплом 1 степени
НПК «Технология, творчество, проект»	Кострюкова С.	Корзик С.М.	Диплом 3 степени
НПК «Юные исследователи – будущее Братска»	Иванова О.	Правилова И.С.	Диплом 3 степени
	Савельева П.	Правилова И.С.	Диплом 3 степени
	Романенко Н.	Корзик С.М.	Диплом 2 степени
	Овсянников Н.	Чернова Н. А.	Диплом 1 степени
НПК «История Братска в истории моей семьи»	Макарова Д.	Кирсанова Н.Н.	Диплом 3 степени
	Часовитина М.	Санникова Е.О.	Диплом 3 степени

В мае текущего года школьным научным обществом «Неон» была проведена IX школьная научно-практическая конференция учащихся «Шаг в будущее»

Цель проведения:

–привлечение учащихся к работе, углубляющей знания содержания школьных предметов.

–выявление интеллектуально одаренных учащихся, склонных к научно-исследовательской деятельности.

На НПК было представлено 10 работ: 7 начальной школы и 3 основной ступени обучения.

Начальная школа

1. «Почему кровь красная?» (3г кл, Моргачев Юрий; руководитель Часовитина Наталья Юрьевна)
2. «Мыльные пузыри» (3г кл, Веселова Любовь; руководитель Часовитина Наталья Юрьевна)
3. «Есть ли жизнь у старой школьной тетрадки?» (3б кл, Овсянников Никита, руководитель Чернова Наталья Алексеевна)
4. «Шоколад. Польза или вред?» (3б кл, Бузмаков Егор; руководитель Чернова Наталья Алексеевна)
5. «Собака- друг человека» (3в кл, Кочеткова Кристина; руководитель Чернова Наталья Алексеевна)
6. «Чипсы: вред или польза?» (4в кл, Чаусова Анастасия, Борцова Виктория; руководитель Потапова Наталья Михайловна)
7. «Сходство человека и его питомца» (4в кл, Сперанская Анастасия; руководитель Потапова Наталья Михайловна)

Основная школа

1. «История Братска в истории моей семьи» (5в кл, Макарова Дарья; руководитель Кирсанова Наталья Николаевна)
2. «История Братска в истории моей семьи» (5 кл, Поздеева К., руководитель Кирсанова Наталья Николаевна)
3. «История Братска в истории моей семьи» (8б кл, Часовитина Мария; руководитель Санникова Елена Олеговна)

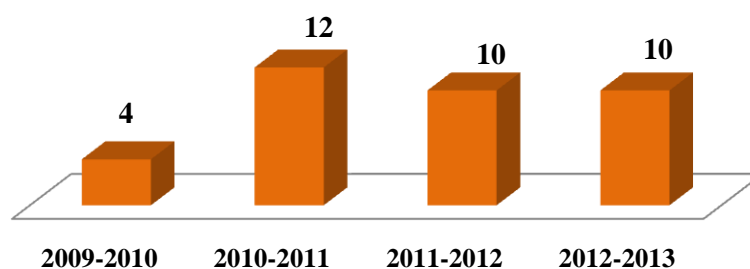
Количество работ, представленных от школьных методических объединений:

МО истории -3

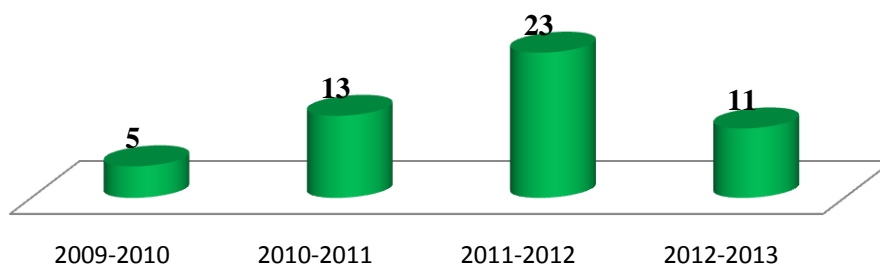
МО начальных классов-7

6 МО не приняли участие в НПК.

Динамика количества представленных работ для участия в школьной научно-практической конференции «Шаг в будущее»



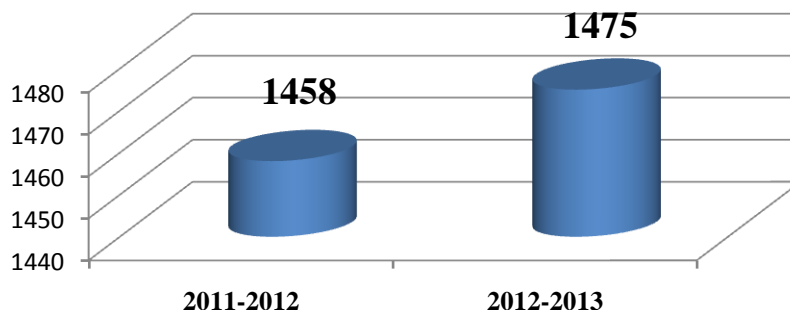
Динамика участия обучающихся МБОУ «СОШ№35» в школьной научно-практической конференции «Шаг в будущее»



К сожалению, представленные показатели динамики участия обучающихся в школьной НПК говорят о низком качестве работы НОУ «Неон» и необходимости выстраивания новой системы работы с одаренными детьми. В связи с этим работа с одаренными и способными обучающимися, их поиск, выявление и развитие становится одним из приоритетных направлений деятельности школы, отраженным в Программе развития ОУ на 2013-2018 гг.

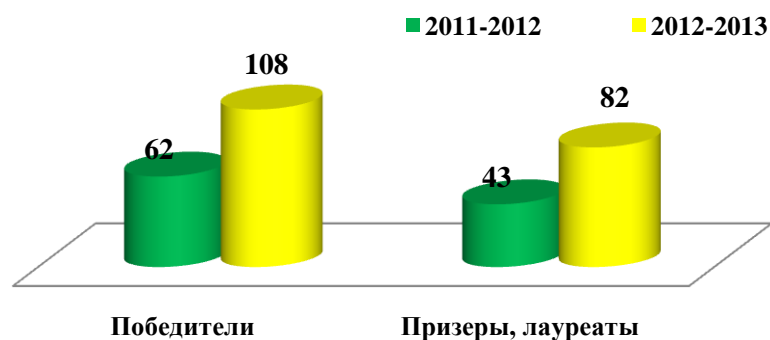
ШМО стараются результативно участвовать в различного уровня конкурсах, НПК, фестивалях, проектах и т.д. В целом за анализируемый период участниками 94 мероприятий стали 1475 обучающихся (178% от общего количества школьников (827)); за аналогичный период прошлого учебного года участниками 72 мероприятий стали 1458 обучающихся (170% от общего количества школьников (860)).

Динамика участия обучающихся МБОУ «СОШ№35» в международных, российских, региональных, городских мероприятиях



Победителями и призерами в этом учебном году стали 190 обучающихся, что на 85 человек больше, чем в прошлом году. Наличие обучающихся, являющихся победителями и призерами (лауреатами) конкурсов, олимпиад, соревнований муниципального, областного, межрегионального, Российского и международного уровней представлено в диаграмме.

Динамика победителей и призеров обучающихся МБОУ «СОШ№35» в международных, российских, региональных, городских мероприятиях



В51 дистанционных мероприятий: Интернет-олимпиадах, Интернет-конкурсах в течение 2012/13 учебного года приняли участие 1308 школьников из них 120 стали победителями и призерами.:

№ п/п	Название	Класс	Кол-во участников	Результат
1.	Всероссийский дистанционный конкурс сочинений "Наша гордость" Центра развития мышления и интеллекта, г. Самара http://vot-zadachka.ru/#top	10-11	2	-
2.	Всероссийский дистанционный конкурс кроссвордов "Таланты и поклонники" Центра развития мышления и интеллекта, г. Самара. http://vot-zadachka.ru/#top	9-11	6	2
3.	Всероссийская дистанционная викторина по творчеству А. С. Пушкина Центра развития мышления и интеллекта, г. Самара. http://vot-zadachka.ru/#top	10-11	3	2
4.	Международная лингвистическая олимпиада «INOCON»	5-11	5	1
5.	Всероссийский конкурс от журнала "Клёпа" "Школа моей мечты"	1-6	12	1
6.	Всероссийская дистанционная олимпиада по русскому языку "Продленка"	7,10	15	14
7.	Интеллект XXI века Общеинтеллектуальная олимпиада для учащихся 5-12 классов	6-10	15	1
8.	Всероссийский конкурс "Почитай-ка 2013"	3-4	8	-
9.	Международный дистанционный игровой конкурс «Британский бульдог»	3-11	67	2
10.	Международный конкурс постеров на тему «Сельское хозяйство»	10-11	2	-
11.	Всероссийский конкурс «Кенгуру выпускникам»	11	46	
12.	Всероссийский конкурс «Кенгуру»	5-9	184	
13.	Всероссийский конкурс по информатике «КИТ»	2-11	79	
14.	III городская дистанционная компетентностная олимпиада 11 класс	11	3	
15.	I Региональный конкурс медиа-проектов (номинация "Презентация")	10-11	3	
16.	«Компьютерная галактика – 2013»	9-11	4	-
17.	Интернет-олимпиада «Игры разума».	9-11	5	1

18.	Дистанционный конкурс «Сталинградская битва»	9-11	15	-
19.	III Всероссийская предметная олимпиада (Центр знаний и технологий г. Красноярск) по биологии	7-11	19	
20.	III Всероссийская предметная олимпиада (Центр знаний и технологий г. Красноярск) по физике	7-11	7	
21.	Всероссийский игровой конкурс по естествознанию «Человек и природа»	5-11	55	-
22.	Дистанционный конкурс по физике среди обучающихся 8 классов	8	3	
23.	Международная дистанционная обучающая по географии ДОГ-2013	8	12	
24.	Общероссийский творческий конкурс "Арктика - притягательная загадка"	8	2	
25.	Дистанционная игра-викторина по химии "Индикатор"	9	2	
26.	Всероссийская дистанционная игра- викторина «Фактор роста»	3	296	3
27.	Всероссийский конкурс по русскому языку "Русский медвежонок"	5-11	219	1
28.	Всероссийский конкурс по истории "Золотое Руно"	6-11	113	3
29.	Всероссийский конкурс прикладного творчества "Герой нашего времени"	7	3	-
30.	1 Всероссийский блиц-турнир "Первоклашки в стране Знаний"	1	13	2
31.	Всероссийский конкурс прикладного творчества "Шагает осень по земле"	2	2	-
32.	Всероссийская викторина «Поиграем в города»	2	11	11
33.	Всероссийский конкурс сочинений «Моя семья – моя опора»	2	9	5
34.	Всероссийская викторина «Волшебный мир мультфильмов»	2	6	6
35.	Всероссийская викторина «Мир ярких животных»	2	8	8
36.	Всероссийская викторина «На крыльях снежного вихря»	1-2	9	9
37.	Всероссийский конкурс «Разноцветная жизнь»	2	4	4
38.	Всероссийский конкурс прикладного творчества «По страницам книг Э.Успенского»	2	3	3
39.	Всероссийский конкурс по естествознанию «Это знают все!»	6-10	17	17
40.	Всероссийский конкурс декоративно-прикладного творчества «Наряд для елки»	1	2	2
41.	Всероссийский конкурс декоративно-прикладного творчества «Моя комната – мой мир»	1	1	1
42.	Всероссийский конкурс кроссвордов «Тише едешь, дальше будешь»	1	1	1
43.	Всероссийский творческий конкурс видеороликов «Фотоквест», номинация «Мой город»	8	2	2
44.	Всероссийский дистанционный конкурс рисунков «Праздник весны», номинация «Нежность»	8	2	2
45.	Всероссийский творческий конкурс «Мой любимый герой мультфильма»	8	2	2

46.	Всероссийский творческий конкурс социальных плакатов «Разбуди свое сердце», номинация «Если добрый ты»	8	2	2
47.	Всероссийский конкурс «Секреты логического ларчика»	2	3	3
48.	Всероссийская викторина «Васины задачки»	2	1	1
49.	Всероссийская викторина «Нескучный русский с Буквознаем»	1	4	4
50.	Всероссийская викторина «Русский играючи»	1	3	3
51.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Юный патриот России»	5	1	1
ИТОГО			1308	120

Таким образом, анализ участия учащихся школы в различных конкурсах, смотрах, олимпиадах показывает, что в ОУ имеется довольно значительный потенциал одаренных детей. Вместе с тем возможности и способности творческих учащихся не всегда в полной мере удавалось реализовать. Работа педагогического коллектива школы, позволила более отчетливо увидеть и данную проблему: ***невозможно только средствами и возможностями урока развивать творческий потенциал личности.***

В связи с этим основными задачами работы в 2013-2014 году являются:

1. Выявление одаренных детей.
2. Создание условий для оптимального развития одаренных детей, детей, чья одаренность на данный момент может быть еще не проявившейся, а также просто способных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на качественный скачок в развитии их способностей.
3. Формирование системы социально-психологической поддержки и сопровождения одаренных детей.

Основными ***направлениями*** станут:

- Создание системы формирования индивидуальной образовательной траектории одаренных детей и их мотивационная поддержка.
- Создание системы подготовки педагогических кадров к организации процесса сопровождения развития одаренного ребенка.
- Создание системы диагностических процедур и методов. Направленных на выявление одаренных детей в ОУ, создание информационной базы сопровождения одаренных детей.
- Организация взаимодействия с родителями в вопросах поддержки и сопровождения одаренности.

VIII. Задачи научно-методической работы на 2013-2014 учебный год

Заключение

Важной структурой в системе работы школы является научно-методическая работа, в основе которой находятся системно-деятельностный и компетентностный подходы. Ее динамичность, системность обеспечивает деятельность научно-методического совета, методических объединений и проблемно-творческих групп.

Уровень компетентности и методической подготовленности членов научно-методического совета достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями инновационного, экспериментального, научно-методического обеспечения образовательного процесса.

В основе научно-методической работы лежит уровень образовательного процесса, запросы и потребности педагогов, особенности учащихся. Выросла активность педагогов и их стремление к творчеству, увеличилось число педагогов, участвующих в инновационных процессах образовательного учреждения.

Профессиональное развитие педагогов осуществляется через семинары, педагогические советы, курсы повышения квалификации. Практическая часть представлена открытыми уроками, семинарами. Востребованным и эффективным остается самообразование учителей.

На основе социального заказа на творческую личность учителя, инновационной деятельности в образовании и реализации федеральной, региональной и муниципальной политики в области непрерывного образования методической службой школы намечены дальнейшие перспективы развития деятельности:

- дальнейшее развитие и эффективное использование педагогического потенциала школы;
- пополнение банка идей и инноваций;
- повышение уровня личностно-профессиональной готовности педагогов к использованию инновационных технологий в обучении;
- использование нетрадиционных форм непрерывного образования педагогов (дистанционное обучение, интернет-форумы);

В перспективе методическая служба прогнозирует создание условий;

- для расширения единого методического и информационно-образовательного пространства;
- для научно-методического обновления банка идей и инноваций;
- для усовершенствования деятельности методической службы, способной опережать подготовку педагогов к нововведениям в системе образования, качественно разрешать возникающие проблемы в современных условиях развития российского образования;
- для формирования, развития и осуществления (преемственности в развитии интеллектуального и творческого потенциала личности учителя и учащегося);
- для осознанной ориентации на рост профессионального мастерства учителя через модернизированную модель методической службы школы;
- для разработки, внедрения инновационных проектов и программ, их методического обеспечения;
- для активного сотрудничества с методическими структурами, вузами и другими субъектами образовательной практики.

Таким образом, методическая работа является важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, она связывает в единое целое всю систему работы школы. Ее роль значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые технологии, методики, приемы и формы обучения и воспитания учащихся.

Успешность решения данного вопроса может быть достигнута при определенных условиях:

- системности в работе;
- постоянном повышении квалификации, самообразовании руководящих работников общеобразовательного учреждения;
- создании в общеобразовательном учреждении атмосферы творческого поиска открытия, престижности исследовательской деятельности, где важно все: как процесс, так и результат;
- моральном и материальном стимулировании творчески работающих педагогов.

В соответствии с поставленными целями и задачами, методическая работа в 2013 - 2014 учебном году будет осуществляться в соответствии с новой Программой развития школы на период 2013-2018 гг. и с учетом перехода на ФГОС.

Таким образом, на основе вышесказанного можно определены *задачи методической службы* на 2013-2014 учебный год:

1. Обеспечить непрерывность, преемственность введения ФГОС в содержание образования на первой ступени обучения.

2. Обеспечить методическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения основного общего образования.

3. Усовершенствовать систему мониторинга, диагностики и внутришкольного контроля научно-методической деятельности.

4. Через работу педсоветов, семинаров, МО, самообразование педагогов продолжить практическую реализацию темы школы.

5. Способствовать активному внедрению педагогами в педагогическую деятельность инновационных образовательных программ, технологий, методов и приемов обучения;

6. Создать обогащенную образовательную среду для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одарённых детей.

7. Организовать деятельность учителей по реализации плана самообразования через творческие отчеты, выступления на заседаниях МО, открытые уроки и мастер-классы.

8. Создать условия для повышения уровня профессиональной компетентности и личностного потенциала учителя через курсовую подготовку и участие в методических мероприятиях разного уровня.