

**МБОУ «СОШ № 35» МО Г. БРАТСКА  
ШКОЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ШАГ В БУДУЩЕЕ»**

**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ИТОГОВЫХ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9 КЛАССА**

Показатель оценивания	Баллы	ФИ учащихся							
<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>									
<b>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</b>									
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3								
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2								
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1								
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0								
<b>Критерий 1.2. Постановка проблемы</b>									
Проблема сформулирована, обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза)	3								
Проблема сформулирована, в целом обоснована (для учебно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза), но не приведены доказательства	2								
Проблема сформулирована, но частично обоснована, (для учебно - исследовательской работы - гипотеза отсутствует)	1								
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0								
<b>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</b>									
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3								
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2								
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1								
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0								
<b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>									
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3								
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в	2								







**МБОУ «СОШ № 35» МО Г. БРАТСКА**

Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>									
<b>Критерий 4.3. Оформление компьютерной презентации проекта</b>										
Презентация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>3</b>									
Презентация в целом соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации и в целом в соответствии с требованиями к оформлению. Средний уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>2</b>									
Презентация соответствует теме и плану проекта, выполнена с частичным использованием графической информации, не соответствует требованиям к оформлению. Низкий уровень владения ИКТ-компетентностью	<b>1</b>									
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла	<b>0</b>									
<b>ИТОГО</b>	<b>51</b>									

Член аттестационной комиссии: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 Подпись ФИО

