

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 35»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г.БРАТСКА**

**АНАЛИЗ
НАУЧНО – МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
МБОУ «СОШ № 35»
ЗА 2014-2015 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Братск, 2015

ЦЕЛЬ АНАЛИЗА: определить уровень эффективности и продуктивности научно-методической работы в МБОУ «СОШ № 35» и её роль в повышении профессиональной компетентности педагогов.

ОБЪЕКТЫ АНАЛИЗА:

I. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ. Профессиональное развитие и повышение квалификации педагогических работников.

II. ИННОВАЦИОННАЯ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности: введение федерального образовательного стандарта основного общего образования; подготовка к введению федерального образовательного стандарта среднего общего образования.

III. РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ;

IV. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ посредством научно-методической работы в 2014-2015 учебном году.

В соответствии с внутренней системой оценки качества образования МБОУ СОШ № 35 ключевыми показателями качества и эффективности научно-методической работы школы являются:

— Учебно-исследовательская и творческая деятельность обучающихся: количественные и качественные характеристики, значение для развития одаренности, творческого потенциала учащихся, повышения познавательного интереса.

— Разработанность и степень реализации приоритетной стратегии образовательной деятельности школы.

— Заинтересованность и степень участия педагогического коллектива в управлении научно-методической службой, реализации ее задач.

— Динамика роста уровня профессиональной компетентности учителя;

— Продуктивность методической деятельности учителей (программы, курсы, методические разработки, информационный банк данных, публикации, презентации опыта работы и др.)

— Применение новых образовательных технологий, информационных технологий, оценка их эффективности.

— Качество деятельности методических объединений учителей-предметников, проблемно-творческих групп;

— Качество реализации ФГОС НОО, введения ФГОС ООО, подготовка к введению ФГОС СОО.

Руководство научно-методической работой в 2014-2015 учебном году осуществлялась зам. директора по НМР Уваровой Т.В., в соответствии с должностной инструкцией зам. директора по НМР, приказ от 01.04.2013 г.

Научно-методическая деятельность в МБОУ «СОШ № 35» регламентируется следующими нормативно-правовыми документами:

федерального уровня:

– *Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 19.12.2013;*

уровень образовательного учреждения:

– *Программа развития «Инновационное образование – инвестиции в будущее» на 2013-2018 годы;*

– *Положение о научно-методическом совете МБОУ «СОШ № 35»;*

– *Положение о методическом объединении учителей-предметников и классных руководителей МБОУ «СОШ № 35»;*

– *Положение о мониторинговой службе МБОУ «СОШ № 35»;*

- *Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ СОШ № 35;*
- *Программа ВСОКО МБОУ СОШ № 35;*

Научно-методическая работа школы в 2014-2014 учебном году была ориентирована на решение задач, определённых в качестве приоритетных в результате анализа НМР предыдущего учебного года:

1. Создать условия для повышения уровня профессиональной компетентности и личностного потенциала учителя через курсовую подготовку и участие в методических мероприятиях различного уровня.
2. Обеспечить непрерывность, преемственность введения ФГОС в содержание образования на уровне начального общего образования (1-4 классы) и обобщить опыт работы по ФГОС НОО за 2011- 2015 гг.
3. Обеспечить методическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (5-6Б классы).
4. Создать условия для введения Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (10-11 классы).
5. Повысить эффективность внутренней системы оценки качества образования.
6. Через работу педсоветов, семинаров, МО, самообразование педагогов продолжить практическую реализацию методической темы школы.
7. Способствовать активному внедрению педагогами в педагогическую деятельность инновационных образовательных программ, технологий, методов и приемов обучения;
8. Создать обогащенную образовательную среду для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одарённых детей.

I. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.

Профессиональное развитие и повышение квалификации педагогических работников

«Качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей».
Майкл Барбер

МБОУ «СОШ № 35» МО г. Братска является школой ориентированной на инновационное развитие. Стратегию развития школы определяет в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Программа развития «Инновационное образование – инвестиции в будущее» МБОУ «СОШ № 35» на 2013-2018 годы, рассмотренная на заседании научно-методического совета (протокол № 7 от 07.10.2013г.), педагогического совета (протокол заседания № 18 от 11.11.2013г.), согласована на заседании управляющего совета (протокол заседания № 16 от 07.11.2013г.) и учредителем школы Департаментом образования администрации г. Братска, утверждена приказом директора МБОУ «СОШ № 35» от 16.11.2013г. № 185 «Об утверждении Программы развития». Программа развития определяет стратегию, приоритетные направления, задачи, механизмы реализации образовательной политики МБОУ «СОШ № 35»г.

Повышение профессиональной компетентности педагогов является одним из приоритетных направлений («Кадровый потенциал») Программы развития МБОУ «СОШ № 35» «Инновационное образование – инвестиции в будущее» на 2013-2018 годы.

Проведенный анализ кадрового обеспечения МБОУ «СОШ № 35» за 2014-2015 учебный год, позволяет констатировать, что школа на 100% укомплектована

квалифицированными педагогическими, руководящими и иными работниками, имеющими необходимое образование и квалификацию для решения задач, определённых основными образовательными программами образовательного учреждения, и способными к инновационной профессиональной деятельности:

Качественный и количественный состав педагогических работников МБОУ «СОШ № 35»

1. Состав кадров ОУ	2014/2015 уч. г.
1.1. Всего специалистов (в том числе совместителей):	58 чел.
1.2. Постоянные (основные) сотрудники	57 чел.
1.3. Внешние совместители	1 чел.
1.4. Работающие по договору	0 чел.

2. Наличие в штате		
	Количество сотрудников - чел.	Количество сотрудников, прошедших курсы повышения квалификации за последние 5 лет чел./%
1. Административных работников	5	5 /100%
2. Учителей (по первой должности)	44	44 /100%
3. Педагогов-психологов	1	1 /100%
4. Социальных педагогов	1	1/100%
5. Учителей-логопедов	1	1 /100%
6. Педагогов-организаторов	3	3 /100%
7. Педагоги дополнительного образования	2	2 /100%
8. <i>Другие должности</i>	0	0

3. Характеристика административно-управленческого персонала

	Количество
Административно-управленческий персонал (физические лица) (всего)	5 (Лебедева М.В., Дячок О.И., Маркина Ж.П., Уварова Т.В., Кирсанова Н.Н.)
Административно-управленческий персонал (штатные единицы) (всего)	5
Административно-управленческий персонал, имеющий специальное образование (менеджмент)	5 (100%)
Директор ОУ имеет специальное образование (менеджмент)	да
Административно-управленческий персонал, получивший или повысивший квалификацию в области менеджмента за последние 5 лет (физические лица)	5 (100%)
Административно-управленческий персонал, ведущий учебные часы	5 (100%)

4. Характеристика педагогических работников:	Количество сотрудников - чел./%
---	--

Образование:	57/100%
9. высшее педагогическое	47 / 83%
10. высшее непедагогическое	1 /2%
11. среднее профессиональное (педагогическое)	8 /14%
12. среднее профессиональное (непедагогическое)	1 (Оноприенко Г.К.) / 2%
Квалификационные категории	40 /70%
13. Высшую	0
14. Первую	38 /67%
15. Вторую	2 /3,5%
Отраслевые награды:	
Значок «Отличник народного просвещения»	2 /3,5%
Знак «Почетный работник общего образования»	4 /7%
Почетная грамота Министерства образования и науки Российской Федерации	9/ 15,8%
Благодарность Министерства образования и науки Российской Федерации	1 /2%
Стаж работы	
16. 1-5 лет	5 /9%
17. 5-10 лет	7/ 12%
18. 10-20 лет	21/ 37%
19. 20-30 лет	17/ 30%
20. Более 30	7/ 12%

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ
Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

	Всего	% к общему числу педагогических работников на уровне НОО
Всего педагогов	25	100%
Учителя начальных классов	16	64%
Учитель английского языка	3	12%
Учитель музыки	1	4%
Учитель логопед	1	4 %
Учитель физической культуры	2	8%
Учитель информатики	2	8%
Образование:	25	100%
высшее педагогическое	20	80%
высшее непедагогическое	0	0%
среднее профессиональное (педагогическое)	5	20%
среднее профессиональное (непедагогическое)	0	0%
Квалификационные категории:	19	32,5%
высшая	0	0%
первая	19	76%
соответствие занимаемой должности	6 (Гурина О.И. Евсеева М.Е.)	24%

	Сафаргалиева И.Н. Кадычков В.П. Клименко Т.В. Ивашко О.О.)	
Почетные звания	3	12%
Стаж работы		
1-5 лет	3	12%
5-10 лет	1	4 %
10-20 лет	17	68%
20-30 лет	2	8%
Более 30	2	8%
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет, предшествующие государственной аккредитации):	25	100%

Наименование учебного предмета	Укомплектованность педагогами в целом по учебному предмету (кол-во/ %)	Количество педагогов, повысивших свою квалификацию за 3 года, в т. ч. по внедрению ФГОС		Количество педагогов, имеющих высшую, первую квалификационные категории	
		кол-во	% от числа педагогов по предмету	кол-во	% от числа педагогов по предмету
Русский язык	16/100%	16	100%	14	88%
Литературное чтение	16/100%	16	100%	14	88%
Иностранный язык	3/100%	3	100%	1	34%
Математика	16/100%	15	100%	14	88%
Окружающий мир	16/100%	16	100%	14	88%
Основы религиозных культур и светской этики	2/100%	2	100%	2	100%
Музыка	1/100%	1	100%	1	100%
Изобразительное искусство	16/100%	16	100%	14	88%
Технология	16/100%	16	100%	14	88%
Физическая культура	16/100%	16	100%	15	94%
Информатика	2/100%	2	100%	2	100%

Таким образом, кадровое обеспечение на уровне начального общего образования по укомплектованности составляет 100%, из них 76% - опытные педагоги со стажем работы от 10 до 30 лет. Первую квалификационную категорию имеют – 76% педагогов (из них 4 педагога в текущем году повысили свою кв. категорию: Часовитина Н.Ю., Киселева А.И., Донская А.Е., Потапова Н.М.). Курсы повышения квалификации прошли за 3 года – 100% педагогов, в том числе по ФГОС – 96% (1 педагог - Емельянова Л.А. не имеет КПК по ФГОС) (из них 6 педагогов прошли курсы в текущем году).

Проблемы:

- нет педагогов с высшей кв. категорией;

- 6 (24%) педагогов не имеют кв. категорий (из них только 1 педагог – Гурина О.И. имеет стабильные достижения учащихся и необходимую профессиональную компетентность для аттестации на первую кв. категорию, 3 педагогов являются вновь прибывшими и молодыми специалистами)

Решение проблем: дальнейшая реализация перспективных планов-графиков аттестации и повышения квалификации педагогов на 2013-2019гг. В 2015-2016 учебном году запланировано провести аттестацию 1 педагога на соответствие занимаемой должности, 2 педагога планируют пройти аттестацию на 1 квалификационную категорию и 2 - на высшую кв. категорию.

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогов	40	100%
Учителя русского языка и литературы	6	15%
Учитель английского языка	5	12,5%
Учителя математики	4	10%
Учитель информатики	2	5%
Учитель биологии	2	5%
Учитель химии	1	2,5%
Учитель географии	2	5%
Учитель истории и обществознания	3	7,5%
Учитель физики	1	2,5%
Учитель ИЗО и черчения	2	5%
Учитель технологии	2	5%
Учитель ОБЖ	1	2,5%
Учитель физкультуры	2	5%
Учитель музыки	1	2,5%
Педагог – психолог	1	2,5%
Педагог - организатор	3	7,5%
Педагог - дополнительного образования	2	5%
Образование:		
высшее педагогическое	34	85%
высшее непедагогическое	1	2,5%
среднее профессиональное (педагогическое)	4	10%
среднее профессиональное (непедагогическое)	1	2,5%
Квалификационные категории:	32	80%
высшая	0	0 %
первая	29	72,5%
вторая	3	7,5%
Почетные звания	8	20%
Стаж педагогической работы:		
1-5 лет	3	7,5%
5-10 лет	4	10%

10-20 лет	16	40%
20-30 лет	12	30%
Более 30	5	12,5%
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет, предшествующие государственной аккредитации):	40	100%

Наименование учебного предмета	Укомплектованность педагогами в целом по учебному предмету (кол-во/ %)	Количество педагогов, повысивших свою квалификацию за 3 года		Количество педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории	
		кол-во	% от числа педагогов по предмету	кол-во	% от числа педагогов по предмету
Русский язык	5/100%	5	100%	3	60%
Литература	5/100%	5	100%	3	60%
Иностранный язык	5/100%	5	100%	4	80%
Алгебра	3/100%	3	100%	2	66,7%
Геометрия	3/100%	3	100%	2	66,7%
Математика	3/100%	3	100%	3	100%
Информатика	2/100%	2	100%	2	100%
История	3/100%	3	100%	2	66,7%
Обществознание	3/100%	3	100%	2	66,7%
География	2/100%	2	100%	1	50%
Биология	2/100%	2	100%	2	100%
Физика	1/100%	1	100%	1	100%
Химия	1/100%	1	100%	1	100%
Музыка	1/100%	1	100%	1	100%
Изобразительное искусство. Черчение	2/100%	2	100%	2	100%
Технология	2/100%	2	100%	1	50%
ОБЖ	1/100%	1	100%	0	0%
Физическая культура	2/100%	2	100%	1	50%
Литература Восточной Сибири	1/100%	1	100%	1	100%
Черчение	1/100%	1	100%	1	100%
География Иркутской области	1/100%	1	100%	0	0%

Кадровое обеспечение на уровне основного общего образования по укомплектованности составляет 100%, из них 70% - опытные педагоги со стажем работы от 10 до 30 лет. Первую квалификационную категорию имеют – 72,5% педагогов (из них 2 педагога в текущем году повысили свою кв. категорию: Моисеева С.Г., Костюк Ю.О., 2 подтвердили кв. категорию: Наймушина М.А., Лисецкая О.В.). Курсы повышения квалификации прошли за 3 года – 100% педагогов (из них 22 педагога (55%) прошли курсы в текущем году), в том числе по ФГОС – 90% (4 педагога - Емельянова Л.А., Черняева Н.С., Каменщикова Л.Н., Оноприенко Г.К. не имеют КПК по ФГОС).

Проблемы:

- нет педагогов с высшей кв. категорией;

- 8 (20%) педагогов не имеют кв. категорий (из них 3 педагога являются вновь прибывшими и молодыми специалистами)

Решение проблем: дальнейшая реализация перспективных планов-графиков аттестации и повышения квалификации педагогов на 2013-2019гг. В 2015-2016 учебном году запланировано провести аттестацию 1 педагога на соответствие занимаемой должности (Евсеева М.Е.), 2 педагога (Вальтер О.А., Кузьменко Т.Е.) планируют пройти аттестацию на 1 квалификационную категорию и 2 - на высшую кв. категорию.

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

	Количество учителей	% к общему числу педагогических работников, работающих на уровне СОО
Всего педагогов:	19	100%
Учитель русского языка и литературы	2	10,5%
Учитель иностранного языка	2	10,5%
Учитель математики	2	10,5%
Учитель информатики	2	10,5%
Учитель истории и обществознания	1	5,3%
Учитель физики	1	5,3%
Учитель химии	1	5,3%
Учитель биологии	1	5,3%
Учитель географии	2	10,5%
Учитель физической культуры	2	10,5%
Учитель ОБЖ	1	5,3%
Учитель технологии	1	5,3%
Учитель курса «Как стать успешным»	1	5,3%
Образование:	19	100%
высшее педагогическое	18	94,7%
высшее непедагогическое	0	0%
среднее профессиональное (педагогическое)	1	5,3%
Квалификационные категории:	17	89,5%
высшая	0	0%
первая	15	78,9%
вторая	2	10,5%
Почетные звания	5	26,3%
Стаж работы:		
1-5 лет	0	0%
5-10 лет	1	5,3%
10-20 лет	11	57,9%
20-30 лет	5	26,3%
Более 30	2	10,5%
Прошедшие курсы	19	100%

повышения квалификации (за 5 лет, предшествующие государственной аккредитации):		
--	--	--

Наименование учебного предмета	Укомплектованность педагогами в целом по учебному предмету (кол-во/ %)	Количество педагогов, повысивших свою квалификацию за 3 года		Количество педагогов, имеющих высшую, первую квалификационные категории	
		кол-во	% от числа педагогов по предмету	кол-во	% от числа педагогов по предмету
Русский язык	2/100%	2	100%	1	50%
Литература	2/100%	2	100%	1	50%
Английский язык	2/100%	2	100%	2	100%
Алгебра	2/100%	1	50%	2	100%
Геометрия	2/100%	1	50%	2	100%
Информатика и ИКТ	2/100%	2	100%	2	100%
История	1/100%	1	100%	1	100%
Обществознание	1/100%	1	100%	1	100%
География	2/100%	2	100%	1	50%
Физика	1/100%	1	100%	1	100%
Химия	1/100%	1	100%	1	100%
Биология	1/100%	1	100%	1	100%
Физическая культура	2/100%	2	100%	1	50%
ОБЖ	1/100%	1	100%	0	0%
Технология	1/100%	1	100%	1	100%

Кадровое обеспечение на уровне среднего общего образования по укомплектованности составляет 100%, из них 84,2% - опытные педагоги со стажем работы от 10 до 30 лет. Первую квалификационную категорию имеют – 79% педагогов (из них 2 педагога в текущем году подтвердили кв. категорию: Наймушина М.А., Лисецкая О.В., 1 педагог аттестован на соответствие занимаемой должности: Мякишева Е.Н.). Курсы повышения квалификации прошли за 3 года – 100% педагогов (из них 6 педагогов (31,6%) прошли курсы в текущем году), в том числе по ФГОС – 84,2% (3 педагога - Емельянова Л.А., Черняева Н.С., Ершова М.В. не имеют КПК по ФГОС). Звания и знак «Почетный работник образования» имеют 5 учителей (26,3%).

Проблемы:

- нет педагогов с высшей кв. категорией;
- 2 (10,5%) педагога не имеют кв. категорий (Мякишева Е.Н., Черняева Н.С.)

Решение проблем: дальнейшая реализация перспективных планов-графиков аттестации и повышения квалификации педагогов на 2013-2019гг.

Для развития кадрового потенциала в школе используются следующие формы непрерывного образования:



1. Специальная образовательная подготовка: в вузах и других образовательных учреждениях - получение высшего образования или второй специальности в системе очно-заочного, заочного образования.

Администрация школы создает условия для педагогов, получающих высшее образование заочно: свободный учебный день в зависимости от нагрузки; учебный отпуск; возможность отпуска внеочередного и без содержания (при наличии условий) по заявлению педагога, обучающегося заочно, и с разрешения администрации.

2. Повышение квалификации педагогов и переподготовка кадров:

–курсы профессиональной переподготовки в области государственного и муниципального управления, менеджмента и экономики ("Государственное и муниципальное управление", "Менеджмент", "Управление персоналом")

–курсы повышения квалификации по направлениям: по учебным предметам, по информационно-коммуникативным технологиям, по профильному обучению, по новым учебно-методическим комплексам, по современным педагогическим технологиям. Периодичность прохождения курсов - один раз в 3 года.

–участие в семинарах, вебинарах, научно-практических конференциях федерального, регионального, муниципального уровней.

3. Участие в профессиональных конкурсах федерального, регионального, муниципального уровней, в том числе дистанционных

4. Участие в работе школьного методического семинара.

Периодичность работы – два- три раза в течение учебного года.

На методических семинарах рассматриваются актуальные вопросы современного образования в аспекте теоретической, дидактической, методической, психологической подготовки учителей.

Целью методического семинара является: повышение квалификации кадров в соответствии с задачами функционирования и развития школы, а также индивидуальными интересами и потребностями учителей.

Работа методического семинара строится на диагностической основе, с учетом реальных потребностей учителей. Содержание потребностей определяется с помощью опроса, анкетирования и востребованных диагностик.

5. Деятельность школьных методических объединений, творческих лабораторий, проблемно-творческих групп, проектных групп.

Деятельность направлена на непрерывное повышение уровня компетентности педагогов в содержании и методиках преподавания предметов. Педагоги школы работают в составе методических объединений и творческих групп в соответствии с «Положением о МО учителей-предметников», «Положение о творческой лаборатории», «Положением о проблемно-творческой группе». Деятельность МО, творческих групп координируется научно-методическим советом школы.

6. Работа над единой методической темой школы «Педагогические условия формирования универсальных учебных действий обучающихся в образовательном процессе»

7. Работа по подготовке и проведению открытых уроков, их посещение и анализ. С целью упорядочения работы и обеспечения эффективности проведенных уроков в школе один раз в год проводятся предметные недели и «День мастерства».

8. Наставничество как одна из форм методической работы служит для передачи опыта; молодые специалисты знакомятся с уроками и внеклассными мероприятиями своего наставника, с планами его работы и другими методическими документами, приглашают наставника на свои уроки, планируют совместно уроки, внеклассные мероприятия.

9. Аттестация педагогических работников образования.

10. Изучение, обобщение и распространение инновационного опыта педагогических работников:

11. Индивидуальная исследовательская деятельность педагога.

Учитель определяет для себя тему самообразования и планирует работу по теме; структура, содержание и время работы зависят от уровня и характера исследования, поставленных целей и задач. Результатом итогового этапа работы могут быть доклады и выступления перед коллегами в рамках творческого отчета, отчета по теме самообразования, а также доклады и выступления на совещаниях, конференциях, заседаниях М/О, творческих групп и т.д. Работа по теме самообразования оформляется документально.

12. Экспертная деятельность педагогов (работа в качестве экспертов при государственной аккредитации ОО, аттестации педагогов других ОУ, члены экспертных комиссий по проверке городских олимпиадных, мониторинговых, диагностических работ, по проверке авторских педагогических разработок и др.)

13. Разработка авторских программ, методических пособий, дидактических материалов, учебных презентаций и т.д.

14. Участие в работе муниципальных Школ современного педагога.

1. Переподготовка педагогов и руководителей ОО (менеджер, тьютор и др.).

№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания (для учителей)	Тема переподготовки	Форма обучения (очная, дистанционная) Период обучения	Базовое учреждение обучения	Документ об окончании обучения (вид, №)	Количество часов
1	Евсеева Маргарита Евгеньевна	учитель начальных классов	Тьюторское сопровождение стажировочной деятельности	Очная, 29.01.2015- 13.02.2015	ОГАОУ ДПО ИРО	удостоверение № 254	144

Всего в школе курсы по переподготовке в течение 5 лет прошли: административно-управленческий персонал – 5 (100%), 3 педагог (5,2%) – Зайцева Н.Н., Евсеева М.Е., Корзик С.М..

2. Курсовая подготовка педагогов. Очное обучение.

№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания (для учителей)	Тема курсовой подготовки	Дата обучения	Базовое учреждение обучения (по удостоверению)	Документ об окончании обучения (вид, №)	Количество часов
1.	Левитская Татьяна Владимировна	учитель ИЗО	Научная, методическая и информационная деятельность образовательных учреждений в условиях национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»	27.01.2015- 04.02.2015	ОГАОУ ДПО «ИИПКРО»	Удостоверение, 1102	72
2.	Полковникова Татьяна Юрьевна	учитель начальных классов	Научная, методическая и информационная деятельность образовательных учреждений в условиях национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»	27.01.2015- 04.02.2015	ОГАОУ ДПО «ИИПКРО»	Удостоверение, 1101	72
3.	Матросова Светлана Евгеньевна	учитель -логопед	Научная, методическая и информационная деятельность образовательных учреждений в условиях национальной	27.01.2015- 04.02.2015	ОГАОУ ДПО «ИИПКРО»	Удостоверение, 1100	72

			образовательной инициативы «Наша новая школа»				
4.	Вельдяксова Юлия Николаевна	педагог дополнительного образования	Научная, методическая и информационная деятельность образовательных учреждений в условиях национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»	27.01.2015-04.02.2015	ОГАОУ ДПО «ИИПКРО»	Удостоверение, 1099	72
5.	Лапушкина Алена Анатольевна	педагог-организатор	Научная, методическая и информационная деятельность образовательных учреждений в условиях национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»	27.01.2015-04.02.2015	ОГАОУ ДПО «ИИПКРО»	Удостоверение, 1098	72
6.	Жданова Юлия Петровна	педагог-психолог	Федеральные государственные образовательные стандарты НОО и ООО – содержание и механизм реализации	30.01.2015-07.02.2015	ОГАОУ ДПО «ИИПКРО»	Удостоверение, 1065	72

3. Курсовая подготовка педагогов. Дистанционное обучение.

№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания (для учителей)	Тема курсовой подготовки	Дата обучения	Базовое учреждение обучения	Документ об окончании обучения (вид, №)	Количество часов
1.	Быкова Валентина Владимировна	учитель географии и биологии	Информационно-коммуникационные технологии и проблемы преподавания географии в условиях перехода на стандарты 2-го поколения	29.09.2014-31.10.2014	ФГБОУ ВПО «БГУЭП»	Удостоверение, 26.22-06-1416у	72
2.	Кузьменко Татьяна Евгеньевна	учитель географии	Информационно-коммуникационные технологии и проблемы преподавания географии в условиях перехода на стандарты 2-го поколения	29.09.2014-31.10.2014	ФГБОУ ВПО «БГУЭП»	Удостоверение, 26.22-06-1400у	72

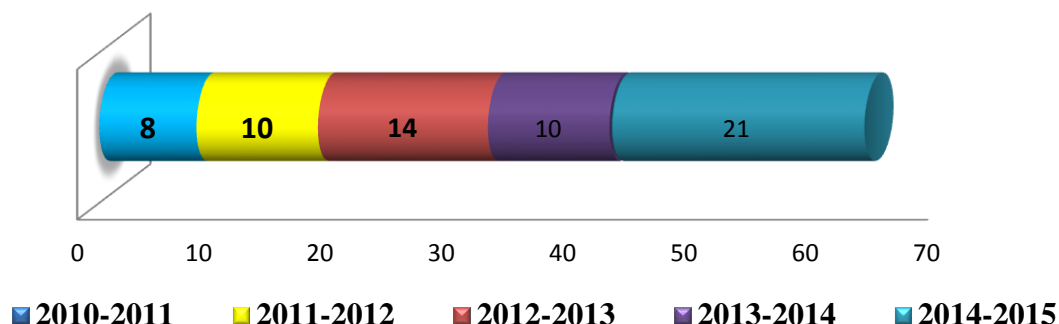
3.	Киселева Анна Ивановна	учитель начальных классов	Использование учебно-лабораторного оборудования для реализации ФГОС	27.10.2014 - 15.12.2014	ФГБОУ ВПО «БГУЭП»	Удостоверение, 26.22-06-1756у	72
4.	Полякова Наталья Викторовна	учитель начальных классов	Использование учебно-лабораторного оборудования для реализации ФГОС	27.10.2014 - 15.12.2014	ФГБОУ ВПО «БГУЭП»	Удостоверение, 26.22-06-1759у	72
5.	Жданова Юлия Петровна	педагог-психолог	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся	08.12.2014 - 12.01.2015	ФГБОУ ВПО «БГУЭП»	Удостоверение, 26.22-06-114у	72
6.	Дячок Ольга Ивановна	заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы	Информационно-коммуникационные технологии и актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы в условиях перехода на ФГОС нового поколения	10.12.2014- 22.01.2015	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-57у	72
7.	Вальтер Олеся Алексеевна	учитель русского языка и литературы	Информационно-коммуникационные технологии и актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы в условиях перехода на ФГОС нового поколения	10.11.2014- 10.12.2014	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-1747у	72
8.	Скворцова Вероника Михайловна	учитель русского языка и литературы	Информационно-коммуникационные технологии и актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы в условиях перехода на ФГОС нового поколения	10.11.2014- 10.12.2014	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-1746у	72
9.	Крючкова Ольга Анатольевна	учитель русского языка и литературы	Информационно-коммуникационные технологии и актуальные вопросы преподавания русского языка и литературы в условиях перехода на ФГОС нового поколения	12.01.2015- 17.02.2015	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-182у	72
10.	Мякишева Евгения Николаевна	учитель русского языка и литературы	Информационно-коммуникационные технологии и актуальные вопросы преподавания русского языка и	12.01.2015- 27.02.2015	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-282у	72

			литературы в условиях перехода на ФГОС нового поколения				
11.	Шакина Елена Борисовна	учитель физики	Информационно-коммуникационные технологии и преподавание физики в основной школе в условиях перехода к ФГОС	25.12.2014-6.02.2015	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-151у	72
12.	Луненок Ольга Викторовна	учитель химии	Информационно-коммуникационные технологии и преподавание химии в условиях перехода на ФГОС нового поколения	30.12.2014-05.02.2015	ФГБОУ ВПО БГУЭП	Удостоверение, 26.22-06-147у	72
13.	Костеева Ольга Леонидовна	учитель английского языка	Повышение профессиональной компетенции учителя иностранного языка в условиях реализации ФГОС нового поколения	19.01.2015-12.03.2015	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-320у	72
14.	Наймушина Мария Александровна	учитель английского языка	Повышение профессиональной компетенции учителя иностранного языка в условиях реализации ФГОС нового поколения	30.01.2015-23.03.2015	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-437у	72
15.	Ивашко Ольга Олеговна	учитель английского языка	Повышение профессиональной компетенции учителя иностранного языка в условиях реализации ФГОС нового поколения	19.01.2015-03.03.2015	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-284у	72
16.	Клименко Татьяна Викторовна	учитель английского языка	Повышение профессиональной компетенции учителя иностранного языка в условиях реализации ФГОС нового поколения	19.01.2015-03.03.2015	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-285у	72
17.	Костюк Юлия Олеговна	учитель английского языка	Повышение профессиональной компетенции учителя иностранного языка в условиях реализации ФГОС нового поколения	19.01.2015-03.03.2015	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение, 26.22-06-286у	72

			поколения				
18.	Кирсанова Наталья Николаевна	заместитель директора по ВР, учитель истории и обществознания	Преподавание истории и обществознания в основной школе в условиях перехода к ФГОС	02.03.2015-09.04.2015	ФГБОУ ВПО «БГУЭП»	Удостоверение, 26.22-06-522у	72
19.	Лебедева Марина Васильевна	директор	Модели государственно-общественного управления образовательными организациями в условиях реализации Федерального закона от 29 декабря 2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	30.03.2015-24.04.2015	НИУ «Высшая школа экономики»	Удостоверение,	72
20.	Скворцова Вероника Михайловна	учитель русского языка и литературы	Создание учебных материалов в системе дистанционного обучения	8.08.2014-8.10.2014	ОГАОУ ДПО ИРО	удостоверение, № 358	36
21.	Серых Анна Леонидовна	учитель математики	Педагогическое проектирование как средство оптимизации труда учителя математики в условиях реализации ФГОС второго поколения	20.04.2015-21.05.2015	АНО «Центр дополнительного образования Профессионал-Р»	Удостоверение,	72
22.	Бурякова Анна Юрьевна	учитель истории и обществознания	Преподавание истории и обществознания в основной школе в условиях перехода к ФГОС	18.04.2015-22.05.2015	ФГБОУ ВПО «БГУЭП»	Удостоверение,	72

В течение года повысили свою профессиональную компетентность 28 педагогов (49%) на 29 курсах повышения квалификации. Педагог-психолог Жданова Ю.П. прошла курсовую подготовку дважды по различным вопросам образования.

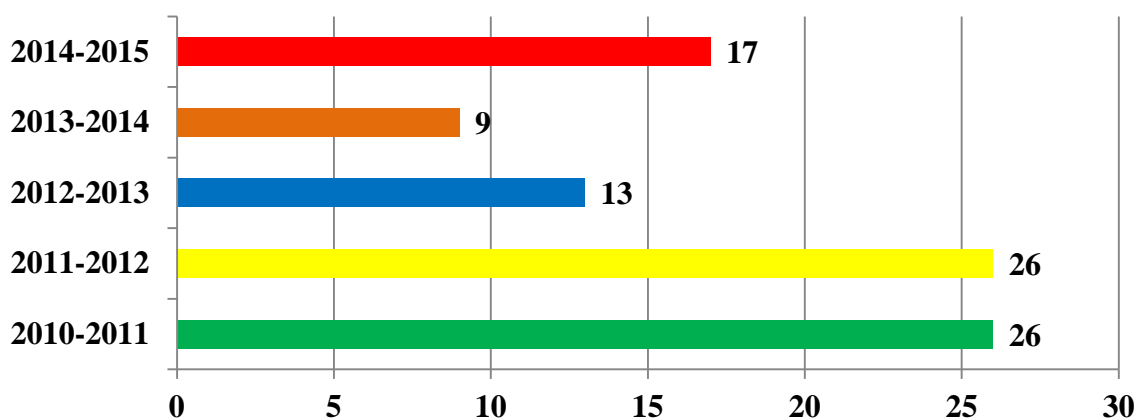
В целом за 2010-2015 учебные годы прошли курсовую подготовку по введению ФГОС 63 педагога, из них 24 учителя (96%) уровня начального общего образования, 36 (90%) педагогов уровня основного общего образования и 16 (84,2%) педагогов уровня среднего общего образования:



Не имеют курсовой подготовки по вопросам введения ФГОС 5 учителей (9%): Емельянова Л.А., Черняева Н.С., Оноприенко Г.К., Ершова М.В., Каменщикова Л.Н.

За 2010-2015 гг все (100%) педагоги школы прошли курсы повышения квалификации по ИКТ и имеют базовый уровень ИКТ-компетенции, а также продолжают углублять свои знания в области ИКТ:

Динамика повышения ИКТ -компетентности

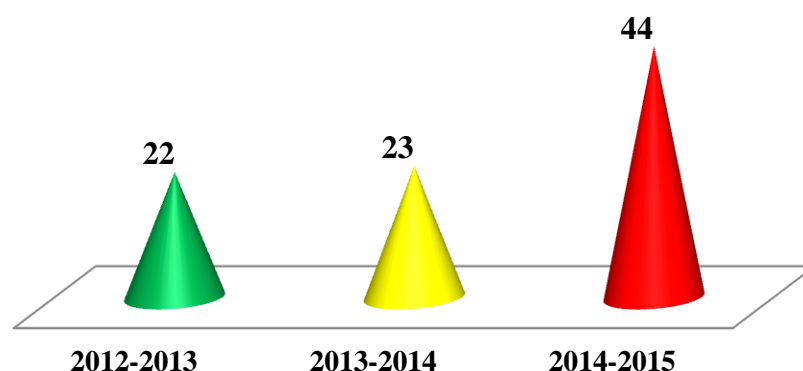


Результатами повышения квалификации педагогических и руководящих работников ОУ является: профессиональная готовность работников образования к осуществлению педагогической деятельности в условиях реализации ФК ГОС и к поэтапному введению и реализации ФГОС.

2. Обучение педагогов и руководителей ОУ на сертифицированных семинарах, вебинарах:

В анализируемом периоде 44 (77,1%) педагога участвовали в **136** сертифицированных семинарах, вебинарах по различным вопросам обучения и воспитания, что на 40% больше, чем в прошлом году и свидетельствует об активизации деятельности по реализации индивидуальных профессиональных образовательных маршрутов педагогов:

Динамика участия педагогов в сертифицированных семинарах и вебинарах



Обучение педагогов и руководителей ОО на сертифицированных семинарах и вебинарах в 2014/15 уч. году

№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания	Тема семинара	Дата обучения	Базовое учреждение обучения	Документ об обучении (вид, №)
1.	Полякова Н.В.	учитель начальных классов	Оценивание метапредметных результатов через организацию проектной задачи для учащихся 2-5 классов	6.05.2015-08.05.2015	ОГОУ ДПО ИРО	удостоверение № 4536, 24 часа
2.	Маркина Ж.П.	Зам. директора по УВР	Требования ФГОС к оценке качества освоения образовательной программы начального общего образования (общие подходы)	10.11.2014-11.11.2014	ОГБОУ СПО "Братский педагогический колледж"	Удостоверение № 1800003485 22, 18 часов
3.	Перминова О.В.	учитель информатики	Опыт использования «1С» в школах и детских садах	3.04.2015-19.04.2015	ООО «1С» учебный центр	Свидетельство, 24 часа
4.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Всероссийский дистанционный инновационный семинар для педагогов «Формирование метапредметности учащихся в соответствии ФГОС на основе ТРИЗ»	18.10.2014	АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании»	сертификат, 16 часов
5.	Уварова Т.В.	Заместитель директора по НМР	Всероссийский дистанционный инновационный семинар для педагогов «Формирование	18.10.2014	АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в	сертификат, 16 часов

			метапредметности учащихся в соответствии ФГОС на основе ТРИЗ»		образовании»	
6.	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы	Всероссийский дистанционный инновационный семинар для педагогов «Формирование метапредметности учащихся в соответствии ФГОС на основе ТРИЗ»	18.10.2014	АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании»	сертификат, 16 часов
7.	Дудник И.В.	учитель начальных классов	Всероссийский дистанционный инновационный семинар для педагогов «Формирование метапредметности учащихся в соответствии ФГОС на основе ТРИЗ»	18.10.2014	АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании»	сертификат, 16 часов
8.	Корзик С.М.	учитель технологии	Всероссийский дистанционный инновационный семинар для педагогов «Формирование метапредметности учащихся в соответствии ФГОС на основе ТРИЗ»	18.10.2014	АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании»	сертификат, 16 часов
9.	Скворцова В.М.	учитель русского языка и литературы	Всероссийский дистанционный инновационный семинар для педагогов «Формирование метапредметности учащихся в соответствии ФГОС на основе ТРИЗ»	18.10.2014	АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании»	сертификат, 16 часов
10.	Кирсанова Н.Н.	учитель истории и обществознания	Всероссийский дистанционный инновационный семинар для педагогов «Формирование метапредметности учащихся в	18.10.2014	АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании»	сертификат, 16 часов

			соответствии ФГОС на основе ТРИЗ»			
11.	Перминова О.В.	учитель информатики	Всероссийский дистанционный инновационный семинар для педагогов «Формирование метапредметности учащихся в соответствии ФГОС на основе ТРИЗ»	18.10.20 14	АНО ДПО «Межрегиона льный центр инновационн ых технологий в образовании»	сертификат, 16 часов
12.	Правилова И.С.	учитель биологии	Реализация требований ФГОС к результатам обучения средствами линий УМК по биологии УМК "Алгоритм успеха	12.02.20 15	Издательский центр Вентана граф	сертификат, 4 часа
13.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	«Об изменениях в ЕГЭ по английскому языку в 2015 году»	27.10.20 14	Издательство «Просвещени е»	сертификат, 2 часа
14.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	«Современные образовательные технологии на уроках английского языка по УМК «Английский в фокусе 5-9 класс»	14.11.20 14.	Издательство «Просвещени е»	сертификат, 2 часа
15.	Дудник И.В.	учитель начальных классов	Современные образовательные ресурсы как гарантия достижения планируемых результатов обучения в школе	октябрь 2014	Издательский комплекс «Наука»	сертификат, 2 часа
16.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Современные образовательные ресурсы как гарантия достижения планируемых результатов обучения в школе	октябрь 2014	Издательский комплекс «Наука»	сертификат, 2 часа
17.	Маркина Ж.П.	учитель начальных классов	Современные образовательные ресурсы как гарантия достижения планируемых результатов обучения в школе	октябрь 2014	Издательский комплекс «Наука»	сертификат, 2 часа

18.	Лебедева М.В.	директор	Современные образовательные ресурсы как гарантия достижения планируемых результатов обучения в школе	октябрь 2014	Издательский комплекс «Наука»	сертификат, 2 часа
19.	Ивашко О.О.	учитель английского языка	«УМК «Английский в фокусе 5-9" - новый выбор: что? как? когда?»	09.12.2014	Издательство Просвещение	сертификат, 4 часа
20.	Ивашко О.О.	учитель английского языка	«Реализация требований ФГОС к результатам обучения средствами линии УМК «FORWARD по английскому языку системы УМК «Алгоритм успеха»	19.12.2014	Издательский центр Вентана граф	сертификат, 4 часа
21.	Ивашко О.О.	учитель английского языка	«УМК Rainbow English как инструмент реализации нового ФГОС в обучении иностранному языку»	03.12.2014	Издательский центр Вентана граф	сертификат, 8 часа
22.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Возможности ресурсов информационно-образовательной среды УМК «Школа России» для проектирования урока и внеурочной деятельности (на примере курса «Окружающий мир»)	10.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
23.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Информационно-образовательная среда «Сферы». Концептуальные особенности	23.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
24.	Потапова Н.М.	учитель начальных классов	Диагностика сформированности предметных и метапредметных умений в курсе литературного чтения в начальной школе	20.11.2014	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
25.	Потапова	учитель	Итоговая оценка	14.11.20	Издательство	сертификат,

	Н.М.	начальных классов	выпускника начальной школы: окружающий мир	14	Просвещение	2 часа
26.	Потапова Н.М.	учитель начальных классов	Методика формирования самоконтроля и самооценки на примере курса математики Э.И.Александровой	03.12.2014	Издательство "ВИТА-ПРЕСС"	сертификат, 2 часа
27.	Костеева О.Л.	учитель английского языка	Достижение образовательных результатов нового ФГОС ООО средствами УМК «Английский 9» В.П. Кузовлева	18.12.2014	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
28.	Костеева О.Л.	учитель английского языка	Как подготовить учащихся к разделу «Говорение» ЕГЭ	20.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
29.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Как подготовить учащихся к разделу «Говорение» ЕГЭ	20.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
30.	Курьлева О.В.	учитель начальных классов	Концептуальные особенности УМК «ОРКСК» издательства "Просвещение	27.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
31.	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы	Миссия выполняю, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
32.	Уварова Т.В.	учитель русского языка и литературы	Миссия выполняю, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
33.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Миссия выполняю, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
34.	Потапова Н.М.	учитель начальных классов	Миссия выполняю, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
35.	Быкова В.В.	учитель географии и биологии	Миссия выполняю, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
36.	Виноградова Ю.В.	учитель начальных классов	Миссия выполняю, или Как учителю освоить новый	30.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа

			школьный стандарт			
37.	Гурина О.О.И	учитель начальных классов	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
38.	Емельянова Л.А.	учитель физической культуры	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
39.	Ершова М.В.	учитель математики	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
40.	Зайцева Н.Н.	учитель начальных классов	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
41.	Кадычков В.П.	учитель физической культуры	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
42.	Каменщи ко ва Л.Н.	учитель математики	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
43.	Клименко Т.В.	учитель английского языка	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
44.	Костюк Ю.О.	учитель английского языка	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
45.	Крылова Т.Н.	Педагог- организатор	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
46.	Перминова О.В.	учитель информатики	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
47.	Куневич О.В.	учитель информатики	Миссия выполнима, или Как учителю освоить новый школьный стандарт	30.01.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
48.	Уварова	учитель	Народный банк	21.01.20	Издательство	сертификат,

	Т.В.	русского языка и литературы	заданий	15	Просвещение	2 часа
49.	Костеева О.Л.	учитель английского языка	Народный банк заданий	21.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
50.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Народный банк заданий	21.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
51.	Потапова Н.М.	учитель начальных классов	Народный банк заданий	21.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
52.	Перминова О.В.	учитель информатики	Народный банк заданий	21.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
53.	Куневич О.В.	учитель информатики	Народный банк заданий	21.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
54.	Дячок О.И.	учитель русского языка и литературы	Народный банк заданий	21.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
55.	Крючкова О.А.	учитель русского языка и литературы	Народный банк заданий	21.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
56.	Милькевич А.Г.	учитель ОБЖ	Народный банк заданий	21.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
57.	Уварова Т.В.	учитель русского языка и литературы	Новая модель оценки образовательных достижений	28.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
58.	Мякишева Е.Н.	учитель русского языка и литературы	Новая модель оценки образовательных достижений	28.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
59.	Костеева О.Л.	учитель английского языка	Новая модель оценки образовательных достижений	28.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
60.	Костеева О.Л.	учитель английского языка	Об изменениях в ЕГЭ по английскому языку в 2015 году	27.10.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
61.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Об изменениях в ЕГЭ по английскому языку в 2015 году	27.10.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
62.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Обучение устной речи при подготовке учащихся к ОГЭ	24.11.2014	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
63.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Оценка сформированности исследовательской и проектной деятельности в основной школе	11.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
64.	Перминова О.В.	учитель информатики	Оценка сформированности исследовательской	11.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа

			и проектной деятельности в основной школе			
65.	Куневиц О.В.	учитель информатики	Оценка сформированности исследовательской и проектной деятельности в основной школе	11.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
66.	Лисецкая О.В.	учитель математики	Оценка сформированности исследовательской и проектной деятельности в основной школе	11.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
67.	Мякишева Е.Н.	учитель русского языка и литературы	Оценка сформированности исследовательской и проектной деятельности в основной школе	11.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
68.	Лапушкина А.А.	Педагог-организатор	Оценка сформированности исследовательской и проектной деятельности в основной школе	11.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
69.	Вельдяков а Ю.Н.	Педагог доп. образования	Оценка сформированности исследовательской и проектной деятельности в основной школе	11.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
70.	Онопrienк о Г.К.	учитель технологии	Оценка сформированности исследовательской и проектной деятельности в основной школе	11.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
71.	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы	Планирование современного урока: модели, этапы и планы	27.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
72.	Костеева О.Л.	учитель английского языка	Планирование современного урока: модели, этапы и планы	27.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
73.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Планирование современного урока: модели, этапы и планы	27.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
74.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Подходы к организации внеурочной деятельности на основе интеграции содержания	26.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа

			учебника и дополнительных пособий для обучающихся к курсу "Окружающий мир"			
75.	Уварова Т.В.	зам. директора по НМР	Преимственность на уровнях образования	11.12.2014	ООО «Центр развития человека»	сертификат, 4 часа
76.	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы	Портфолио как инструмент диагностики учебной и творческой активности учащихся основной школы	28.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
77.	Уварова Т.В.	зам. директора по НМР	Портфолио как инструмент диагностики учебной и творческой активности учащихся основной школы	28.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
78.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Портфолио как инструмент диагностики учебной и творческой активности учащихся основной школы	28.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
79.	Потапова Н.М.	учитель начальных классов	Портфолио как инструмент диагностики учебной и творческой активности учащихся основной школы	28.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
80.	Перминова О.В.	учитель информатики	Портфолио как инструмент диагностики учебной и творческой активности учащихся основной школы	28.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
81.	Куневич О.В.	учитель информатики	Портфолио как инструмент диагностики учебной и творческой активности учащихся основной школы	28.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа

82.	Потапова Н.М.	учитель начальных классов	Работа с информационным текстом на уроках окружающего мира	4.12.2014	Издательство «ВИТА-ПРЕСС»	сертификат, 2 часа
83.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Развитие оценочной самостоятельности учащихся на уроках русского языка в начальной школе	17.12.2014	Издательство «ВИТА-ПРЕСС»	сертификат, 2 часа
84.	Костеева О.Л.	учитель английского языка	Различные подходы к организации работы в классе. Смешанное обучение	04.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
85.	Потапова Н.М.	учитель начальных классов	Различные подходы к организации работы в классе. Смешанное обучение	04.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
86.	Перминова О.В.	учитель информатики	Различные подходы к организации работы в классе. Смешанное обучение	04.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
87.	Куневич О.В.	учитель информатики	Различные подходы к организации работы в классе. Смешанное обучение	04.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
88.	Сафьянова Е.А.	Педагог-организатор	Различные подходы к организации работы в классе. Смешанное обучение	04.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
89.	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы	Реализация системно-деятельностного подхода в линиях УМК «Русский язык» (5-9) Л.М. Рыбченковой и Т.А. Ладыженской издательства «Просвещение»	30.10.2014	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
90.	Скворцова В.М.	учитель русского языка и литературы	Реализация системно-деятельностного подхода в линиях УМК «Русский язык» (5-9) Л.М.	30.10.2014	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа

			Рыбченковой и Т.А. Ладыженской издательства «Просвещение»			
91.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Современные образовательные технологии на уроках английского языка по УМК «Английский в фокусе 5-9 класс»	14.11.2014	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
92.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Универсальные учебные действия как важная составляющая современных школьных стандартов	11.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
93.	Потапова Н.М.	учитель начальных классов	УУД как важная составляющая современных школьных стандартов	11.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
94.	Курылева О.С.	учитель начальных классов	"Формирование и оценка УУД при проведении окружающего мира"	11.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
95.	Курылева О.С.	учитель начальных классов	"Формирование и оценка УУД при преподавании литературного чтения"	20.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
96.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	"Формирование и оценка УУД при преподавании окружающий мир"	11.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
97.	Потапова Н.М.	учитель начальных классов	"Формирование и оценка УУД при преподавании литературного чтения"	20.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
98.	Онопrienк о В.Н.	учитель начальных классов	"Формирование и оценка УУД при преподавании литературного чтения"	20.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
99.	Полковникова Т.Ю.	учитель начальных классов	"Формирование и оценка УУД при преподавании литературного чтения"	20.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
100.	Сафаргалиева И.Н.	учитель начальных классов	"Формирование и оценка УУД при преподавании литературного чтения"	20.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа

101.	Часовитина Н.Ю.	учитель начальных классов	"Формирование и оценка УУД при преподавании литературного чтения"	20.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
102.	Чернова Н.А.	учитель начальных классов	"Формирование и оценка УУД при преподавании литературного чтения"	20.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
103.	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы	Формы организации учебной деятельности на уроках русского языка в свете требований нового ФГОС	23.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
104.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Формы организации учебной деятельности на уроках русского языка в свете требований нового ФГОС	23.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
105.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Формирование и оценка УУД при преподавании математики	04.03.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
106.	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы	Школьное сочинение: работа над ошибками	16.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
107.	Уварова Т.В.	зам. директора по НМР	Школьное сочинение: работа над ошибками	16.01.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
108.	Ивашко О.О.	учитель английского языка	Методика обучения иностранным языкам	16.12.2014-22.12.2014	Издательство ТИТУЛ	сертификат, 6 часов
109.	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы	Методический портфель педагога, реализующего ФГОС	28.02.2015	МБОУ «Лицей № 2»	сертификат, 4 часа
110.	Скворцова В.М.	учитель русского языка и литературы	Методический портфель педагога, реализующего ФГОС	28.02.2015	МБОУ «Лицей № 2»	сертификат, 4 часа
111.	Кузьменко Т.Е.	учитель географии	Методический портфель педагога, реализующего ФГОС	28.02.2015	МБОУ «Лицей № 2»	сертификат, 4 часа
112.	Корзик С.М.	учитель технологии	«Новогодний сувенир»	декабрь, 2014	МБОУ "Гимназия №1"	сертификат
113.	Корзик	учитель	«Пластика»	14.01.2014	МБОУ "СОШ	сертификат

	С.М.	технологии		15	№30"	
114.	Корзик С.М.	учитель технологий	«Символ года»	19.12.2014	МБОУ "СОШ № 40"	сертификат
115.	Корзик С.М.	учитель технологий	«Вышивка лентам»	21.02.2015	МБОУ "СОШ №5"	сертификат
116.	Корзик С.М.	учитель технологий	«Пасхальное яйцо в технике декупаж»	25.03.2015	МБОУ "Гимназия №1"	сертификат
117.	Корзик С.М.	учитель технологий	«Изготовление браслета в технике макраме»	16.04.2015	МБОУ "Гимназия №1"	сертификат
118.	Перминова О.В.	учитель информатики	Планируемые результаты и оценка достижения как структурообразующий элемент ФГОС ООО	3.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
119.	Куневиц О.В.	учитель информатики	Планируемые результаты и оценка достижения как структурообразующий элемент ФГОС ООО	3.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
120.	Шакина Е.Б.	учитель физики	Планируемые результаты и оценка достижения как структурообразующий элемент ФГОС ООО	3.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
121.	Черняева Н.С.	учитель	Планируемые результаты и оценка достижения как структурообразующий элемент ФГОС ООО	3.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
122.	Санникова Е.О.	учитель истории и обществознания	Планируемые результаты и оценка достижения как структурообразующий элемент ФГОС ООО	3.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
123.	Перминова О.В.	учитель информатики	Как выбрать устройство для работы с электронным учебником?	12.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
124.	Куневиц О.В.	учитель информатики	Как выбрать устройство для работы с электронным учебником?	12.02.2015	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
125.	Серых А.Л.	учитель	Использование	30.04.20	Издательство	сертификат,

		математики	ИКТ при обучении математике	15	«Дрофа»	2 часа
126.	Ершова М.В.	учитель математики	Использование ИКТ при обучении математике	30.04.20 15	Издательство «Дрофа»	сертификат, 2 часа
127.	Серых А.Л.	учитель математики	Эффективные приемы формирования ключевых компетентностей при работе с УМК «Сферы. Математика»	23.04.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
128.	Серых А.Л.	учитель математики	Инструктаж «Как стать участником всероссийской апробации электронных учебников издательства Просвещения»	14.04.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
129.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Новые возможности достижения образовательных результатов ФГОС с помощью печатных и электронных компонентов	24.03.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
130.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Языковая андрагогика - педагогика обучения языку взрослых учащихся (на материале УМК «Звездный английский 10-11»)	24.04.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
131.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Развитие языковой компетенции в рамках подготовки к ОГЭ (на примере УМК «Английский в фокусе. 5-9»)	28.04.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
132.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Социокультурный потенциал урока (УМК «Английский в фокусе. 2-4»)	02.04.20 15	Издательство Просвещение	сертификат, 2 часа
133.	Лебедева М.В.	директор	Актуальные вопросы введения и реализации ФГОС ООО	15.01.20 15- 16.01.20 15	МАУ ЦРО	сертификат
134.	Уварова Т.В.	зам. директора по НМР	Актуальные вопросы введения и реализации ФГОС ООО	15.01.20 15- 16.01.20 15	МАУ ЦРО	сертификат

135.	Кирсанова Н.Н.	зам. директора по ВР	Актуальные вопросы введения и реализации ФГОС ООО	15.01.2015-16.01.2015	МАУ ЦРО	сертификат
136.	Милькевич А.Г.	учитель ОБЖ	Планируемые результаты и оценка достижения при преподавании ОБЖ в 5-9 классах	20.03.2015	МАУ ЦРО	сертификат

Наибольшую популярность среди педагогов занимают вебинары издательства «Просвещение», что составляет 70% (95) от общего количества всех семинаров и вебинаров.

Самое активное участие в вебинарах приняли учителя: Донская А.Е., Потапова Н.М., Перминова О.В., Куневич О.В., Костеева О.Л., Наймушина М.А., Уварова Т.В., Корзик С.М., Вальтер О.А., Скворцова В.М..

3. Обучение педагогов ОУ в рамках муниципальной Школы современного педагога:

В 2014-2015 учебном году 19% (11) педагогов приняли участие в работе Школы современного педагога, что на 4% больше чем в прошлом году:

№	Ф.И.О. (полностью)	Должность, предмет преподавания (для учителей)	Направление ШСП
1	Киселева Анна Ивановна	учитель начальных классов	Начальная школа. УМК Перспективная начальная школа
2	Евсеева Маргарита Евгеньевна	учитель начальных классов	Начальная школа. УМК Перспективная начальная школа
3	Вальтер Олеся Алексеевна	учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
4	Скворцова Вероника Михайловна	учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
5	Луненок Ольга Викторовна	учитель химии	Химия
6	Правилова Ирина Сергеевна	учитель биологии	Биология
7	Моисеева Светлана Геннадьевна	учитель математики	Математика
8	Корзик Светлана Михайловна	учитель технологии	Технология
9	Ивашко Ольга Олеговна	учитель английского языка	Английский язык
10	Кузьменко Татьяна Евгеньевна	учитель географии	География
11	Бурякова Анна Юрьевна	учитель истории и обществознания	История и обществознание
ИТОГО		количество: 11	% от общего количества педагогов: 19%

4. Участие в работе школьного методического семинара

Целью методического семинара является: повышение квалификации педагогических кадров в соответствии с задачами функционирования и развития школы, а также индивидуальными интересами и потребностями учителей.

Работа методического семинара строится на диагностической основе, с учетом реальных потребностей учителей. Содержание потребностей определяется с помощью опроса, анкетирования и диагностик.

Руководство методическим семинаром осуществляется зам. директора по НМР. Участниками методического семинара являются все педагоги школы.

Методические семинары 2014-2015 учебного года были посвящены проблеме проектирования современного урока:

№	Тема семинара	Содержание семинара
1	«Особенности проектирования современного урока: структура урока»	Классификация уроков деятельностной направленности по целеполаганию. Основные цели урока каждого типа. Структура урока каждого типа. Критерии и показатели оценки качества учебного занятия/урока Анализ современного урока.
2	«Особенности проектирования современного урока: целеполагание». Карта знаний»	Компоненты структуры учебно-познавательной деятельности. Модель S.M.A.R.T. (модель правильного формулирования цели) Определение и формулирование цели и планируемых образовательных результатов Определение уровня усвоения учебного материала. Таксономия (классификация) целей образования Б.С. Блума Конструктор учебных задач Л. Ильюшина
3	«Особенности работы учителя, реализующего ФГОС ООО»	Нормативно-правовые основы деятельности педагогических работников. Требования ФГОС к работе учителя: — Комплексный подход — Системно-деятельностный подход — Уровневый подход — Использование накопительной системы оценивания — Контрольно-оценочная деятельность учащихся и учителя — Проектная и учебно-исследовательская деятельность как часть внутренней системы оценки качества образования (оценка метапредметных результатов)
4	«Особенности проектирования образовательного модуля»	Особенности проектирования учебного плана ОО в соответствии с ФГОС. Образовательные модули как место координации учебных предметов и достижения метапредметных результатов Образовательный модуль как организационная единица программы, соответствующая конкретной образовательной задаче. Типы координации учебных предметов. Типология модулей. Требования к проектированию образовательных модулей

Также по темам семинара в течение года проводились индивидуальные консультации для педагогов, наиболее востребованные были консультации по проектированию современного урока и разработке образовательных модулей (проведено более 120 консультаций).

5. Деятельность школьных методических объединений учителей-предметников

Ключевой структурой организующей методическую работу учителей – предметников являются методические объединения учителей-предметников. Это один из управляющих органов школы, способствующий повышению профессиональной мотивации, методической культуры учителей и развитию их творческого потенциала.

Всего в состав 8 предметных методических объединений учителей-предметников входят 52 педагога – 91,2% от общего состава педагогических работников ОУ:

Методическое объединение	Количественный состав	Руководитель
учителей русского языка и литературы	6	Вальтер О.А.
учителей математики и информатики	7	Куневич О.В.
учителей истории	3	Санникова Е.О.
учителей естественно-научного цикла	5	Правилова И.С.
учителей иностранного языка	7	Черняева Н.С.
учителей начальных классов	16	Дудник И.В.
учителей физкультуры, ОБЖ	3	Емельянова Л.А.
учителей технологии, искусства, педагогов дополнительного образования	5	Корзик С.М.
Итого	52	8

Деятельность методических объединений регламентируется Положением «о методическом объединении учителей-предметников и классных руководителей» и должностными инструкциями руководителя и педагогов.

Все руководители МО ответственно относятся к своим обязанностям, вся необходимая документация имеется в наличии:

- Анализ работы за прошедший год.
- Тема методической работы, приоритетные направления и задачи на новый учебный год.
- План работы МО на текущий учебный год.
- План проведения предметной недели (декады).
- Банк данных об учителях МО: количественный и качественный состав.
- Сведения о темах самообразования учителей МО.
- Перспективный план аттестации учителей МО.
- Перспективный план повышения квалификации учителей МО.
- График контрольных работ.
- График проведения открытых уроков и внеклассных мероприятий по предмету учителями МО.
- Листы взаимопосещения уроков и внеклассных мероприятий.
- Сведения о профессиональных потребностях учителей МО. Диагностические материалы.
- Информация об учебных программах и их учебно-методическом обеспечении по предмету.
- Рабочие программы по предметам, курсам.
- План работы с молодыми и вновь прибывшими специалистами в МО.
- ВШК (экспресс, информационные и аналитические справки, диагностика).
- Протоколы заседаний МО.

Деятельность руководителей МО ориентирована на организацию методической помощи учителю.

Тематика заседаний отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед МО:

- Обеспечение учебно-методического сопровождения УВП;
- Изучение трудных тем программы;
- Работа с одаренными детьми, проведение школьных олимпиад, предметных недель;
- Подготовка выпускников к ЕГЭ;
- Отчеты по темам самообразования;
- Подготовка к городским мероприятиям;
- Изучение и обобщение педагогического опыта учителей, развитие творческого потенциала каждого учителя в своей предметной деятельности.

Особое внимание на заседаниях МО уделялось разработке материалов для проведения промежуточной аттестации учащихся, анализу и мониторингу ЗУН учащихся по предметам, выявлению пробелов в знаниях, обсуждению мер, направленных на их ликвидацию, повышению познавательной активности и качества знаний, организации работы с «одаренными учащимися», использования в образовательном процессе современных информационно – коммуникативных и педагогических технологий.

6. Работа над единой методической темой школы «Педагогические условия формирования универсальных учебных действий обучающихся в образовательном процессе»

По данной теме школа работала четвертый год, реализовался практический этап работы над темой: отрабатывались приемы и методы формирования УУД, диагностический инструментарий оценки УУД, порядок проведения промежуточной аттестации учащихся по оценке сформированности УУД.

В целях систематизации наработанного материала, обобщения и распространения опыта работы организована работа четырех проблемно-творческих групп:

ПТГ № 1 «Проектирование системы оценки достижений познавательных УУД» - руководитель Костеева О.Л., учитель английского языка

ПТГ № 2 «Проектирование системы оценки достижений регулятивных УУД» - руководитель Киселева А.И., учитель начальных классов

ПТГ № 3 «Проектирование системы оценки достижений коммуникативных УУД» - руководитель Потапова Н.М., учитель начальных классов

ПТГ № 4 «Проектирование системы оценки достижений личностных УУД» - руководитель Донская А.Е., учитель начальных классов

Методическая тема также реализовывалась через работу ШМО и самообразование педагогов, все темы способствуют реализации методической темы школы:

МО	Методическая тема	Сроки работы
учителей русского языка и литературы	Создание условий для реализации индивидуальных возможностей обучающихся на основе повышения уровня профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы	2012-2017гг.
учителей математики и информатики	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов для создания условий формирования УУД обучающихся	2012-2017гг.
учителей истории	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов для создания условий формирования УУД обучающихся	2012-2017гг.
учителей естественно-научного цикла	Повышение результативности образовательного процесса через формирование универсальных учебных действий у обучающихся	2012-2017гг.

учителей иностранного языка	Формирование языковой компетентности через деятельностный подход	2012-2017гг.
учителей начальных классов	Повышение профессиональных компетенций учителя в условиях реализации ФГОС второго поколения	2011-2016гг.
учителей физкультуры, ОБЖ	Повышение уровня физического и интеллектуального развития обучающихся через формирование универсальных учебных действий обучающихся на уроках физического воспитания и ОБЖ	2012-2017гг.
учителей технологии, искусства, педагогов дополнительного образования	Повышение качества обучения на уроках технологии и искусства через создание условий для формирования УУД	2012-2017гг.

7. Работа по подготовке и проведению открытых уроков, их посещение и анализ.

20 апреля 2015 на основании плана научно – методической деятельности МБОУ «СОШ № 35» на 2014-2015 учебный год и Положения об организации и проведении «Дня мастерства» был проведен День Мастерства, на котором своим педагогическим опытом, мастерством поделились 6 педагогов и 3 классных руководителя (16 % от общего числа педагогов). В завершении Дня мастерства проведен педагогический совет «Педагогические условия, механизмы формирования и развития универсальных учебных действий» где были подведены итоги, дана оценка проводимым урокам и мероприятиям. Отмечен низкий уровень работы методических объединений и активности педагогов в распространении опыта работы.

ФИО педагога	Предмет	Тема	Форма мероприятия
Гурина О.И.	окружающий мир 3в кл.	Безопасное поведение у водоемов	открытый урок
Ивашко О.О.	английский язык 3в кл.	Части тела	открытый урок
Виноградова Ю.В.	русский язык 2а кл.	Художественный и научный текст	открытый урок
Перминова О.В.	мероприятие для педагогов	Особенности работы с конструктором тестов СДО Русал Прометей	педагогическая мастерская
Лапушкина А.А.	мероприятие для педагогов	Как интересно провести физкультминутки	педагогическая мастерская
Бурякова А.Ю.	мероприятие для педагогов	Современные педагогические технологии Дистанционные формы обучения	педагогическая мастерская
Кузьменко Т.Е. Шакина Е.Б.	мероприятие для педагогов	Теория и практика проведения экспедиции «Мир в котором я живу»	Методическая выставка
Костюк Ю.О.	внеклассное мероприятие, 9кл.	Профессии, которые мы выбираем	Классный час

Также в целях подготовки педагогов к переходу работы по ФГОС ООО и подведения промежуточных итогов работы муниципальной пилотной площадки

опережающего введения ФГОС ООО в рамках Дня мастерства для педагогов, работающих в 5-11 классах, был проведен семинар «Особенности работы педагога, работающего по ФГОС ООО».

Проблема:

Повысить активность педагогов по обобщению и распространению положительного опыта работы.

8. Наставничество.

В целях создания условий для адаптированности вновь прибывших и молодых специалистов к педагогической деятельности, выполнение Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 19.12.2013 ст. 28 п.3 пп.20 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации», ст. 48 п.1 «Обязанности и ответственность педагогических работников»:

- осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне;
 - применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;
 - систематически повышать свой профессиональный уровень;
- в школе разработан план работы молодыми и вновь прибывшими специалистами.

Приказом № 192 от 11.11.2014г. «О назначении наставников» были назначены наставниками:

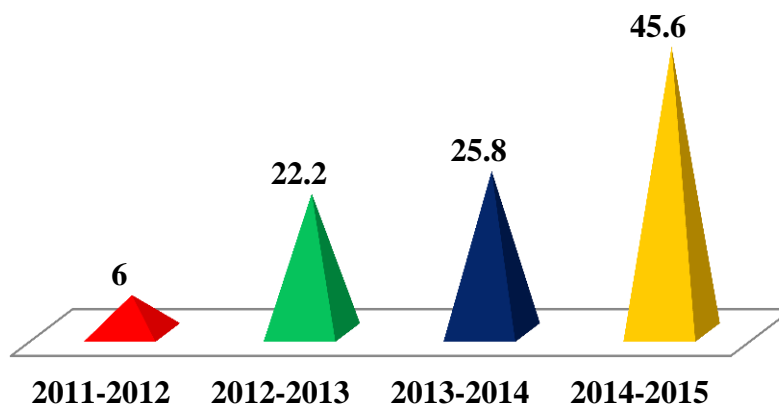
- вновь прибывшей (без опыта работы) Ивашко О.О., учителя английского языка - Костюк Ю.О., учитель английского языка;
- вновь прибывшей (без опыта работы в ОО) Клименко Т.В., учителя английского языка - Наймушина М.А., учитель английского языка;
- вновь прибывшей (без опыта работы в ОО) Буряковой А.Ю., учителя истории и обществознания – Санникова Е.О.. руководитель МО учителей истории и обществознания;
- молодого специалиста Евсеевой М.Е., учителя начальных классов – Дудник И.В., учитель начальных классов

Все наставники в системе проводили работу с вновь прибывшими учителями.

9. Участие педагогов ОУ в профессиональных конкурсах

Стабильно в течение 4-х лет увеличивается (с 6 % до 45,6%) количество педагогов школы, являющихся участниками профессиональных конкурсов, фестивалей, конференций на муниципальном, региональном, Всероссийском и Международном уровнях:

Динамика участия педагогов в профессиональных конкурсах



Так, в этом году 2 педагога ОО приняли участие в конкурсах в рамках муниципального и регионального Образовательного форума:

№	Вид, название конкурса	ФИО участника, должность	Форма участия (дистанционная, очная)	Уровень конкурса (уровень этапа конкурса)	Результат участия: победитель, призер, участник
<i>I полугодие 2014/15 учебного года</i>					
1	Образовательный Форум «Образование г. Братска -2014»	Правилова Ирина Сергеевна, учитель биологии	очная	муниципальный	участник
<i>II полугодие 2014/15 учебного года</i>					
2	Образовательный Форум «Образование Прибайкалья - 2015»	Уварова Т.В., зам. директора по НМР	очная	региональный	участие

24 педагога ОУ приняли участие в дистанционных и очных международных, российских, региональных, муниципальных профессиональных конкурсах:

№	Вид, название конкурса	ФИО участника, должность	Форма участия (дистанционная, очная)	Уровень конкурса (уровень этапа конкурса)	Результат участия: победитель, призер, участник
<i>I полугодие 2014/15 учебного года</i>					
<i>очные</i>					
1	Презентация методических разработок молодых специалистов «Методический калейдоскоп»	Киселева А.И., учитель начальных классов	очная	муниципальный	участник
2	Презентация методических разработок молодых специалистов «Методический калейдоскоп»	Потапова Н.М., учитель начальных классов	очная	муниципальный	участник
<i>дистанционные</i>					
3	III Международный Методический конкурс по проблеме преподавания английского языка	Костеева О.Л., учитель английского языка	дистанционная	международный	призер
<i>II полугодие 2014/15 учебного года</i>					
<i>очные</i>					

4	Фестиваль педагогических сообществ	Уварова Т.В., заместитель директора по НМР	очная	муниципальный	участник
5	Фестиваль педагогических сообществ	Корзик С.М., руководитель МО учителей-предметников	очная	муниципальный	участник
6	Фестиваль педагогических сообществ	Санникова Е.О., учитель истории и обществознания	очная	муниципальный	участник
7	Фестиваль педагогических сообществ	Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы	очная	муниципальный	участник
8	Фестиваль педагогических сообществ	Луненок О.В., классный руководитель	очная	муниципальный	участник
9	Фестиваль педагогических сообществ	Емельянова Л.А., классный руководитель	очная	муниципальный	участник
10	Фестиваль педагогических сообществ	Перминова О.В., учитель информатики	очная	муниципальный	участник
11	Фестиваль педагогических сообществ	Куневич О.В., учитель информатики, руководитель МО учителей-предметников	очная	муниципальный	участник
12	Фестиваль педагогических сообществ	Серых Анна Леонидовна, учитель математики	очная	муниципальный	участник
13	Межмуниципальная научно-практическая конференция	Правилова Ирина Сергеевна, учитель биологии	очная	межмуниципальный	участник
14	XIII Международная Ярмарка социально-педагогических инноваций - 2015	Потапова Н.М., учитель начальных классов	очная	межрегиональный	призер
15	XIII Международная Ярмарка социально-педагогических инноваций - 2015	Донская А.Е., учитель начальных классов	очная	межрегиональный	призер
16	XIII Международная Ярмарка социально-педагогических	Киселева А.И., учитель начальных классов	очная	межрегиональный	участник

инноваций - 2015					
<i>дистанционные</i>					
17	Конкурс методических разработок программ элективных курсов по русскому языку и литературе	Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы	заочный	муниципальный	участник
18	Конкурс методических разработок программ элективных курсов по русскому языку и литературе	Вальтер О.А., учитель русского языка и литературы	заочный	муниципальный	участник
19	I-Международный конкурс «Гордость России», номинация – лучший мастер-класс	Серых А.Л., учитель математики	дистанционная	международный	Призер (III место)
20	I-Международный конкурс «Гордость России», номинация – лучший открытый урок	Серых А.Л., учитель математики	дистанционная	международный	Призер (II место)
21	I-Международный конкурс «Гордость России», номинация – «Мой лучший урок»	Серых А.Л., учитель математики	дистанционная	международный	Призер (III место)
22	Международный фестиваль работников образования. Лучшая методическая разработка «Формирование УУД через спецкурс»	Серых А.Л., учитель математики	дистанционная	международный	Призер (I место)
23	III Международный фестиваль	Серых А.Л., учитель математики	дистанционная	международный	Призер (I место)

	инновационных методических разработок «Иноватика», Внеклассное мероприятие по математике (Во всех науках мы сильны) «Мистер X»				
24	Тестирование по английскому языку «British Bulldog Teachers Contest»	Ивашко О.О.	Олимпиады СФУ.	всероссийский	Участник (12 место из 13 по региону)

10. Обобщение, распространение и представление инновационного опыта педагогических работников ОУ

Одним из важных направлений научно-методической работы является презентация и тиражирование позитивного опыта педагогической деятельности школы и отдельных учителей на разных уровнях и в разнообразных формах.

В этом году в рамках организационно-методических мероприятий (НПК, мастер-классы, семинары, ПТГ, ШСП и др.) отмечено 36 участия по представлению своего опыта работы, что на 7 участия больше чем в прошлом году:

№	Форма мероприятия, название	Уровень мероприятия (муниципальный, региональный)	ФИО участника, должность	Тема представленного опыта
<i>1 полугодие 2014/15 учебного года</i>				
1	ШСП учителей начальных классов Семинар-практикум, «Особенности проектирования рабочих программ в соответствии с требованиями ФГОС НОО»	муниципальный	Уварова Т.В., заместитель директора по НМР	Нормативно-правовые основы проектирования рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин
			Дудник И.В., учитель начальных классов, руководитель МО учителей начальных классов	«Особенности работы руководителя школьного методического объединения с рабочими программами»
			Потапова Н.М., учитель начальных классов	«Особенности проектирования рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин»
			Часовитина Н.Ю., учитель начальных классов	«Особенности проектирования рабочих программ учебных предметов для учащихся 1 классов»
			Маркина Ж.П., заместитель директора по УВР начальных классов	Презентация дисков с рабочими программами 1-4 классов
2	ШСП учителей русского языка	муниципальный	Уварова Т.В., заместитель	«Нормативно-правовые основы проектирования

	и литературы Семинар-практикум, «Особенности проектирования рабочих программ в соответствии с требованиями ФГОС ООО»		директора по НМР	рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, внеурочной деятельности»
			Вальтер О.А., учитель русского языка и литературы	«Особенности работы руководителя ШМО с рабочими программами». Презентация дисков с рабочими программами по русскому языку и литературе 5-11 классов
			Скворцова В. М., учитель русского языка и литературы	«Рабочая программа как нормативно - правовой документ учителя»
3	ШСП учителей математики Семинар-практикум «Современный урок математики в соответствии с требованиями ФГОС»	муниципальный	Уварова Т.В., заместитель директора по НМР	Анализ требований к уроку в условиях работы по Федеральному государственному образовательному стандарту общего образования
			Куневич О.В., руководитель МО учителей математики информатики	Деятельностный метод обучения Л.Г. Петерсон, как основа проектирования урока математики
			Моисеева С.Г., учитель математики	Технологическая карта, как основа проектирования урока математики
			Ершова М.В., учитель математики	Карта знаний, как один из механизмов развития УУД
4	Круглый стол «Проблемы преемственности и дошкольного и начального общего образования»	муниципальный	Маркина Ж.П., зам. директора по УВР	Проблемы преемственности дошкольного и начального общего образования
			Матросова С.Е., учитель-логопед	
			Дудник И.В., учитель начальных классов, руководитель МО учителей начальных классов	Развитие преемственных связей между ДОУ и школой
5	ШСП учителей английского языка Семинар «Современные формы и методы работы с текстом»	муниципальный	Костеева О.Л., учитель английского языка	«Современные формы и методы работы с текстом»
6	Семинар-практикум Обучения грамоте учащихся: проблемы и пути решения	муниципальный	Донская А.Е., учитель начальных классов	Открытый урок математики в 1 классе по теме «Число и цифра 8»
			Онопrienко В.Н., учитель начальных классов	Открытый урок математики в 1 классе по теме «Число и цифра 8»
			Чернова Н.А.,	Открытый урок по обучению

			учитель начальных классов	грамоте в 1 классе по теме «Твердые и мягкие звуки С и буква С»
			Часовитина Н.Ю. учитель начальных классов	Открытый урок по обучению грамоте в 1 классе по теме «Твердые и мягкие звуки С и буква С»
7	Семинар-практикум «Основная образовательная программа основного общего образования, как нормативно-правовой документ ОО»	муниципальный	Уварова Т.В., заместитель директора по НМР	Нормативно - правовая основа проектирования и разработки ООП ОО. Структура ООП ОО. Критерии готовности образовательных учреждений к введению ФГОС
			Скворцова В.М., учитель	Особенности работы педагога с ООП ОО.
			Быкова В.В., руководитель мониторинговой службы ОО Кузьменко Т.Е., член мониторинговой службы ОО	Результаты мониторинга «Уровень готовности ОО г. Братска к введению ФГОС ОО».
II полугодие 2014/15 учебного года				
8	ШСП учителей географии	муниципальный	Кузьменко Т.Е., учитель географии	Формирование познавательных УУД
9	Родительское собрание «Как подготовить ребенка к школе? (для родителей воспитанников МА ДОУ № 83)	муниципальный	Маркина Ж.П., заместитель директора по УВР, учитель начальных классов	Роль родителей при подготовке ребенка к школе.
10	Семинар-практикум «Особенности работы учителя в соответствии с требованиями ФГОС ОО»	муниципальный	Уварова Т.В., заместитель директора по НМР	Нормативно – правовая основа работы учителя по ФГОС ОО
			Корзик С.М., руководитель МО учителей- предметников	273-ФЗ – основной нормативно-правовой документ учителя (работа в группах)
			Санникова Е.О., учитель истории и обществознания	Рабочая программа как основной нормативный документ учителя и часть ООП ОО
			Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы	Образовательные пространства школы. Урок как основное образовательное пространство школы
			Луненок О.В., классный руководитель	Роль классного руководителя при реализации плана внеурочной деятельности
			Емельянова Л.А., классный	

			руководитель	
			Перминова О.В., учитель информатики	Особенности работы классного руководителя и учителя-предметника с портфолио учащегося
			Куневич О.В., учитель информатики, руководитель МО учителей- предметников	Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО.
			Серых Анна Леонидовна, учитель математики	Стартовая диагностика УУД.
11	ШСП учителей биологии	муниципальный	Правилова И.С., учитель биологии	
12	Семинар для организаторов ППЭ ЕГЭ	муниципальный	Уварова Т.В., заместитель директора по НМР	Организация работы в ППЭ ЕГЭ -2105 в 2014-2015 учебном году
	Итого: 12 мероприятий		Количество участий: 36	

С целью распространения инновационного опыта педагогических работников ОУ было подготовлено и проведено 19 (прошлый год – 2) организационно-методических мероприятия для педагогов города, в которых приняли активное участие 47 учителей (прошлый год – 10 учителей):

Подготовка и проведение образовательной организацией организационно-методических мероприятий для педагогов (НПК, семинаров, стажировочных площадок, опорных школ, заседаний ПТГ, ШСП), конкурсных мероприятий для обучающихся

№	Форма мероприятия	Тема	Уровень мероприятия (муниципальный, региональный)	Дата проведения
<i>I полугодие 2014/15 учебного года</i>				
1	ШСП, семинар-практикум	«Особенности проектирования рабочих программ в соответствии с требованиями ФГОС НОО» (для учителей начальных классов)	муниципальный	24.09.2014
2	ШСП, семинар-практикум	«Особенности проектирования рабочих программ в соответствии с требованиями ФГОС ООО» (для учителей русского языка и литературы)	муниципальный	26.09.2014
3	ШСП, семинар-практикум	Современный урок математики в соответствии с требованиями ФГОС	муниципальный	28.10.2014
4	Круглый стол	Проблемы преемственности дошкольного и начального общего образования (для воспитателей МА ДОУ № 83)	муниципальный	30.10.2014
5	Спортивный	«Веселые старты» (для	муниципальный	7.11.2014

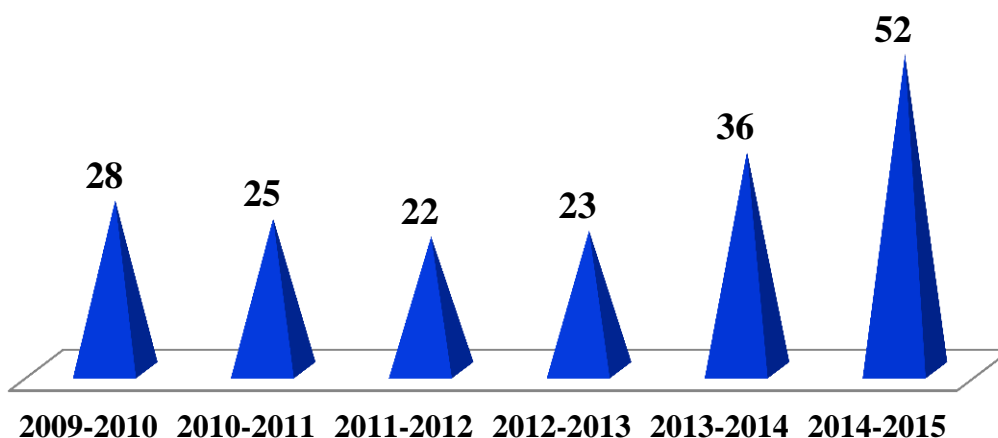
	праздник-соревнование	воспитанников МА ДОУ № 83)		
6	Семинар-практикум	Обучения грамоте учащихся: проблемы и пути решения (открытые уроки для воспитателей МА ДОУ № 83)	муниципальный	16.12.2014
7	ШСР, семинар-практикум	Основная образовательная программа основного общего образования, как нормативно-правовой документ ОО	муниципальный	17.12.2014
II полугодие 2014/15 учебного года				
1	Родительское собрание	Как подготовить ребенка к школе? (для родителей воспитанников МА ДОУ № 83)	муниципальный	22.01.2015
2	Семинар-практикум	Особенности работы учителя в соответствии с требованиями ФГОС ОО	муниципальный	26.03. 2015
3	Городской конкурс	Интеллектуальная игра «Во всех науках мы сильны» для учащихся начальных классов	муниципальный	30.03.2015
4	Городской конкурс	«Звездный час» конкурс по английскому языку для учащихся 8 классов	муниципальный	18.04.2015
5	Городской конкурс	Интеллектуальный марафон по химии для учащихся 8 классов	муниципальный	11.04.2015
6	Спортивное соревнование	Малая спартакиада. Пионербол	муниципальный	24.04.2015
7	Спортивное соревнование	Илимпейские надежды. Пионербол	муниципальный	10.04.2015
	ИТОГО: 14			

Публикации результатов инновационной деятельности

Одной из форм диссеминации инновационного опыта работы и количественными результатами научной деятельности педагогов школы являются публикации.

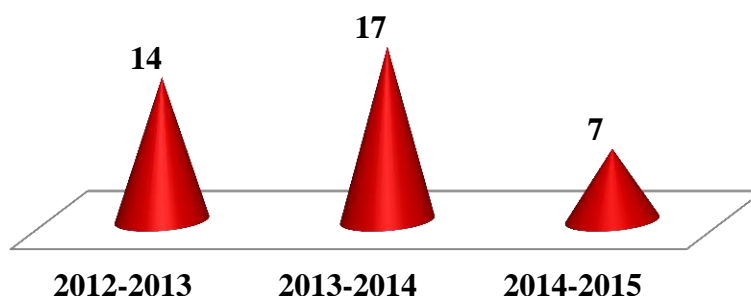
Так в текущем году зарегистрировано 52 распространения опыта работы посредством публикаций в методических сборниках и сети Интернет, что на 16 фактов больше, чем в прошлом году и является самым большим результатом за последние 6 лет.

Динамика количества публикаций педагогов



Прослеживается положительная динамика количества публикаций в сети Интернет, при снижении количества публикации авторских педагогических материалов в методических сборниках, что объясняется повышением ИКТ-компетентности педагогов и доступностью сети Интернет:

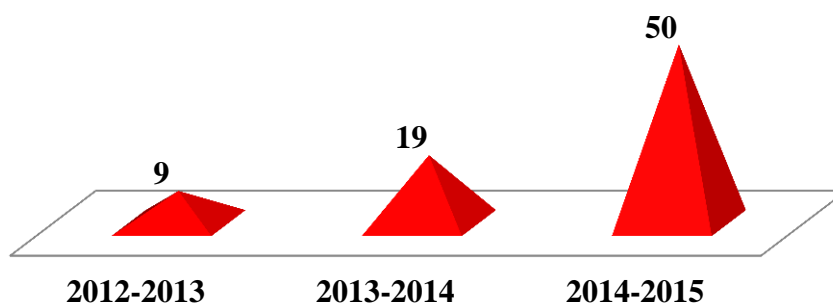
Публикации в методических сборниках



В этом году опубликованы:

№	ФИО	Должность, предмет преподавания	Вид, название публикации	Название органа издания, исходные данные (№ журнала, дата выпуска и др.)	Уровень (муниципальный, региональный, всероссийский)
<i>II полугодие 2014/15 учебного года</i>					
1	Уварова Т.В.	заместитель директора по НМР	Подходы к проектированию внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС ООО	Центр «Педагогический поиск», научно-практический журнал для администрации школ «Завуч», апрель, № 4	всероссийский
2	Правилова И.С.	учитель биологии	«Карта знаний» как один из механизмов развития УУД у обучающихся	МАУ ЦРО г. Братск, сборник «ФГОС – инновационный ресурс развития образования», 2015г.	межмуниципальный
3	Вальтер О.А., Скворцова В.М., Мякишева Е.Н., Дячок О.И., Крючкова О.А., Уварова Т.В.	учителя русского языка и литературы	Электронный сборник рабочих программ по русскому языку и литературе для 5-11 классов	Электронный сборник	муниципальный
4	Маркина Ж.П., Дудник И.В., Чернова Н.А. и др.	учителя начальных классов	Электронный сборник рабочих программ для 1-4 классов	Электронный сборник (4 сборника для каждого класса)	муниципальный

Публикации в сети Интернет:



Размещение педагогами авторских публикаций на сайтах в сети Интернет (в том числе на Образовательном портале города Братска):

№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания	Вид, название публикации	Адрес сайта, где опубликована данная разработка
1	Уварова Т.В.	заместитель директора по НМР	Материалы семинара «Рабочая программа педагога по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС ООО»	Образовательный портал города Братска - http://obrbratsk.ru/cro/oiro/shsp/hpou/rusyaz.php?clear_cache=Y
2	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы, руководитель МО	Материалы семинара «Рабочая программа педагога по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС ООО»	Образовательный портал города Братска - http://obrbratsk.ru/cro/oiro/shsp/hpou/rusyaz.php?clear_cache=Y
3	Уварова Т.В.	заместитель директора по НМР	Материалы семинара «Современный урок математики в соответствии с требованиями ФГОС»	Образовательный портал города Братска - http://obrbratsk.ru/cro/oiro/shsp/hpou/m.php?clear_cache=Y
4	Куневич О.В.	учитель информатики, руководитель МО учителей математики и информатики	Материалы семинара «Современный урок математики в соответствии с требованиями ФГОС»	Образовательный портал города Братска - http://obrbratsk.ru/cro/oiro/shsp/hpou/m.php?clear_cache=Y
5	Ершова М.В.	учитель математики	Материалы семинара «Современный урок математики в соответствии с требованиями ФГОС»	Образовательный портал города Братска - http://obrbratsk.ru/cro/oiro/shsp/hpou/m.php?clear_cache=Y
6	Моисеева С.Г.	учитель математики	Материалы семинара «Современный урок математики в соответствии с требованиями ФГОС»	Образовательный портал города Братска - http://obrbratsk.ru/cro/oiro/shsp/hpou/m.php?clear_cache=Y
7	Ивашко О.О.	учитель английского языка	Лексический КВН по теме «Food»	Копилка уроков - сайт для учителей http://kopilkaurokov.ru
8	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Урок «Зоопарк Лондона»	Соц. сеть работников образования - http://nsportal.ru/node/1383417
9	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Электронное портфолио	Соц. сеть работников образования - http://nsportal.ru/naymushina-mariya-aleksandrovna
10	Кузьменко Т.Е.	учитель географии	Урок «Ориентирование»	Сайт ДООГ – 2015 - http://geo-edu.ru/mod/forum/view.php?id=342
11	Потапова Н.Н.	учитель начальных классов	Электронное портфолио	Социальная сеть работников образования - http://nsportal.ru/potapova-natalya-mikhaylovna
12	Потапова Н.Н.	учитель начальных классов	Урок «Как помочь птицам зимой»	Социальная сеть работников образования - http://nsportal.ru/potapova-

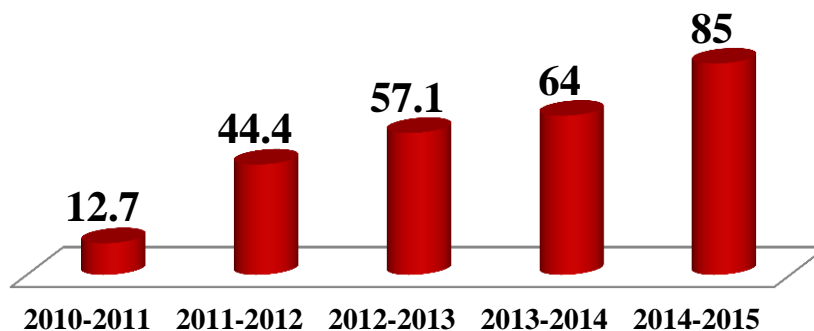
				natalya-1mikhaylovna
13	Потапова Н.Н.	учитель начальных классов	Жизнь человека - высшая нравственная ценность	Социальная сеть взаимовыручки для учителей - infourok.ru
14	Потапова Н.Н.	учитель начальных классов	Рабочая программа внеурочной деятельности «Развитие познавательных способностей» 2 класс	Социальная сеть взаимовыручки для учителей - infourok.ru
15	Потапова Н.Н.	учитель начальных классов	Урок «Достопримечательности города Братска»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей - infourok.ru
16	Моисеева С.Г.	учитель математики	презентации по темам: «Объем прямоугольного параллелепипеда», «Сложение обыкновенных дробей с одинаковыми знаменателями», «Комбинаторика», «Действия с десятичными дробями»	Социальная сеть работников образования - http://nsportal.ru
17	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Конспект урока по математике «Число и цифра8» 1 класс по УМК «Перспективная начальная школа»	Социальная сеть работников образования- http://nsportal.ru/donskajaanzhelika
18	Киселева А.И.	учитель начальных классов	Проект «Вдохновляя поколения»	Социальная сеть работников образования- http://nsportal.ru
19	Киселева А.И.	учитель начальных классов	Рабочая программа внеурочной деятельности «Культура домашнего праздника»	Социальная сеть работников образования- http://nsportal.ru
20	Киселева А.И.	учитель начальных классов	Рабочая программа «Основы светской этики»	Социальная сеть работников образования- http://nsportal.ru
21	Киселева А.И.	учитель начальных классов	презентация внеурочной деятельности «Собака друг человека»	Социальная сеть работников образования- http://nsportal.ru
22	Киселева А.И.	учитель начальных классов	методическая разработка урока «Состав слова»	Социальная сеть работников образования- http://nsportal.ru
23	Часовитина Н.Ю.	учитель начальных классов	Технологическая карта урока по окружающему миру: «Большая восьмерка. Органы кровообращения, для учащихся 4 класса, УМК «Школа 2100»	Социальная сеть работников образования - http://nsportal.ru/chasovitina-nataliya-yurevna "
24	Часовитина Н.Ю.	учитель начальных классов	Учебно-исследовательская работа «Почему кровь красная и её значение в жизни человека»	Социальная сеть работников образования - http://nsportal.ru/chasovitina-nataliya-yurevna "
25	Часовитина Н.Ю.	учитель начальных классов	Учебно-исследовательская работа «Тайны мыльного пузыря»	Социальная сеть работников образования - http://nsportal.ru/chasovitina-nataliya-yurevna "
26	Луненок О.В.	учитель химии	Рабочая программа по химии	http://учительский.сайт/131796
27	Луненок О.В.	учитель химии	Электронное пособие по химии «Изменения, происходящие с веществами», 8 класс	http://учительский.сайт/131796
28	Луненок О.В.	учитель химии	Итоговая контрольная работа по химии 8 класс	http://учительский.сайт/131796
29	Луненок О.В.	учитель химии	Внеклассное мероприятие по химии «Химическая эстафета», 8класс	http://учительский.сайт/131796
30	Луненок О.В.	учитель химии	Методическая разработка урока химии «Типы химических реакций. Реакция замещения и обмена»	http://учительский.сайт/131796

31	Луленок О.В.	учитель химии	Электронное пособие по химии «Изменения, происходящие с веществами», 8 класс	Социальная сеть взаимовыручки для учителей - InfoUrok.RU
32	Луленок О.В.	учитель химии	Итоговая контрольная работа по химии 8 класс	Социальная сеть взаимовыручки для учителей - InfoUrok.RU
33	Луленок О.В.	учитель химии	Методическая разработка внеклассного мероприятия по химии «Химическая эстафета», 8класс	Социальная сеть взаимовыручки для учителей - InfoUrok.RU
34	Луленок О.В.	учитель химии	Методическая разработка урока химии «Типы химических реакций. Реакция замещения и обмена»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей - InfoUrok.RU
35	Луленок О.В.	учитель химии	Рабочая программа по химии	Социальная сеть взаимовыручки для учителей - InfoUrok.RU
36	Серых А.Л.	учитель математики	Методическая разработка электронной математической игры «Лото» для обучающихся 6 классов	Социальная сеть взаимовыручки для учителей - InfoUrok.RU
37	Серых А.Л.	учитель математики	Методическая разработка внеклассного мероприятия по математике «Аукцион знаний», для учащихся 6 класса	Социальная сеть взаимовыручки для учителей - InfoUrok.RU
38	Серых А.Л.	учитель математики	Методическая разработка внеклассного мероприятия по математике «По морям, по волнам - морской бой»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
39	Серых А.Л.	учитель математики	Итоговый тест за курс 5 класса для обучающихся 6 класса	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
40	Серых А.Л.	учитель математики	Методическая разработка внеклассного мероприятия по математике «Турнир любознательных» для обучающихся 5 класса	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
41	Куневич О.В.	учитель информатики	Методическая разработка урока «Табличные базы данных»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
42	Куневич О.В.	учитель информатики	Методическая разработка «Проектная деятельность на уроке информатики»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
43	Куневич О.В.	учитель информатики	Методическая разработка «Деятельностный метод Л.Г. Петерсон на уроке информатики»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
44	Куневич О.В.	учитель информатики	Методическая разработка «Основы компьютерных сетей»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
45	Куневич О.В.	учитель информатики	Контрольно-измерительные материалы по информатике 5-7 классы	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
46	Куневич О.В.	учитель информатики	Рабочая программа курса по выбору «Технология создания комплексных документов в MS Word»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
47	Куневич О.В.	учитель информатики	Методическая разработка «Моделирование»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
48	Куневич О.В.	учитель информатики	Рабочая программа курса по выбору «Учебные проекты с	Социальная сеть взаимовыручки для учителей –

			MS OFFICE»	InfoUrok.RU
49	Куневич О.В.	учитель информатики	Рабочая программа курса «Основы информационной безопасности при работе в телекоммуникационных сетях»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU
50	Куневич О.В.	учитель информатики	Рабочая программа курса «Готовимся стать сертифицированным специалистом по MS EXCEL»	Социальная сеть взаимовыручки для учителей – InfoUrok.RU

Увеличилось количество педагогов до 85% имеющих публикации:

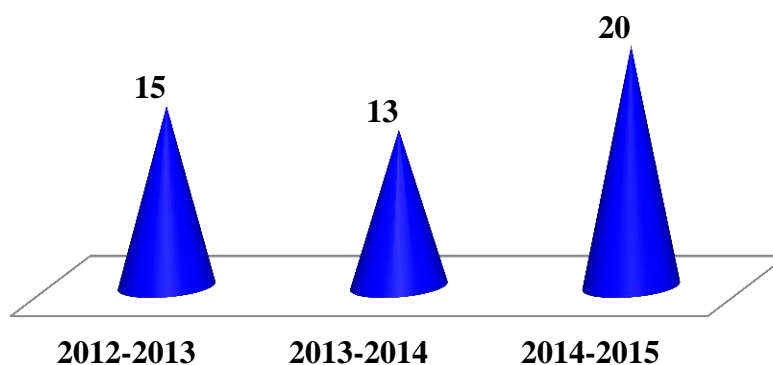
Доля педагогических работников, имеющих публикации



11. Разработка авторских программ, методических пособий, дидактических материалов, учебных презентаций и т.д.

В школе активно идет процесс разработки авторских программ для программно-методического обеспечения компонента образовательного учреждения, части, формируемой участниками процесса учебного плана основных образовательных программ. Всего за 2012-2015 гг. разработано 48 авторских программ (из них 17 программ образовательных модулей).

Динамика разработки авторских педагогических разработок педагогами



63 % (36) учителей имеют свои авторские педагогические разработки разных типов и видов, то на 27,5% больше прошлого года (35,5 %).

Авторские программы соответствуют современным требованиям, предъявляемым к авторским педагогическим разработкам. Разработанные АПР востребованы педагогами других ОО г. Братска: МБОУ СОШ № 45, 42, 40, 32, 30, 14 3 и др.

Авторские программы, пособия, переданные в банк МАУ «ЦРО» в 2014/15 уч. году

№	Ф.И.О. автора, должность, предмет преподавания	Название разработки	Вид разработки (напр.: программа факультативного курса...)	№ и дата утверждения (по ОУ)
1	Потапова Н.М., учитель начальных классов	Авторская (адаптационная) педагогическая разработка «Развитие познавательных способностей» для учащихся 1-4 классов	программа внеурочной деятельности	приказ МБОУ «СОШ № 35» г. Братска № 151, от 05.09.2014
2	Киселева А.И., учитель начальных классов			
3	Вальтер О.А., учитель русского языка	Авторская (адаптационная) педагогическая разработка «МХК: Вечные образы искусства. Мифология» для учащихся 5 классов	программа внеурочной деятельности	приказ МБОУ «СОШ № 35» г. Братска № 151, от 05.09.2014
4	Скворцова В.М., учитель русского языка	Авторская (адаптационная) педагогическая разработка «Говорим и пишем правильно» для учащихся 10-11 классов	программа специального курса	приказ МБОУ «СОШ № 35» г. Братска № 151, от 05.09.2014

12. Экспертная деятельность и работа педагогов ОУ в качестве членов жюри в рамках конкурсных городских мероприятий.

Активная экспертная деятельность учителей оказывают непосредственное влияние на повышение профессионального мастерства. Педагоги школы пользуются заслуженным авторитетом в системе образования г. Братска в этом году зарегистрировано 92 участия в различных формах экспертной деятельности, что на 51 участие больше прошлого года:

Работа педагогов ОО в качестве экспертов в рамках муниципальной системы образования в 2014/15 уч. году

Виды экспертной деятельности:	ФИО педагога, должность, предмет преподавания
Экспертиза работы муниципальных ОЭ площадок	нет
Экспертиза авторских педагогических разработок	
Авторская (адаптационная) педагогическая разработка «Развитие познавательных способностей» для учащихся 1-4 классов	Уварова Т.В., заместитель директора по НМР
Экспертиза в процессе аттестации педагогических работников:	
8 экспертиз	Корзик С.М., учитель технологии
11 экспертиз	Санникова Е.О., учитель истории
9 экспертиз	Костеева О.Л., учитель английского языка
4 экспертизы	Правилова И.С., учитель биологии
10 экспертиз	Емельянова Л.А., учитель физической культуры
Экспертиза олимпиадных работ (МЭ ВсОШ)	
история	Санникова Е.О., учитель истории и обществознания
история	Кирсанова Н.Н., учитель истории и обществознания
обществознание	Санникова Е.О., учитель истории и обществознания

обществознание	Кирсанова Н.Н., учитель истории и обществознания
право	Санникова Е.О., учитель истории и обществознания
биология	Правилова И.С., учитель биологии
экология	Правилова И.С., учитель биологии
география	Быкова В.В., учитель географии
математика	Лисецкая О.В., учитель математики
немецкий язык, председатель	Черняева Н., учитель иностранного языка
по литературе	Дячок О.И., учитель, русский язык и литература
русский язык	Скворцова В.М., учитель, русский язык и литература
английский язык	Наймушина М.А., учитель английского языка
английский язык	Костеева О.Л., учитель английского языка
по технологии	Корзик С.М., учитель технологии
информатика	Перминова О.В., учитель информатики
химия	Луненок О.В., учитель химии
физика	Шакина Е.Б., учитель, физика
астрономия	Шакина Е.Б., учитель, физика
физическая культура	Емельянова Л.А., учитель физической культуры
Аккредитационная экспертиза ОО:	
МКОУ «Карахунская СОШ»	Лебедева М.В., директор
МКОУ «Озернинская СОШ»	Лебедева М.В., директор
МКОУ «Покоснинская СОШ»	Уварова Т.В., зам. директора по НМР
МКОУ «Добчурская СОШ»	Уварова Т.В., зам. директора по НМР
МБОУ «СОШ № 2» г. Тулуна	Дячок О.И., заместитель директора по УВР
МБОУ «СОШ № 25» г. Тулуна	Дячок О.И., заместитель директора по УВР
Количество участия: 69	

Работа педагогов ОО в качестве членов жюри в рамках конкурсных городских мероприятий в 2014/15 уч. году

Вид, название организационно-методического мероприятия	ФИО педагога, должность, предмет преподавания
Конкурсные организационно-методические мероприятия для педагогов:	
Форум «Образование Братска – 2014»	Лебедева М.В., директор
Детские конкурсные мероприятия:	
Городской конкурс по английскому языку «Звездный час»	Костюк Ю.О., учитель, английский язык
	Черняева Н.С., учитель, английский язык
	Наймушина М.А., учитель, английский язык
Городской конкурс «Турнир любознательных»	Моисеева С.Г., учитель, математика
Городской конкурс по английскому языку «Мир английского»	Костеева О.Л., учитель, английский язык

Городской конкурс проектов «Я – путешественник»	Потапова Н.М., учитель, начальные классы
Межмуниципальная компетентностная олимпиада	Дудник И.В., учитель, начальные классы
НПК Творческие проекты. 8 класс	Корзик С.М., учитель, технология
Олимпиада по географии «Географическая кругосветка»	Быкова В.В., учитель, география
Городская НПК «Юные исследователи - будущее Братска»	Наймушина М.А., учитель, английский язык
Городская интеллектуальная игра «Во всех науках мы сильны»	Виноградова Ю.В., учитель, начальные классы
Городская интеллектуальная игра «Во всех науках мы сильны»	Гурина О.И, учитель, начальные классы
Городская интеллектуальная игра «Во всех науках мы сильны»	Курылева О.С., учитель, начальные классы
Городская интеллектуальная игра «Во всех науках мы сильны»	Полковникова Т.Ю., учитель, начальные классы
Городская интеллектуальная игра «Во всех науках мы сильны»	Оноприенко В.Н.
НПК «Юный исследователь»	Оноприенко В.Н., учитель, начальные классы
Городской конкурс «Столицы англоговорящих стран»	Наймушина М.А., учитель, английский язык
Муниципальный конкурс по английскому языку “In the World of English Language”	Наймушина М.А., учитель, английский язык
Президентские тесты	Емельянова Л.А., учитель, физическая культура
Пионербол, гл. судья	Емельянова Л.А., учитель, физическая культура
Илимийские надежды. Пионербол	Кадычков В.П. , учитель, физическая культура
Президентские тесты (финал)	Емельянова Л.А., учитель, физическая культура
	Количество участия: 23

13. Профессиональная рефлексия необходима как начинающему работнику, так и специалисту высшей категории, который находится «на вершине профессиональной зрелости».

Неотъемлемым и ключевым направлением научно-методической работы является системная профессиональная рефлексия, на основе которой выстраивается работа с педагогами.

В рамках данного направления в течение года было проведено два исследования:

1. Изучение использования современных педагогических технологий учителями МБОУ "СОШ № 35".

2. Психологическое состояние педагогических работников, их отношения к работе. Удовлетворенность организацией образовательным процессом.

Так, в феврале было проведено анкетирование в целях определения, используемых современных педагогических технологий учителями МБОУ "СОШ № 35":

Использование современных педагогических технологий учителями МБОУ "СОШ № 35" (уровень начального общего образования)

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество учителя	Современные педагогические технологии											
		Игровые	Проблемное обучение	Проектное обучение	Деятельностный метод обучения	Уровневая дифференциация обучения	Личностно-ориентированное развивающее обучение	УМК "Перспективная начальная школа"	Групповые технологии	Мотивационные технологии	Физического воспитания, сбережения и укрепления здоровья	ИКТ	ИТОГО
1	Виноградова Юлия Витальевна	1	1	1	1	1		1	1		1	1	9
2	Гурина Ольга Игоревна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
3	Донская Анжелика Евгеньевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
4	Дудник Инна Владимировна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
5	Евсеева Маргарита Евгеньевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
6	Емельянова Людмила Анатольевна	1		1	1			1	1	1	1	1	8
7	Жданова Юлия Петровна	1			1			0	1			1	4
8	Зайцева Наталья Николаевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
9	Ивашко Ольга Олеговна	1			1			1	1			1	5
10	Кадычков Владимир Павлович	1		1	1			0	1	1	1	1	7
11	Киселева Анна Ивановна	1		1	1		1	1	1		1	1	8
12	Клименко Татьяна Викторовна	1		0	1			0	1			1	4
13	Костюк Юлия Олеговна	1		1	1				1	1		1	6
15	Куневич Ольга Владимировна	1		1	1			0	1	1		1	6
16	Курылева Ольга Станиславна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
17	Левитская Татьяна Владимировна	1		1	1			1	1			1	6
18	Маркина Жанна Петровна	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
19	Матросова Светлана Евгеньевна	1		1	1			1	1	1		1	7
20	Марченко Евгения Владимировна	1		1	1							1	4
21	Онопrienко Валентина Николаевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
22	Перминова Оксана Викторовна	1		1	1				1	1	1	1	7

23	Полковникова Татьяна Юрьевна	1		1	1		1	1	1	1	1	1	9
24	Полякова Наталья Викторовна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
25	Потапова Наталья Михайловна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
26	Сафаргалиева Инна Николаевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
27	Сафьянова Елена Анатольевна	1		1	1			1		1		1	6
28	Часовитина Наталия Юрьевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
29	Чернова Наталья Алексеевна	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	10
30	Катаманова Татьяна Владимировна	1		1	1					1		1	5
Итого		29	13	26	29	14	15	21	26	12	19	29	233

Анализ анкет педагогов уровня начального общего образования показал, что наименее используемыми являются технологии: проблемное обучение, уровневая дифференциация обучения, мотивационные технологии, личностно-ориентированное развивающее обучение. Самыми популярными и широко используемыми являются технологии: игровые, деятельностные, проектное обучение, групповые технологии, ИКТ.

Использование современных педагогических технологий учителями МБОУ "СОШ № 35" (уровень основного общего образования)

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество учителя	Современные педагогические технологии														ИТОГО	
		Игровые	Проблемное обучение	Проектное обучение	деятельностный метод обучения	Развития критического мышления через чтение и письмо	Уровневая дифференциация обучения	Личностно-ориентированное развивающее обучение	Проведения дискуссий	Групповые технологии	Мастерские	Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ)	Мотивационные технологии	Физического воспитания, сбережения и укрепления здоровья	ИКТ		Исследовательский метод обучения
1	Бурякова Анна Юрьевна	1	1	1	1			1		1					1		7
2	Быкова Валентина Владимировна	1	1	1	1										1	1	6

3	Вальтер Олеся Александровна	1	1	1	1	1	1			1			1		1		9
4	Дячок Ольга Ивановна	1	1	1		1	1			1					1		7
5	Емельянова Людмила Анатольевна	1	1	1	1		1	1		1			1	1	1		10
6	Ершова Маргарита Васильевна	1	1	1	1		1								1		6
7	Жданова Юлия Петровна	1								1				1			3
8	Ивашко Ольга Олеговна	1								1							2
9	Кадычков Владимир Павлович	1		1	1					1			1	1			6
10	Каменщикова Любовь Николаевна	1	1				1			1			1			1	6
11	Кирсанова Наталья Николаевна	1	1	1	1		1			1					1	1	8
12	Клименко Татьяна Викторовна	1								1							2
13	Корзик Светлана Михайловна	1	1	1			1			1					1		6
14	Костеева Ольга Леонидовна	1	1	1	1		1			1			1		1	1	9
15	Костюк Юлия Олеговна	1	1	1			1	1				1			1		7
16	Крючкова Ольга Анатольевна	1	1	1			1						1			1	6
17	Кузьменко Татьяна Евгеньевна	1	1	1			1		1	1					1		7
18	Куневич Ольга Владимировна	1		1	1		1								1		5
19	Лебедева Марина Васильевна	1	1	1	1		1		1	1			1	1	1	1	11
20	Левитская Татьяна Владимировна	1		1						1	1						4
21	Лисецкая Ольга Валентиновна	1	1		1		1			1						1	6
22	Луненок Ольга Викторовна	1	1	1			1	1	1	1						1	8

23	Марченко Евгения Владимировна	1			1				1							3	
24	Милькевич Анна Герантьевна	1	1	1			1		1	1				1	1	8	
25	Моисеева Светлана Геннадьевна	1	1	1			1			1					1	6	
26	Мякишева Евгения Николаевна	1	1	1											1	4	
27	Наймушина Мария Александровна	1	1	1			1			1					1	1	7
28	Оноприенко Геннадий Константинович	1		1						1						3	
29	Перминова Оксана Викторовна	1		1	1		1			1					1	6	
30	Правилова Ирина Сергеевна	1	1	1	1		1			1					1	1	8
31	Санникова Елена Олеговна	1	1	1	1				1	1					1	1	8
32	Сафьянова Елена Анатольевна	1						1	1						1	1	5
33	Серых Анна Леонидовна	1	1	1			1			1						1	6
34	Скворцова Вероника Михайловна	1	1	1	1	1	1			1					1	1	9
35	Уварова Татьяна Витальевна	1	1	1	1	1				1			1		1	1	9
36	Черняева Нина Степановна	1	1	1			1	1							1	1	7
37	Шакина Елена Борисовна	1	1	1	1		1			1				1	1	1	9
ИТОГО		37	27	30	18	4	24	6	6	29	1	1	8	6	24	18	239

Анализ анкет педагогов уровня основного общего образования показал, что наименее используемыми являются технологии: Развития критического мышления через чтение и письмо, личностно-ориентированное развивающее обучение, проведения дискуссий, технология мастерских, теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), мотивационные технологии, технологии Физического воспитания, сбережения и укрепления здоровья. Самыми популярными и широко используемыми являются технологии: игровые, проблемное обучение проектное обучение, групповые технологии, ИКТ.

Использование современных педагогических технологий учителями МБОУ "СОШ № 35" (уровень среднего общего образования)

№ п.п.	Фамилия, имя, отчество учителя	Современные педагогические технологии														ИТОГО	
		Игровые	Проблемное обучение	Проектное обучение	Деятельностный метод обучения	Развития критического мышления через чтение и письмо	Уровневая дифференциация обучения	Личностно-ориентированное развивающее обучение	Проведения дискуссий	Групповые технологии	Мастерские	Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ)	Мотивационные технологии	Физического воспитания, сбережения и укрепления здоровья	ИКТ		Исследовательский метод обучения
1	Быкова Валентина Владимировна	1	1	1	1										1	1	6
2	Емельянова Людмила Анатольевна	1	1	1	1		1	1		1			1	1	1		10
3	Ершова Маргарита Васильевна	1	1	1	1		1								1		6
4	Кадычков Владимир Павлович	1		1	1					1			1	1			6
5	Корзик Светлана Михайловна	1	1	1			1			1					1		6
6	Костеева Ольга Леонидовна	1	1	1	1		1			1			1		1	1	9
7	Крючкова Ольга Анатольевна	1	1	1			1						1			1	6
8	Кузьменко Татьяна Евгеньевна	1	1	1			1		1	1					1		7
9	Куневич Ольга Владимировна	1		1	1		1								1		5
10	Левитская Татьяна Владимировна	1		1						1	1						4
11	Лисецкая Ольга Валентиновна	1	1		1		1			1						1	6
12	Луненок Ольга Викторовна	1	1	1			1	1	1	1						1	8

13	Милькевич Анна Герантьевна	1	1	1		1		1	1				1	1		8	
14	Мякишева Евгения Николаевна	1	1	1										1		4	
15	Наймушина Мария Александровна	1	1	1		1			1					1	1	7	
16	Перминова Оксана Викторовна	1		1	1	1			1					1		6	
17	Правилова Ирина Сергеевна	1	1	1	1	1			1					1	1	8	
18	Санникова Елена Олеговна	1	1	1	1			1	1					1	1	8	
19	Черняева Нина Степановна	1	1	1		1	1							1	1	7	
20	Шакина Елена Борисовна	1	1	1	1	1			1				1	1	1	9	
ИТОГО		20	16	19	11	0	15	3	4	14	1	0	4	4	15	10	136

Анализ анкет педагогов уровня среднего общего образования показал, что наименее используемыми являются технологии: развития критического мышления через чтение и письмо, личностно-ориентированное развивающее обучение, проведения дискуссий, технология мастерских, теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), мотивационные технологии, технологии Физического воспитания, сбережения и укрепления здоровья. Самыми популярными и широко используемыми являются технологии: игровые, проблемное обучение, проектное обучение, уровневая дифференциация обучения, групповые технологии, ИКТ.

Таким образом, результаты анкетирования выявили проблему недостаточного освоения и внедрения педагогами современных образовательных технологий в образовательный процесс, что является ключевым фактором в низком качестве знаний учащихся.

В 2015-2016 учебном году методическим объединениям необходимо активизировать деятельность по освоению и внедрению в образовательный процесс современных образовательных технологий и организовать обмен опытом по применению данных технологий.

Также в текущем году в декабре была проведена диагностика «Психологическое состояние педагогических работников, их отношения к работе. Удовлетворенность организацией образовательным процессом».

В исследовании приняли участие 41 педагог (89% от общего количества педагогических работников ОУ).

Педагогам было предложено оценить степень удовлетворенности различными сторонами жизни образовательного учреждения по пятибалльной шкале. Анкетирование проводилось анонимно.

В ходе анализа анкет были получены результаты в виде среднего балла:

1. Статус ОУ в образовательном пространстве, ее общий имидж - **4,4**
 2. Оснащенность оборудованием вашего учебного предмета, состояние материальной базы кабинетов, в которых вы работаете - **3,6**
 3. Удовлетворенность учебной нагрузкой – **4,4**
 4. Удовлетворенность заработной платой – **3,3**
 5. Удовлетворенность условиями, создаваемыми в ОУ для учителей (удобство, комфорт, ритмичность и плановость работы, безопасность, забота о здоровье и т. п.) – **4,0**
 6. Отношения между администрацией и учителями (сочетание требовательности с демократичностью, реакция администрации на пожелания, вопросы, просьбы, жалобы) – **4,3**
 7. Возможности для профессионального развития – **4,4**
 8. Признание Ваших успехов и достижений:
 - администрацией – **4,4**
 - коллегами – **4,4**
 - родителями обучающихся – **4,3**
 - вашими учениками – **4,5**
 9. Возможности участия в управлении ОУ, в выработке и принятии решений – **4,1**
 10. Общий социально-психологический и эмоциональный климат:
 - в ОУ в целом – **4,4**
 - в педагогическом коллективе – **4,3**
 11. Нравится ли Вам работать в ОУ?:
 - Очень не нравится – **1 педагог (2,4%)**
 - Скорее не нравится - **0**
 - Работа безразлична - **0**
 - Пожалуй, нравится – **25 (53%)**.
 - Очень нравится – **15 педагогов (37%)**
- Средний балл – 4,3 (соответствует ответу «Пожалуй, нравится»)**
12. Как Вы оцениваете изменения, произошедшие в ОУ за последний год?:
 - Привели к ухудшению жизни в ОУ - **0**
 - Немного ухудшили прежнее состояние ОУ - **3 педагога (7,3%)**
 - Были незаметны или незначительны – **4 педагога (9,8%)**
 - Скорее позитивные, чем негативные – **24 педагога (58,6%)**
 - Заметно улучшили жизнь ОУ - **10 педагогов (24,4%)**
- Средний балл – 4,0 (соответствует ответу «Скорее позитивные, чем негативные»)**
13. Оцените вашу степень усталости к середине учебного года):
 - совсем не устал -
 - усталость незначительная, готов работать еще – **6 педагогов (14,6%)**
 - устал, но если надо, то могу поработать еще – **20 педагогов (48,8%)**
 - очень устал, сил осталось чуть-чуть – **4 педагога (9,8%)**
 - предельно устал, чувствую себя как "выжатый лимон" - **1 педагог (2,4%)**

Средний балл – 2,8 (соответствует ответу «устал, но если надо, то могу поработать еще»)

14. Оцените в баллах, насколько Вам удалось реализовать то, что Вы задумывали в начале этого учебного года – **3,9**

15. Перечислите три наиболее значимых события в жизни ОУ в минувшем учебном году:

— Празднование 45- летнего юбилея школы (октябрь 2014г.) отметили – 31 педагог (75,7%)

— Традиционный ежегодный праздник «За честь школы» отметили (май 2014) – 25 педагогов (61%)

— методическое мероприятие «День мастерства» отметили (февраль 2014) отметили – 6 педагогов (14,6%)

— участие в конкурсных мероприятиях IX и X городского Форума «Образование Братска» (ноябрь-декабрь 2013, 2014) отметили – 15 педагогов (37%)

— Традиционный ежегодный спортивный праздник отметили – 5 педагогов (12,1%)

— Традиционный ежегодный праздник «Библиотека, книга, я – вместе верные друзья» отметили - 5 педагогов (12,1%)

— проведение и участие в муниципальных семинарах Школы современного педагога на базе ОУ (январь, сентябрь, октябрь, декабрь 2014) отметили – 4 педагога (9,8%)

— День открытых дверей начальной ступени обучения отметили - 3 педагога (7,3%)

— работа в муниципальной пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО отметили – 2 педагога (4,9%)

— написание рабочих программ отметили – 2 педагога (4,9%)

— олимпиады, сдача норм ГТО, аттестация отметили по 1 педагогу

16. Какое событие минувшего учебного года Вы считаете наиболее значимым в Вашей учительской жизни?

— достижения учащихся отметили 6 педагогов (14,6%)

— Празднование 45- летнего юбилея школы (октябрь 2014г.) отметили – 5 педагогов (12,1%)

— участие в конкурсных мероприятиях IX и X городского Форума «Образование Братска» (ноябрь-декабрь 2013, 2014) отметили – 4 педагога (9,8%)

— проведение и участие в муниципальных семинарах Школы современного педагога на базе ОУ (январь, сентябрь, октябрь, декабрь 2014) отметили – 3 педагога (7,1%)

— День открытых дверей начальной ступени обучения отметили - 3 педагога (7,3%)

— работа в муниципальной пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО отметили – 2 педагога (4,9%)

— приход работать в ОУ отметили – 2 педагога (4,9%)

— выпуск 4 класса, смена директора ОУ, участие во Всероссийской олимпиаде школьников отметили по 1 педагогу.

17. Какие проблемы жизни ОУ нам пока еще не удалось решить?

— Материально-техническая база школы – 20 педагогов (48,8%)

— Наличие 2 смены - 2 педагога (4,9%)

— Большой объем бумажной работы – 1 педагог

18. Сформулируйте Ваши предложения для дальнейшего улучшения работы ОУ

Улучшение материально-технической база школы – 10 педагогов

Снижение объема отчетов – 3 педагога

Повышение заработной платы – 3 педагога

Таким образом, проведенное исследование показало, что средний уровень удовлетворенности педагогических работников:

- по пятибалльной шкале составляет **4,2**, что соответствует утверждению «в основном удовлетворен, оценка больше положительная, нежели отрицательная»;

- по сумме набранных баллов составляет **66,9**, что соответствует достаточному уровню (максимальный балл по 12 первым показателям равен 80 баллам).

Низкий уровень удовлетворенности (от 50 до 60 баллов) показали 6 педагогов (14,6%)

Достаточный уровень удовлетворенности (от 60 до 70 баллов) показали 18 педагогов (44%)

Оптимальный уровень удовлетворенности (от 70 и выше баллов) показали 17 педагогов (41,5%)

Анализ выявил, что в соответствии с направлением 2. «Кадровый капитал» программы развития «Инновационное образование – инвестиции в будущее» МБОУ «СОШ №35» на 2013 – 2018 гг. в школе обеспечиваются условия для самореализации педагогических работников и своевременном удовлетворении потребностей образовательного учреждения в трудовых ресурсах необходимого качества и количества, что подтвердила аккредитационная экспертиза образовательной организации в марте 2015г.

II. ИННОВАЦИОННАЯ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Инновационную деятельность МБОУ «СОШ № 35» определяют следующие пилотные площадки:

Уровень	Тема работы	Статус	ФИО, ученая степень, должность научного руководителя	Сроки реализации, этап	Распорядительный документ
Муниципальный	Опережающее введение ФГОС ООО	пилотная площадка	МАУ ЦРО	2012-2018	Решение коллегии Департамента образования администрации г. Братска от 31.10.2012г.
Региональный	Опережающее введение ФГОС СОО	пилотная площадка	Авгусманова Т.В., кандидат педагогических наук, заведующая Центра научно-методического сопровождения ФГОС ОГАОУ ДПО (ПС) «Иркутский ИПКРО»	2013-2019	Распоряжение Министерства образования Иркутской области № 611-мр от 20.06.2013

В связи с данным положением одной из ключевых задач научно-методической работы в 2014-2015 учебном году было обеспечить организационное, педагогическое и информационное сопровождение введения Федерального государственного

образовательного стандарта основного общего образования; обеспечить нормативное сопровождение введения федерального образовательного стандарта среднего общего образования.

1. Опережающее введение федерального образовательного стандарта основного общего образования

С 1 сентября 2014 года педагоги пилотной площадки продолжили реализацию 2 *внедренческого этапа* (2013-2015гг.) опережающего введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

В инновационную деятельность по введению ФГОС ООО включены: зам. директора по НМР, 26 учителей (46% от общего количества педагогических работников).

В течение 2014-2015 учебного года было организовано методическое сопровождение профессионального развития педагогов, внедряющих ФГОС ООО:

1) 14 педагогов пилотной площадки (25%) прошли курсовую подготовку по теме введения ФГОС нового поколения. В целом курсы повышения квалификации по проблеме введения ФГОС в школе прошли 91% педагогов.

2) Все педагоги пилотной площадки активно участвовали в работе творческой лаборатории по введению ФГОС ООО: разрабатывали технологические карты уроков, конструировали «карты знаний», посещали и анализировали уроки, искали и апробировали новые приемы и методы для оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО, обобщали и распространяли опыт работы среди педагогов города .

Представление результатов и опыта деятельности пилотной площадки

№	Тема опыта	Уровень представления (муниципальный, региональный и др.)	Организационная форма представления (инновационный совет, координационный совет, методические мероприятия)	Целевая аудитория
1	Основная образовательная программа основного общего образования, как нормативно-правовой документ ОО	муниципальный	методическое мероприятие (семинар-практикум)	заместители директора по НМР и УВР
2	Организация образовательной деятельности обучающихся основной школы	муниципальный	координационный совет	заместители директора по НМР и УВР
3	Актуальные вопросы введения и реализации ФГОС ООО	межмуниципальный	методический семинар	директора, заместители директора по НМР и УВР
4	Подходы к моделированию внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС ООО	муниципальный	координационный совет	директора, заместители директора по НМР и УВР
5	Подходы к проектированию внеурочной деятельности в условиях введения	региональный	Педагогический марафон пилотных площадок опережающего введения ФГОС ООО «От опыта к результату»	директора, заместители директора по НМР, УВР, ВР, педагоги,

ФГОС ООО			методисты
----------	--	--	-----------

3) С целью определения затруднения педагогов по организации образовательного процесса в современной информационно-образовательной среде, обеспечивающей реализацию требований ФГОС к результатам освоения ООП ООО в декабре проведено исследование «Изучения затруднений педагогов, внедряющих ФГОС ООО».

В исследовании приняли участие педагоги рабочей группы пилотной площадки введения ФГОС ООО, всего 26 человек (48% от общего количества педагогических работников):

1. Уварова Т.В., учитель русского языка и литературы, заместитель директора по НМР – руководитель
2. Вальтер О.А, учитель русского языка и литературы
3. Крючкова О.А., учитель русского языка и литературы
4. Скворцова В.М, учитель русского языка и литературы, классный руководитель 6Б класса
5. Костюк Ю.О., учитель английского языка
6. Ивашко О.О. , учитель английского языка
7. Наймушина М.А., учитель английского языка
8. Костеева О.Л., учитель английского языка
9. Ершова М.В., учитель математики
10. Моисеева С.П., учитель математики
11. Куневич О.В., учитель информатики
12. Перминова О.В., учитель информатики, классный руководитель 5А класса
13. Бурякова А.Ю., учитель истории и обществознания
14. Санникова Е.О, учитель истории и обществознания
15. Кузьменко Т.Е., учитель географии
16. Быкова В.В., учитель географии и биологии
17. Луненок О.В., классный руководитель 5Б класса
18. Правилова И.С., учитель биологии
19. Левитская Т.В., учитель ИЗО, классный руководитель 5В класса
20. Корзик С.М., учитель технологии
21. Оноприенко Г.К., учитель технологии
22. Милькевич А.Г., учитель ОБЖ
23. Емельянова Е.А., учитель физической культуры
24. Кадычков В.П., учитель физической культуры
25. Сафьянова Е.А., педагог-организатор
26. Жданова Ю.П., педагог-психолог

В ходе анкетирования было выявлено:

Наиболее трудными для большинства педагогов (более 50%) являются вопросы:

- составление технологической карты урока;

Небольшие затруднения, по мнению большинства педагогов (более 50%), вызывают следующие вопросы:

- планирование внеурочной деятельности;
- планирование воспитательной работы;
- планирование целей урока в концепции ФГОС ООО;
- логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения;
- использование современных педагогических технологий согласно ФГОС ООО;
- проведение практических работ с использованием современного, вт.ч. интерактивного, оборудования.
- системное формирование умений и навыков;
- формирование мотивации учения;

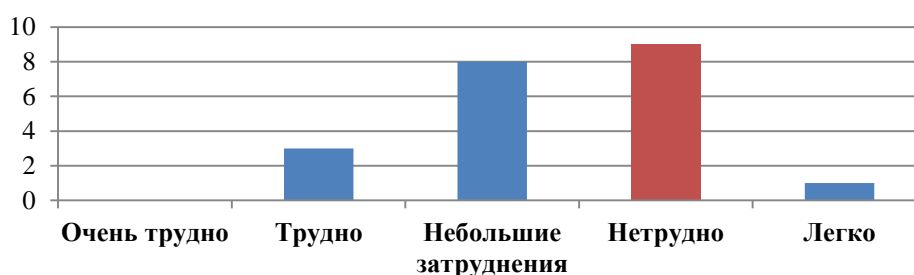
- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы:- предметных, метапредметных, личностных;
- реализация в предметном преподавании междисциплинарных программ;
- работа с одаренными детьми;
- педагогическая поддержка социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности;
- интеграция урочной и внеурочной деятельности;
- использование различных форм оценивания деятельности учащихся;
- интеграция основного и дополнительного образования;
- проведение урочной деятельности в нестандартной форме.
- работа с семьей;
- определение уровня воспитанности учащихся;
-

Самыми доступными и легкими в освоении, по мнению большинства педагогов (более 50%), являются вопросы:

- рабочая программа учителя;
- овладение содержанием УМК;
- использование разнообразных форм организации работы на уроке;
- обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода;
- работа с неуспевающими детьми;
- формирование навыков самооценки и рефлексии у учащихся;
- формирование адекватной самооценки у обучающихся;
- создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся;
- сотрудничество с психологом и социальным педагогом;
- содружество с коллегами.

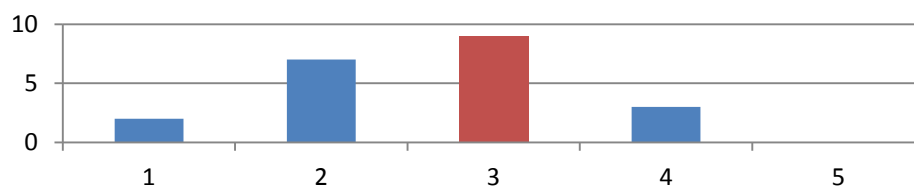
Результаты показывают, что только 3 учителя (11,5%) испытывают затруднения при составлении рабочих программ, из них 2 учителей молодые, вновь прибывшие:

Рабочая программа учителя



Проблемы при проектировании урока испытывают 9 учителей (35 %).

Поурочное планирование/ составление технологической карты урока



1- очень трудно, 2 – трудно, 3- небольшие затруднения, 4 – нетрудно, 5- легко

Проблемы при планировании целей урока в концепции ФГОС ООО испытывают 5 учителей (19,2 %).



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко
Проблемы при выборе различных форм урока испытывают учителя (7,7 %).



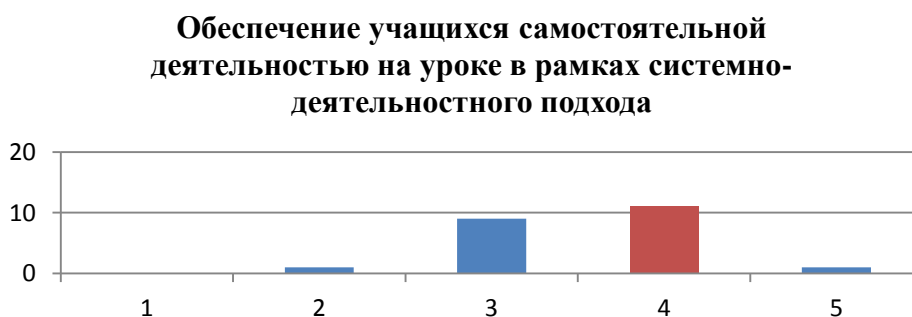
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при построении урока в системе деятельностного метода обучения испытывают 5 учителей (19,2 %).



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

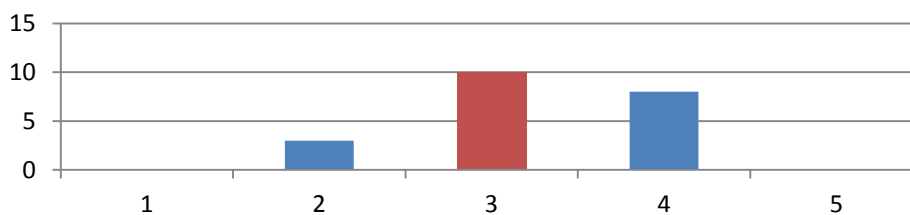
Проблемы при организации самостоятельной деятельности учащихся испытывает 1 учитель (3,8%).



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при использовании современных педагогических технологий согласно концепции ФГОС ООО испытывают 3 учителя (11,5 %).

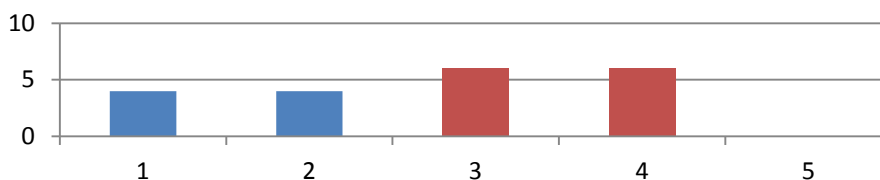
Использование современных педагогических технологий в соответствии ФГОС ООО



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при проведении практических работ с использованием современного, в т.ч. интерактивного, оборудования испытывают 8 учителей (30,7 %), данная проблема обусловлена также отсутствием необходимого оборудования в кабинетах.

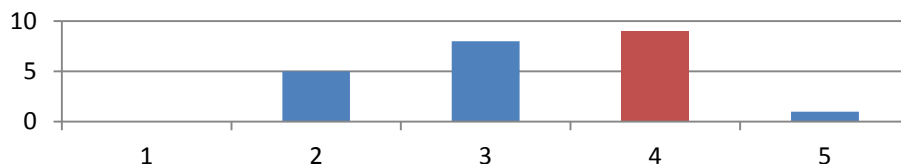
Проведение практических работ с использованием современного, в.т.ч. интерактивного, оборудования



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при системном формировании умений и навыков испытывают 5 учителей (19,2 %).

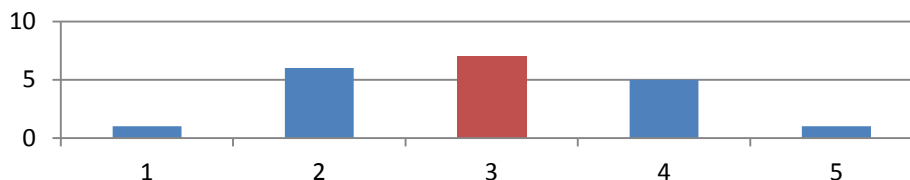
Системное формирование умений и навыков



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при формировании мотивации учения испытывают 7 учителей (27 %).

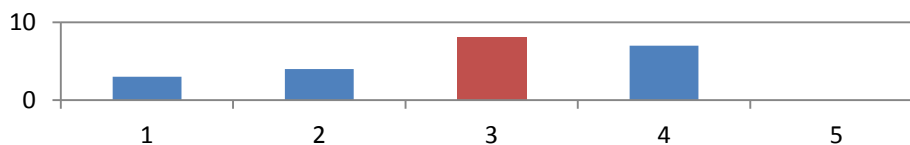
Формирование мотивации учения



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при создании условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы испытывают 7 учителей (27 %).

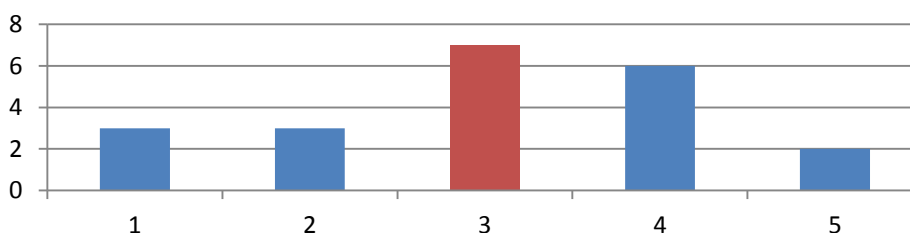
Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы:



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы реализации в предметном преподавании междисциплинарных программ испытывают 6 учителей (23 %).

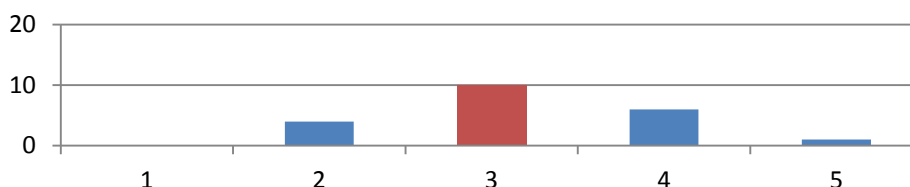
Реализацию в предметном преподавании междисциплинарных программ:



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при организации педагогической поддержки социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности испытывают 4 учителя (15,3 %).

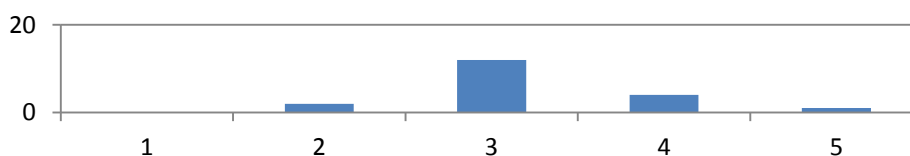
Педагогическая поддержка социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при рациональной организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся испытывают 2 учителя (7,6 %).

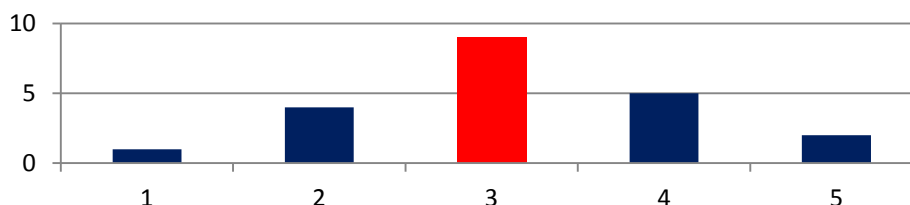
Рациональная организация учебной и внеучебной деятельности обучающихся



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при планировании внеурочной деятельности испытывают 5 учителей (19,2 %).

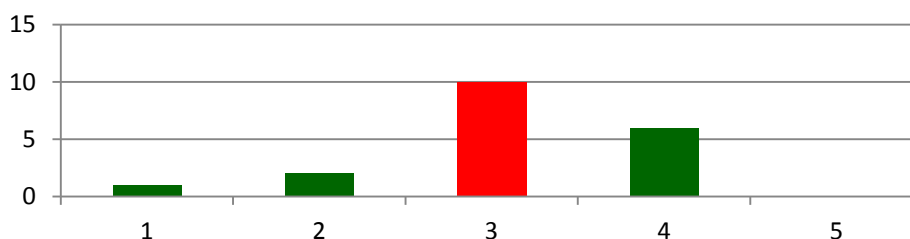
Планирование внеурочной деятельности



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

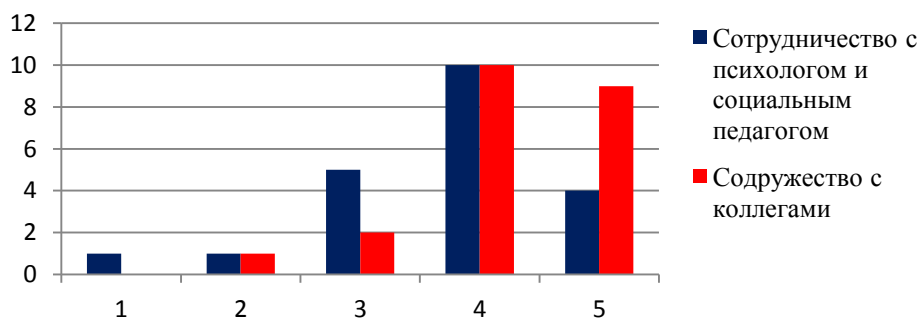
Проблемы при планировании воспитательной работы испытывают 3 учителя (11,5%).

Планирование воспитательной работы



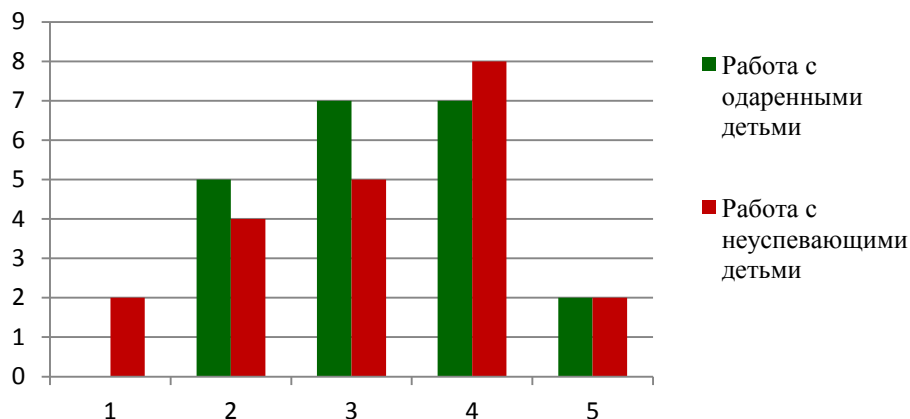
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при сотрудничестве с психологом и социальным педагогом испытывают 2 учителя (7,7 %), с коллегами – 1 педагог (3,8%).



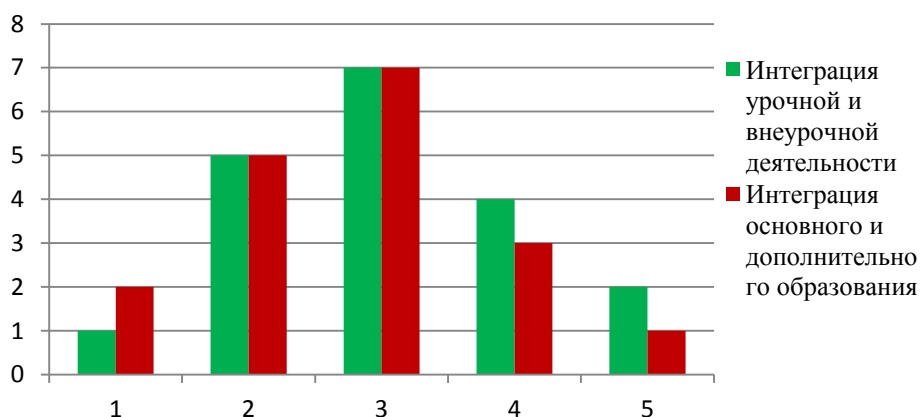
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при работе с одаренными детьми испытывают 5 учителя (19.2 %), с неуспевающими детьми – 6 учителей (23%).



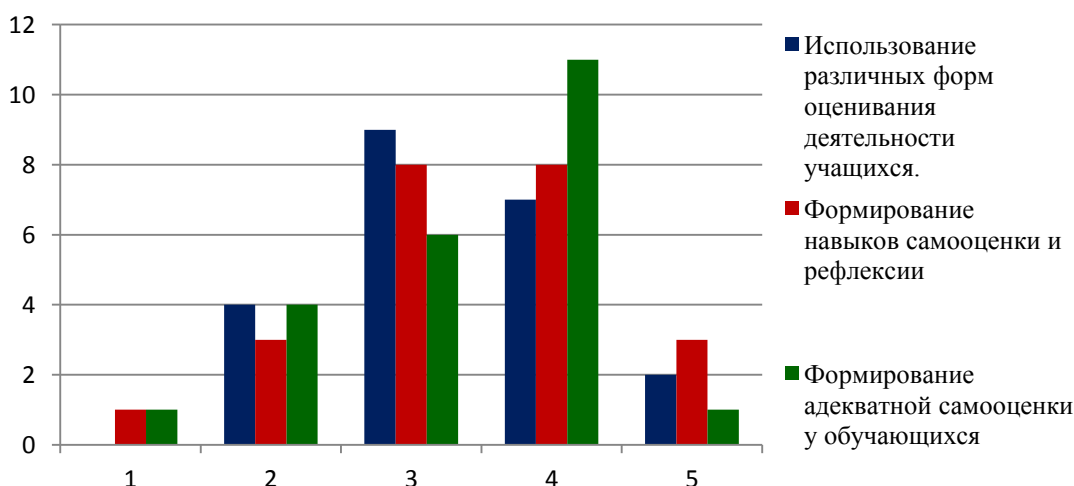
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при интеграции урочной и внеурочной деятельности испытывают 6 учителя (23 %), основного и дополнительного образования – 7 учителей (27%).



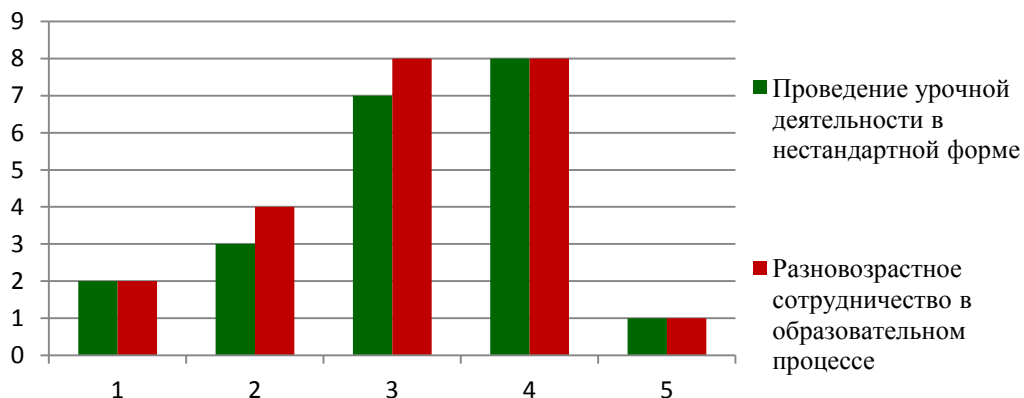
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при использовании различных форм оценивания деятельности учащихся и формирования навыков самооценки и рефлексии испытывают 4 учителя (15,3 %), формирование адекватной самооценки у обучающихся – 5 учителей (19,2%).



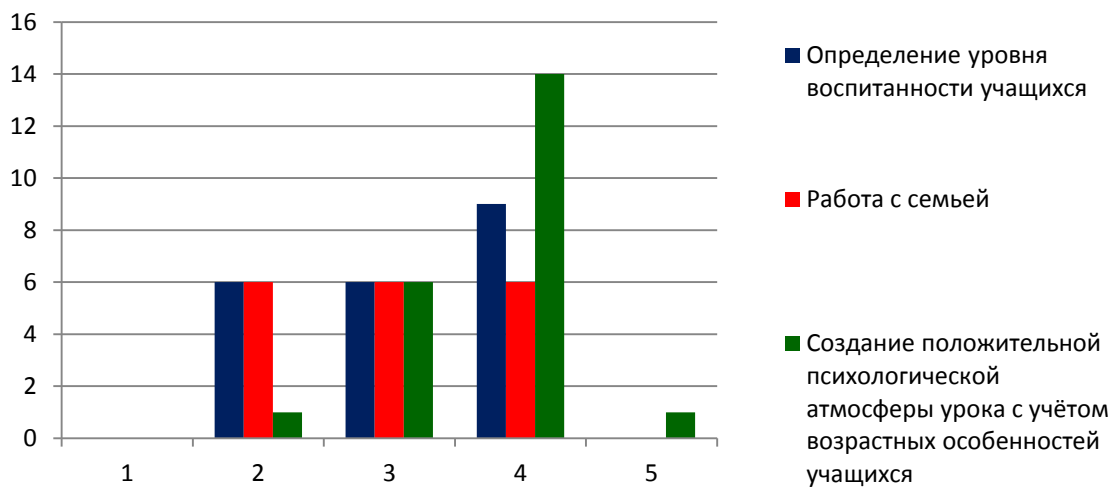
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при проведении урочной деятельности в нестандартной форме испытывают 5 учителя (19,2 %), организации разновозрастного сотрудничества – 6 учителей (23 %).



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при определении уровня воспитанности учащихся, работе с семьей испытывают 6 учителей (23 %), в создании положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся – 1 учитель (3,8 %).



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Наибольшие затруднения (трудно и очень трудно) в освоении ФГОС ООО испытывают следующие педагоги:

1. Санникова Е.О., учитель истории и обществознания – 27 пунктов;
2. Перминова О.В., учитель информатики – 22 пункта;
3. Кузьменко Т.Е., учитель географии – 19 пунктов;
4. Жданова Ю.П., психолог -14 пунктов;
5. Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы, классный руководитель 6Б класса- 8 пунктов;
6. Ивашко О.О., учитель английского языка -7 пунктов;
7. Моисеева С.Г., учитель математики – 7 пунктов;
8. Быкова В.В., учитель биологии – 7 пунктов;
9. Крючкова О.А., учитель русского языка и литературы - 6 пунктов;
10. Емельянова Е.А., учитель физической культуры – 5 пунктов;
11. Наймушина М.А., учитель английского языка -5 пунктов;
12. Сафьянова Е.А., педагог-организатор - – 4 пункта;
13. Правилова И.С., учитель биологии – 2 пункта;
14. Вальтер О.А., учитель русского языка и литературы - 1 пункт;
15. Кадычков В.П., учитель физической культуры – 1 пункт;
16. Костеева О.Л., учитель английского языка – 1 пункт.

Испытывают небольшие затруднения следующие педагоги:

1. Костюк Ю.О., учитель английского языка
2. Куневич О.В., учитель информатики
3. Луненок О.В., классный руководитель 5Б класса
4. Левитская Т.В., учитель ИЗО, классный руководитель 5В класса
5. Корзик С.М., учитель технологии

Таким образом, проведенный мониторинг показал, что педагоги работают над повышением профессионального мастерства, видят свои затруднения, планируют пути решения проблем.

В целом все члены творческой лаборатории по опережающему введению ФГОС ОО активно участвуют в школьных методических семинарах – практикумах, если возникают

вопросы, решают их в ходе индивидуальных консультаций.

В течение 2014-2015 учебного года в соответствии Программой ВСОКО и планом ВШК МБОУ «СОШ № 35» на 2014-2015 учебный год проведены:

1. Мониторинг «Изучение образовательных потребностей и учебных предпочтений учащихся 1-5,6Б классов»;
2. Стартовая диагностика «Уровень сформированности УУД и ключевых компетенций обучающихся 2-5,6Б классов»;
3. Контроль работы с портфолио учащихся.
4. Диагностическое исследование «Уровень мотивации обучающихся»
5. Мониторинг сформированности ключевых компетенций и УУД обучающихся 2-5,6Б класса;
6. Контроль учета индивидуальных достижений обучающихся. Участие обучающихся в предметных городских, областных, российских конкурсах, программах.

Так, в сентябре проведено исследование «Изучения образовательных потребностей и учебных предпочтений обучающихся».

Цель: создание образовательного пространства для осознанного выбора учащимися собственной образовательной траектории.

На основании исследования «Изучение запросов и образовательных потребностей обучающихся 5АБВ, 6Б классов», проведенного в апреле-мае 2013-2014 учебного года был сформирован перечень программ внеурочной деятельности для учащихся 5АБВ, 6Б классов. Набор предлагаемых курсов носил вариативный характер, их количество было избыточны, что способствовало удовлетворению образовательных потребностей и интересов учащихся.

На основе выбора учащихся были сформирован план внеурочной деятельности 5АБВ классов на 2014-2015 учебный год :

Направления внеурочной деятельности	Названия курсов внеурочной деятельности	Виды деятельности	Форма организации и занятий	Классы			Количество часов в неделю	Часов в год	Ответственный педагогический работник
				5 А	5 В	5 Б			
Спортивно-оздоровительное	Основы туризма и краеведения	туристско-краеведческая деятельность, спортивно-оздоровительная деятельность	клуб	3			3	102	Кадычков В.П.
				1					
Духовно-нравственное	МХК: Вечные образы искусства. Мифология	Познавательная деятельность	специальный курс	1			2	68	Черняева Н.С., учитель
	Английский язык и культуроведение англоговорящих стран	Познавательная деятельность	кружок	1	1				
Социальное	Моя экологическая грамотность	социально-преобразующая деятельность	экологическая академия	1			1	34	Правилова И.С., учитель
Общекультурное	Декоративно-прикладное	Творческая деятельность	кружок	1			1	34	Черняева Н.С.,

	искусство							учитель	
	Юные музейеды	Краеведческая и исследовательская деятельность	кружок	1			1	34	Сафьянова Е.А., педагог - организатор
Обще-интеллектуальное	Развивающая математика и информатика	Познавательная деятельность	факультативный курс	1	1	1	3	102	Серых А.Л., учитель
	Развитие интеллектуальных умений	Познавательная и исследовательская деятельность	научное общество,	1		1	2	68	Уварова Т.В., учитель/ Луненок О.В., учитель
Часы, используемые на массовые мероприятия		Проблемно-ценностное, досуговое общение, социально-моделирующая, игровая деятельность	конференции, соревнования, конкурсы, этические беседы, экскурсии	0.5	0.5	0.5	1.5	51	классные руководители
Итого:							15.5	527	

С целью уточнения выбора учащихся и составления списков для изучения курсов было проведено повторное исследование с 10.09.2014. по 15.09.2014 для окончательного определения учащимися своей образовательной траектории.

В исследовании приняли участие обучающиеся 5АБВ классов, всего 86 человек (100% от общего количества учащихся).

Анкетирование показало, что наиболее востребованными в 5 классах оказались следующие программы внеурочной деятельности (выбор от 1 до 28 человек):

1. Развивающая математика и информатика
2. Развитие интеллектуальных умений
3. Английский язык и культуроведение англоговорящих стран

Менее востребованными являются курсы:

4. Основы туризма и краеведения
5. Моя экологическая грамотность
6. Декоративно-прикладное искусство
7. Юные музейеды
8. МХК: Вечные образы искусства. Мифология

На основе выбора учащихся был сформирован план внеурочной деятельности 6Б класса на 2014-2015 учебный год :

Направления внеурочной деятельности	Названия курсов внеурочной деятельности	Виды деятельности	Форма организации занятий	Количество часов в неделю	Часов в год	Ответственный педагогический работник
Спортивно-оздоровительное	Основы туризма и краеведения	Туристско-краеведческая деятельность, спортивно-оздоровительная деятельность	спортивный клуб	3	102	Кадычков В.П. учитель
Духовно-нравственное	Загадки истории и современности	Проблемно-ценностное общение	факультативный курс	1	34	Скворцова В.М., учитель

<i>Социальное</i>	Моя экологическая грамотность	Социально-преобразующая добровольческая деятельность	экологическая академия	1	34	Быкова В.В., учитель
<i>Общекультурное</i>	Юные музейеведы	Краеведческая и исследовательская деятельность	кружок	1	34	Сафьянова Е.А., педагог-организатор
<i>Общеинтеллектуальное</i>	Мой инструмент-компьютер	Познавательная и исследовательская деятельность	факультативный курс	1	34	Перминова О.В., учитель
	Развитие интеллектуальных умений.	Познавательная и исследовательская деятельность	интеллектуальный клуб	1	34	Уварова Т.В., учитель
<i>Часы, используемые на массовые мероприятия</i>		Проблемно-ценностное, досуговое общение, социально-моделирующая, игровая деятельность	конференции, соревнования, конкурсы, этические беседы, экскурсии	0.5	17	Скворцова В.М., учитель, классный руководитель
Итого:				8.5	289	

С целью уточнения выбора учащихся и составления списков для изучения курсов было проведено повторное исследование с 10.09.2014. по 15.09.2014 для окончательного определения учащимися своей образовательной траектории.

В исследовании приняли участие обучающиеся 6Б класса, всего 25 человек (100% от общего количества учащихся). Анкетирование показало, что все курсы востребованы детьми. На основе проведенного исследования сформированы списки учащихся.

В соответствии с планом ВШК Внутренней системы оценки качества образования МБОУ «СОШ № 35» на 2014-2015 учебный год проведена стартовая диагностика «Уровень сформированности метапредметных универсальных учебных действий и ключевых компетенций» у учащихся 5АБВ, 6Б классов (муниципальная пилотная площадка опережающего введения ФГОС ООО).

Всего в диагностике приняло участие 76 (88,4%) учащихся 5АБВ классов; 25 (100%) учащихся 6Б класса.

Оценка метапредметных результатов описана как оценка планируемых результатов представленных в разделе ООП ООО 1.2 Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, пункте 1.2.3. Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ. Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ включают:

- Формирование универсальных учебных действий;
- Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- Стратегии смыслового чтения и работа с текстом.

Структура и типология заданий, включенных в комплексную работу, а также балльная система, применяемая для оценки уровня образовательных достижений учащихся, ориентированы на ФГОС ООО.

Уровни овладения учащимися УУД и ключевыми компетенциями определены по методике Л.М. Фридмана:

0 уровень – отсутствие умения, учащиеся совершенно не владеют данным действием

1 уровень – низкий, учащиеся знакомы с характером данного действия, умеют выполнять его лишь при достаточной помощи учителя (взрослого)

2 уровень – достаточный, умеют выполнять данное действие самостоятельно, но лишь по образцу, подражая действиям учителя или сверстников

3 уровень – высокий, умеют достаточно свободно выполнять действие, осознавая каждый шаг

4 уровень – оптимальный, автоматизированное, свернутое и безошибочное выполнение действия (навык)

Учащиеся 5 классов показали следующие результаты:

УУД и ключевые компетентности	Уровни сформированности УУД					Среднее значение по УУД (качество)
	0 уровень – отсутствие умения	1 уровень – низкий (от 0% до 30%)	2 уровень – достаточный (от 30-до 50%)	3 уровень – высокий (более 50%)	4 уровень – оптимальный	
Познавательные УУД	1 – 1,4%	44-57,9%	27 - 35,6%	4 -5,3%	0%	22,3%
Коммуникативные УУД	5 – 6,6%	41-54%	17 – 22,43%	13-17,1%	0%	23,5%
Регулятивные УУД	35-46,1%	35-46,1%	5 – 6,6%	1 – 1,4%	0%	10,4%
Читательская компетентность	1 – 1,4%	54 - 71,1%	18 - 23,7%	3-4%	0%	20,3%
Учебно-исследовательская и проектная компетентность	31 - 40,8%	26-34,3%	10-13,2%	9-11,9%	0%	16%
Среднее значение (справляемость)	0%	51-67,1%	24 – 31,6%	1–1,4%	0%	20,9%

По итогам диагностики выявлено: 51 (67,1%) учащийся выполнил работу на низком уровне (не преодолели порог в 30%), 24 (31,6%) учащихся выполнили работу на достаточном уровне (от 30% до 50%), 1 (1,4%) учащийся выполнили работу на оптимальном уровне (от 50%).

Среднее значение (качество) выполнения работы по каждому УУД и компетенциям составило от 10,4 до 23,5%, что в целом является низким.

Наиболее сложными для детей явились задания, проверяющие сформированность: **регулятивных УУД:**

1	Самостоятельно или при помощи учителя ставит новые учебные цели и задачи, умеет преобразовывать практическую задачу в познавательную;
2	Осуществляет контроль по результату и по способу действия; актуальный контроль на уровне произвольного внимания;
3	Адекватно самостоятельно оценивает правильность выполнения действия, устраняет причины возникших трудностей и вносит необходимые коррективы в исполнение, как в конце действия, так и по ходу его реализации;

учебно-исследовательской и проектной компетентности:

1	планировать и выполнять учебное исследование и учебный проект, используя оборудование, модели, методы и приёмы, адекватные исследуемой проблеме;
2	распознавать и ставить вопросы, ответы на которые могут быть получены путём исследования,
3	формулировать вытекающие из исследования выводы;

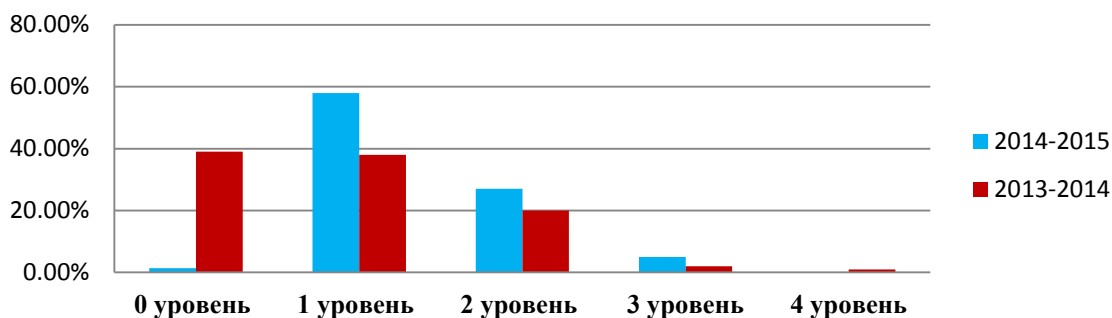
4	использовать такие математические методы и приёмы, как абстракция и идеализация, доказательство, доказательство от противного, доказательство по аналогии, опровержение, контрпример, индуктивные и дедуктивные рассуждения, построение и исполнение алгоритма;
5	использовать такие естественно и научные методы и приёмы, как наблюдение, постановка проблемы, выдвижение «хорошей гипотезы», эксперимент, моделирование, использование математических моделей, теоретическое обоснование, установление границ применимости модели/теории;
6	использовать некоторые методы получения знаний, характерные для социальных и исторических наук: постановка проблемы, опросы, описание, сравнительное историческое описание, объяснение, использование статистических данных, интерпретация фактов;
7	ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме;

Необходимо отметить, что формирование учебно-исследовательской и проектной компетентности не является обязательным для начального уровня образования и, следовательно, не входит в планируемые результаты ООП НОО.

Рассмотрим, полученные результаты в сравнении с прошлым годом:

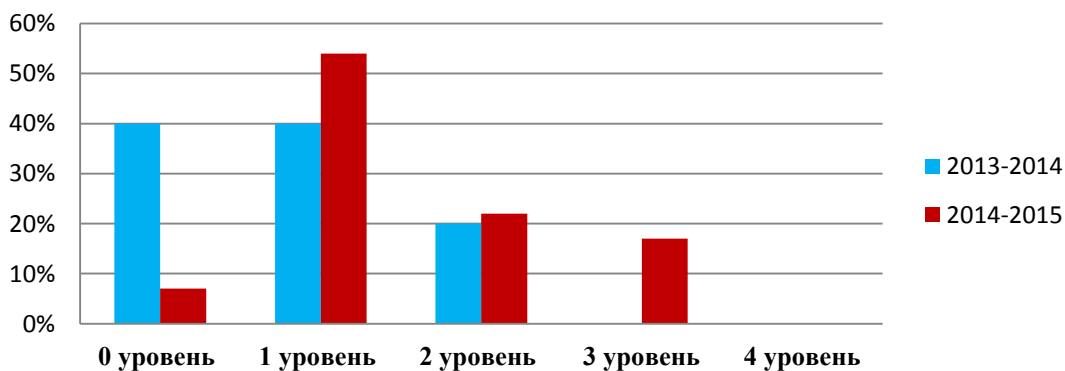
В сравнении с результатами 5Б класса 2013-2014 года, 5 класс 2014-2015 года показывают, что 0 уровень по сформированности **познавательных УУД** определен только у 1 ученика, что выше на 38% прошлого года; в основном учащиеся показали низкий и достаточные уровни сформированности познавательных УУД.

Познавательные УУД



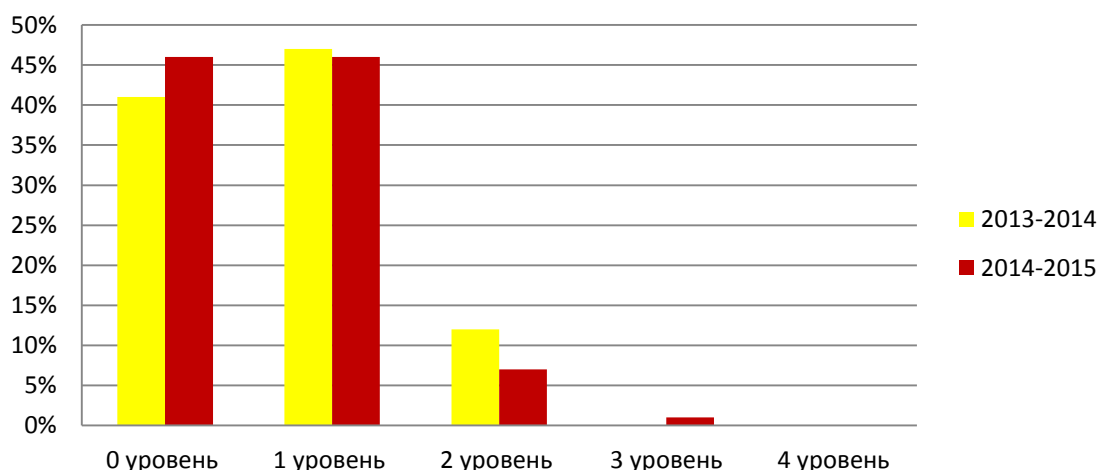
Сформированность коммуникативных УУД, также выше на 33%, чем у учащихся 5 Б класса прошлого года обучения:

Коммуникативные УУД



Сформированность регулятивных УУД, меньше на 5%, чем у учащихся 5 Б класса прошлого года обучения:

Регулятивные УУД



Таким образом, диагностика показала, что учителя начальной школы, учитывая рекомендации данные по результатам диагностики прошлого года, скорректировали работу по формированию УУД: у учащихся 5 классов сформированы УУД на низком и достаточном уровнях, что является необходимым условием для дальнейшего развития УУД на основном уровне образования.

Результаты исследования развития УУД и ключевых компетенций у учащихся 6Б класса показали:

По итогам диагностики выявлено: 11 учащихся выполнили работу на низком уровне (от 1/3 до 2/3 объема работы), 13 учащихся выполнили работу на достаточном уровне (от 2/3), что на 7 человек больше чем в прошлом году. 0 уровень (отсутствия УУД) составляет от 4,2 до 20,9%, что меньше на 25% чем в прошлом уч. году (56%), что свидетельствует о развитии УУД.

Уровень	Осведомленность	Наблюдательность	Аналитические умения	Поиск закономерностей	Сообразительность	Методологические умения	Логика	Абстрактное мышление	Ср.знач (справляемость)
0 уровень	0	0	0	2 - 8,4%	1 - 4,2%	5 - 20,9%	1 - 4,2%	1 - 4,2%	0
Низкий	9 - 37,5%	11 - 45,9%	11 - 45,9%	20 - 83,4%	13 - 54,2%	11 - 45,9%	15 - 62,5%	10 - 41,7%	11 - 45,9%
Соответствует норме	15 - 62,5	13 - 54,2%	13 - 54,2%	2 - 8,4%	10 - 41,7%	8 - 33,4%	8 - 33,4%	13 - 54,2%	13 - 54,2%

В январе в соответствии с планом ВШК Внутренней системы оценки качества образования МБОУ «СОШ № 35» на 2014-2015 учебный год был проведен «Контроль качества работы педагогов по формированию портфолио в 5АБВ, 6 Б классах». В ходе проверки были просмотрены портфолио учащихся 5АБВ, 6 Б классов.

В соответствии с «Положением о портфолио обучающегося МБОУ «СОШ № 35» утвержденным приказом № 125 от 05 сентября 2013г портфолио ученика состоит из следующих разделов;

- «Я о себе»;
- «Портфолио документов»;

- «Портфолио творческих работ»;
- «Портфолио отзывов».

Ученики с интересом накапливают свои результаты. Работа с портфолио ведется классным руководителем системно, другие преподаватели с портфолио работают периодически, наполняемость материалами средняя.

В соответствии с планом ВШК Внутренней системы оценки качества образования МБОУ «СОШ № 35» на 2014-2015 учебный год мониторинг «Сформированность ключевых компетенций и УУД обучающихся 5АБВ, 6Б классов» (муниципальная пилотная площадка опережающего введения ФГОС ООО).

Всего в диагностике приняло участие 112 учащихся 5АБВ классов и 6Б класса.

Оценка метапредметных результатов описана как оценка планируемых результатов представленных в разделе ООП ООО 1.2 Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, пункте 1.2.3. Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ. Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ включают:

- Формирование универсальных учебных действий;
- Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- Стратегии смыслового чтения и работа с текстом.

Оценка сформированности метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией) учащимися 5, 6б классов

Для проведения мониторинга использована стандартизированная комплексная работа.

Структура и типология заданий, включенных в комплексную работу, а также балльная система, применяемая для оценки уровня образовательных достижений учащихся, ориентированы на ФГОС ООО.

Учащиеся показали следующие результаты:

Класс	Успешность выполнения (% от максимального балла)							
	Общий балл	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
		Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Выборка стандартизации 5 классы	45	41	42	50	49	63	44	38
5а	44	38	44	49	44	62	38	41
5б	44	39	44	43	48	56	35	45
5в	37	31	39	37	41	60	32	29
Выборка стандартизации 6 классы	46	41	46	46	51	51	46	38
6б	57	43	58	56	70	61	57	50

Результаты мониторинга показывают, что преодолели порог стандартизации в выполнении заданий по общим баллам, по предметным областям, по группам умений –

учащиеся 6б класса, что свидетельствует о достаточном уровне развития ключевой компетенции «смысловое чтение и умение работать с информацией» в целом всего класса.

5 классы показали низкий уровень в выполнении заданий по общим баллам, по предметным областям, по группам умений. Преодолели порог стандартизации 5а и 5б классы по заданиям русского языка и по группе умений «использование информации из текста для различных целей».

Класс	Уровни достижения (% учащихся)			
	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
Выборка стандартизации 5 классы	-	-	73	12
5а	8	25	54	13
5б	4	13	75	8
5в	8	25	67	0
Выборка стандартизации 6 классы	0	12	52	36
	12		88	
6б	3	29	50	18
	32		68	

Анализ уровней достижения показывает, что преодолели порог стандартизации и достигли базового уровня учащиеся 5б класса, в 5а классе преодолен порог стандартизации по повышенному уровню, но не достигнут по базовому уровню.

Результаты мониторинга по каждому классу представлены в Приложении 1. к справке.

В целом результаты мониторинга говорят о недостаточно системной работе учителей по формированию ключевой компетенции «смысловое чтение и умение работать с информацией».

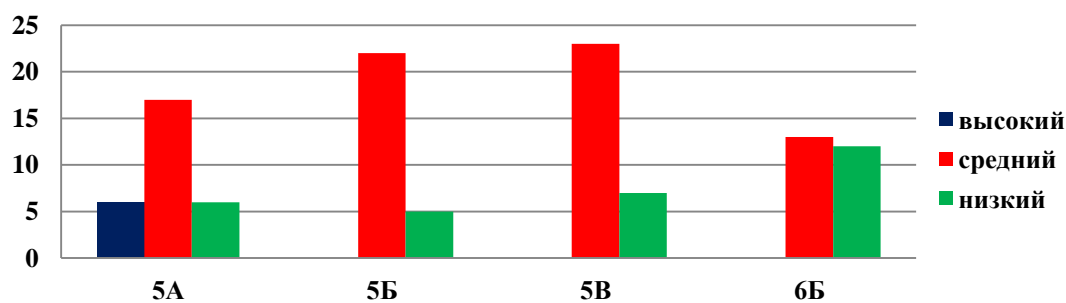
Оценка сформированности универсальных учебных действий и учебно-исследовательской и проектной компетентностей

По итогам проведения и презентации классных проектов классными руководителями и тьюторами были заполнены на каждого учащегося диагностические карты формирования УУД ученика (ФОРМА 1ИД-ООО), сводные таблицы сформированности УУД учащихся (ФОРМА 3СВ-ООО), жюри Научно-практической конференции заполнили карту оценки проектных и учебно-исследовательских работ, учащимися подведены итоги в листе самооценки проектной группы и «Бланке самооценки проектной работы обучающегося». В ходе анализа, проведенной работы получены следующие результаты:

Класс/количество учащихся	Уровни сформированности УУД		
	Низкий (0-15б)	Достигли базового уровня	
		Средний (30-16б)	Высокий (34-31б)
5а /29	6/21%	17/58%	6/21%
5б /27	5/19%	22/81%	0
5в/30	7/23%	23/77%	0
6б/25	12/48%	13/52%	0
111	30/27%	75/68%	6/5%

Результаты мониторинга по каждому классу представлены в Приложении 2. к справке.

Динамика сформированности УУД



По итогам выполнения проектных работ выявлено: высокий уровень отмечен у 21% учащихся 5а класса, в 5бв,6б – отсутствует.

Низкий уровень показали 27% учащихся, средний – 68%, высокий – 5% учащихся.

Таким образом, достигли базового уровня 73% учащихся.

Диагностика интеллектуального развития учащихся

В рамках мониторинга сформированности УУД и ключевых компетенций было проведено диагностическое исследование, определяющее уровень интеллектуального развития учащихся. Диагностика интеллектуального развития учащихся выявляет уровень сформированности умений, которые являются необходимыми для организации учебной деятельности:

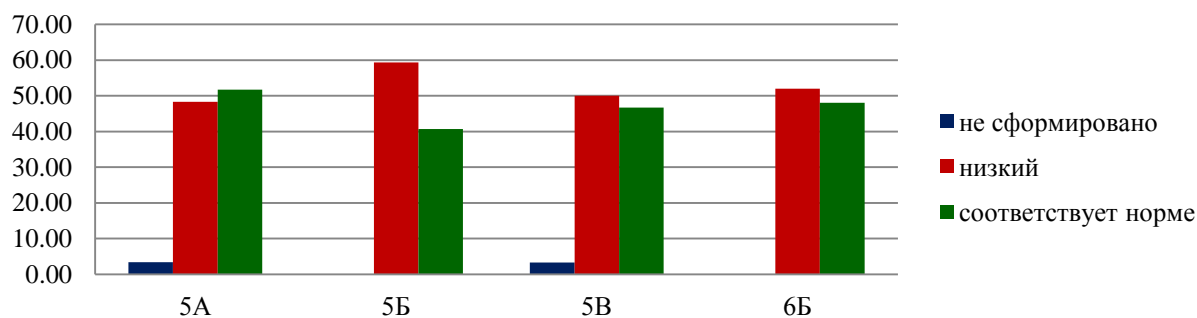
- осведомленность
- наблюдательность
- аналитические умения
- поиск закономерностей
- сообразительность
- методологические умения
- логика
- абстрактное мышление

Анализ диагностических работ показывает, что 1,8% учащихся имеют низкий уровень интеллектуального развития, 52% учащихся - низкий уровень и только у 46,2% учащихся уровень интеллектуального развития соответствует норме. Наименьшее количество учащихся, показавших соответствие норме в 5 б классе – 40,7%, наибольшее число учащихся показавших соответствие норме в 5 а классе – 51,7%

Класс	Уровни интеллектуального развития учащихся		
	не сформировано	низкий	соответствует норме
5А	1/ 3,4%	14/ 48,3%	15/ 51,7%
5Б	0%	16/ 59,3%	11/ 40,7%
5В	1/ 3,3%	15/ 50%	14/ 46,7%
6Б	0%	13\ 52%	12\ 48%
112	2/ 1,8%	58/52%	52/ 46,2%

Результаты мониторинга по каждому классу представлены в Приложении 3. к справке.

Динамика сформированности интеллектуального развития учащихся



Таким образом, данное исследование показывает, что основной контингент учащихся 54% это дети с недостаточным уровнем интеллектуального развития, в связи с этим необходимо в образовательном процессе предусмотреть формы и приемы работы, способствующие развитию осведомленности, наблюдательности, аналитических умений, поиску закономерностей, сообразительности, методологических умений, логики, абстрактному мышлению.

2. Подготовка к опережающему введению федерального образовательного стандарта среднего общего образования

Распоряжением министерства образования Иркутской области «О пилотных площадках опережающего введения ФГОС среднего общего образования в Иркутской области» от 20.06.2013г. № 611 – мр МБОУ «СОШ № 35»МО г. Братска был присвоен статус региональной пилотной площадки опережающего введения ФГОС среднего общего образования.

Нормативно-правой базой функционирования региональной пилотной площадки опережающего введения ФГОС среднего общего образования являются следующие документы:

- Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 19.12.2013г.

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413.

- План-график, мероприятия по обеспечению введения ФГОС среднего общего образования в Иркутской области, утвержденные Распоряжением Министерства образования Иркутской области от 20.01.2014 г. № 64-мр.

- Дорожная карта по опережающему введению ФГОС СОО на базе образовательных организаций – пилотных площадок Иркутской области на 2013 – 2020 гг.

В течение 2014 года в рамках подготовительного этапа (2014-2016гг.) работы пилотной площадки МБОУ «СОШ № 35» были осуществлены:

1. Разработан и утвержден «План-график мероприятий по переходу на ФГОС СОО в МБОУ «СОШ № 35»(приказ директора МБОУ «СОШ № 35» от 28.03.2014г. № 61).

Целью плана-графика является: создание системы организационно - управленческого и научно – методического обеспечения по организации введения ФГОС СОО.

План-график включает следующие направления:

- организационно-управленческое обеспечение;
- нормативно-правовое обеспечение;
- научно - методическое и кадровое обеспечение;
- психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса;
- материально-техническое и финансово-экономическое обеспечение;

- учебно-методическое и информационное обеспечение;
- мониторинг готовности школы к реализации ФГОС СОО.

2.Формируется банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального, школьного уровней по вопросам введения ФГОС СОО.

Разработаны и утверждены следующие локальные акты:

- об организации внеурочной деятельности учащихся;
- о портфолио учащегося;
- о портфолио педагогов;
- должностная инструкция педагога
- должностная инструкция классного руководителя
- требования к объектам инфраструктуры образовательной организации;
- положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ СОШ № 35;

3. Разработана модель управления образовательным учреждением в условиях введения ФГОС СОО.

Модель предусматривает пять этапов разработки и осуществления программы модернизации существующей в школе образовательной системы с целью приведения ее в соответствие с требованиями ФГОС СОО:

1) Формирование рабочей группы по разработке проекта модернизированной образовательной системы среднего общего образования школы и органов управления программой введения ФГОС СОО.

Задачи этапа. При формировании рабочей группы по разработке проекта модернизированной образовательной системы на начальной ступени необходимо:

- определить состав рабочей группы;
- назначить руководителя рабочей группы;
- определить порядок ее работы;
- поставить перед группой общую задачу и задачу следующего этапа .

Результаты этапа. На первом этапе сформирована рабочая группа по разработке проекта модернизированной образовательной системы среднего общего образования:

- назначен руководитель рабочей группы;
- определен список участников рабочей группы;
- обеспечена подготовка рабочей группы к разработке проекта модернизации уровня среднего общего образования образовательного учреждения;
- определены задачи членов рабочей группы по разработке проекта модернизации уровня среднего общего образования образовательного учреждения.

Утвержден состав рабочей группы по разработке проекта модернизированной образовательной системы на уровне среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО (приказ директора МБОУ «СОШ № 35» от 05.09.2013г. №125).

2) Определение необходимых изменений в существующей образовательной системе среднего общего образования.

Задачи этапа. На этом этапе должен быть получен ответ на вопрос: «Что необходимо изменить в существующей образовательной системе, чтобы привести ее в соответствие с нормативной моделью, определяемой ФГОС СОО?». Для этого необходимо определить, какие изменения требуется произвести:

- в образовательных целях;
- в содержании образования;
- в учебном плане;
- в содержании учебных программ и программ внеурочной деятельности;
- в образовательных технологиях;
- в организации образовательного процесса;

- в условиях реализации основной образовательной программы;
- в системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП СОО;
- в способах и организационных механизмах контроля образовательного процесса и оценки его результатов.

Планируемые результаты этапа. Результатом анализа существующей в школе образовательной системы на предмет ее соответствия требованиям ФГОС СОО должны стать перечни необходимых изменений в существующей образовательной системе школы для приведения ее в соответствие требованиям стандарта и задания проектным группам, определяющие требования к результатам и срокам проектирования.

Результаты анализа представляются научно-методическому совету. Задача Совета – определить полноту и согласованность предлагаемых изменений, ответив на вопросы:

- Достаточно ли предлагаемых изменений в компонентах существующей образовательной системы для приведения ее в соответствие с ФГОС СОО?
- Соответствует ли характер предлагаемых изменений в компонентах образовательной системы уровня среднего общего образования требованиям ФГОС СОО и возможностям образовательного учреждения?

Совет должен также оценить предлагаемые изменения по степени их соответствия миссии образовательного учреждения, потребностям учащихся и их родителей.

По результатам обсуждения Советом предложенных Рабочей группой направлений и содержания изменений в образовательной системе в них вносятся коррективы и осуществляется переход к следующему этапу введения ФГОС СОО.

3) Разработка проекта модернизированной образовательной системы среднего общего образования.

Задачи этапа. При проектировании должен быть дан ответ на вопрос о том, какой должна стать конкретизированная образовательная модель уровня среднего общего образования, чтобы соответствовать нормативной модели, определяемой ФГОС СОО.

Планируемые результаты этапа

Результатом проектирования является образовательная модель уровня среднего общего образования, соответствующая ФГОС СОО и включающая:

- состав образовательных программ или их частей, подлежащих самостоятельной разработке;
- состав авторских и примерных программ подлежащих освоению;
- состав новых образовательных технологий, которые нужно освоить;
- перечни конкретных видов ресурсов, подлежащих приобретению;
- перечень учебных программ повышения квалификации педагогических кадров, которые нужно реализовать, чтобы обеспечить введение новых образовательных программ и технологий;
- перечень новых методов и механизмов контроля, которые нужно разработать и ввести.

Основным принципом деятельности старшей школы будет являться индивидуализация образовательного процесса, которая планируется обеспечиваться за счет самостоятельного выбора учащимися учебных предметов, форм обучения, выбора дополнительных образовательных услуг, самостоятельного определения тем и направлений творческой, исследовательской и проектной деятельности.

4) Разработка плана-графика модернизации образовательной системы среднего общего образования (план-график мероприятий по переходу на ФГОС СОО).

Задачи этапа. При разработке плана-графика мероприятий по переходу на ФГОС СОО необходимо определить:

- полный состав действий, необходимых для реализации единичных проектов;
- планы-графики реализации единичных проектов;

- согласовать по срокам связи между единичными проектами, обеспечив их координацию;
- распределить все единичные проекты во времени.

Результаты этапа. Результаты разработки плана-графика мероприятий по переходу на ФГОС СОО включают:

- состав единичных проектов, необходимых и достаточных для достижения поставленных целей их введения (что должно быть сделано);
- ожидаемые результаты единичных проектов (что будет получено в результате их реализации);
- сроки начала и окончания реализации единичных проектов и сроки реализации действий в рамках каждого из них (когда должны быть выполнены действия);
- ответственных за реализацию единичных проектов (кто исполнитель).

5) *Реализация запланированных изменений в образовательной системе образовательного учреждения.*

Задачи этапа. Для реализации запланированных изменений необходимо разработать и ввести в действие организационный механизм управления реализацией единичных проектов, включающий:

- организационный механизм контроля хода разработки и реализации системы единичных проектов;
- организационный механизм анализа состояния работ по комплексному проекту;
- организационный механизм выработки решений по корректировке планов.

Результаты этапа. Результатом реализации запланированных изменений является модернизированная образовательная система уровня среднего общего образования образовательного учреждения:

- соответствующая ФГОС СОО;
- обеспечивающая ожидаемые изменения в результатах образовательного процесса, по сравнению с ранее действующей системой.

4. Сформирован пакет единичных проектов в рамках разработки основной образовательной программы СОО (количество, тематика и сроки разработки и реализации единичных проектов определяет пилотная площадка в соответствии с разделами образовательной программы, определенными требованиями Стандарта), в том числе:

№ п	Название единичного проекта	Сроки		Ответственные е/ исполнители	Ожидаемые результаты
		начало	окончания		
	2	3	4	5	6
1.	Проектирование программ отдельных учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности.	Сентябрь 2014	Сентябрь 2016	Уварова Т.В., заместитель по НМР/педагоги	Пакет Рабочих учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности для 10-11 классов
2.	Проектирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода на уровне среднего общего	Сентябрь 2014	Сентябрь 2016	Уварова Т.В., заместитель по НМР/педагоги	

	образования				
3.	Учебный план как один из основных механизмов, обеспечивающих достижение обучающимися результатов освоения ООП в соответствии с требованиями Стандарта.	Апрель 2015	Июнь 2016	Уварова Т.В., заместитель по НМР/руководители МО	Модель учебного плана старшей школы.
4.	Индивидуальный учебный план учащегося.	Январь 2015	Июнь 2018	Уварова Т.В., заместитель по НМР/педагоги, кл. руководители	Варианты индивидуальных учебных планов школьников.
5.	Проектирование модели организации учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся	Сентябрь 2015	Сентябрь 2018	Уварова Т.В., заместитель по НМР/педагоги, кл. руководители	Программа «Учебно-исследовательская и проектная деятельность учащихся»). Методические материалы. Модель организации учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся
6.	Подготовка кадрового потенциала	Сентябрь 2014	Сентябрь 2016	Уварова Т.В., заместитель по НМР/руководители МО	Модель внутришкольной системы повышения квалификации и педагогов. Модель педагога старшей школы

5. Разработан единичный проект из перечня, определенного на региональном уровне:

Тема проекта	Содержание деятельности	Сроки реализации и проекта	Ответственные е/ исполнители	Результат
План внеурочной деятельности как организационн	Организация внеурочной деятельности на ступени старшей школы по	2014- 2016	Кирсанова Н.Н., заместитель по ВР/классные	План внеурочной деятельности, интегрированный в ООП.

ый механизм реализации основной образовательной программы.	оптимизационной модели организации внеурочной деятельности с преобладанием учебно-познавательной деятельности, по основным направлениям развития личности: духовно-нравственному, спортивно-оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному. Формы организации образовательного процесса, чередование урочной и внеурочной деятельности в рамках учебного расписания, сетевое взаимодействие с учреждениями СПО, ВПО, другими социальными институтами.		руководители, педагоги доп. образования, педагог-психолог, педагог-организатор	Программы курсов внеурочной деятельности.
--	--	--	--	---

6. Разработан и утвержден перспективный план-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников ОУ (приказ директора МБОУ «СОШ № 35» от 09.12.2013 № 207).

5. Произведена экспертиза ресурсов и условий ОУ для реализации ФГОС СОО. На заседании Управляющего совета (протокол № 2 от 15.01.2015г.) рассмотрен вопрос о готовности образовательного учреждения к введению ФГОС СОО.

Таким образом, в школе ведется системная работа по подготовке к опережающему введению ФГОС СОО.

Проблема: в школе низкий процент педагогов (3,5%), способных к аналитической деятельности и ориентированных на инновационное развитие, что замедляет процесс апробации инновационных технологий, поиска новых способов работы.

IV. РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Самым важным явлением в школе, самым поучительным предметом, самым живым примером для ученика является сам учитель.

А. Дистервег

Работа с одарёнными детьми строится на основе программы «Одаренные дети – путь к успеху», которая является организационным механизмом реализации программы развития «Инновационное образование – инвестиции в будущее» МБОУ «СОШ № 35» на 2013-2018 годы, плана работы с одаренными обучающимися на 2014-2015 учебный год, индивидуальных образовательных траекторий. Индивидуальные образовательные траектории (рассмотрены на заседании научно-методического совета от 30.09.2014 № 5 и

утверждены приказом директора № 172 от 30.09.2014) разрабатываются и реализуются и для учащихся наиболее успешных в обучении.

Учет динамики учебных и внеучебных индивидуальных достижений учащихся осуществляется в соответствии с Положениями «об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательных программ МБОУ «СОШ № 35», а также хранения в архивах информации об этих результатах на бумажных и электронных носителях», «об учете индивидуальных достижений учащихся МБОУ «СОШ № 35», рассмотренных на заседании научно-методического совета от 29.09.2014 № 4, утвержденном приказом от 02.09.2014 № 143.

Основными формами работы с одаренными детьми являются:

- индивидуальный подход на уроках, использование в практике элементов дифференцированного обучения, проведение нестандартных форм уроков;
- дополнительные занятия с одаренными учащимися, подготовка к олимпиадам, интеллектуальным играм, дискуссии, консультации по возникшим проблемам;
- участие во Всероссийской олимпиаде школьников;
- психологические консультации, тренинги, тестирование;
- конкурсы, интеллектуальные игры, фестивали, спортивные соревнования;
- посещение предметных и творческих кружков по способностям, а также спортивных секций по интересам;
- использование современных средств информации (Интернет, медиатека, компьютерные игры по предметам);
- работа по индивидуальным образовательным траекториям.

Формой системного накопления и учета динамики учебных и внеучебных индивидуальных достижений учащегося в школе является база данных учета индивидуальных достижений учащихся и педагогических работников. База данных учета качества и динамики индивидуальных достижений учащихся включает учет участия обучающихся в конкурсах, фестивалях, олимпиадах, проектах разного уровня и ведется в электронном виде мониторинговой службой на основании информации, предоставляемой учителями-предметниками, классными руководителями по итогам участия в мероприятиях. По итогам учебного года результаты, зафиксированные в базе данных, утверждаются приказом директора, учащиеся, ставшие призерами и победителями различных конкурсных мероприятий награждаются и поощряются на традиционном празднике «За честь школы».

1. Участие во Всероссийской олимпиаде школьников

В соответствии с Федеральным Законом № 273-ФЗ от 19.12.2013 «Об образовании Российской Федерации», Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252, распоряжением министерства образования Иркутской области от 27.09.2014 № 876-мр «Об организации всероссийской олимпиады школьников в 2014/2015 учебном году в Иркутской области», на основании приказа Департамента образования администрации г. Братска «О подготовке и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2014 году» от 08.09.2014 № 441, с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, создания необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний в школьной среде, активизация работы факультативных, специальных курсов с 26.09.2014 по 15.10.2014. был проведен школьный этап всероссийской олимпиады школьников.

Представителем школы в составе оргкомитета школьного этапа всероссийской олимпиады назначена Уварова Т.В., заместитель директора по НМР.

Приказом Департамента образования администрации г. Братска № 503 от 29.09.2014 «Об утверждении нормативных правовых актов, регламентирующих проведение школьного этапа всероссийской олимпиады» были утверждены:

— Положение об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

— Организационно-технологическая модель проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

— Порядок проведения апелляции по результатам проверки заданий школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

— Положение о работе жюри школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Приказом Департамента образования администрации г. Братска № 505 от 29.09.2014 «О создании оргкомитета ШЭ ВсОШ» был создан оргкомитет школьного этапа всероссийской олимпиады школьников и утвержден состав оргкомитета.

Приказом Департамента образования администрации г. Братска № 506 от 29.09.2014 «Об утверждении состава жюри ШЭ ВсОШ в 2014 году» был утвержден состав жюри и требования к работе жюри.

Перечень общеобразовательных предметов, график проведения школьного этапа Олимпиады были утверждены приказом Департамента образования администрации г. Братска «О подготовке и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2014 году» от 08.09.2014 № 441.

Все олимпиады были проведены в соответствии с нормативными документами:

— Положение об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников;

— Организационно-технологическая модель проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников;

— Порядок проведения апелляции по результатам проверки заданий школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников;

— Положение о работе жюри школьного этапа всероссийской олимпиады школьников

и утвержденным графиком:

№	Предметы (16)	Классы	Дата проведения
1.	Русский язык	5-11	8.10.14
2.	Литература	5-11	11.10.14
3.	Английский язык	7-11	01.10.14
4.	История	7-11	15.10.14
5.	Обществознание	7-11	14.10.14
6.	Право	9-11	02.10.14
7.	Химия	9-11	02.10.14
8.	Биология	7-11	14.10.14
9.	Экология	9-11	10.10.14
10.	География	7-11	07.10.14
11.	Физическая культура	5-11	26.09.14
12.	ОБЖ	7-11	02.10.14
13.	Математика	5-11	09.10.14
14.	Физика	7-11	15.10.14
15.	Технология (д)	5-11	13.10.14
16.	Технология (м)	5-11	13.10.14
17.	Информатика	7-11	11.10.14

В соответствии с нормативными документами учащиеся участвовали в олимпиаде по заявлению родителей.

Подали заявления на участие в 1 олимпиаде 141 учащийся 30,7% от общего количества учащихся 5-11 классов.

Подали заявления на участие в 50% и более всех олимпиад 36 учащихся- 7,8%. Подали заявления на участие от 50% всех олимпиад.

Не подали заявления на участие олимпиаде и не участвовали 182 учащихся 40% от общего количества учащихся 5-11 классов.

Самое большое количество не участвующих в олимпиаде учащихся в 5-х классах – 47 учащихся - 54,7% (5В из 29 человек участвовали только 5 учащихся, % не участвующих составил 82,8%) и в 9-х классах 33 учащихся – 53,23%. Самое низкое количество не участвующих в 10 и 11А классах от 9 до 4 человек (11Б отмечено 100% участие).

Систематизированные данные представлены в следующей таблице:

	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество обучающихся в ОО	85	92	72	79	62	29	39	458
Не подали заявления на участие олимпиаде	47- 54,7%	35-38%	25 – 34,7%	29 – 36,7%	33 - 53,2%	9 – 31%	4 – 10,3%	182 – 40%
Подали заявления на участие в 1 олимпиаде	26 – 30,2%	25- 27,1%	11 – 14%	11 – 14%	10 – 16,1%	3 – 10,3%	4 – 10,3%	141- 30,7%
Подали заявления на участие от 50% всех олимпиад	5- 5,8%	10 – 10,9%	7 – 8,9%	9- 11,4%	6 – 9,7%	4- 13,8%	4 – 10,3%	36-7,8%

Данные по каждому классу представлены в следующей таблице:

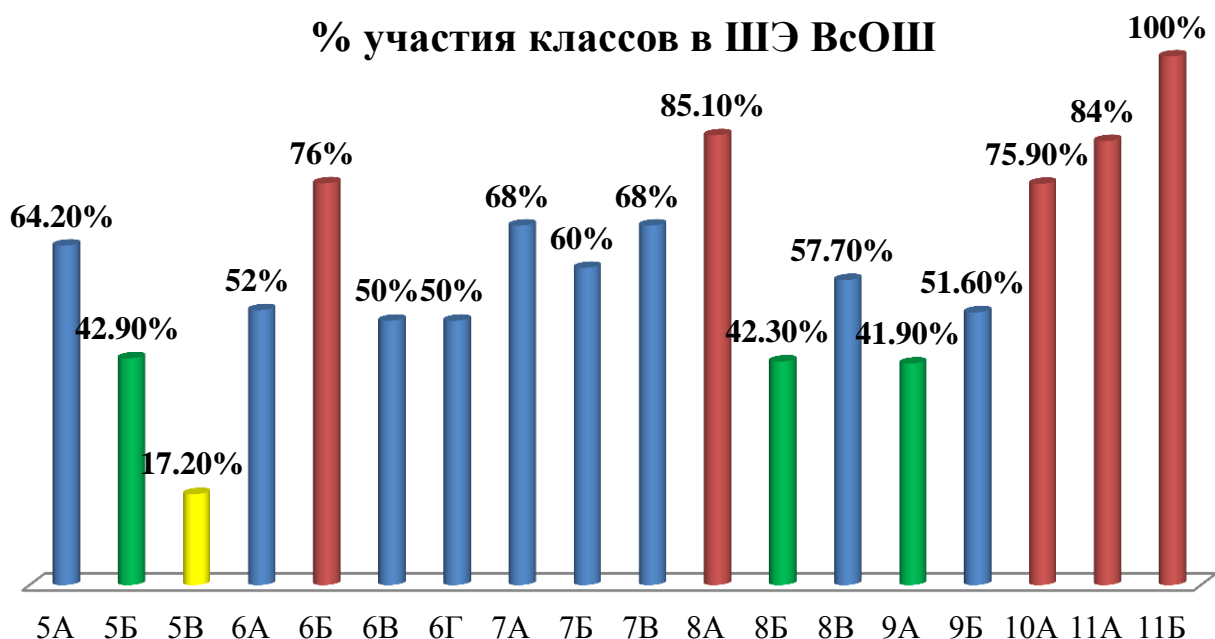
Класс	Общее количество обучающихся	Не приняло участие:	Приняли участие
5А	28	10	18 - 64,2%
5Б	28	16	12 – 42,9%
5В	29	24	5 – 17,2%
Итого за 5кл	85	50	35
6А	25	12	13 – 52%
6Б	25	6	19 – 76%
6В	18	9	9 - 50%
6Г	24	12	12 - 50%
Итого за 6 кл	92	39	53
7А	22	7	15 – 68%
7Б	25	10	15 – 60%
7В	25	8	17 – 68%
Итого за 7 кл	72	25	47
8А	27	4	23 – 85,1%
8Б	26	15	11 – 42,3%
8В	26	11	15 – 57,7%
Итого за 8 кл	79	30	49
9А	31	18	13 – 41,9%
9Б	31	15	16 – 51,6%

Итого за 9 кл	62	33	29
10А	29	7	22 – 75,9%
Итого за 10 кл	29	7	29
11А	25	4	21 – 84%
11Б	14	-	14 – 100%
Итого за 11 кл	39	4	35

Наиболее активно (более 50% учащихся класса) участвовали в олимпиаде следующие классы:

- 11Б -14 – 100%
- 8А -23 – 85,1%
- 11А - 21 – 84%
- 6Б-19 – 76%
- 10А- 22 – 75,9%
- 7А-15 – 68%
- 7В-17 – 68%
- 5А - 18 - 64,2%
- 7Б-15 – 60%
- 8В -15 – 57,7%
- 6А 13 – 52%
- 9Б - 16 – 51,6%
- 6В-9 - 50%
- 6Г-12 - 50%

% участия классов в ШЭ ВсОШ



Всего учащимися были выбраны 16 олимпиад по основным предметам: русский язык, литература, английский язык, история, обществознание, право, химия, биология, экология, география, физическая культура, ОБЖ, математика, физика, технология (д), технология (м), информатика.

Оказались не востребованными следующие олимпиады: немецкий язык, французский язык, астрономия, экономика, МХК.

Набольшее количество учащихся участвовало в олимпиадах по предметам:

Физическая культура – 98

Математика – 85

Обществознание - 69

Русский язык - 64
 История - 62
 География - 59

Всего в протоколах жюри «о результатах проверки работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников» зафиксировано 763 участия, что на 94 участия меньше.

Победителями и призерами стали 192 человека (Приложение 1), что на 59 человек меньше прошлого года, но соответствует установленной квоте департамента образования: не более одного победителя от каждой параллели классов и не более 5 призеров.

Из них победителей - 59 учащихся, призеров – 133 :

ОУ	Предмет (16)	Количество участников		Количество победителей и призеров	
		2013-2014	2014-2015	2013-2014	2014-2015
1	2	3		4	
МБОУ СОШ № 35	Русский язык	87	83/64	26	19 – 6/13
	Литература	62	54/38	11	7-2/5
	Английский язык	54	37/38	16	9-3/6
	История	44	63/62	15	13-3/10
	Обществознание	74	68/69	21	15-3/12
	Право	32	25/22	8	6-1/5
	Химия	20	19/21	6	7-1/6
	Биология	61	50/51	17	10-5/5
	Экология	9	5/5	5	2 -1/1
	География	60	60/59	12	9-1/8
	Физическая культура	95	75/98	40	34-14/20
	ОБЖ	33	34/11	11	3-1/2
	Математика	88	108/85	24	23-5/18
	Физика	31	73/62	8	14-4/10
	Технология (д)	59	28/50	19	14-6/8
	Технология (м)	38	18/18	12	5-3/2
Информатика	10	10/10	0	2-/0/2	
ИТОГО		857	810/763	251 - 93/158	192 – 59/133

Количество участников школьного этапа по классам составило:

Количество участников школьного этапа	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество обучающихся в ОО	85	92	72	79	62	29	39	458
Русский язык	10	11	11	15	9	4	4	64

Литература	6	5	6	10	6	3	2	38
Английский язык	-	-	7	12	9	5	5	38
История	-	-	31	13	2	6	10	62
Обществознание	-	-	15	12	1	13	28	69
Право	-	-	-	-	-	7	15	22
Химия	-	-	-	-	10	6	5	21
Биология	-	-	8	18	15	5	5	51
Экология	-	-	-	-	-	-	5	5
География	-	-	11	20	10	12	6	59
Физическая культура	16	29	13	21	9	4	6	98
ОБЖ	-	-	7	0	1	0	3	11
Математика	19	13	6	19	13	3	12	85
Физика	-	-	31	14	6	5	6	62
Технология (д)	0	15	10	11	5	4	5	50
Технология (м)	0	10	0	5	0	0	3	18
Информатика	-	-	3	2	1	2	2	10
ИТОГО	51	83	159	172	97	79	122	763

Самое активное участие в олимпиаде приняли учащиеся 8 классов (172 участия) и 7, 10 классы (от 159 и 122 участия).

Количество победителей школьного этапа по классам составило:

Количество победителей	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество участников олимпиады	51	83	159	172	97	79	122	763
Русский язык	1	1	0	1	1	1	1	6
Литература	0	0	0	0	0	1	1	2
Английский язык				1	1	0	1	3
История			1	0	0	1	1	3
Обществознание			1	1	0	0	1	3
Право						0	1	1
Химия					1	0	0	1
Биология			1	1	1	1	1	5
Экология							1	1
География			0	1	0	0	0	1
Физическая культура	2	2	2	2	2	2	2	14
ОБЖ			1	0	0	0	0	1
Математика	0	0	1	1	1	1	1	5

Физика			1	1	0	1	1	4
Технология (д)	0	1	1	1	1	1	1	6
Технология (м)	0	1	0	1	0	0	1	3
Информатика			0	0	0	0	0	0
ИТОГО	3	5	9	11	8	9	14	59
% от общего количества учащихся	5,8	6	5,7	6,4	8,2	11,4	11,5	7,7

Наибольшее количество победителей школьного этапа олимпиады в 10, 11 классах (11,4, 11,5% от общего количества участников).

Наиболее результативными стали: 11 классы – 11,5% победителей от общего количества участников, но, что на 2,5% меньше прошлого года.

Самое большое количество победителей по следующим предметам: физическая культура – 14, русский язык, технология (д) – 6, биология, математика – по 5 победителей.

Количество призеров школьного этапа по классам составило:

Количество призеров	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество участников олимпиады	51	83	159	172	97	79	122	763
Русский язык	2	2	3	3	2	1	0	13
Литература	0	1	1	1	1	1	0	5
Английский язык			-	2	2	1	1	6
История			5	2	0	1	2	10
Обществознание			3	2	0	2	5	12
Право						2	3	5
Химия					3	2	1	6
Биология			1	1	1	1	1	5
Экология							1	1
География			1	2	2	2	1	8
Физическая культура	4	4	4	4	2	1	1	20
ОБЖ			1	0	0	0	1	2
Математика	4	3	2	4	2	1	2	18
Физика			5	3	0	1	1	10
Технология (д)	0	3	2	1	1	0	1	8
Технология (м)		1	0	1	0	0	0	2
Информатика			0	1	0	0	1	2
ИТОГО	10	14	28	27	16	16	22	133
% от общего количества учащихся	19,6	16,7	17,6	15,7	16,5	20,2	18	17,4

Наибольшее количество призеров школьного этапа олимпиады в 10 классах 20,2%.

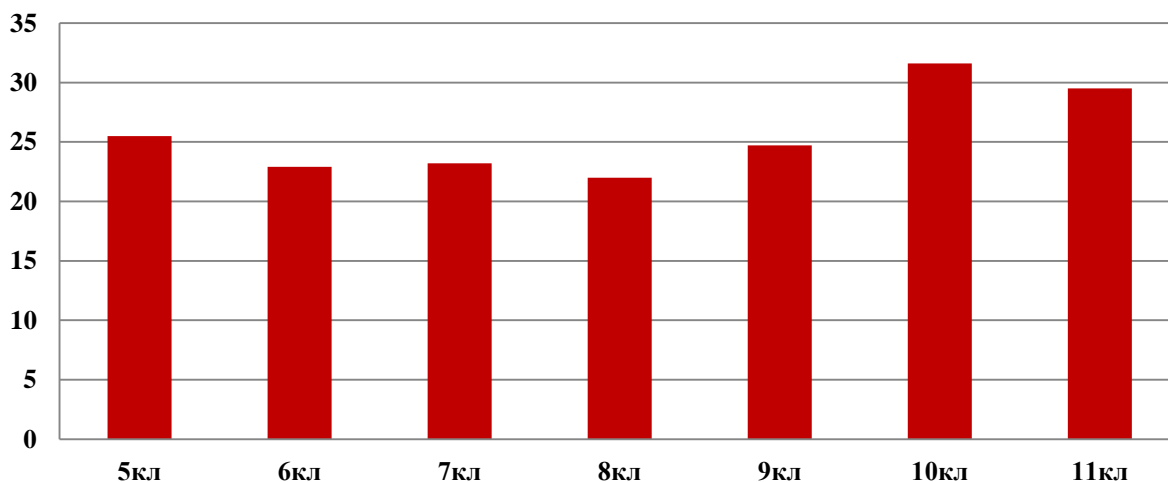
Самое большое количество призеров по следующим предметам: физическая культура – 20, математика – 18, русский язык – 13, обществознание - 12 .

Таким образом, наилучшие результаты участия в школьном этапе олимпиады показали: 10-11 класс - 31,6 и 29,5 % победителей и призеров от общего количества участников. Самый низкий результат показали 8 классы – 22% качества.

	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество обучающихся в ОО	85	92	72	79	62	29	39	458
Количество участия учащихся в школьном этапе	51	83	159	172	97	79	122	763
Кол-во учащихся - участников школьного этапа	35	53	47	49	29	29	35	277
Количество победителей и призеров	13	19	37	38	24	25	36	192
% победителей и призеров от общего количества участия учащихся	25,5	22,9	23,2	22	24,7	31,6	29,5	25,1
% победителей и призеров от общего количества учащихся - участников	37	36	78,7	57,9	82,8	86,2	102,8	61

В среднем по школе % победителей и призеров от общего количества участия учащихся составил 25,1%, что меньше на 4,2% прошлого учебного года.

% победителей и призеров от количества участия



Если рассмотреть полученные результаты с точки зрения количества учащихся – участников, то наиболее качественно и результативно участвовали 11 классы – 102,8%, 9 и 10 классы выше 80% качества; 7 классы – 78,7%.



Полученные результаты показывают, что в олимпиаде участвовали в основном подготовленные и мотивированные учащиеся:

Потапова Тамара, ученица 9Б класса приняла участие в 7 олимпиадах и стала победителем и призером в 7 олимпиадах (100% качество).

Солопахина Юлия, ученица 8А класса приняла участие в 8 олимпиадах и стала победителем и призером в 6 олимпиадах (качество 75%).

Гогунская Полина, ученица 7Б класса приняла участие в 9 олимпиадах и стала победителем и призером в 5 олимпиадах (качество 55,6%)

Скорблюк Елена, ученица 8В класса приняла участие в 10 олимпиадах и стала победителем и призером в 5 олимпиадах (качество 50%).

Сайфулина Екатерина, ученица 9Б класса приняла участие в 7 олимпиадах и стала победителем и призером в 4 олимпиадах (качество 57,1%).

Сапожникова Елизавета, ученица 10А класса приняла участие в 7 олимпиадах и стала победителем и призером в 4 олимпиадах (качество 57,1%).

Яковлев Андрей, ученик 11А класса принял участие в 8 олимпиадах и стал победителем и призером в 4 олимпиадах (качество 50%).

Победителями и призерами в 3-х олимпиадах стали:

1. Дроздецкая Маргарита Николаевна, 11А
2. Санников Василий Викторович, 11А
3. Сахароварова Нина Игоревна, 11А
4. Батырь Виктор Сергеевич, 11Б
5. Кострюкова Светлана Сергеевна, 10А
6. Нестеренко Арина Игоревна, 10А
7. Коренев Андрей Игоревич, 9Б
8. Кузнецов Фёдор Сергеевич, 8А
9. Дращенко Полина Александровна, 7В
10. Киркижов Егор Александрович, 6Б

Качественно проводили и своевременно представили отчеты и оформили документацию по итогам проведения школьного этапа олимпиады, следующие члены Жюри:

- Емельянова Л.А., руководитель МО учителей ОБЖ и физическая культура;
- Черняева Н.С., руководитель МО учителей иностранного языка;
- Вальтер О.А., руководитель МО учителей русского языка и литературы;
- Куневич О.В., руководитель МО учителей информатики и математики;

Для участия в муниципальном этапе в соответствии с установленной квотой департамента образования был заявлен 131 учащийся. 17 педагогов включены в состав жюри муниципального этапа олимпиады.

Количество предметов - 16 из 21

Количество частей - 63

Количество участников - 45

Призерами в МЭ ВсОШ-2014 стали: 3 учащихся:

Потапова Тамара, 9Б класс – технология, руководитель Корзик С.М.

Загирова Ирина, 11Б класс – технология, руководитель Корзик С.М.

Сенникова Юлия, 10А класс - обществознание, руководитель Санникова Е.О.

Таким образом, анализ участия учащихся во всероссийской олимпиаде школьников показывает, что учителя не системно работают с высоко мотивированными учащимися, прослеживается низкий уровень дифференциации при построении образовательного процесса и реализации индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

2. Участие школьников в международных, российских, региональных, городских мероприятиях

Также формированию и развитию интересов и способностей детей способствует участие школьников в международных, российских, региональных, городских мероприятиях:

№	Вид и название мероприятия	Общее количество обучающихся в ОУ	Результат участия			
			Кол-во участников	Доля от общего количества обучающихся, %	Из них победителей, призёров, лауреатов	Доля от общего количества обучающихся, %
<i>Международные, всероссийские конкурсы:</i>						
<i>I полугодие 2014/15 учебного года</i>						
1	Блиц-турнир «Всезнайки»		22		15 (Россия)	
2	Всероссийская олимпиада (естественный цикл) ФГОСТЕСТ		20		0	
3	Викторина «Города мира. Номинация: «Юный Эрудит»		5		5 (Россия)	
4	Блиц-турнир «Жар – птица»		51		36 (Россия)	
5	Викторина «Золотой ключик, или приключения Буратино». Номинация: «Всезнайка»		5		5 (Россия)	
6	Блиц-турнир «Крестики – нолики»		34		12 (Россия)	
7	Конкурс – игра		14		0	

	«Лев»					
8	Викторина «Лесная математика»		19		3 (Россия)	
9	Конкурс «Львенок»		12		7 (Россия)	
10	Викторина «Музыкальные гении», номинация «Я всё знаю»		5		5 (Россия)	
11	Конкурс «Новогодний переполох»		19		0	
12	Олимпиада по социально-гуманитарным дисциплинам		48		0	
13	Викторина «Опасные и ядовитые»		13		8 (Россия)	
14	Блиц-турнир Проект «Новый урок»		5		2 (Россия)	
15	Викторина «Разноцветная жизнь»		6		3 (Россия)	
16	Олимпиада «Рыжий Котёнок»		35		26 (Россия)	
17	Викторина «Тайны человеческого организма. Похожие и неповторимые»		13		1 (Россия)	
18	Конкурс «Хрустальная осень»		3		0	
19	Фестиваль «Я покажу тебе музей»		3		0	
20	Конкурс «Сказочный калейдоскоп»		4		4 (Россия)	
21	Дистанционная олимпиада по математике, 6 класс		1		1 (Россия)	
22	Дистанционная олимпиада по математике 8класс		2		2 (Россия)	
23	Дистанционная олимпиада по математике проекта «Инфоурок»		3		3 (Россия)	
24	Дистанционная олимпиада по предмету «О безопасности знаю всё проекта» «Инфоурок»		1		1 (Россия)	
25	Конкурс «Жар-птица»		5		0	
26	Конкурс «КИТ»		70		1 (Россия)	
ИТОГО		863	418	48,9%	140	16,2%

<i>II полугодие 2014/15учебного года</i>						
1	Всероссийский игровой конкурс «Золотое руно -XIII»		44		3 – 1 место в регионе 4 – 1 место в городе	
2	Всероссийский математический конкурс-игра «Кенгуру -2015»		119		4 - 1 место в городе	
3	Международный проект «Дистанционная олимпиада по математике», VIDEOUROKI.NET		5		5 (Россия)	
4	Блиц-турнир «Raindow»		28		18 (Россия)	
5	Всероссийская олимпиада по литературному чтению, 3 класс		14		2 (Россия)	
6	Всероссийская олимпиада школьников по математике, 3класс		6		5 (Россия)	
7	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку, 3 класс		10		9 (Россия)	
8	Конкурс «День победы»		4		0	
9	Конкурс «Дети Невского»		10		0	
10	Олимпиада ДООГ		8		0	
11	ДПТ «День весны - 8 Марта»		1		1 (Россия)	
12	ДПТ «День весны - 8 Марта»		1		1 (Россия)	
13	Конкурс «Зимний пейзаж»		2		0	
14	Викторина «Знаток транспорта»		2		0	
15	Олимпиада «Информационные загадки»		1		0	
16	Открытка маме Кириллица»		6		6 (Россия)	
17	Викторина «Математика - +»		8		1 (Россия)	
18	Олимпиада «Математика - царица наук»		3		3 (Россия)	
19	Олимпиада по информатике		1		1 (Россия)	
20	Олимпиада по		2		0	

	информатике "Алгоритм"					
21	Открытая российская интернет-олимпиада по русскому языку, 1 класс		1		1 (Россия)	
22	Открытка маме «Открытка маме»		12		6 (Россия)	
23	Первая Всероссийская дистанционная олимпиада		57		39 (Россия)	
24	Блиц-турнир «Первоклашки в стране Знаний»		13		3 (Россия)	
25	Блиц-турнир «Путешествие по Лингвинии»		40		12 (Россия)	
26	Викторина «Разноцветный мир»		8		7 (Россия)	
27	Олимпиада по математике и окружающему миру «РОСТКОНКУРС»		19		11 (Россия)	
28	Олимпиада «Росток»		12		2 (Россия)	
29	Викторина «Русский медвежонок		9		0	
30	Интеллектуальный марафон «Самый умный»		1		0	
31	Викторина «Сказки К.И. Чуковского		5		5 (Россия)	
32	Интеллектуальный марафон «Творчество А.Барто»		7		5 (Россия)	
33	Конкурс «Третьеклассники в стране Знаний»		10		0	
34	Интеллектуальный марафон «Человек и космос»		5		3 (Россия)	
35	Блиц-турнир «Четвероклассники в стране знаний»		21		3 (Россия)	
36	Конкурс «Эковыход»		10		10 (Россия)	
37	Конкурс «Экологический плакат «Берегите землю, берегите»		1		1 (Россия)	
38	Международная дистанционная олимпиада по математике		4		4	

	INFOUROK					
39	Всероссийский конкурс ЧИП		46		0	
40	I Всероссийская олимпиада по английскому языку РОСКОНКУРС		3		2 (регион)	
41	Международный игровой конкурс по английскому языку BRITISH BULLDOG VIII		57		1 (регион)	
42	Блиц-турнир «Разнобой»		5		1 (Россия)	
43	Викторина «По дорогам сказочной страны»		7		1 (Россия)	
44	Конкурс «Помним всех поимённо... Пожелтевшая фотография»		1		1 (Россия)	
45	Всероссийский марафон «Самый умный»		1		0	
46	Викторина «Знаток транспорта»		1		0	
47	Олимпиада «Информационные загадки»		1		1 (Россия)	
48	Международная олимпиада по информатике		1		1 (Россия)	
49	Олимпиада по информатике «Алгоритм»		1		0	
ИТОГО		863	634	73,5%	183	21,2%
Всего по всероссийским конкурсам		863	1052	121,9%	323	37,4%
<i>Региональные конкурсы:</i>						
<i>I полугодие 2014/15 учебного года</i>						
1	Русский медвежонок - языкознание для всех		135		0	
2	Викторина «Что вы знаете о Великобритании»		1		0	
3	Конкурс рисунков и поделок «Сохраним богатство Приангарья от пожаров»		10		3	
4	Конкурс рисунков «Безопасность на железной дороге»		3		0	
5	Олимпиады СФУ.13		25		0	

	элемент. ALхимия будущего					
6	Олимпиады СФУ. Надежда энергетики		7		0	
7	Олимпиады СФУ. Северо-восточная олимпиада		17		0	
ИТОГО		863	198	23,1%	3	0,3%
<i>II полугодие 2014/15 учебного года</i>						
1	Каллиграфические соревнования «ЗОЛОТОЕ ПЕРО-2015»		54		0	
2	Фабрика проектов		3		0	
3	Конкурс по информатике		2		2	
ИТОГО		863	59	6,8%	2	0,2%
Всего по региональным конкурсам:		863	257	29,8%	5	0,57%
<i>Муниципальные конкурсы:</i>						
<i>I полугодие 2014/15 учебного года</i>						
1	Конкурс «В мире искусства»		3		3	
2	Виртуальная галерея компьютерной графики		4		0	
3	Олимпиада «Вперёд к знаниям»		6		6	
4	Конкурс «Герой нашего времени»		5		0	
5	Викторина «Забытая война и преданные герои»		4		4	
6	Конкурс «Интеллектуальное многоборье МИФ»		8		8	
7	Краеведческая олимпиада "История БратскГЭССтроя и г. Братска"		3		1	
8	Конкурс «Милая, добрая, нежная...»		1		0	
9	Конкурс «Поклонимся Великим тем годам»		5		5	
10	Олимпиада «Тысяча четыреста восемнадцать дней»		16		3	

11	Конкурс «Учимся вместе»		6		3	
12	Интеллектуальная игра «Хочу всё знать»		4		4	
13	Конкурс «Что вы знаете о Великобритании»		1		1	
14	Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?»		5		5	
15	Конкурс «Эрудит +»		4		0	
16	Математический марафон		2		0	
17	Олимпиада «Английский без границ»		8		1	
18	Конкурс «Турнир любознательных» 7-8 классы		3		0	
19	Веселые старты. 4 классы		12		0	
20	Спортивные соревнования. Легкая атлетика		10		10	
21	Илимийские надежды. Веселые старты с дедом Морозом		12		0	
22	Большая спартакиада. Президентские тесты 6,8 классы		24		12	
23	Большая спартакиада. Баскетбол		8		0	
24	Большая спартакиада. Мини-баскетбол		10		10	
ИТОГО		863	164	19,0%	75	8,7%
<i>II полугодие 2014/15 учебного года</i>						
1	НПК Аксиомы биологии		2		2	
2	Анатомический марафон		3		0	
3	Олимпиада «Английский без границ»		21		9	
4	Интеллектуальная игра «Во всех науках мы сильны»		8		8	
5	Олимпиада «Вокруг света»		1		1	
6	Олимпиада		3		3	

	«Географическая кругосветка					
7	Олимпиада «ГеоОбраз»		3		3	
8	Конкурс «ГеоФокус»		1		1	
9	Конкурс «Графический вернисаж»		2		2	
10	Конкурс «За страницами учебника»		1		1	
11	Интеллектуальный марафон «Игра разума»		2		0	
12	Интеллектуальный марафон по химии		2		2	
13	Олимпиада «Информашка»		4		4	
14	НПК История России глазами биолога		1		1	
15	Компетентностная олимпиада по краеведению		2		2	
16	Компетентностная олимпиада по математике среди учащихся 8-9 классов		2		0	
17	Межмуниципальная компетентностная олимпиада		1		1	
18	Парад военной техники		4		0	
19	Конкурс «По неизведанным дорогам»		1		1	
20	НПК «Птицы окрестностей г. Братска»		1		0	
21	Конкурс «Творчество и рукоделие»		2		2	
22	Конкурс «Турнир любознательных» 5-6 классы		5		0	
23	Фотоквест "Спортивный калейдоскоп"		5		5	
24	Эвристический марафон		1		0	
25	Юный натуралист		3		3	
26	Конкурс «Жемчужина»		12		0	

	Братска», номинация «Театральное искусство»					
27	Спортивное соревнование. Лыжные гонки. 1-4 классы		10		10	
28	Спортивное соревнование. Пионербол. 1-4 классы		8		8	
29	Илимийские надежды. Лыжные гонки.		10		0	
30	Илимийские надежды. Пионербол.		8		8	
31	Илимийские надежды. Футбол		10		0	
32	Илимийские надежды. ОФП		12		0	
33	Большая спартакиада. Волейбол		15		7	
34	Большая спартакиада. Лыжные гонки.		8		8	
35	Большая спартакиада. Президентские тесты		12		12	
36	Большая спартакиада. Легкая атлетика		24		0	
37	Конкурс «Это день Победы!»		4		0	
ИТОГО		863	214	24,8%	104	12,0%
Всего по муниципальным конкурсам		863	378	43,8%	179	20,7%
Всего: 146 конкурсов		863	1687	195,5%	507	58,7%

Всего за анализируемый период учащиеся приняли участие в **146 международных, российских, региональных, муниципальных мероприятиях** (что на 22 мероприятия больше прошлого года), из них 79 это дистанционные конкурсы.

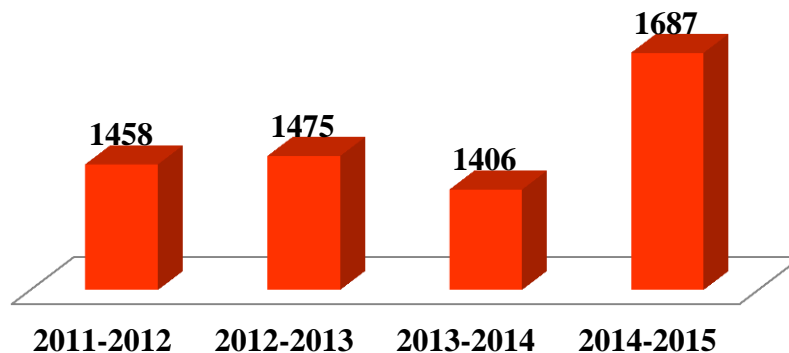
В **международных, всероссийских конкурсах приняло участие 1052** (122%) учащихся, что на 148 участий больше прошлого года (904 (109,3%).

В **региональных конкурсах приняло участие 257** (30%) учащихся, что на 17 участий больше прошлого года 240 (29,02%).

В **муниципальных конкурсах приняло участие 378** (44%) учащихся, что на 116 участий больше прошлого года (262 (31,7%).

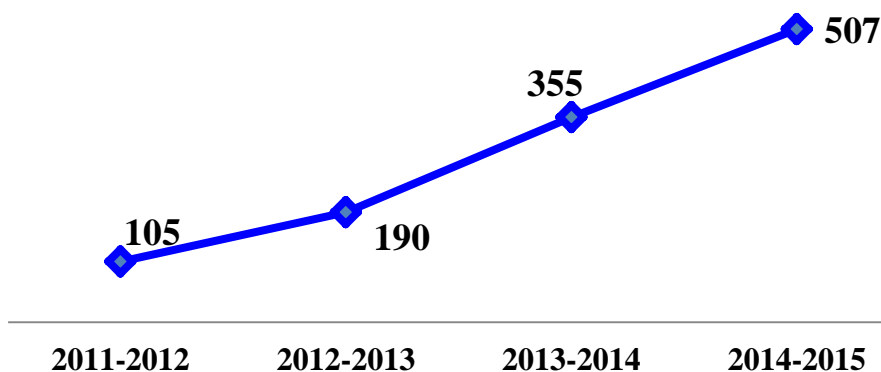
В целом в этом году наблюдается значительный рост количества участий до 1687, что на 281 участие больше, чем в прошлом году.

*Динамика участия обучающихся МБОУ «СОШ №35»
в международных, российских, региональных, муниципальных мероприятиях*



В течение трех лет прослеживается положительная динамика качества участия в международных, российских, региональных, муниципальных мероприятиях, так победителями и призерами в этом учебном году стали 507 учащихся, что на 172 человек больше, чем в прошлом году:

*Динамика количества победителей и призеров обучающихся МБОУ «СОШ №35»
международных, российских, региональных, городских мероприятиях*



3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся

В связи с введением ФГОС новое осмысление получает проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся, которая становится ключевой в оценке сформированности универсальных учебных действий. При этом в соответствии с рекомендациями разработчиков нового стандарта в 1-4, 5-7 классах проектная и учебно-исследовательская деятельность должна носить коллективный характер.

Так, в мае текущего года в рамках промежуточной аттестации учащихся была проведена XI традиционная школьная научно-практическая конференция учащихся «Шаг в будущее».

Цель проведения:

- оценка сформированности УУД;
- апробация диагностических материалов сформированности УУД;
- апробация технологии погружения «Большой проект»;
- привлечение учащихся к работе, углубляющей знания содержания школьных предметов;

- выявление интеллектуально одаренных учащихся, склонных к научно-исследовательской деятельности.

Оценивало работы учащихся компетентное жюри, состоящее из администрации, педагогов, учащихся и родителей.

Конференция проходила в 2 этапа:

1 этап: представление индивидуальных и классных проектных и учебно-исследовательских работ;

2 этап; защита классных проектных работ, посвященных 70-летию Великой отечественной войны «Листая страницы Великой Отечественной войны....»

Всего было представлено 9 работ различной тематики, из них 6 классных проектов.

Победителями стали:

В номинации «классные проекты»: 6б класс проект «Детство, опаленное войной...» - классный руководитель Скворцова В.М.; 5б класс проект «Ордена и медали ВОВ» - классный руководитель Луненок О.В.; «Прогулки с динозаврами» 4 в класс - классный руководитель Полковникова Т. Ю.

В номинации «Индивидуальные проекты»:

«Выращиваем кристаллы» 3б класс - руководитель Зайцева Н.Н.

«Дерево из бисера Бонзай» Шилинец Д., Казеева Е. 5б класс - руководитель Корзик С.М.

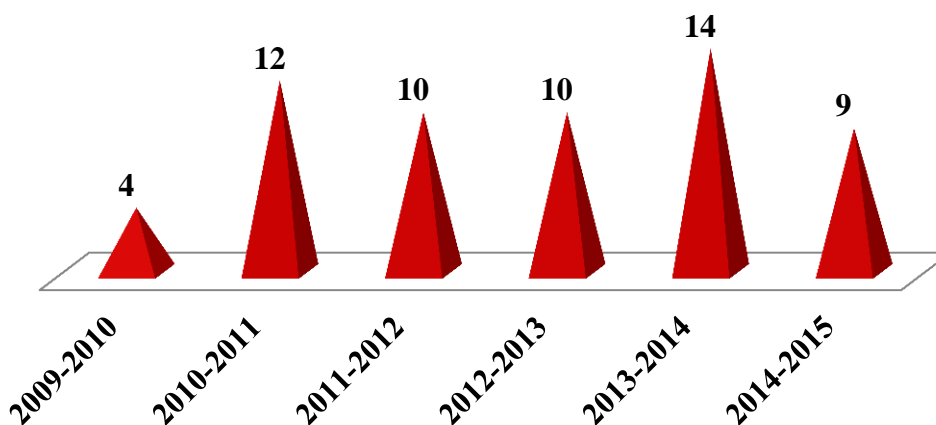
Призерами стали:

В номинации «классные проекты»: 5а класс проект «г. Братск и Иркутская область в годы ВОВ» - классный руководитель Перминова О.В.; 5в класс проект «Пионеры-герои ВОВ» - классный руководитель Ивашко О.О.; 4а класс проект «Путешествуем по Байкалу» - классный руководитель Маркина Ж.П.

В номинации «Индивидуальные проекты»:

«Тайны числа 7» Паршикова Ксения, Кукорова Арина 1б класс - руководитель Чернова Н.А.

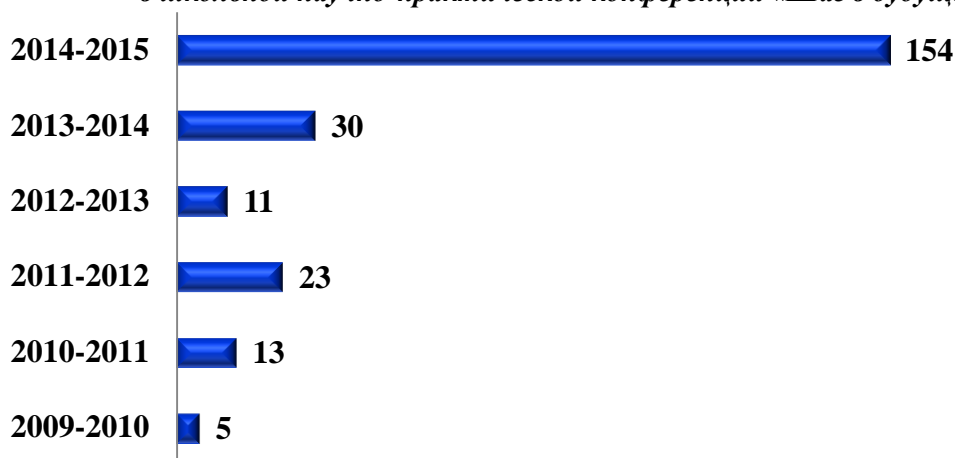
Динамика количества представленных работ для участия в школьной научно-практической конференции «Шаг в будущее»



По сравнению с 2009-2014 гг в 2014-2015 учебном году прослеживается положительная динамика в количестве принявших участие в НПК. Данный рост связан с тем, что в основном участниками НПК стали учащиеся 5абв,6б классов – пилотного введения ФГОС ООО, где представление своего проекта или учебного исследования является требованием ФГОС ООО. В связи с этим тенденция роста будет продолжаться,

однако необходимо активизировать работу педагогов в данном направлении, повысить понимание важности проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся.

**Динамика участия обучающихся МБОУ «СОШ№35»
в школьной научно-практической конференции «Шаг в будущее»**



4. Диагностические исследования

С целью выявления уровня мотивации деятельности обучающихся и определения путей по формированию условий, способствующих её повышению, в апреле анализируемого периода была проведена диагностика по проблеме «Мотивация деятельности обучающихся и создание условий для её развития».

Задачи:

- 1) определить уровень мотивации учебной деятельности обучающихся;
- 2) оценить деятельность учителя по формированию положительной мотивации у обучающихся;
- 3) наметить управленческие решения по её повышению.

В диагностическом исследовании принимали участие обучающиеся с 3 по 10 классы: всего 621 человек (99% учащихся), 6 (1%) учащихся отсутствовали в школе на момент проведения исследования.

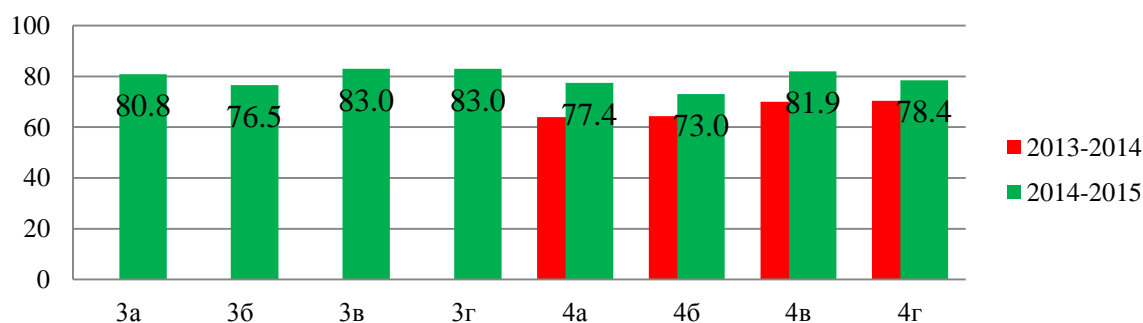
Анализ полученных данных показал, что в целом с 3 по 10 классы средний уровень мотивации составляет 69,3 и является достаточным (на 7% больше, чем в прошлом учебном году (66,7%).

В целом средний уровень мотивации в 3-4 классах (79,3%) выше, чем в прошлом году (67,1%) на 12%, но остается на достаточном уровне.

В 3в (83%), 3г (83%), 3а (80,8%), 3б (76,5%) классах уровень мотивации определен как достаточный. Оптимальный уровень мотивации не выявлен.

В 4-ых классах уровень мотивации достаточный - соответственно 77,4%, 73%, 81,9%, 78,4%, низкий и оптимальный уровни мотивации не выявлены.

Динамика уровня мотивации в 3-4 классах



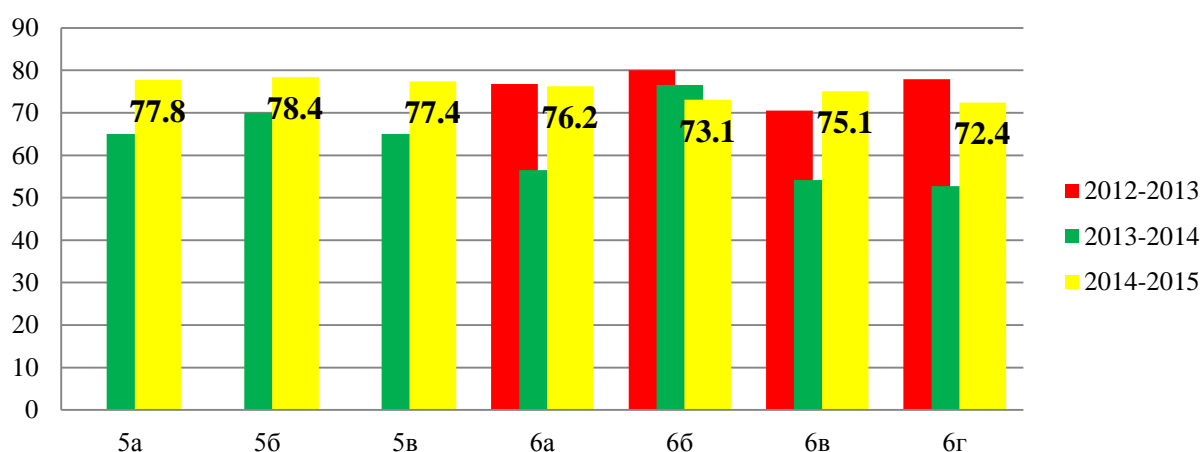
В основном преобладают ситуативный интерес (средний балл 1,8), «интерес к предмету» (средний балл 1,6), что соответствует оптимальному уровню и на 0,4 балла выше прошлого года. Мотивы «учение по необходимости» (средний балл 1,5), и «познавательный интерес» (средний балл 1,5) находятся на достаточном уровне и на 0,3 - 0,4 балла выше прошлого года.

Таблица 1

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	Уровень мотивации	Кол-во детей
1	3а	1,8	1,6	1,5	1,5	80.8	27
2	3б	1,6	1,5	1,5	1,4	76.5	24
3	3в	1,9	1,6	1,6	1,6	83.0	30
4	3г	1,8	1,5	1,6	1,7	83.0	22
5	4а	1,8	1,4	1,6	1,5	77.4	25
6	4б	1,7	1,4	1,5	1,3	73.0	25
7	4в	1,9	1,4	1,7	1,6	81.9	24
8	4г	1,8	1,5	1,6	1,4	78.4	25
Ср. балл		1,8	1,5	1,6	1,5	79.3	202

В 5-6 классах в целом произошло повышение уровня мотивации на 16% (с 60% до 75,9%) и является достаточным. Оптимальный уровень мотивации не выявлен.

Динамика уровня мотивации 5-6 классов



В 6а, 6в, 6г классах отмечается рост уровня мотивации, в 6б прослеживается стабильное умеренное снижение уровня мотивации в течение 3-х лет (с 80% до 73,1%).

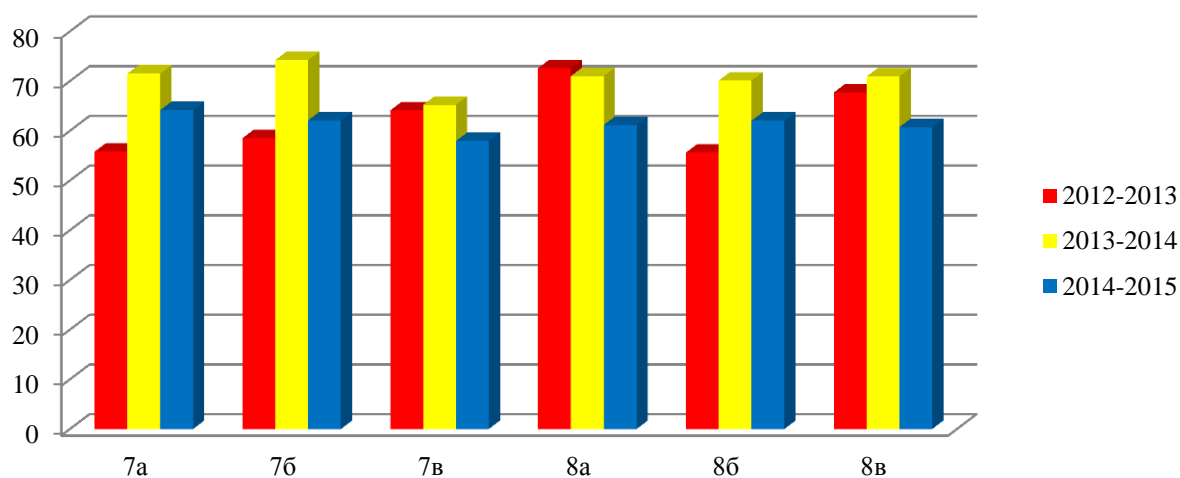
В основном в 5-6 классах преобладает ситуативный интерес (средний балл 1,7), мотивы «интерес к предмету», «учение по необходимости» (средний балл 1,5), что соответствует достаточному уровню. Мотив «познавательный интерес» (средний балл 1,3) находится на низком уровне.

Таблица 2

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	Уровень мотивации	Кол-во детей
1	5а	1,7	1,4	1,5	1,3	77.8	28
2	5б	1,6	1,6	1,5	1,3	78.4	26
3	5в	1,6	1,5	1,5	1,4	77.4	29
4	6а	1,7	1,4	1,5	1,3	76.2	24
5	6б	1,7	1,5	1,5	1,2	73.1	25
6	6в	1,8	1,5	1,5	1,2	75.1	18
7	6г	1,6	1,4	1,4	1,2	72.4	23
Ср. балл		1,7	1,5	1,5	1,3	75.9	173

В 7- 8 классах в целом произошло снижение уровня мотивации на 9,3 % с достаточного (65,3% в 2012-2013гг. ,70,6% в 2013-2014гг.) на низкий (61,3%).

Динамика уровня мотивации в 7-8 классах



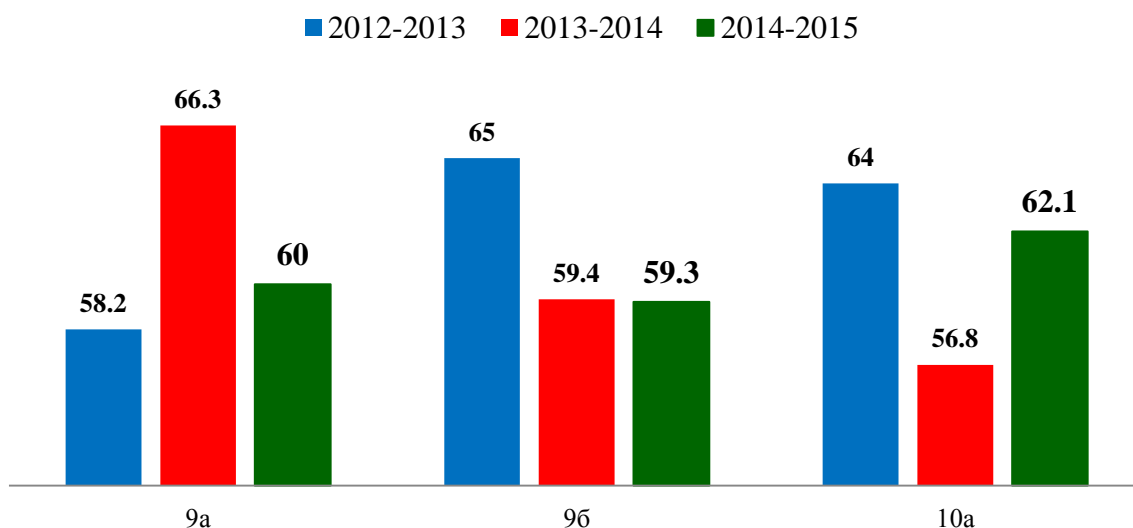
В основном преобладает мотив «учение по необходимости» (средний балл 1,5), что соответствует достаточному уровню. Мотивы «ситуативный интерес», «интерес к предмету», «познавательный интерес» (средний балл 1,2) сформированы на низком уровне.

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	Уровень мотивации	Кол-во детей
1	7а	1,3	1,6	1,3	1,3	64.2	23
2	7б	1,3	1,6	1,2	1,2	62.1	26
3	7в	1,2	1,5	1,2	1,2	57.9	27

4	8а	1,2	1,5	1,3	1,3	61.2	28
5	8б	1,3	1,5	1,2	1,2	62.0	27
6	8в	1,1	1,5	1,1	1,1	60.7	26
Ср. балл		1,2	1,5	1,2	1,2	61.3	157

В 9-10 классах в целом уровень мотивации стабильно в течение 3-х лет является – низким (62,4% в 2012-2013гг, 60,8% в 2013-2014гг., 60,5% в 2014-2015гг).

Динамика уровня мотивации 9-10 классов



В основном преобладает мотив «учение по необходимости» (средний балл 1,5), что соответствует достаточному уровню. Мотивы «интерес к предмету» (средний балл 1,1) «ситуативный интерес» (средний балл 1,2) и «познавательный интерес» (средний балл 1,1) находятся на низком уровне.

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	Уровень мотивации	Кол-во детей
1	9а	1,2	1,5	1,1	1,1	60	30
2	9б	1,1	1,4	1,1	1,1	59,3	29
3	10а	1,3	1,6	1,1	1,2	62,1	30
Ср. балл		1,2	1,5	1,1	1,1	60,5	89

Результаты исследования позволяют нам сделать следующий вывод:

1. В среднем учащиеся 3-10 классов имеют достаточный уровень учебной мотивации 69,3%:

Обучающиеся 3-4 классов имеют **достаточный уровень** мотивации к учебно-познавательной деятельности – 79,3%;

Обучающиеся 5- 6 классов имеют **достаточный уровень** к учебно-познавательной деятельности – 75,9%;

Обучающиеся 7- 8 классов имеют **низкий уровень** к учебно-познавательной деятельности – 61,3%;

Обучающиеся 9-10 классов имеют **низкий уровень** к учебно-познавательной деятельности – 60,5%;

2. Ведущие в учебной деятельности мотивы «интерес к предмету» и «познавательный интерес»:

в 3-6 классах находятся на достаточном уровне сформированности,

в 7-10 классах находятся на низком уровне сформированности, что определяет низкий процент качества и успеваемости обучающихся.

Таким образом, проведенные исследования, анализ участия учащихся школы в различных конкурсах, смотрах, олимпиадах показывает, что в ОУ имеется довольно значительный потенциал одаренных детей. Вместе с тем возможности и способности творческих учащихся не всегда в полной мере удавалось реализовать. Работа педагогического коллектива школы, позволила увидеть и данную проблему: невозможно только средствами и возможностями урока развивать творческий потенциал личности.

IV. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ

В ходе проведенного анализа научно-методической деятельности был выявлен ряд проблем:

1. Отсутствие педагогов с высшей кв. категорией.

2. 5 педагогов не имеют курсовой подготовки повышения квалификации по проблемам ФГОС.

3. Недостаточный уровень освоения и внедрения в образовательный процесс современных образовательных технологий.

4. Низкий уровень владения учителями деятельностным методом обучения для проектирования современного урока.

5. Низкая эффективность деятельности методических объединений учителей-предметников и учителей с одаренными учащимися по формированию проектной и учебно-исследовательской компетентностей.

Таким образом, на основе анализа определены *задачи методической службы* на 2015-2016 учебный год:

1. Создать условия для повышения уровня профессиональной компетентности и личностного потенциала учителя через курсовую подготовку и участие в методических мероприятиях различного уровня.

2. Обеспечить методическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (5-6,7Б классы).

3. Создать условия для введения Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (10-11 классы).

4. Через работу педсоветов, семинаров, МО, самообразование педагогов продолжить практическую реализацию темы школы.

5. Способствовать активному внедрению педагогами в педагогическую деятельность инновационных образовательных программ, технологий, методов и приемов обучения;

6. Способствовать совершенствованию урока с позиции системно-деятельностного подхода как системообразующего компонента нового ФГОС, направленного на повышение результатов обучения;

7. Создать обогащенную образовательную среду для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одаренных детей.