

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 35»  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г.БРАТСКА**

**АНАЛИЗ  
НАУЧНО – МЕТОДИЧЕСКОЙ И  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
МБОУ «СОШ № 35»  
ЗА 2013-2014 УЧЕБНЫЙ ГОД**

**Братск 2014**

**ЦЕЛЬ АНАЛИЗА:** определить уровень эффективности научно – методической и инновационной деятельности в МБОУ «СОШ № 35» и её роль в повышении профессиональной компетентности педагогов.

**ОБЪЕКТЫ АНАЛИЗА:**

- I. Профессиональное развитие и повышение квалификации педагогических работников;
- II. Научно-методическое сопровождение обеспечение инновационной деятельности. Введение федерального образовательного стандарта основного общего образования;
- III. Работа научно-методического совета;
- IV. Работа с одаренными детьми;
- V. Проблемы и пути их решения посредством научно-методической работы в 2014-2015 учебном году.

**В соответствии с внутренней системой оценки качества образования МБОУ СОШ № 35 ключевыми показателями качества и эффективности научно-методической работы школы являются:**

- Уровень качества образовательного процесса.
- Учебно-исследовательская и творческая деятельность обучающихся: количественные и качественные характеристики, значение для развития одаренности, творческого потенциала учащихся, повышения познавательного интереса.
- Разработанность и степень реализации приоритетной стратегии образовательной деятельности школы.
- Заинтересованность и степень участия педагогического коллектива в управлении научно-методической службой, реализации ее задач.
- Динамика роста уровня профессиональной компетентности учителя;
- Продуктивность научно-методической деятельности учителей (программы, курсы, методические разработки, информационный банк данных, публикации, презентации опыта работы и др.)
- Применение новых образовательных технологий, информационных технологий, оценка их эффективности.
- Качество деятельности МО, ТЛ, ПТГ;
- Качество введения ФГОС НОО и ФГОС ООО.

Научно- методическая работа в 2013-2014 учебном году осуществлялась зам. директора по НМР Уваровой Т.В., в соответствии с должностной инструкцией зам. директора по НМР, приказ от 01. 04. 2013 г.

Научно- методическая деятельность в МБОУ «СОШ № 35» регламентируется следующими нормативно-правовыми документами:

**федерального уровня:**

- *Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 19.12.2013;*
- *Методическими рекомендациями об организации деятельности муниципальной методической службы в условиях модернизации образования (письмо Министерства Российской Федерации от 09.03.2004 г. 3 03-51-48ин/42-03);*

**уровень образовательного учреждения:**

- *Программа развития «Инновационное образование – инвестиции в будущее» на 2013-2018 годы;*
- *Положение о педагогическом совете МБОУ «СОШ № 35»;*
- *Положение о научно- методическом совете МБОУ «СОШ № 35»;*

- *Положение о методическом объединении учителей-предметников и классных руководителей МБОУ «СОШ № 35»;*
- *Положение о мониторинговой службе МБОУ «СОШ № 35»;*
- *Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ СОШ № 35;*
- *Программа ВСОКО МБОУ СОШ № 35;*
- *Положение о портфолио педагогов;*

Научно-методическая работа школы в 2013-2014 учебном году была ориентирована на решение задач, определённых в качестве приоритетных в результате анализа НМР предыдущего учебного года:

1. Обеспечить непрерывность, преемственность введения ФГОС в содержание образования на первой ступени обучения.
2. Обеспечить методическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения основного общего образования.
3. Усовершенствовать систему мониторинга, диагностики и внутришкольного контроля научно-методической деятельности.
4. Через работу педсоветов, семинаров, МО, самообразование педагогов продолжить практическую реализацию темы школы.
5. Способствовать активному внедрению педагогами в педагогическую деятельность инновационных образовательных программ, технологий, методов и приемов обучения;
6. Создать обогащенную образовательную среду для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одарённых детей.
7. Организовать деятельность учителей по реализации плана самообразования через творческие отчеты, выступления на заседаниях МО, открытые уроки и мастер-классы.
8. Создать условия для повышения уровня профессиональной компетентности и личностного потенциала учителя через курсовую подготовку и участие в методических мероприятиях разного уровня.

## **I. Профессиональное развитие и повышение квалификации педагогических работников**

«В деле обучения и воспитания,  
во всем школьном деле ничего нельзя улучшить,  
минуя голову учителя»(К.Д.Ушинский)

В МБОУ СОШ № 35 выстроена и реализуется целостная долгосрочная стратегия управления персоналом, основная цель которой заключается в полном и своевременном удовлетворении потребностей образовательного учреждения в трудовых ресурсах необходимого качества и количества.

Основным условием формирования и наращивания необходимого и достаточного кадрового потенциала образовательного учреждения является обеспечение в соответствии с новыми образовательными реалиями и задачами адекватности системы непрерывного педагогического образования происходящим изменениям в системе образования в целом.

В российском образовании в текущем учебном году произошел ряд серьезных изменений:

- Впервые провозглашен Профессиональный стандарт педагога (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»). Профессиональная компетенция педагога определена в нем как способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач.

- Введен в действие с 1 сентября 2013 года Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 19.12.2013 (далее ФЗ -273), который в ст. 48. «Обязанности и ответственность педагогических работников» установил обязанности педагогических работников:

1) осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой;

5) применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания;

7) систематически повышать свой профессиональный уровень;

8) проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании;

В связи с вышеизложенным, повышение профессиональной компетентности педагогов определено одним из приоритетных направлений («Кадровый потенциал») Программы развития МБОУ «СОШ № 35» «Инновационное образование – инвестиции в будущее» на 2013-2018 годы.

Так, проведенный анализ кадрового обеспечения МБОУ «СОШ № 35», позволяет констатировать, что школа на 91% укомплектована квалифицированными педагогическими, руководящими и иными работниками, имеющими необходимые образование и квалификацию для решения задач, определённых основными образовательными программами образовательного учреждения, и способными к инновационной профессиональной деятельности:

#### Уровень образования

Показатели	Количественный состав		% от общего количества	
	2012-2013	2013-2014	2012-2013	2013-2014
Всего количество работающих педагогов	63	62	100%	100%
<b>Образование по направлениям подготовки «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету</b>				
<b>Высшее профессиональное (соответствующее профилю)</b>	<b>54</b>	<b>39</b>	<b>86 %</b>	<b>63%</b>
<b>Высшее профессиональное (не соответствующее профилю преподавания), среднее профессиональное (соответствующее профилю)</b>	-	<b>10</b>	-	<b>16%</b>
Высшее профессиональное (не соответствующее профилю преподавания)	-	<b>2</b> (Корзик С.М., Емельянова Л.А.)	-	<b>3%</b>
Высшее (не соответствующее	-	<b>0</b>	-	<b>0%</b>

направлению деятельности ОУ)				
<b>Среднее профессиональное (соответствующее профилю)</b>	<b>9</b>	<b>8</b> (1 – Милькевич А.Г.)	<b>14%</b>	<b>12%</b>
Среднее профессиональное (не соответствующее профилю преподавания)	-	<b>1</b> (Левитская Т.В.)	-	<b>2%</b>
Среднее (не соответствующее направлению деятельности ОУ)	-	<b>1</b> (Мирошниченко Н.М.)	-	<b>2%</b>
Среднее (полное) общее	<b>1</b>	<b>1</b> (Онопrienк о Г.К.)	-	<b>2%</b>

**Проблема:** образование 5 (9% ) педагогов не соответствует требованиям Проф. Стандарта

**Решение проблемы:** Корзик С.М., Емельянова Л.А. направлены на курсы переподготовки по предмету преподавания; Милькевич А.Г. – обучается с 2013г. в БПК.

#### Уровень квалификации

Показатели	Количественный состав		% от общего количества	
	2012-2013	2013-2014 (*в данном году)	2012-2013	2013-2014
<b>Квалификационные категории</b>				
Высшая	<b>1</b>	<b>0 (*0)</b>	<b>2%</b>	<b>0%</b>
Первая	<b>40</b>	<b>40 (*8)</b>	<b>64%</b>	<b>65%</b>
Вторая	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>8%</b>	<b>8%</b>
Соответствие должности	<b>4</b>	<b>4 (*0)</b>	<b>6%</b>	<b>6%</b>
Не имеют категории	<b>17 (14 учителей)</b>	<b>17 (*14 учителей)</b>	<b>27 (22) %</b>	<b>27 (23) %</b>
<b>Почетные звания, ученые степени</b>				
Почетные звания	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>24%</b>	<b>23%</b>

**Проблемы:**

- нет педагогов с высшей кв. категорией,
- 14 (23%) педагогов не имеют аттестации на СД или кв. категории

**Решение проблемы:** составлен перспективный план-график аттестации педагогов на 2013-2019гг., в 2013-2014 учебном году запланировано провести аттестацию 8 педагогов на соответствие занимаемой должности, 11 педагогов планируют пройти аттестацию на 1 квалификационную категорию и 1 - на высшую кв. категорию

Для развития кадрового потенциала в школе используются следующие формы непрерывного образования:



### 1. Повышение квалификации (курсовая подготовка педагогов в очных и дистанционных формах)

Показатели	Количественный состав		% от общего количества	
	2012-2013	2013-2014 (*в данном году)	2012-2013	2013-2014
<b>По предмету преподавания</b>	55	36 (*10)	87%	58%
ИКТ	59	33 (*9)	94%	53%
<b>По ФГОС</b>	32	28 (*10)	51%	45%
Современные образовательные технологии	30	12 (*4)	48%	19%
Воспитание	5	6 (*2)	8%	10%
Менеджмент/экспертиза	5	7 (*2)	8%	11%
Не имеют КПК	6	8 (*4 учителя)	10%	13%

Данные за 2013-2014 учебный год приведены с учетом изменения в законодательстве – срок действия КПК снизился с 5 до 3 лет.

#### Проблемы:

- 8 педагогов не имеют курсовой подготовки

**Решение проблемы:** организация КПК.

**1.1 Очное обучение в течение года прошли 6 педагогов:**

№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания (для учителей)	Тема курсовой подготовки	Дата обучения	Базовое учреждение обучения (по удостоверению)	Документ об окончании обучения (вид, №)	Количество часов
1.	Шакина Е.Б.	учитель физики	Классный руководитель (новые векторы деятельности по ФГОС второго поколения)	25.11.2013 -07.12.2013	ИИПКРО	Удостоверение 3285	72
2.	Уварова Т.В.	учитель русского языка и литературы	Тьюторское сопровождение инновационного развития образовательного учреждения	09.09.2013 – 17.09.2013	ОГАОУ ДПО "ИРО"	Удостоверение 2078	108
3.	Луненок О.В.	учитель химии	Инновационные процессы в образовании	16.09.2013 -21.09.2013	ОГАОУ ДПО ИИПКРО	Удостоверение 430	72
4.	Сафьянова Е.А.	Педагог-организатор	Современные технологии обучения в реализации ФГОС	24.03.2014- 28.03.2014	ОГБОУ СПО «БПК»	Удостоверение 3767	72
5.	Корзик С.М.	учитель технологии	«Современный образовательный менеджмент. Принцип государственно-общественного характера управления реализацией ФГОС общего образования»	27.05.14- 4.05.14	ГБОУ ДПО ЧИППКРО	Удостоверение	72
6.	Зайцева Н.Н.	учитель начальных классов		27.05.14- 4.05.14	ГБОУ ДПО ЧИППКРО	Удостоверение	72

**1.2. Дистанционное обучение прошли 20 педагогов:**

№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания (для учителей)	Тема курсовой подготовки	Дата обучения	Базовое учреждение обучения	Документ об окончании обучения (вид, №)	Количество часов
1.	Правилова И.С.	учитель биологии	Инновационные технологии для учителя-предметника в условиях внедрения ФГОС II поколения (биология)	06.05.2013- 30.09.2013	ОГАОУ ДПО "ИРО"	Удостоверение 214	72

2.	Шакина Е.Б.	учитель физики	Инновационные технологии для учителя - предметника в условиях внедрения ФГОС II поколения (физика)	06.05.2013-30.09.2013	ОГАОУ ДПО "ИРО"	Удостоверение 222	72
3.	Луненок О.В.	учитель химии	Инновационные технологии для учителя-предметника в условиях внедрения ФГОС второго поколения (химия)	06.05.2013-30.09.2013	ОГАОУ ДПО "ИРО"	Удостоверение №225	72
4.	Уварова Т.В.	учитель русского языка и литературы	Инновационные технологии для учителя-предметника в условиях внедрения ФГОС II поколения (русский язык)	15.01.2014 - 28.02.2014	ОГАОУ ДПО "ИРО"	Удостоверение 615	72
5.	Моисеева С.Г.	учитель математики	Инновационные технологии для учителя-предметника в условиях внедрения ФГОС 2 поколения (математика)	15.01.2014 - 28.02.2014	ОГАОУ ДПО "ИРО"	Удостоверение 622	72
6.	Лисецкая О.В.	учитель математики	Инновационные технологии для учителя-предметника в условиях внедрения ФГОС 2 поколения (математика)	15.01.2014 - 28.02.2014	ОГАОУ ДПО "ИРО"	Удостоверение 620	72
7.	Уварова Т.В.	учитель русского языка и литературы	Составляющие ИКТ - компетентности в профессиональной деятельности педагогического работника	10.12.2013-24.12.2013	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение 26.22.-06. - 212у	
8.	Лисецкая О.В.	учитель математики	Составляющие ИКТ - компетентности в профессиональной деятельности педагогического работника	11.11.2013 -25.11.201	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение 26.22-06-44у	
9.	Костюк Ю.О.	учитель английского языка	Профессиональная ориентация выпускников 9-х классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и	26.03.2014 - 05.04.2014	ФГАУ "Федеральный институт развития	Удостоверение 25/48	72



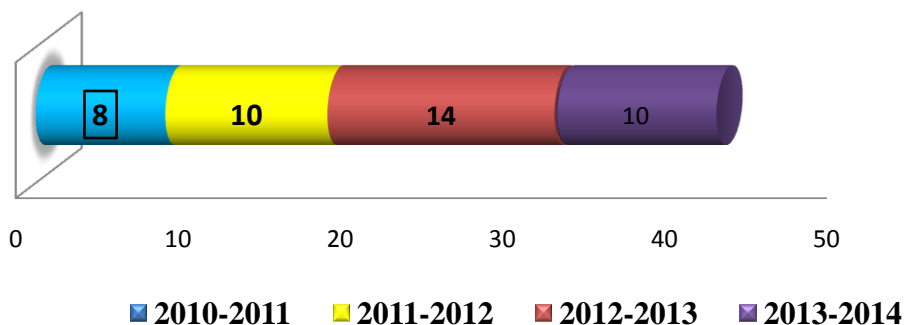
			труднодоступных территориях		образования"		
10.	Костюк Ю.О.	учитель английского языка	Проблемы конструирование иноязычного информационного пространства педагога. Социокультурное образование средствами ИЯ	30.09.2013 - 02.12.2013	ИИПКРО	Удостоверение 4814	108
11.	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Проблемы конструирование иноязычного информационного пространства педагога. Социокультурное образование средствами ИЯ	30.09.2013 - 02.12.2013	ИИПКРО	Удостоверение 4813	108
12.	Виноградова Ю.В.	учитель начальных классов	Составляющие ИКТ - компетентности в профессиональной деятельности педагогического работника	11.04.2014 - 30.04.2014	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение	72
13.	Гурина О.И.	учитель начальных классов	Составляющие ИКТ - компетентности в профессиональной деятельности педагогического работника	11.04.2014 - 30.04.2014	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение	72
14.	Часовитина Н.Ю.	учитель начальных классов	Составляющие ИКТ - компетентности в профессиональной деятельности педагогического работника	11.04.2014 - 30.04.2014	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение	72
15.	Чернова Н.А.	учитель начальных классов	Составляющие ИКТ - компетентности в профессиональной деятельности педагогического работника	11.04.2014 - 30.04.2014	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение	72
16.	Лебедева М.В.	учитель начальных классов	Составляющие ИКТ - компетентности в профессиональной деятельности педагогического работника	11.04.2014 - 30.04.2014	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение	72
17.	Потапова Н.М.	учитель начальных классов	Составляющие ИКТ - компетентности в	11.04.2014 -	ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	Удостоверение	72

			профессиональной деятельности педагогического работника	30.04.2014			
18.	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Составляющие ИКТ - компетентности в профессиональной деятельности педагогического работника	11.04.2014 - 30.04.2014	ФГБОУ ВПО "БГУЭП	Удостоверение	72
19.	Киселева А.И.	учитель начальных классов	Методика преподавания ОРКСЭ	29.04.2014- 28.05.2014	ФГБОУ ВПО "БГУЭП	Удостоверение	72
20.	Полякова Н.В.	учитель начальных классов	Методика преподавания ОРКСЭ	29.04.2014- 28.05.2014	ФГБОУ ВПО "БГУЭП	Удостоверение	72

### 1.3. Переподготовку прошли 3 заместителя директора:

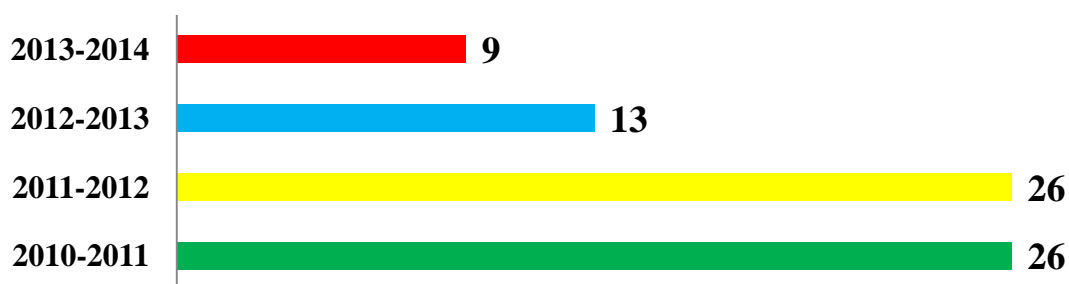
№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания (для учителей)	Тема переподготовки	Форма обучения (очная, дистанционная) Период обучения	Базовое учреждение обучения	Документ об окончании обучения (вид, №)	Количество часов
1	Маркина Ж.П.	Зам. директора по УВР	Менеджмент в образовании	Очно-заочная 29.10.13-30.05.14	ФГБОУ ВПО «БГУЭП»	Диплом	530
2	Кирсанова Н.Н.	Зам. директора по ВР	Менеджмент в образовании	Очно-заочная 29.10.13-30.05.14	ФГБОУ ВПО «БГУЭП»	Диплом	530
3	Уварова Т.В.	учитель русского языка и литературы	Тьюторское сопровождение инновационного развития образовательного учреждения	09.09.2013 – 17.09.2013	ОГАОУ ДПО "ИРО"	Удостоверение 2078	108

В целом за 2010-2014 учебные годы прошли курсовую подготовку по введению ФГОС 42 педагога (68%), из них 16 учителей (100%) начальной школы, 26 (57%) педагогов основного и среднего уровня образования:



Создания информационно-образовательной среды школы требует активное освоение информационно-коммуникационных технологий. Так за 2010-2014гг все (100%) педагоги школы прошли курсы повышения квалификации по ИКТ и имеют базовый уровень ИКТ-компетенции, а также продолжают углублять свои знания в области ИКТ:

#### Динамика повышения ИКТ -компетентности



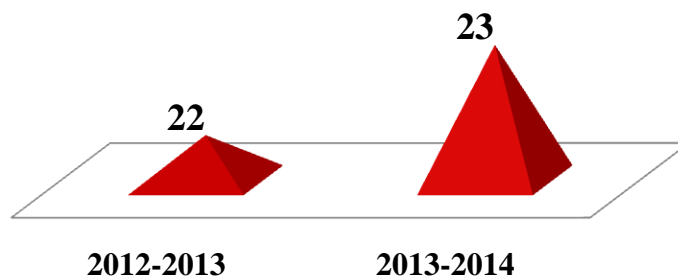
**Результатами повышения квалификации педагогических и руководящих работников ОУ является:** профессиональная готовность работников образования к осуществлению педагогической деятельности в условиях реализации ФК ГОС и к поэтапному введению и реализации ФГОС:

- **обеспечение** оптимального вхождения работников образования в систему ценностей современного образования;
- **принятие** идеологии ФГОС общего образования;
- **освоение** новой системы требований к структуре основной образовательной программы, результатам её освоения и условиям реализации, а также системы оценки итогов образовательной деятельности обучающихся;
- **овладение** учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС.

#### 2.Обучение педагогов и руководителей ОУ на сертифицированных семинарах, вебинарах:

В анализируемом периоде 23 (37,1%) педагога участвовали в сертифицированных семинарах, вебинарах, что на 2,1% больше, чем в прошлом году:

#### Динамика участия педагогов в сертифицированных семинарах и вебинарах



**Семинары:**

№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания (для учителей)	Тема семинара	Дата обучения	Базовое учреждение обучения (по сертификату)	Документ об обучении (вид, №)
1.	Куневич О.В.	учитель информатики	Методическая система обучения информатике на ступени основного общего образования в свете требований ФГОС	10.02.2014 - 11.02.2014	Издательство Бином	Свидетельств о
2.	Перминова О.В.	учитель информатики		10.02.2014 - 11.02.2014	Издательство Бином	Свидетельств о
3.	Костеева О.Л.	учитель английского языка	Подготовка к ЕГЭ	11.02.2014 - 27.02.2014	Издательство Просвещени е	Сертификат
4.	Уварова Т.В.	Зам. директора по НМР, учитель русского языка и литературы	Достижение личностных метапредметных и предметных результатов образования средствами линии УМК "Русский язык. 5-9классы" М.М. Разумовской, П.А.Леканта. Особенности предметного содержания и методического обеспечения.	14.01.2014 - 04.04.2014	Издательство Дрофа	Сертификат
5.	Уварова Т.В.	Зам. директора по НМР, учитель русского языка и литературы	Реализация требований ФГОС в УМК издательства «Дрофа»	10.02.2014	Издательство Дрофа	Сертификат
6.	Вальтер О.А.	учитель русского языка и	Современные подходы к обучению	02.10.2013	Издательство Вентана-граф	Сертификат

		литературы	русскому языку и литературе в условиях внедрения ФГОС			
7.	Полковникова Т.Ю.	учитель начальных классов	«ФГОС: опыт решения инновационных задач средствами УМК «Перспективная начальная школа»	12.02.2014 - 14.02.2014	Издательство Академкнига -учебник	Сертификат
8.	Курылева О.С.	учитель начальных классов		12.02.2014 - 14.02.2014	Издательство Академкнига -учебник	Сертификат
9.	Дудник И.В.	учитель начальных классов		12.02.2014 - 14.02.2014	Издательство Академкнига -учебник	Сертификат
10.	Полякова Н.В.	учитель начальных классов		12.02.2014 - 14.02.2014	Издательство Академкнига -учебник	Сертификат
11.	Часовитина Н.Ю.	учитель начальных классов		12.02.2014	Издательство Академкнига -учебник	Сертификат
12.	Перминова О.В.	учитель информатики	1С для учреждений общего образования	02.04.2014 - 18.04..2014	ООО "1С", г. Москва	Свидетельство
13.	Перминова О.В.	учитель информатики	Основы робототехники и программирования в NXT и Robolab	13.03.2014 - 16.03.2014	ООО "СКС", г. Красноярск	Сертификат
14.	Моисеева С.Г.	учитель математики	Достижение личностных метапредметных и предметных результатов образования средствами линии УМК Г.К. Муравина, О.В. Муравиной "Математика. 5-6классы", "Алгебра. 7-9классы" и И.Ф. Шарыгина "Геометрия. 7-9классы"	14.01.2014 - 04.04.2014	Издательство Дрофа	Сертификат
15.	Лисецкая О.В.	учитель математики		14.01.2014 - 04.04.2014		
16.	Моисеева С.Г.	учитель математики	Особенности линий УМК по математике издательства "Дрофа" в контексте новых образовательных стандартов	февраль, 2014	Издательство Дрофа	Сертификат
17.	Правилова И.С.	учитель биологии	Достижение личностных метапредметных	12.02.2014 - 12.04.2014	Издательство Дрофа	Сертификат

18.	Луненок О.В.	учитель биологии, химии	и предметных результатов образования средствами линии по биологии и химии	12.02.2014 - 12.04.2014	Издательство Дрофа	Сертификат
19.	Ершова М.В.	учитель математики	«Вопросы организации проведения подготовки к ГИА и ЕГЭ в 2014 году»	20.02.2014 - 27.02.2014	ОГАОУ ДПО ИПКРО	Сертификат

**Вебинары:**

№ п/п	Название	Организатор конкурсов, курсов и т.д.	Кол-во участников
1	«ЕГЭ по английскому языку – как это сделано и что с этим делать. Раздел «Аудирование»	Издательство «Просвещение»	2
2	«ЕГЭ по английскому языку. Подготовка к выполнению заданий в разделе «Аудирование»	Издательство «Просвещение»	2
3	«Как правильно и просто выполнить задания по аудированию в ЕГЭ»	Издательство «Просвещение»	2
4	«ЕГЭ по английскому языку – как это сделано и что с этим делать. Раздел «Чтение»	Издательство «Просвещение»	2
5	«Метапредметные результаты обучения английскому языку»	Издательство «Просвещение»	2
6	«Стратегии подготовки к выполнению заданий по чтению в ЕГЭ»	Издательство «Просвещение»	2
7	«ЕГЭ по английскому языку – как это сделано и что с этим делать. Раздел «Грамматика и лексика»	Издательство «Просвещение»	2
8	«Лексика и грамматика: трудности выполнения заданий»	Издательство «Просвещение»	2
9	Письмо личного характера и сочинение-мнение – как грамотно выполнить задание и уложиться во времени»	Издательство «Просвещение»	2

Самое активное участие в вебинарах приняли учителя английского языка Костеева О.Л., Наймушина М.А.

**3. Обучение педагогов ОУ в рамках муниципальной Школы современного педагога:**

В 2013-2014 учебном году МАУ ЦРО организовала для педагогов города Школу современного педагога, учителя нашей школы также приняли участие в работе данной школы:

№	Ф.И.О. (полностью)	Должность, предмет преподавания (для учителей)	Направление ШСП
1	Моисеева Светлана Геннадьевна	учитель математики	Математика

2	Правилова Ирина Сергеевна	учитель биологии	Биология
3	Луценко Ольга Викторовна	учитель химии	Химия
4	Вальтер Олеся Алексеевна	учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
5	Крючкова Ольга Анатольевна	учитель русского языка и литературы	Русский язык и литература
6	Киселева Анна Ивановна	учитель начальных классов	Начальная школа.
7	Корзик Светлана Михайловна	учитель технологии	Технология
8	Костюк Юлия Олеговна	учитель английского языка	Английский язык
9	Кузьменко Татьяна Евгеньевна	учитель географии	География

#### 4. Участие в работе школьного методического семинара

**Целью методического семинара** является: повышение квалификации педагогических кадров в соответствии с задачами функционирования и развития школы, а также индивидуальными интересами и потребностями учителей.

Работа методического семинара строится на диагностической основе, с учетом реальных потребностей учителей. Содержание потребностей определяется с помощью опроса, анкетирования и диагностик.

Руководство методическим семинаром осуществляется зам. директора по НМР. Участниками методического семинара являются все педагоги школы.

Методические семинары 2013-2014 учебного года были посвящены следующим проблемам:

- «*Особенности проектирования рабочей программы педагога*»;
- «*Формирование учебной мотивации школьников как средство повышения эффективности образовательного процесса*»;
- «*Особенности проектирования технологической карты урока*».

Также по темам семинара в течение года проводились индивидуальные консультации для педагогов, наиболее востребованные были консультации по разработке рабочих программ (проведено более 200 консультаций).

#### 5. Деятельность школьных методических объединений учителей-предметников

Ключевой структурой организующей методическую работу учителей – предметников являются методические объединения учителей-предметников. Это один из управляющих органов школы, способствующий повышению профессиональной мотивации, методической культуры учителей и развитию их творческого потенциала.

Всего в состав 8 предметных методических объединений учителей-предметников входят 52 педагога - 84% от общего состава педагогических работников ОУ:

Методическое объединение	Количественный состав	Руководитель
учителей русского языка и литературы	6	Вальтер О.А.
учителей математики и информатики	7	Куневич О.В.
учителей истории	3	Пынькина В.А.
учителей естественно-научного цикла	5	Правилова И.С.
учителей иностранного языка	7	Черняева Н.С.
учителей начальных классов	16	Дудник И.В.
учителей физкультуры, ОБЖ	3	Емельянова Л.А.
учителей технологии, искусства, педагогов дополнительного образования	5	Корзик С.М.
<b>Итого</b>	<b>52</b>	<b>8</b>

Деятельность методических объединений регламентируется Положением «о методическом объединении учителей-предметников и классных руководителей» и должностными инструкциями руководителя и педагогов.

Все руководители МО ответственно относятся к своим обязанностям, вся необходимая документация имеется в наличии:

- Анализ работы за прошедший год.
- Тема методической работы, приоритетные направления и задачи на новый учебный год.
- План работы МО на текущий учебный год.
- План проведения предметной недели (декады).
- Банк данных об учителях МО: количественный и качественный состав.
- Сведения о темах самообразования учителей МО.
- Перспективный план аттестации учителей МО.
- Перспективный план повышения квалификации учителей МО.
- График контрольных работ.
- График проведения открытых уроков и внеклассных мероприятий по предмету учителями МО.
- Листы взаимопосещения уроков и внеклассных мероприятий.
- Сведения о профессиональных потребностях учителей МО. Диагностические материалы.
- Информация об учебных программах и их учебно-методическом обеспечении по предмету.
- Рабочие программы по предметам, курсам.
- План работы с молодыми и вновь прибывшими специалистами в МО.
- ВШК (экспресс, информационные и аналитические справки, диагностика).
- Протоколы заседаний МО.

Деятельность руководителей МО ориентирована на организацию методической помощи учителю.

Тематика заседаний отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед МО:

- Обеспечение учебно-методического сопровождения УВП;
- Изучение трудных тем программы;
- Работа с одаренными детьми, проведение школьных олимпиад, предметных недель;
- Подготовка выпускников к ЕГЭ;
- Отчеты по темам самообразования;
- Подготовка к городским мероприятиям;
- Изучение и обобщение педагогического опыта учителей, развитие творческого потенциала каждого учителя в своей предметной деятельности.

Особое внимание на заседаниях МО уделялось изучению нового ФЭ-273, Профессионального стандарта педагога, обмену опытом по составлению рабочих программ, авторских педагогических разработок, анализу и мониторингу ЗУН учащихся по предметам, выявлению пробелов в знаниях, обсуждению мер, направленных на их ликвидацию, повышению познавательной активности и качества знаний, организации работы с «одаренными учащимися», использования в образовательном процессе современных информационно – коммуникативных и педагогических технологий.

## **6. Работа над единой методической темой школы «Педагогические условия формирования универсальных учебных действий обучающихся в образовательном процессе»**

По данной теме школа работала третий год, приступили к практической реализации части темы: разрабатывали рабочие программы с ориентацией на формирование УУД, осваивали приемы и методы формирования УУД.



Методическая тема реализовывалась через работу ШМО и самообразование педагогов, все темы способствуют реализации методической темы школы:

<b>МО</b>	<b>Методическая тема</b>	<b>Сроки работы</b>
учителей русского языка и литературы	Создание условий для реализации индивидуальных возможностей обучающихся на основе повышения уровня профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы	2012-2017гг.
учителей математики и информатики	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов для создания условий формирования УУД обучающихся	2012-2017гг.
учителей истории	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов для создания условий формирования УУД обучающихся	2012-2017гг.
учителей естественно-научного цикла	Повышение результативности образовательного процесса через формирование универсальных учебных действий у обучающихся	2012-2017гг.
учителей иностранного языка	Формирование языковой компетентности через деятельностный подход	2012-2017гг.
учителей начальных классов	Повышение профессиональных компетенций учителя в условиях реализации ФГОС второго поколения	2011-2016гг.
учителей физкультуры, ОБЖ	Повышение уровня физического и интеллектуального развития обучающихся через формирование универсальных учебных действий обучающихся на уроках физического воспитания и ОБЖ	2012-2017гг.
учителей технологии, искусства, педагогов дополнительного образования	Повышение качества обучения на уроках технологии и искусства через создание условий для формирования УУД	2012-2017гг.

#### **7.Работа по подготовке и проведению открытых уроков, их посещение и анализ.**

24 февраля 2014 на основании плана научно – методической деятельности МБОУ «СОШ № 35» на 2013-2014 учебный год и Положения об организации и проведении «Дня мастерства» был проведен День Мастерства, на котором своим педагогическим опытом, мастерством поделились 7 педагогов и 4 классных руководителя (17,8% от общего числа педагогов).

#### **Открытые уроки**

<b>№</b>	<b>ФИО педагога</b>	<b>Класс</b>	<b>Предмет</b>	<b>Тема урока</b>
1	Зайцева Н.Н.	2Б	окружающий мир	Как животные защищаются?
2	Сафаргалиева И.Н.	2Г	окружающий мир	Урок-обобщение по теме «Животные»
3	Костюк Ю.О.	3А	английский язык	«В кафе»
4	Онопrienко Г.К.	5А	технология	Урок –практикум «Паяние. Лужение»
5	Емельянова Л.А.	6В	физическая культура	Волейбол. Передача мяча
6	Луненок О.В.	8Б	химия	Типы химических реакций замещения и разложения

7	Санникова Е.О.	10А	обществознание	Глобализация
---	----------------	-----	----------------	--------------

### Открытые внеклассные мероприятия

№	ФИО педагога	Класс	Название мероприятия
1	Лисецкая О.В.	5В	«Ярмарка здоровья»
2	Вальтер О.А.	7В	«Ишь, ты масленица»
3	Часовитина Н.Ю.	4Г	Своя игра
4	Ершова М.В.	9Б	Эрудит-соревнование «Готов служить России»

В этот же день на педагогическом совете были подведены итоги, дана оценка проводимым урокам и мероприятиям. Было отмечено, что все учителя постарались, многие провели уроки и мероприятия на высоком уровне.

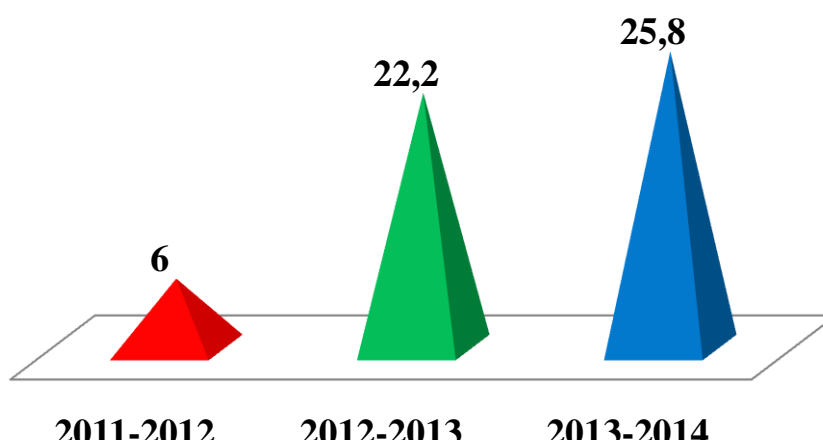
**8. Наставничество** как одна из форм методической работы служит для передачи опыта: молодые специалисты знакомятся с уроками и внеклассными мероприятиями своего наставника, с планами его работы и другими методическими документами, приглашают наставника на свои уроки, планируют совместно уроки, внеклассные мероприятия. Их деятельность отражается в тетрадях посещений и взаимопосещений уроков, в планах работы наставников с молодыми специалистами.

В этом году в школу пришел новый педагог Евсева М.Е., учитель 1 класса. Наставником назначена Виноградова Ю.В., опытный учитель. Виноградовой Ю.В. разработан план работы, который включает в себя ряд мероприятий по оказанию методической помощи молодому специалисту.

### 9. Участие педагогов ОУ в профессиональных конкурсах

Стабильно в течение 3-х лет увеличивается (с 6 % до 25,8%) количество педагогов школы, являющихся участниками профессиональных конкурсов, фестивалей, конференций на муниципальном, региональном, Всероссийском и Международном уровнях:

#### Динамика участия педагогов в профессиональных конкурсах



Так, в этом году 8 педагогов ОУ приняли участие в конкурсах в рамках муниципального и регионального Образовательного форума:

№	Вид, название конкурса	ФИО участника, должность	Форма участия (дистанционная, очная)	Уровень конкурса (уровень этапа конкурса)	Результат участия: победитель, призер,

					<b>участник</b>
1	«ИКТ в педагогической деятельности» номинация «Урок с использованием ИКТ»	Шакина Е.Б., учитель физики	дистанционная	муниципальный	участник
2	«Новой школе – новый урок» (урок в соответствии с ФГОС ООО)	Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы;	очная	муниципальный	победитель
3	«Дебют» номинация «Молодой учитель ОУ»	Киселева А.И., учитель начальных классов	очная	муниципальный	призер
4	«Школьная библиотека – территория сотрудничества»	Шелковникова Г.И., библиотекарь	очная	муниципальный	Участник финала (4 место по рейтингу)
5	«Новой школе – новый урок» (урок в соответствии с ФГОС ООО)	Костеева О.Л., учитель английского языка	очная	муниципальный	призер
6	«Новой школе – новый урок» (урок в соответствии с ФГОС ООО)	Моисеева С.Г., учитель математики	очная	муниципальный	Участник финала (4 место по рейтингу)
7	«Новой школе – новый урок» (урок в соответствии с ФГОС ООО)	Кузьменко Т.Е., учитель географии	очная	муниципальный	Участник финала (5 место по рейтингу)
8	Урок 21 века» (урок в начальной школе с применением современного лабораторного оборудования)	Часовитина Н.Ю., учитель начальных классов;	очная	муниципальный	Участник финала (5 место по рейтингу)

8 педагогов ОУ приняли участие в дистанционных и очных международных, российских, региональных, муниципальных профессиональных конкурсах:

№	Вид, название конкурса	ФИО участника, должность	Форма участия (дистанционная, очная)	Уровень конкурса (уровень этапа)	Результат участия: победитель,
---	------------------------	--------------------------	--------------------------------------	----------------------------------	--------------------------------

				конкурса)	призер, участник
<i><b>I полугодие 2013/14 учебного года</b></i>					
1	Конкурс-презентация авторских программ по биологии	Правилова И.С., учитель биологии	очная	муниципальный	участник
2	Авторские педагогические разработки в рамках ШСП, «Биология» 2013-2014	Правилова И.С., учитель биологии	очная	муниципальный	I место
<i><b>II полугодие 2013/14 учебного года</b></i>					
1	Конкурс эссе. Учитель 21 века на пути к новому образованию	Костеева О.Л., учитель английского языка	дистанционная	всероссийский	участник
2	Конкурс методических разработок Работаем по ФГОС	Уварова Т.В., зам. директора по НМР	дистанционная	всероссийский	участник
3	Конкурс методических разработок Работаем по ФГОС	Костеева О.Л., учитель английского языка	дистанционная	всероссийский	участник
4	Конкурс методических разработок Работаем по ФГОС	Кузьменко Т.Е., учитель географии	дистанционная	всероссийский	участник
5	Конкурс методических разработок Работаем по ФГОС	Моисеева С.Г., учитель математики	дистанционная	всероссийский	участник
6	Конкурс методических разработок Работаем по ФГОС	Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы	дистанционная	всероссийский	участник

#### **10. Обобщение, распространение и представление инновационного опыта педагогических работников ОУ**

Одним из важных направлений научно-методической работы является презентация и тиражирование позитивного опыта педагогической деятельности школы и отдельных учителей на разных уровнях и в разнообразных формах.

**В этом году в рамках организационно-методических мероприятий (НПК, мастер-классы, семинары, ПТГ, ШСП и др.) 29 педагогов представили свой опыт работы:**

№	Форма мероприятия, название	Уровень мероприятия	ФИО участника, должность	Тема представленного опыта
<i><b>I полугодие 2013/14 учебного года</b></i>				
1	Координационный совет по введению ФГОС	межмуниципальный	Уварова Т.В., зам. директора по НМР	Современный урок. Карта знаний как один из механизмов развития и диагностирования УУД у обучающихся 5 классов
2	Заседание ШСП Направление «Начальная школа. УМК «Перспективная начальная школа»»	муниципальный	Дудник. И.В., учитель начальных классов	Открытый урок математики (1 класс) «Все числа и цифры». Особенности применения «Карты знаний» на уроках математики.
3	Заседание ШСП Направление «Начальная школа. УМК «Перспективная начальная школа»»	муниципальный	Потапова Н.М, учитель начальных классов	Открытый урок окружающего мира (1 класс) «Как помочь птицам зимой?». Особенности применения «Карты знаний» на уроках окружающего мира
4	Заседание ШСП Направление «Начальная школа. УМК «Перспективная начальная школа»»	муниципальный	Чернова Н.А., учитель начальных классов	Открытый урок окружающего мира (4 класс) «Полезные ископаемые твоего края». Особенности применения «Карты знаний» на уроках окружающего мира.
5	Заседание ШСП Направление «Начальная школа. УМК «Перспективная начальная школа»»	муниципальный	Донская А.Е., учитель начальных классов	Открытый урок математики (4 класс) «Выделение целой части из неправильной дроби». Особенности применения «Карты знаний» на уроках математики
6	Заседание ШСП Направление «Начальная школа. УМК «Перспективная начальная школа»»	муниципальный	Маркина Ж.П., зам. директора по УВР	«Карта знаний» как один из механизмов формирования УУД у младших школьников
7	Всероссийская научно-практическая интернет –	всероссийский	Уварова Т.В., зам. директора по НМР	Стратегии реализации электронного обучения в образовательном учреждении

	конференция «Организация электронного обучения и применение дистанционных образовательных технологий в ОУ»			
8	Всероссийская научно-практическая интернет – конференция «Организация электронного обучения и применение дистанционных образовательных технологий в ОУ»	всероссийский	Костеева О.Л., учитель английского языка	Организация электронного обучения и применение дистанционных образовательных технологий в ОУ (на уроках английского языка)
9	Всероссийская научно-практическая интернет – конференция «Организация электронного обучения и применение дистанционных образовательных технологий в ОУ»	всероссийский	Наймушина М.А., учитель английского языка	Организация электронного обучения и применение дистанционных образовательных технологий в ОУ(на уроках английского языка)
10	Вторая всероссийская научно-методическая конференция «Мультимедиа технологии в современном образовании»	всероссийский	Костюк Ю.О., учитель английского языка	Обобщающий урок по теме «Еда»
11	Вторая всероссийская научно-методическая конференция «Мультимедиа технологии в современном образовании»	всероссийский	Малиенко О.Ю., учитель английского языка	Обобщающий урок по теме «Еда»
12	ШСП. Направление	муниципальный	Наймушина М.А.,	Требования к аудированию по ФГОС

	«Английский язык». Новые требования к обучению иностранным языкам по ФГОС		учитель английского языка	
13	ШСП. Направление «Английский язык». Новые требования к обучению иностранным языкам по ФГОС	муниципальный	Костюк Ю.О., учитель английского языка	Обучение чтению
<b>II полугодие 2013/14 учебного года</b>				
1	ШСП. Направление «Русский язык и литература»	муниципальный	Уварова Т.В., зам. директора по НМР	Реализация требований ФГОС в УМК «РУССКИЙ ЯЗЫК. 5-9 классы» под редакцией М.М. Разумовской, «Дрофа», 2012г.
2	ШСП. Направление «Русский язык и литература»	муниципальный	Вальтер О.А., учитель русского языка и литературы	«Реализация требований ФГОС ООО в УМК «РУССКИЙ ЯЗЫК. 5-9 классы» под редакцией Т. А. Ладыженской, «Просвещение», 2012 год.
3	ШСП. Направление «Русский язык и литература»	муниципальный	Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы	Особенности работы по УМК «РУССКИЙ ЯЗЫК. 5-9 классы» под редакцией Т. А. Ладыженской в условиях введения ФГОС ООО
4	ШСП. Направление «Русский язык и литература»	муниципальный	Мякишева Е.Н., учитель русского языка и литературы	«Реализация требований ФГОС ООО в УМК «РУССКИЙ ЯЗЫК. 5-9 классы» под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова, «Мнемозина», 2013г.
5	Межмуниципальные педагогические чтения «Я помогу тебе построить мир»	межмуниципальный	Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы	Урок ФГОС – урок нового поколения. Урок литературного чтения «Развитие речи. Аннотация. Практикум»
6	Межмуниципальные педагогические чтения «Я помогу тебе построить мир»	межмуниципальный	Костеева О.Л., учитель английского языка	Урок ФГОС – урок нового поколения. Урок английского языка «Что мы знаем о школах»

	мир»			Британии»
7	Межмуниципальные педагогические чтения «Я помогу тебе построить мир»	межмуниципальный	Кузьменко Т.Е., учитель географии	Урок ФГОС – урок нового поколения. Урок географии «Ориентирование»
8	Межмуниципальные педагогические чтения «Я помогу тебе построить мир»	межмуниципальный	Моисеева С.Г., учитель математики	Урок ФГОС – урок нового поколения. Урок математики «Площадь и периметр прямоугольника»
9	Межмуниципальные педагогические чтения «Я помогу тебе построить мир»	межмуниципальный	Часовитина Н.Ю.	Урок ФГОС – урок нового поколения. Урок окружающего мира «Большая восьмерка. Органы кровообращения».
10	Фестиваль педагогических инновационных идей. (НПК «ФГОС – инновационный ресурс развития образования»)	муниципальный	Правилова И.С.	Формирование учебно-исследовательской компетентности во внеурочной деятельности по биологии»
11	Фестиваль педагогических инновационных идей. (НПК «ФГОС – инновационный ресурс развития образования»)	муниципальный	Зайцева Н.Н	«Использование карт знаний как средство формирования регулятивных УУД»
12	Фестиваль педагогических инновационных идей. (НПК «ФГОС – инновационный ресурс развития образования»)	муниципальный	Костеева О.Л., учитель английского языка	Особенности организации проектной деятельности учащихся по английскому языку (проектирование и реализация индивидуального – образовательного маршрута)
13	Фестиваль педагогических инновационных идей. (НПК «ФГОС – инновационный ресурс развития образования»)	муниципальный	Наймушина М.А., учитель английского языка	Особенности организации проектной деятельности учащихся по английскому языку (проектирование и реализация индивидуального – образовательного маршрута)
14	Проект «Детям о	муниципальный	Санникова	Разработка классного



	праве». Каждый ребёнок имеет право на...		Е.О.. учитель истории	часа «Конвенция о правах ребёнка»
15	Проект «Детям о праве». Каждый ребёнок имеет право на...	муниципальный	Костюк Ю.О., учитель английского языка	«Каждый ребенок имеет право на...» Кл.час 8кл
16	Проект «Детям о праве». Каждый ребёнок имеет право на...	муниципальный	Малиенко О.Ю., учитель английского языка	«Каждый ребенок имеет право на...» Кл.час 8кл

С целью распространения инновационного опыта педагогических работников ОУ было подготовлено и проведено 2 организационно-методических мероприятия для педагогов города, в которых приняли активное участие 10 учителей:

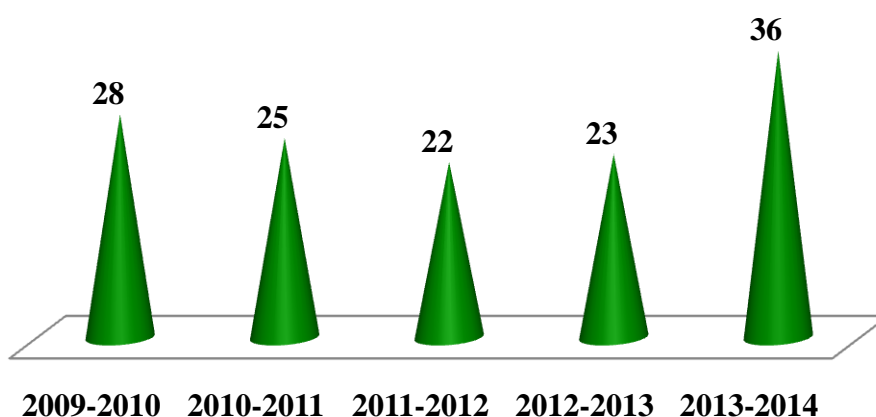
№	Форма мероприятия	Тема	Уровень мероприятия	Дата проведения
<i><b>I полугодие 2013/14 учебного года</b></i>				
1	Заседание ШСП Направление «Начальная школа. УМК «Перспективная начальная школа», семинар-практикум	«Механизмы формирования УУД младших школьников на уроках математики и окружающего мира»	муниципальный	18.12.2013
<i><b>II полугодие 2013/14 учебного года</b></i>				
1	Заседание ШСП Направление «Русский язык и литература», семинар-практикум	«Реализация требований ФГОС ООО в УМК по русскому языку».	Муниципальный	24.01.2014

### **Публикации результатов инновационной деятельности**

Одной из форм диссеминации инновационного опыта работы и количественными результатами научной деятельности педагогов школы являются публикации.

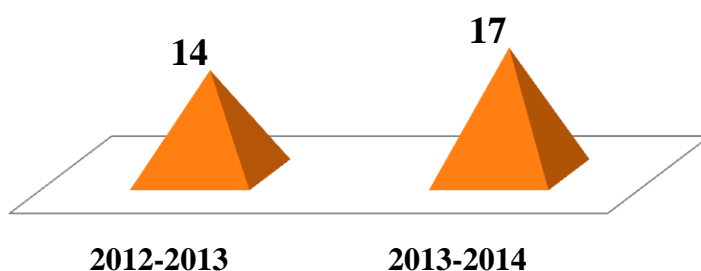
Так в текущем году зарегистрировано 36 фактов распространения опыта работы посредством публикаций в методических сборниках и сети Интернет, что на 13 фактов больше, чем в прошлом году и является самым большим результатом за последние 5 лет.

### **Динамика количества публикаций педагогов**



Прослеживается положительная динамика в публикации авторских педагогических материалов в методических сборниках и Интернет:

### Публикации в методических сборниках



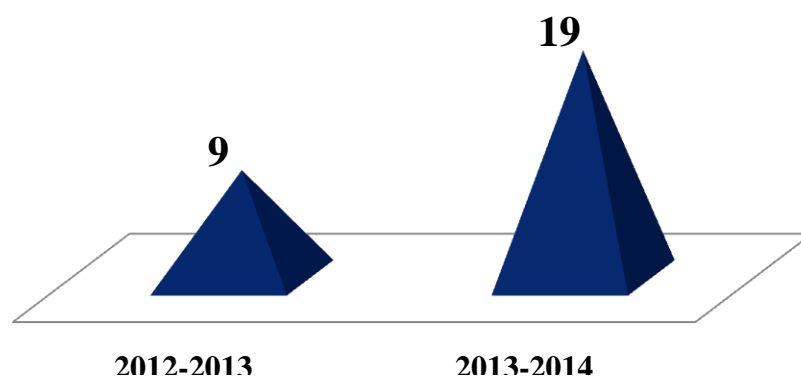
В этом году опубликованы:

№	ФИО	Должность, предмет преподавания	Вид, название публикации	Название органа издания, исходные данные (№ журнала, дата выпуска и др.)	Уровень (муниципальный, региональный, всероссийский)
<b><i>I полугодие 2013/14 учебного года</i></b>					
1	Санников а Е.О.	учитель истории	Разработка классного часа «Конвенция о правах ребёнка»	Центральная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Братск	муниципальный
2	Костюк Ю.О.	учитель английского языка	«Каждый ребенок имеет право на...» Кл. час 8 кл	Центральная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Братск	муниципальный
3	Малиенко О.Ю.	учитель английского языка	«Каждый ребенок имеет право на...» Кл. час 8 кл	Центральная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Братск	муниципальный
<b><i>II полугодие 2013/14 учебного года</i></b>					
1	Шакина Е.Б.	учитель физики	Проектно-исследовательская деятельность на уроках физики как условие формирования УУД	МАУ ЦРО г. Братск, сборник «ФГОС – инновационный ресурс развития образования», 2013г.	Межмуниципальный
2	Перминова О.В.	учитель информатики	Реализация требований ФГОС в УМК «Информатика» п/р Босова	МАУ ЦРО г. Братск, сборник «ФГОС – инновационный ресурс развития образования», 2013г.	Межмуниципальный
3	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы	Реализация требований ФГОС в УМК «Русский язык. 5 класс» п/р Т.А. Ладыженской	МАУ ЦРО г. Братск, сборник «ФГОС – инновационный ресурс развития образования», 2013г.	Межмуниципальный
4	Кузьменко	учитель	Реализация	МАУ ЦРО г. Братск,	межмуниципальный

	о Т.Е.	географии	требований ФГОС в УМК география начальный курс 5 класс, авторов: И.И. Барина, А.А. Плешаков, издательства «Дрофа» 2012г.	сборник «ФГОС – инновационный ресурс развития образования», 2013г..	й
5	Моисеева С.Г.	учитель математики	Особенности проектирования урока математики в соответствии с требованиями ФГОС (на примере урока в5 классе «Площадь и периметр прямоугольника»)	МАУ ЦРО г. Братск, сборник «ФГОС – инновационный ресурс развития образования», 2013г.	Межмуниципальны й
6	Лисецкая О.В.	учитель математики	Особенности проектирования урока математики в соответствии с требованиями ФГОС (на примере урока в5 классе «Площадь и периметр прямоугольника»)	МАУ ЦРО г. Братск, сборник «ФГОС – инновационный ресурс развития образования», 2013г.	Межмуниципальны й
7	Костюк Ю.О.	учитель английского языка	Формирование коммуникативных УУД на уроках иностранного языка	МАУ ЦРО г. Братск, сборник «ФГОС – инновационный ресурс развития образования», 2013г.	Межмуниципальны й
8	Малиенко О.Ю.	учитель английского языка	Формирование коммуникативных УУД на уроках иностранного языка	МАУ ЦРО г. Братск, сборник «ФГОС – инновационный ресурс развития образования», 2013г.	Межмуниципальны й
9	Скворцов а В.М.	учитель русского языка и литературы	Урок литературного чтения «Развитие речи. Аннотация. Практикум»	МАУ ЦРО г. Братск, МБОУ СОШ № 12 г.Братска, сборник материалов педагогических чтений «Я помогу тебе построить мир», 2014г.	Межмуниципальны й
10	Костеева О.Л.	учитель английского языка	Урок ФГОС – урок нового поколения. Урок английского языка «Что мы знаем о школах Британии»	МАУ ЦРО г. Братск, МБОУ СОШ № 12 г.Братска, сборник материалов педагогических чтений «Я помогу тебе построить мир», 2014г.	Межмуниципальны й
11	Кузьменк	учитель	Урок ФГОС –	МАУ ЦРО г. Братск,	Межмуниципальны

	о Т.Е.	географии	урок нового поколения. Урок географии «Ориентирование»	МБОУ СОШ № 12 г.Братска, сборник материалов педагогических чтений «Я помогу тебе построить мир», 2014г.	й
12	Моисеева С.Г.	учитель математики	Урок ФГОС – урок нового поколения. Урок математики «Площадь и периметр прямоугольника»	МАУ ЦРО г. Братск, МБОУ СОШ № 12 г.Братска, сборник материалов педагогических чтений «Я помогу тебе построить мир», 2014г.	Межмуниципальны й
13	Часовити на Н.Ю.	учитель начальных классов	Урок ФГОС – урок нового поколения. Урок окружающего мира « Большая восьмерка. Органы кровообращения» 4 класс.	МАУ ЦРО г. Братск, МБОУ СОШ № 12 г.Братска, сборник материалов педагогических чтений «Я помогу тебе построить мир», 2014г.	Межмуниципальны й
14	Уварова Т.В.	Зам. директора по НМР	Организация Внутренней системы оценки качества образования в условиях реализации нового закона «Об образовании в Российской Федерации»	Журнал «Педагогический ИМИДЖ»	Региональный (готовится к изданию)

### Публикации в Интернете



**Размещение педагогами авторских публикаций на сайтах в сети Интернет (в том числе на Образовательном портале города Братска):**

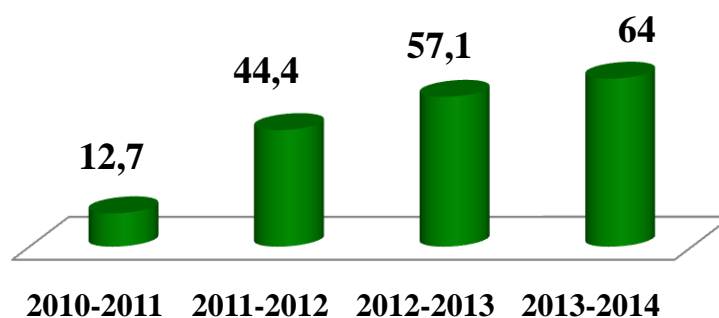
№	Ф.И.О.	Должность, предмет преподавания	Вид, название публикации	Адрес сайта, где опубликована данная разработка
1	Костеева	учитель	Английский язык и	Интерактивный научно-методический

	О.Л.	английского языка	культуроведение англоговорящих стран.	журнал «Сообщество учителей английского языка» Tea4er.ru
2	Костеева О.Л.	учитель английского языка	Урок английского языка «Что мы знаем о школах Британии»	Соц.сеть взаимовыручки для учителей <a href="http://infourok.ru/material.html?mid=55650">http://infourok.ru/material.html?mid=55650</a>
3	Куневич О.В.	учитель информатики	Рабочая программа по информатике для учащихся 8 класса. ФГОС	Соц.сеть работников образования <a href="http://nsportal.ru/node/930330">http://nsportal.ru/node/930330</a>
4	Костюк Ю.О.	учитель английского языка	Обобщающий урок по теме «Еда»	Международный Институт Развития «Эко Про» <a href="http://www.moi-mummi.ru">www.moi-mummi.ru</a>
5	Малиенко О.Ю.	учитель английского языка	Обобщающий урок по теме «Еда»	Международный Институт Развития «Эко Про» <a href="http://www.moi-mummi.ru">www.moi-mummi.ru</a>
6	Правилова И.С.	учитель биологии	Урок «Организм растения – единое целое»	Соц.сеть работников образования <a href="http://nsportal.ru/node/778385">http://nsportal.ru/node/778385</a>
7	Уварова Т.В.	Зам. директора по НМР	Карта знаний как один из механизмов развития и диагностирования УУД у обучающихся 5 классов	Центр научно-методического сопровождения ФГОС ОГАОУ ДПО (ПС) «Иркутский ИПКРО» <a href="https://sites.google.com/site/irkfgos/">https://sites.google.com/site/irkfgos/</a>
8	Правилова И.С.	учитель биологии	Электронное портфолио	Соц.сеть работников образования <a href="http://nsportal.ru/irina3521">http://nsportal.ru/irina3521</a>
9	Уварова Т.В.	Зам. директора по НМР	Реализация требований ФГОС в УМК «РУССКИЙ ЯЗЫК. 5-9 классы» под редакцией М.М. Разумовской, «Дрофа», 2012г.	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Русский язык и литература»
10	Вальтер О.А.	учитель русского языка и литературы	«Реализация требований ФГОС ООО в УМК «РУССКИЙ ЯЗЫК. 5-9 классы» под редакцией Т. А. Ладыженской, «Просвещение», 2012 год.	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Русский язык и литература»
11	Скворцова В.М.	учитель русского языка и литературы	Особенности работы по УМК «РУССКИЙ ЯЗЫК. 5-9 классы» под редакцией Т. А. Ладыженской в условиях введения ФГОС ООО	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Русский язык и литература»
12	Мякишева Е.Н.	учитель русского	«Реализация требований ФГОС	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Русский язык и

		языка и литературы	ООО в УМК «РУССКИЙ ЯЗЫК. 5-9 классы» под редакцией С.И. Львовой и В.В. Львова, «Мнемозина», 2013г.	литература»
13	Наймушина М.А.	учитель английского языка	Основные требования ФГОС по аудированию	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Английский язык»
14	Костюк Ю.О.	учитель английского языка	Обучение чтению	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Английский язык»
15	Правилова И.С.	учитель биологии	Методические рекомендации по работе с одаренными детьми для учителей биологии. Статья «Формирование учебно-исследовательской компетентности во внеурочной деятельности по биологии»	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Биология»
16	Дудник И.В.	учитель начальных классов	Фрагмент открытого урока математики (1 класс) «Все числа и цифры»	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Начальная школа УМК Перспективная начальная школа»
17	Потапов Н.М.	учитель начальных классов	Фрагмент открытого урока окружающего мира (1 класс) «Как помочь птицам зимой?»	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Начальная школа УМК Перспективная начальная школа»
18	Чернова Н.А.	учитель начальных классов	Фрагмент открытого урока окружающего мира (4 класс) «Полезные ископаемые твоего края»	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Начальная школа УМК Перспективная начальная школа»
19	Донская А.Е.	учитель начальных классов	Фрагмент открытого урока математики (4 класс) «Выделение целой части из неправильной дроби»	Образовательный портал г. Братска ШСП. Направление «Начальная школа УМК Перспективная начальная школа»

Увеличилось количество педагогов до 64% имеющих публикации:

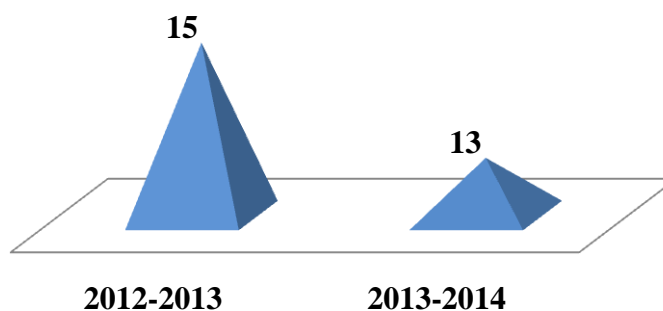
**Доля педагогических работников, имеющих публикации**



### 11. Разработка авторских программ, методических пособий, дидактических материалов, учебных презентаций и т.д.

В школе активно идет процесс разработки авторских программ для программно-методического обеспечения компонента образовательного учреждения, части, формируемой участниками процесса учебного плана основных образовательных программ. Всего за 2012-2014 гг. разработано 28 авторских программ – 27 программ реализуются в учебном плане..

#### Динамика разработки АПР педагогами



35,5 % учителей имеют свои авторские педагогические разработки разных типов и видов:

№	Ф.И.О. автора, должность, предмет преподавания	Название разработки	Вид разработки (напр.: программа факультативного курса ...)	Тип разработки (адаптац., комб., Радикальная)	Организация, проводящая экспертизу, № и дата протокола
1	Уварова Т.В., зам. директора по НМР	«Основы безопасности жизнедеятельности»	программа учебного курса для обучающихся 5-6 классов	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 4 от 24.09.2013г.
2	Кузьменко Т.Г., учитель географии Уварова Т.В., зам. директора по НМР	«Понимаем наш город»	программа проблемно-ценностного общения для обучающихся 5 класса	комбинаторная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 4 от 24.09.2013г.
3	Ершова М.В.,	«Модуль»	программа курса по выбору для	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска №

	учитель математики		обучающихся 8-9 классов		4 от 24.09.2013г.
4	Ершова М.В., учитель математики	«Процентные расчеты на каждый день»	программа курса по выбору для обучающихся 8-9 классов	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 4 от 24.09.2013г.
5	Ершова М.В., учитель математики	«Функция: просто, сложно, интересно»	программа курса по выбору для обучающихся 8-9 классов	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 4 от 24.09.2013г.
6	Ершова М.В., учитель математики	«Простейшие задачи аналитической геометрии на плоскости»	программа курса по выбору для обучающихся 8-9 классов	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 4 от 24.09.2013г.
7	Моисеева С.Г., учитель математики	«Золотая пропорция»	программа курса по выбору для обучающихся 8-9 классов	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 4 от 24.09.2013г.
8	Моисеева С.Г., учитель математики	«Симметрия вокруг нас»	программа курса по выбору для обучающихся 8-9 классов	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 4 от 24.09.2013г.
9	Моисеева С.Г., учитель математики	«Графики улыбаются»	программа курса по выбору для обучающихся 8-9 классов	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 4 от 24.09.2013г.
10	Моисеева С.Г., учитель математики	«Шифры и математика»	программа курса по выбору для обучающихся 8-9 классов	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 4 от 24.09.2013г.
11	Корзик С.М. учитель технологии	«Технология»	программа учебного курса	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 4 от 24.09.2013г.
12	Матросова С.Е., логопед	«Учимся, играем, развиваем»	программа коррекционных занятий для обучающихся 1-4 классов	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 3 от 30.08.2013г.
13	Правилова И.С.	«Основы медицинских знаний»	программа элективного курса	адаптационная	МАУ «ЦРО» г. Братска № 5 от 26.12.2013г.

Данные авторские программы соответствуют современным требованиям, предъявляемым к авторским педагогическим разработкам и рекомендованы МАУ ЦРО г. Братска к использованию в образовательном процессе. Разработанные АПР востребованы педагогами других ОУ г. Братска: МБОУ СОШ № 42, 32, 3, 45, 14 и др.

**12. Экспертная деятельность и работа педагогов ОУ в качестве членов жюри в рамках конкурсных городских мероприятий.**



Активная экспертная деятельность учителей оказывают непосредственное влияние на повышение профессионального мастерства. Педагоги школы пользуются заслуженным авторитетом в системе образования г. Братска. в этом году 41 (66,2%) педагог участвовал в различных формах экспертной деятельности:

<b>Виды экспертной деятельности</b>	<b>ФИО педагога, должность, предмет преподавания</b>
<b>Экспертиза авторских педагогических разработок</b>	Куневич О.В.
<b>Экспертиза олимпиадных работ (МЭ ВОШ)</b>	
по истории	Санникова Е.О., учитель истории и обществознания
по обществознанию	Пынькина В.А., учитель истории и обществознания
по праву	Кирсанова Н.Н., учитель истории и обществознания
по биологии	Правилова И.С., учитель биологии
по экологии	Правилова И.С., учитель биологии
по географии	Быкова В.В., учитель географии
по математике	Лисецкая О.В., учитель математики
по математике	Ершова М.В., учитель математики
по математике	Кондратович В.С., учитель математики
по немецкому языку	Черняева Н., учитель иностранного языка
по литературе	Дячок О.И., учитель русского языка и литературы
по английскому языку	Наймушина М.А., учитель английского языка
по технологии	Корзик С.М., учитель технологии
по информатике	Куневич О.В., учитель информатики
по информатике	Перминова О.В., учитель информатики
по химии	Луненок О.В., учитель химии
по физической культуре (гл. судья)	Емельянова Л.А., учитель физической культуры
<b>Экспертиза в процессе аттестации педагогических работников г. Братска:</b>	Корзик С.М., учитель технологии
	Санникова Е.О., учитель истории
	Костеева О.Л., учитель английского языка
	Правилова И.С., учитель биологии
<b>Аккредитационная экспертиза ОУ</b>	Уварова Т.В., зам. директора по НМР
<b>Конкурсные организационно-методические мероприятия для педагогов:</b>	
НПК «ФГОС – инновационный ресурс развития образования	Полякова Н.В., учитель начальных классов
НПК «ФГОС – инновационный ресурс развития образования	Полковникова Т.Ю., учитель начальных классов
Форум «Образование Братска -2013». Конкурс ««Новой школе – новый урок»»	Быкова В.В., учитель географии
<b>Детские конкурсные мероприятия:</b>	
Турнир любознательных	Моисеева С.Г., учитель математики

Городская игра «Во всех науках мы сильны»	Полковникова Т.Ю., учитель начальных классов
Городская игра «Во всех науках мы сильны»	Полякова Н.В., учитель начальных классов
Городская игра «Во всех науках мы сильны»	Зайцева Н.Н, учитель начальных классов
Городская игра «Во всех науках мы сильны»	Чернова Н.А, учитель начальных классов
Городская игра «Во всех науках мы сильны»	Киселёва А.И., учитель начальных классов
Межмуниципальная компетентностная олимпиада	Дудник И.В., учитель начальных классов
Мой лучший урок	Корзик С.М., учитель технологии
Эрудит-2014	Каменщикова Л.Н., учитель математики
Звездный час	Наймушина М.А., учитель английского языка
Конкурс «Сердце отдаю Шотландии»	Наймушина М.А., учитель английского языка
Городской конкурс «Англоговорящие страны»	Костеева О.Л., учитель английского языка
Эрудит +	Вальтер О.А., учитель русского языка и литературы
Конкурс «245-летие И.А.Крылова»	Крылова Т. Н., учитель русского языка и литературы.
Интеллектуальный марафон	Луненок О.В., учитель химии

**13. Профессиональная рефлексия** необходима как начинающему работнику, так и специалисту высшей категории, который находится «на вершине профессиональной зрелости». С целью выявления профессиональных компетенций в течение 2013-2014 учебного года была организована работа по оказанию помощи в профессиональной рефлексии педагогов, проведена диагностика: «Изучение уровня сформированности профессиональных компетентностей педагога:

Мониторинговое исследование было проведено по методическим объединениям учителей - предметников:

1. начальных классов – руководитель Дудник И.В.
2. информатики, математики – руководитель Куневич О.В.
3. русского языка и литературы - руководитель Вальтер О.А.
4. естественнонаучного цикла – руководитель Правилова И.С.
5. истории и обществознания – руководитель Пынькина В.А.
6. физической культуры и ОБЖ – руководитель Емельянова Л.А.
7. технологии, искусства и доп. образования – руководитель Корзик С.М.
8. иностранного языка – руководитель Черняева Н.С.

Всего в исследовании приняли участие 53 педагога (86%).

В качества средств выявления уровня сформированности профессиональных компетентностей педагога выступали критериально ориентированные тесты.

Критериями (признаки сформированности профессиональных компетентностей, готовности к профессиональной деятельности) оценки качества педагогической деятельности явились:

- Предметная компетентность (ПредК)
- Психологическая компетентность (ПсихК)
- Педагогическая компетентность (ПедК)
- Методическая компетентность (МетК)

- Общекультурная и эмоционально-нравственная компетентность (ОиЭНК)

Математическим аппаратом оценки качества педагогической деятельности является бальная оценка по показателям уровня сформированности профессиональных компетентностей:

0 баллов – отсутствие показателя;

1 балл – низкий уровень;

2 балла – средний уровень;

3 балла - высокий уровень.

№ п/п	КПД (качество пред.деятельности)	уровень	статус	стимулирование
1	90-100%	Высокий (творческий уровень)	Учитель, работающий творчески	Прибавление % к зарплате, грамота, благодарственное письмо
2	70-90%	Средний (продвинутый) уровень	Учитель с установившимся стилем работы	Прибавление % к зарплате
3	50-70%	Обязательный (низкий) уровень	Учитель, требующий усиленного внимания администрации	Допуск до работы
4	Менее 49%	Недостаточный уровень		Нет допуска до работы

В ходе исследования было выявлено:

**Сводная таблица уровней сформированности профессиональных компетентностей педагогов МБОУ «СОШ № 35»**

№	ФИО педагогов	Уровни сформированности профессиональных компетентностей педагогов (КПД в %)			
		Высокий (творческий уровень)	Средний (продвинутый) уровень	Низкий (базовый, обязательный) уровень	Недостаточный уровень
1.	Гурина О.В.			66	
2.	Зайцева Н.Н.		75		
3.	Сафаргалиева И.Н.			69	
4.	Часовитина Н.Ю.		84,6		
5.	Донская А.Е.		87,3		
6	Чернова Н.А.		89,3		
7	Маркина Ж.П.		84		
8	Полковникова Т.Ю.		76		
9	Полякова Н.Ю.		74,6		
10	Киселева А.И.		75,3		
11	Евсеева М.Е.		81,3		
12	Виноградова Ю.В.		88,6		

13	Потапова Н.М.		87,3		
14	Дудник И.В.		88,6		
15	Онопrienко В.Н.	98			
16	Курылева О.С.		78		
Итого по МО учителей начальных классов			81,4		
17	Куневич О.В.		75,3		
18	Перминова О.В.		78		
19	Ершова М.В.		82,6		
20	Кондратович В.С.		88		
21	Лисецкая О.В.		72		
22	Моисеева С.Г.		72		
23	Каменщикова Л.Н.		77		
Итого по МО учителей информатики , математики			77,8		
24	Дячок О.В.		89		
25	Вальтер О.А.		89		
26	Мякишева Е.Н.	90			
27	Крючкова О.А.		89		
28	Скворцова В.М.	96			
29	Уварова Т.В.	90			
30	Крылова Т.Н.	94			
Итого по МО учителей русского языка и литературы		91			
31	Пынькина В.А.		78		
32	Кирсанова Н.Н.		76,6		
33	Санникова Е.О.		72		
Итого по МО учителей истории и обществознания			75,5		
34	Правилова И.С.		86		
35	Быкова В.С.		74		
36	Шакина Е.Б.		77		
37	Кузьменко Т.Е.		74		
38	Луненок О.В.		86		
Итого по МО учителей естественнонаучного цикла			79,4		
39	Емельянова Л.А.	94			
40	Кадычков В.П.		70,5		
41	Милькевич А.Г.			65	
Итого по МО учителей физической культуры и ОБЖ			76,5		

42	Костеева О.Л.	91			
43	Лебедева М.В.		89		
44	Костюк Ю.О.		85		
45	Малиенко О.Ю.		78		
46	Наймушина М.А.		75		
47	Дроздова Т.Г.		79		
48	Черняева Н.С.		85		
Итого по МО учителей иностранного языка			83,1		
49	Левитская Т.В.	92			
50	Корзик С.М.		86		
51	Лапушкина А.А.		81		
52	Онопrienко Г.К.		78		
53	Вельдяксова Ю.Н.		72		
Итого по МО учителей технологии, искусства и доп. образования			81,8		
ИТОГО по школе			80,8		

Высокий (творческий уровень) показали 9 педагогов (14,5% от общего количества педагогов); средний (продвинутый) уровень показали 50 педагогов (80,6%); низкий (базовый, обязательный) уровень показали 3 педагога (4,8%); недостаточный уровень отсутствует.

В среднем по школе уровень сформированности профессиональных компетентностей педагогов (готовности к профессиональной деятельности) составляет 80,8%, что соответствует продвинутому (среднему) уровню и имеет следующую характеристику:

- **Предметная компетентность** (ПредК): наличие твердых знаний в рамках программы, систематическая работа со специальной методической литературой. Относится к своему предмету с увлечением. Знает суть взаимосвязи со смежными предметами, но на практике редко демонстрирует ученикам связь понятий и явлений. Владеет содержанием базовых, профильных и разноуровневых программ по предмету. Владеет содержанием рекомендованных программ факультативных и элективных курсов по предмету. Преполагает на различных уровнях обученности и развития учащихся. Имеет представление о современном состоянии преподаваемых дисциплин, но не торопится использовать достижения науки на практике. Имеет методическую и информационную копилку, занимается ее пополнением, но не в системе. Сам отбирает и адаптирует научные знания для активизации образовательного процесса. Однако преподносит их в готовом виде, привлекает к этому процессу обучающихся эпизодически. Имеет убеждения, представления о ценностях, понятиях, нормах, достоинствах, решениях, процессах. Проводится линия по реализации этих убеждений и представлений. Активно посещает семинары, курсы и т.д.

- **Психологическая компетентность** (ПсихК): в основном ориентируется в современных психолого-педагогических концепциях обучения, но редко применяет их в своей практической деятельности. Владеет стратегиями формирования нужной системы знаний, умений и навыков учащихся по предмету в целом (системно-моделирующий уровень). Знакомится, и старается применять рекомендации психолого-педагогической науки по учету кризисов возрастного периода. Знания постепенно складываются в блок взаимосвязанных понятий, эпизодически сотрудничает с педагогом – психологом. Старается организовать процесс взаимодействия с обучающимися, формировать межличностные взаимоотношения в информационном и предметном взаимодействии.

Использует результаты исследований психологов и старается учитывать разные способности общения обучающихся. Затрудняется, но стремится овладеть навыками самоконтроля, анализа результатов. Не всегда получается, но старается воспринимать внутренний мир другого человека с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков, чувствовать переживания другого человека (страх, гнев, стеснение и т.д.). Умеет определять по внешним проявлениям, поступкам изменение психологического состояния обучающихся, но не всегда понимает, демонстрирует отрывочные представления о переживаниях другого человека и лишь эпизодически стремится объяснить особенности их поведения в конкретных жизненных ситуациях. Старается управлять ситуацией, корректировать ситуацию общения с учетом психологического состояния другого человека или группы лишь в критические минуты. Создание здорового микроклимата в коллективах обучающихся считает необходимым, не всегда удается. Готовит обучающихся к восприятию нового материала на основе изученного; стремится активизировать обучающихся на познавательную деятельность, возбуждать положительные мотивы учения и познавательный интерес. Изучает приемы стимулирования ученической активности.

- **Педагогическая компетентность (ПедК):** участвует в организации кружков, секций, факультативов, предметных декад и т.д. Но работа ведется не в системе. Ведет работу по развитию интереса. Целенаправленно работает над формированием культурной, образованной, творчески активной и социально зрелой личности. Прививает обучающимся привычки культурного поведения и учебной работы. Понимает воспитуемого как индивидуальность; учитывает структуру потребностей. Работает над созданием системы внеклассной работы. Не всегда получается мобилизовать обучающихся на коллективную деятельность, эффективно распределить обязанности, поручения, учесть взаимоотношения, найти сильные средства педагогического воздействия. Возбуждает положительные мотивы участия в коллективной деятельности. В основном обеспечивает индивидуальный подход. На занятиях не все обучающиеся чувствуют себя комфортно, авторитарно решает проблему организации различных форм деятельности обучающихся, распределяет роли, поручения всегда с учетом индивидуальных особенностей, не заинтересовывает новыми перспективами и делами

Стремится совершенствовать свое мастерство, учится прогнозировать средства и методы деятельности для достижения поставленных целей, ставить актуальные и достигаемые цели. Не всегда может оценивать уровень их достижения, не делает выводы и не корректирует цели.

- **Методическая компетентность (МетК):** занимается совершенствованием методического оснащения УВП, но бессистемно, без настроения. Выполняя основные рекомендации программ по усилению развивающего обучения, применяет некоторые специальные меры по развитию мышления. Владеет техникой самоанализа, однако не придает ему значение, осуществляя его лишь по необходимости. Объективен в оценке ЗУН обучающихся. Знаком с внутренними нормами оценки ключевых компетентностей обучающихся и старается осуществлять контроль за их сформированностью. В основном положительно относится к новым педагогическим идеям, но не реализует их без воздействия администрации. Стремится к формированию у обучающихся навыков рациональной организации учебного труда. В основном правильно осуществляет разработку рабочих программ. Прислушивается к информации, исходящей от коллег, о требованиях и рекомендациях федеральных и региональных документов. Умеет выделить из общей массы обучающихся отдельного ученика или группу. Способен работать в микрогрупповом и индивидуальном режиме только по необходимости. По необходимости, но не в системе подбирает эффективные наборы наглядности в соответствии с целями изучаемой темы.

- **Общекультурная и эмоционально-нравственная компетентность (ОиЭНК)**

По настроению может принимать активное участие в коллективных делах. Болеет

душой за их результаты. В группе педагогов чаще является исполнителем. Затрудняется, но стремится выделять ведущие идеи, анализировать результаты своей деятельности, выбирать исследовательскую тему, подбирать соответствующую литературу, сопоставлять свой опыт с отраженным в литературе.

Умеет конструктивно использовать свое время, свои возможности, владеет искусством самоменеджмента. Способен к эффективной реализации системы социально одобряемых ценностных установок и достижению наилучших педагогических результатов. Обладает педагогическим тактом. Эпизодически читает, посещает культурно-массовые мероприятия. Овладевает необходимыми здоровьесберегающими технологиями. Стараются устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с родителями и находить контакт, общий язык, тон в различных обстоятельствах, при необходимости перестраивать отношения. Затрудняется, но старается устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с участниками образовательного процесса, находить контакт, общий язык. Не всегда удается найти правильный тон с разными людьми в различных обстоятельствах.

Таким образом, выявлено, что в основном в школе работают учителя с установившимся стилем работы, которым для повышения качества деятельности необходимо систематическое моральное и материальное стимулирование, методическое сопровождение.

Применяемая методика оценивания позволила:

- осуществить самооценку и оценку качества профессиональной деятельности педагога по критериям – компетентностям: предметная, психологическая, педагогическая, методическая, общекультурная;
- проанализировать уровень качества педагогической деятельности каждого педагога, педагогического коллектива как по отдельным показателям, так и во всей совокупности.

#### **ПРОБЛЕМЫ:**

- в соответствии с ФЗ-273 срок действия КПК составляет 3 года, в связи с чем произошло снижение количества человек с действующими КПК;
- школа № 35 отмечена, как регулярно не приступающая к КПК, так как педагоги Крючкова О., Мякишева Е.Н., Вальтер О.А. систематически в течение года отказывались от прохождения КПК.

#### **РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ:**

- Создание условий для прохождения КПК в 2014-2015 учебном году (представление запроса в МАУ ЦРО по КПК);
- Изучение требований профессионального стандарта педагогов на методических объединениях;
- Внесение изменений в должностные инструкции педагогов и локальные акты ОУ по оплате труда и др.;
- Изучение уровня профессиональных компетентностей педагогов.

## **II. Научно-методическое обеспечение инновационной деятельности.**

### **Введение ФГОС основного общего образования**

Одной из ключевых задач научно-методической работы в 2013-2014 учебном году было обеспечить нормативное, организационное, педагогическое и информационно-методологическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

На основании решения коллегии Департамента образования администрации г. Братска от 31.10.2012г. МБОУ «СОШ № 35»МО г. Братска был присвоен статус муниципальной пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО. В течение 2012-2013 учебного года был осуществлен подготовительный этап по опережающему

введению ФГОС ООО: разработана нормативно-правовая база введения ФГОС ООО, произведен анализ условий реализации ООП ООО, разработана ООП ООО, организовано повышение квалификации педагогов – участников пилотной площадки.

С 1 сентября 2013 года педагоги пилотной площадки приступили к реализации 2 *внедренческого этапа* (2013-2015гг.) опережающего введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Готовность образовательного учреждения к введению ФГОС ООО была определена на основе критериев:

-разработка и утверждение основной образовательной программы основного общего образования образовательного учреждения;

-приведение в соответствие с требованиями ФГОС ООО нормативной базы образовательного учреждения (цели образовательного процесса, режим занятий, финансирование, материально-техническое обеспечение и т. п.);

-приведение в соответствие с требованиями ФГОС общего образования и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностных инструкций работников образовательного учреждения;

-заключение дополнительных соглашений к трудовому договору с педагогическими работниками;

-определение списка учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС начального общего и основного общего образования с учетом соблюдения преемственности предметных линий и УМК;

-определение оптимальной для реализации модели организации образовательного процесса, обеспечивающей организацию внеурочной деятельности обучающихся;

-разработка плана методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС ООО;

-осуществление повышения квалификации всех учителей, участвующих в внедрении ФГОС ООО;

-обеспечение кадровых, финансовых, материально-технических, информационно-методических условий реализации основной образовательной программы общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

В соответствии с «Мероприятиями по обеспечению введения ФГОС ООО в общеобразовательных учреждениях Иркутской области на 2012-2015 годы», информационным письмом ОГАОУ ДПО ИИПКРО «о планировании деятельности региональных пилотных площадок опережающего введения ФГОС ООО на 2013-2014 учебный год» № 27 от 30.10.2013, планом основных мероприятий по переходу на ФГОС ООО ООП ООМОБУ «СОШ № 35» МО г. Братска, с учетом выявленных проблем на подготовительном этапе, целью второго этапа (первый год 2013-2014гг.) опережающего введения ФГОС на ступени основного общего образования определено - создание и апробация действенных механизмов достижения планируемых промежуточных результатов освоения основной образовательной программы ООО в системе условий, определенных основной образовательной программой ОУ.

Деятельность площадки на данном этапе по достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы спланирована с двух основных позиций:

- 1) с позиции организации их достижения в образовательном процессе;
- 2) с позиции оценки достижения этих результатов.

Для достижения поставленной цели были определены ключевые направления деятельности пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО в 2013-2014 учебном году:

1. Приведение в соответствие с требованиями Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» нормативно-правовой базы, обеспечивающей введение и реализацию ФГОС ООО.

2. Реализация плана внутришкольного повышения квалификации педагогов по



проблемам введения ФГОС ООО.

3. Проектирование модели организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ООО и адекватной целям и задачам ООП ООМБОУ «СОШ № 35»;

4. Разработка внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

5. Проектирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода на ступени основного общего образования.

## **1. Приведение в соответствие с требованиями Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» нормативно-правовой базы, обеспечивающей введение и реализацию ФГОС ООО**

В целях обеспечения качества предоставляемых образовательных услуг и в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 19.12.2013, на основании письма Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области «О федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 03.07.2013г. «75-37-0980/13 были внесены изменения и утверждены следующие положения:

- об организации внеурочной деятельности учащихся;
- о портфолио учащегося;
- о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся;
- о творческой лаборатории педагогов;
- о мониторинговой службе МБОУ «СОШ № 35»;
- о портфолио педагогов;

В связи с тем, что ОУ более 50% охвачено деятельностью по введению ФГОС (введение ФГОС НОО, введение ФГОС ООО (муниципальная пилотная площадка), введение ФГОС СОО (региональная пилотная площадка), и так как данная деятельность становится ведущей в научно-методической работе на научно-методическом совете (протокол № 6 от 29.08.2013г.) были расширены полномочия НМС (в функции НМС включены вопросы введения ФГОС), внесены изменения в Положение о НМС.

В соответствии с требованиями ст. 12 «Образовательные программы» п. 1,2, 3, 5 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» внесены изменения в основную образовательную программу ООО МБОУ «СОШ № 35» МО г. Братска на 2013-2018 гг.

## **2. Реализация плана внутришкольного повышения квалификации педагогов по проблемам введения ФГОС ООО**

В инновационную деятельность по введению ФГОС ООО включены: зам. директора по НМР, 15 учителей (30% от общего количества педагогических работников), из числа которых имеют первую категорию – 12 (80%), вторую – 1 (6,7%), без категории – 2 (13,3%).

В течение 2013-2014 учебного года было организовано методическое сопровождение профессионального развития педагогов, внедряющих ФГОС ООО:

1) 11 педагогов пилотной площадки (73,3%) прошли курсовую подготовку по теме введения ФГОС нового поколения. В целом курсы повышения квалификации по проблеме введения ФГОС в школе прошли 57% педагогов. На сегодняшний день 94% педагогов школы прошли обучение по информационно-коммуникационным технологиям, 100% учителей владеет компьютером на уровне пользователя.

2) Все педагоги пилотной площадки активно участвовали в работе творческой лаборатории по введению ФГОС ООО: разрабатывали технологические карты уроков, конструировали «карты знаний», посещали и анализировали уроки, искали и

апробировали новые приемы и методы для оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО.

3) По плану ВШК в ноябре осуществлен контроль качества деятельности педагогов по организации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований ФГОС ООО.

Организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса по ФГОС ООО. В соответствии с учебным планом ООП ООО МБОУ «СОШ № 35» было отведено 15 часов на внеурочную деятельность, которые позволяют реализовать требования ФГОС ООО.

В 2013-2014 учебном году по новым ФГОС ООО обучаются 25 учащихся 5б класса. Внеурочную деятельность осуществляют 9 педагогов и классный руководитель 5Б класса – Скворцова В.М. Все дети вовлечены во внеурочную деятельность.

С целью получения объективной информации о качестве деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности в 5б классе была проведена тематическая проверка. Объектом контроля являлась деятельность классного руководителя, учителей и педагогов дополнительного образования по организации внеурочной деятельности. Анализ проводился на основе состояния плана воспитательной работы классного руководителя, записей в журнале внеурочной деятельности.

Содержание внеурочной деятельности складывалось из пожеланий родителей и детей (выявление запросов родителей и интересов детей). Для этого были проведены родительские собрания:

01.04.2012 года - родительское собрание, на котором проведено знакомство с примерным учебным планом основной школы (в связи с внедрением ФГОС ООО), в который включена внеурочная деятельность учащихся.

21.09.2013 года проведено родительское собрание, на котором сообщены все планируемые мероприятия по реализации внеурочной деятельности в МБОУ СОШ №35 в 2013 – 2014 учебном году.

С целью реализации образовательных потребностей и предпочтений учащихся в школе составлен план внеурочной деятельности, который является частью учебного плана школы на 2013-2014 учебный год. План на 100% обеспечен рабочими программами, разработанными на основе примерных и авторских программ внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности:

- Спортивно- оздоровительное
- Духовно-нравственное
- Социальное
- Общекультурное
- Общеинтеллектуальное

Внеурочная деятельность решает следующие специфические задачи:

- создать комфортные условия для позитивного восприятия ценностей основного образования и более успешного освоения его содержания;
- способствовать осуществлению воспитания, благодаря включению детей в лично значимые творческие виды деятельности, в процессе которых формируются нравственные, духовные и культурные ценности подрастающего поколения;
- компенсировать отсутствие и дополнить, углубить в основном образовании те или иные учебные курсы, которые нужны обучающимся для определения индивидуального образовательного маршрута, формирования важных личностных качеств;
- ориентировать обучающихся, проявляющих особый интерес к тем или иным видам деятельности, на развитие своих способностей по более сложным программам.

Программы внеурочной деятельности направлены:

- на расширение содержания программ общего образования;
- на реализацию основных направлений региональной образовательной политики;
- на формирование личности ребенка средствами искусства, творчества, спорта.

Для организации внеурочной деятельности используются различные формы: экскурсии, кружки, конкурсы, соревнования, поисковые и проектные исследования, общественно-полезная практика, беседы, встречи, выставки, экскурсии:

Внеурочная деятельность в школе осуществляется во второй половине дня с понедельника по пятницу и в субботу в первой половине дня. Составлено расписание. Все педагоги организуют занятия в соответствии с расписанием.

Внеурочная деятельность, как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения программы. В первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. Это определяет и специфику внеурочной деятельности, в ходе которой обучающиеся должны научиться действовать, чувствовать, принимать решения.

Также в рамках внеурочной деятельности ведется коррекционная работа с детьми, требующими особого внимания, психолого-педагогической коррекции.

Таким образом, дети вовлечены в творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они учатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности.

Можно отметить, что спортивно-оздоровительное направление помогает детям учиться двигаться, развивать физические способности, правильно дышать. На занятиях общекультурного направления у детей развивается творческое мышление, они уже способны выполнять нешаблонные действия, делать предположения. Задания направлены на развитие у ребенка нестандартного мышления. На занятиях общеинтеллектуального направления у детей обогащается запас знаний, формируется мировоззрение, кругозор, эрудиция. На занятиях социального направления у детей формируется активная жизненная позиция, целеустремленность.

Почти все занятия проходят в игровой форме, что нравится детям. Дети не проявляют признаков переутомления, активны, с удовольствием занимаются. Учащиеся дружелюбно общаются с педагогами и друг с другом – в классе сложились доброжелательные взаимоотношения. Отзывы детей и родителей положительные.

Особое место во внеурочной деятельности уделено работе с Портфолио учащихся, в котором ученики накапливают свои результаты и представляют их как в классном, так и в индивидуальном портфолио. Работа с Портфолио ведется классным руководителем системно, однако другие преподаватели с Портфолио работают редко, наполняемость материалами низкая.

**4)** С целью определения затруднения педагогов по организации образовательного процесса в современной информационно-образовательной среде, обеспечивающей реализацию требований ФГОС к результатам освоения ООП ООО в декабре проведено исследование «Изучения затруднений педагогов, внедряющих ФГОС ООО».

В исследовании приняли участие педагоги рабочей группы пилотной площадки введения ФГОС ООО, всего 15 человек.

В ходе анкетирования было выявлено:

*Наиболее трудными для большинства педагогов (более 50%) являются вопросы:*

- составление технологической карты урока;
- планирование внеурочной деятельности;
- логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения;
- использование современных педагогических технологий согласно ФГОС ООО;
- проведение практических работ с использованием современного, в т.ч. интерактивного, оборудования.

*Небольшие затруднения, по мнению большинства педагогов (более 50%), вызывают следующие вопросы:*

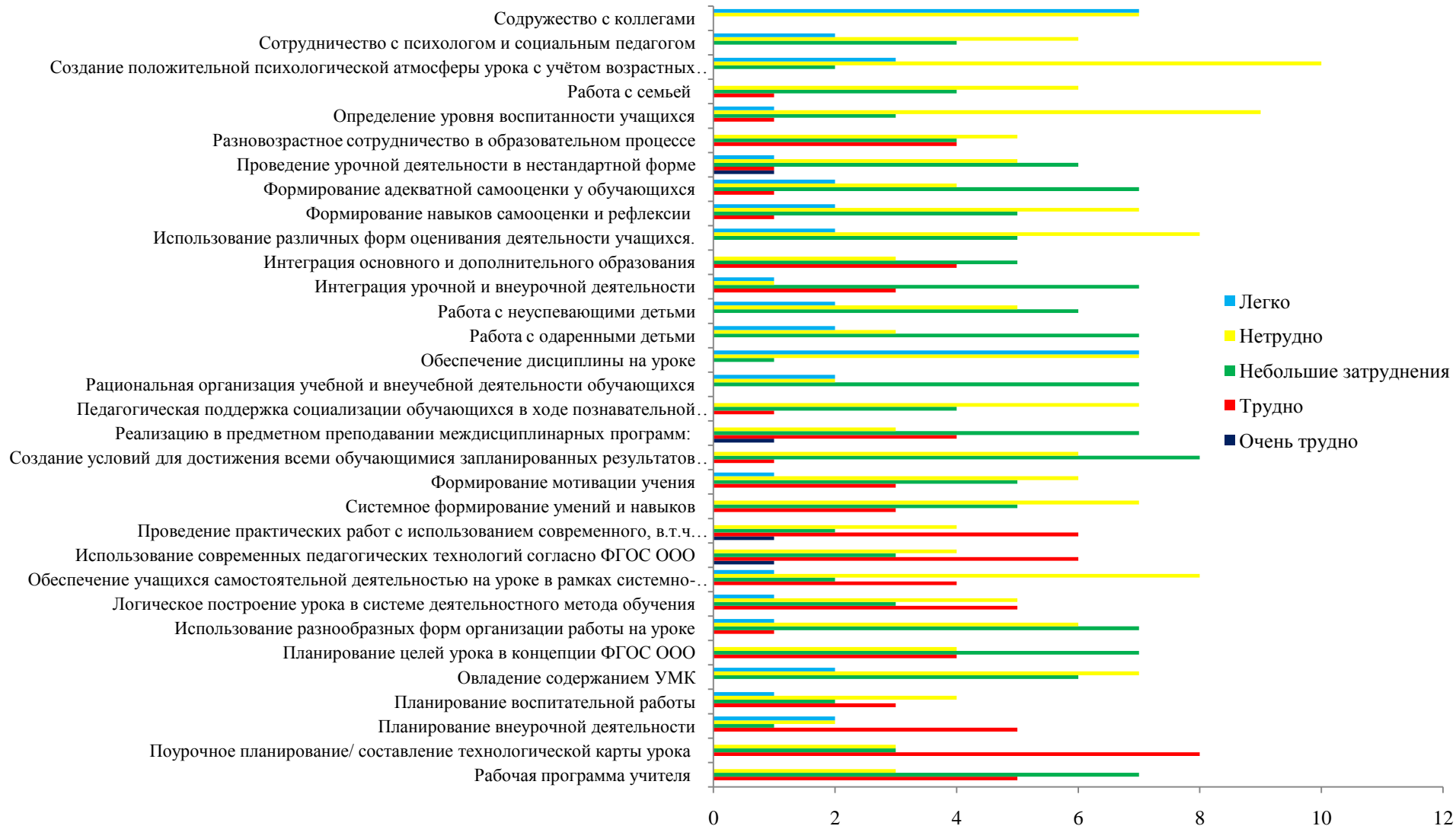
- рабочая программа учителя;
- планирование целей урока в концепции ФГОС ООО;
- использование разнообразных форм организации работы на уроке;
- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы: - предметных, метапредметных, личностных;
- реализация в предметном преподавании междисциплинарных программ;
- работа с одаренными детьми;
- интеграция урочной и внеурочной деятельности;
- интеграция основного и дополнительного образования;
- формирование навыков самооценки и рефлексии у учащихся;
- формирование адекватной самооценки у обучающихся;
- проведение урочной деятельности в нестандартной форме.

*Самыми доступными и легкими в освоении, по мнению большинства педагогов (более 50%), являются вопросы:*

- овладение содержанием УМК;
- обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода;
- системное формирование умений и навыков;
- формирование мотивации учения;
- педагогическая поддержка социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности;
- работа с неуспевающими детьми;
- использование различных форм оценивания деятельности учащихся;
- определение уровня воспитанности учащихся;
- работа с семьей;
- создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся;
- сотрудничество с психологом и социальным педагогом;
- содружество с коллегами.

В целом результаты представлены в итоговой диаграмме 1.:

Диаграмма 1



5) По плану ВШК в январе произведен контроль качества деятельности педагогов, внедряющих ФГОС ООО по развитию метапредметных УУД.

В ходе контроля были посещены уроки педагогов пилотной площадки введения ФГОС ООО. В ходе посещения уроков было выявлено, что педагоги пилотной площадки введения ФГОС ООО большое внимание уделяют использованию в образовательном процессе приемов и методов по формированию контрольно-оценочной самостоятельности, так как данный класс на начальной ступени обучения не обучался по ФГОС НОО. Учителя в системе работают над повышением уровня мотивации обучающихся применяя различные учебные ситуации в начале урока.

С целью развития у учащихся регулятивных универсальных учебных действий обучают целеполаганию, включая постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную; самостоятельный анализ условий достижения цели, на основе учета выделенных ориентиров действия в новом учебном материале; планирование пути достижения целей и др.

Обретению учащимися коммуникативных универсальных учебных действий способствует подбор заданий в которых необходимо учитывать различные точки зрения, формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать ее, координировать с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности, устанавливать и сравнивать разные точки зрения прежде, чем принимать решения и делать выбор; аргументировать свою точку зрения.

6) Педагоги пилотной площадки активно участвовали в образовательном Форуме «Образование Братска -2013», где представляли свои методические разработки и технологические карты уроков, спроектированных в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода. Результаты конкурсов были объявлены на церемонии закрытия Форума:

Конкурс	Педагог	Результат	Количество участников в конкурсе
«Школьная библиотека – территория сотрудничества»	Шелковникова Г.И., библиотекарь	Участник финала (4 место по рейтингу)	12
«Новой школе - новый урок» (урок в соответствии с ФГОС ООО)	Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы;	Диплом победителя	23
	Костеева О.Л., учитель английского языка	Диплом лауреата	
	Моисеева С.Г., учитель математики	Участник финала (4 место по рейтингу)	
	Кузьменко Т.Е., учитель географии	Участник финала (5 место по рейтингу)	

В целом участие педагогов школы можно признать успешным качество методического сопровождения составляет 87%, что соответствует оптимальному уровню.

7) С целью обобщения и распространения опыта работы педагогов по работе над методической темой школы «Педагогические условия формирования универсальных учебных действий обучающихся в образовательном процессе» в феврале был проведен День мастерства, в ходе которого своим педагогическим опытом поделились 7 педагогов и 4 классных руководителя.

Также 4 учителей пилотной площадки приняли участие в межмуниципальных педагогических чтениях «Я помогу тебе построить мир», материалы выступлений опубликованы в сборнике материалов педагогических чтений.

В январе ШМО учителей русского языка и литературы был проведен муниципальный семинар-практикум «Реализация требований ФГОС ООО в УМК по русскому языку», на котором был представлен анализ различных УМК на соответствие

требованиям ФГОС ООО. Учитель Скворцова В.М. поделилась опытом работы по УМК под редакцией Т. А. Ладыженской в условиях введения ФГОС ООО.

8) С целью развития у учащихся учебно-исследовательской и проектной компетентностей, УУД в течение года педагоги сопровождали создание проектных и учебно-исследовательских работ учащимися. В апреле на школьной НПК «Шаг в будущее» все учащиеся 5Б класса представили презентации своих учебно-исследовательских и проектных работ.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что грамотно организованная научно-методическая работа, использующая не только внешние, но и внутренние ресурсы в выбранном направлении, позволяет добиться качества нового учителя, который способен реализовать новые стандарты образования.

### **3. Проектирование модели организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ООО и адекватной целям и задачам ООП ООО МБОУ «СОШ № 35»**

В течение года педагогами творческой лаборатории введения ФГОС осуществлялись:

1. Апробация технологической модели организации образовательного процесса, в том числе:

а) апробация

- способов реализации системно-деятельностного подхода, контрольно-оценочной деятельности;

- форм организации учебной деятельности, ритмов учебной жизни, учебного расписания;

- модель управления образовательным процессом, ориентированным на достижение новых образовательных результатов;

б) конкретизация целей и промежуточных результатов, а также форм сотрудничества (в том числе учебного) участников образовательного процесса;

в) определение образовательных пространств для реализации основных видов деятельности, обеспечивающих реализацию ФГОС на ступени основного общего образования:

— совместной распределенной учебной деятельности в личностно ориентированных формах (включающих возможность для учащегося самостоятельного целеполагания, планирования, контроля, оценки, дидактической организации материала и пр.);

— индивидуальной учебной деятельности при осуществлении индивидуальных образовательных маршрутов (программ);

— совместной распределенной проектной деятельности, ориентированной на получение социально значимого продукта;

— учебно-исследовательской деятельности в ее разных формах;

— деятельности (художественной, технической и др.);

— спортивной деятельности, направленной на построение образа себя, самоизменение.

### **4. Разработка внутришкольной системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования**

Большое внимание в течение года уделялось разработке внутренней системы оценки качества образования. В школе создана следующая нормативно-правовая база по оценке качества образования:

— Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ СОШ

№ 35;

- Программа ВСОКО МБОУ СОШ № 35;
- Положение о системе оценок, формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся;
- Положение о портфолио учащегося.

Внутренняя система оценки качества образования осуществляется посредством следующих процедур: мониторинги образовательных и творческих достижений обучающихся (портфолио учащихся); результаты внутришкольного направления аттестации педагогических и руководящих работников (портфолио учителя); результаты мониторинга качества образования на МО (портфолио МО); результаты самоанализа; результаты статистических и социологических исследований; система внутришкольного контроля; психолого-педагогические и социологические исследования, проводимые по инициативе школы. Инструментарий оценки универсальных учебных действий и компетентностей учащихся как результата учебной и внеучебной деятельности разрабатывается на основе преемственности и в содружестве с начальной школой, которая осуществляет введение ФГОС НОО. Разработан комплекс диагностических материалов для 1 – 3, 5 классов, включающий общее описание диагностических инструментов; подробные инструкции по проведению диагностики.

В течение 2013-2014 учебного года в соответствии Программой ВСОКО и планом ВШК МБОУ «СОШ № 35» на 2013-2014 учебный год проведены:

1. Мониторинг «Изучение образовательных потребностей и учебных предпочтений учащихся 5Б классов»;
2. Стартовая диагностика «Уровень сформированности УУД и ключевых компетенций обучающихся 5Б классов»;
3. Мониторинг «Удовлетворенность обучающихся и родителей 5Б класса выбранными программами внеурочной деятельности»;
4. Исследование уровня сформированности ценностей ЗОЖ;
5. Исследование уровня социализированности и воспитанности обучающихся 5Б класса;
6. Определение уровня активности участия учащихся 5Б класса во внеурочной деятельности;
7. Мониторинг изучения образовательных потребностей и учебных предпочтений учащихся. Выбор программ внеурочной деятельности на 2014-2015 учебный год обучающимися и родителями 5Б класса;
8. Диагностическое исследование «Уровень мотивации обучающихся»;
9. Мониторинг по изучению мнения родителей (законных представителей обучающихся) по вопросам введения ФГОС ООО;
10. Мониторинг сформированности ключевых компетенций и УУД обучающихся 5Б класса;
11. Контроль учета индивидуальных достижений обучающихся. Участие обучающихся в предметных городских, областных, российских конкурсах, программах.

Так, в сентябре проведено исследование «Изучения образовательных потребностей и учебных предпочтений обучающихся».

**Цель:** создание образовательного пространства для осознанного выбора учащимися собственной образовательной траектории.

На основании исследования «Изучение запросов и образовательных потребностей обучающихся 5Б класса», проведенного в апреле-мае 2012-2013 учебного года был сформирован перечень программ внеурочной деятельности для учащихся 5Б класса. Набор предлагаемых курсов носил вариативный характер, их количество было избыточны, что способствовало удовлетворению образовательных потребностей и интересов учащихся.



На основе выбора учащихся были сформированы: план внеурочной деятельности 5Б класса на 2013-2014 учебный год :

<b>Направления внеурочной деятельности</b>	<b>Названия курсов внеурочной деятельности</b>	<b>Форма организации занятий</b>	<b>Кол-во часов в неделю</b>	<b>ФИО учителя</b>
<b>Спортивно-оздоровительное</b>	Основы туризма и краеведения	клуб	<b>3</b>	Кадычков В.П. учитель
	Шахматная школа	кружок	<b>2</b>	Кондратович В.С., учитель
<b>Духовно-нравственное</b>	Любительский театр	театральная студия	<b>2</b>	Вельдяксова Ю.Н., педагог доп. образования
<b>Социальное</b>	Юные инспекторы дорожного движения	кружок	<b>1</b>	Часовитина Н.Ю., учитель
	Моя экологическая грамотность	экологическая академия	<b>1</b>	Быкова В.В., учитель
<b>Общекультурное</b>	Декоративно-прикладное искусство	кружок	<b>1</b>	Черняева Н.С., учитель
	Юные музейеды	кружок	<b>1</b>	Сафьянова Е.А., педагог - организатор
<b>Обще-интеллектуальное</b>	Развивающая математика и информатика	факультативный курс	<b>1</b>	Куневич О.В., учитель
	Развитие интеллектуальных умений	научное общество,	<b>1</b>	Луненок О.В., учитель
	Как измерить время? Моделирование часовых механизмов	кружок	<b>1</b>	Быкова В.В., учитель

С целью уточнения выбора учащихся и составления списков для изучения курсов было проведено повторное исследование с 11.09.2013г. по 14.09.2013г. для окончательного определения учащимися своей образовательной траектории.

В исследовании приняли участие обучающиеся 5Б класса, всего 25 человек (100% от общего количества учащихся).

Анкетирование показало, что наиболее востребованными оказались следующие программы внеурочной деятельности (выбор от 9 до 12 человек):

1. Основы туризма и краеведения
2. Шахматная школа
3. Развивающая математика и информатика

Менее востребованными являются курсы:

1. Любительский театр
2. Юные инспекторы дорожного движения
3. Моя экологическая грамотность
4. Декоративно-прикладное искусство
5. Юные музейеды

6. Развитие интеллектуальных умений

7. Как измерить время? Моделирование часовых механизмов

На основе проведенного исследования сформированы списки учащихся.

В соответствии с планом ВШК МБОУ «СОШ № 35» на 2013-2014 учебный год в сентябре проведена стартовая диагностика «Уровень сформированности метапредметных универсальных учебных действий и ключевых компетенций» учащихся 5Б класса (пилотная площадка введения ФГОС ООО).

**Цель диагностики:** выявить состояние и уровень сформированности УУД и ключевых (учебно-исследовательской, проектной, читательской, информационно-коммуникативных) компетентностей у учащихся 5Б класса.

Всего в мониторинге образовательных результатов приняло участие 25 (100%) учащихся.

Оценка метапредметных результатов описана как оценка планируемых результатов представленных в разделе ООП ООО 1.2 Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, пункте 1.2.3. Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ. Планируемые результаты освоения междисциплинарных программ включают:

- Формирование универсальных учебных действий;
- Формирование ИКТ-компетентности обучающихся;
- Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- Стратегии смыслового чтения и работа с текстом.

Структура и типология заданий, включенных в комплексную работу, а также балльная система, применяемая для оценки уровня образовательных достижений учащихся, ориентированы на ФГОС ООО.

Уровни овладения учащимися УУД и ключевыми компетенциями определены по методике Л.М. Фридмана:

0 уровень – отсутствие умения, учащиеся совершенно не владеют данным действием

1 уровень – низкий, учащиеся знакомы с характером данного действия, умеют выполнять его лишь при достаточной помощи учителя (взрослого)

2 уровень – достаточный, умеют выполнять данное действие самостоятельно, но лишь по образцу, подражая действиям учителя или сверстников

3 уровень - высокий, умеют достаточно свободно выполнять действие, осознавая каждый шаг

4 уровень – оптимальный, автоматизированное, свернутое и безошибочное выполнение действия (навык)

Учащиеся показали следующие результаты:

УУД и ключевые компетентности	Уровни сформированности УУД				
	0 уровень – отсутствие умения	1 уровень – низкий	2 уровень – достаточный	3 уровень - высокий	4 уровень – оптимальный
Познавательные УУД	39 %	38%	20%	2%	1%
Коммуникативные УУД	40%	40%	20%	-	-
Регулятивные УУД	41%	47%	12%	-	-
ИКТ компетентность	80%	17%	3%	-	-
Читательская компетентность	58%	36%	6%	-	-
Учебно-исследовательская	79%	20%	-	-	-

и проектная компетентность					
Среднее значение	56%	33%	12%	2%	1%

0 уровень – отсутствие умения: показали 56% учащихся.

1 уровень – низкий: показали 33% учащихся

2 уровень – достаточный: показали 12% учащихся

3 уровень – высокий: показали 2% учащихся

4 уровень – оптимальный: показали 1% учащихся

В ноябре, с целью получения объективной информации о качестве деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности и удовлетворенности родителей и обучающихся организацией внеурочной деятельности в 5б классе была проведена тематическая проверка. Объектом контроля являлась деятельность классного руководителя, учителей и педагогов дополнительного образования по организации внеурочной деятельности.

Всего было проанкетировано 25 (100%) семей учащихся и 25 (100%) школьников.

Анализ анкет родителей показал, что родители в целом удовлетворены занятиями внеурочной деятельности. 44% считают, что она необходима и 56% - желательна. Высокая оценка дана разнообразию выбора направления занятий, профессионализму педагогов, удобству расписания. Чуть ниже - материально-техническому обеспечению учебных кабинетов, где проходит внеурочная деятельность.

100% родителей отметили, что не возникает никаких трудностей с внеурочной деятельностью.

На вопрос «Что на Ваш взгляд нужно изменить в организации внеурочной деятельности в школе, чтобы Вашему ребенку было комфортнее и интереснее заниматься?» было указано на улучшение материально – технического обеспечения учебных кабинетов.

В результате анкетирования выделены кружки, на которых детям интересно заниматься, о которых обучающиеся постоянно рассказывают дома.

Анализ анкет учащихся показал, что дети в целом удовлетворены занятиями внеурочной деятельности. Кроме того 18 (72%) посещают дополнительные занятия и вне школы: 60% из них по направлению спортивно-оздоровительное. Также учащимися хотелось бы расширить круг занятий внеурочной деятельностью новыми кружками, секциями, специальными курсами: шитья, по предметам (русский язык, математика, английский язык, информатика), авиа-моделирования, ИЗО, бассейн, танцы.

Однако есть учащиеся, которые не заинтересованы в посещении занятий внеурочной деятельностью – 6 (24%) не только в школе и вне школы.

В январе, проведены исследования уровней сформированности ценностей здорового образа жизни, социализированности и воспитанности обучающихся.

Изучение уровня воспитанности показало, что на высокий уровень имеют 44% учащихся, средний 56 % учащихся, низкий уровень отсутствует.

Диагностика изучения отношения к здоровому образу жизни по тесту С. Дерябо, В Ясвина показала, что высокий уровень имеют 53% учащихся, средний – 47%, низкий уровень не выявлен.

Результаты изучения социализированности учащихся следующие: социальная адаптированность – средняя; автономность – средний уровень; социальная активность – средний уровень; нравственность – средний уровень.

Классному руководителю даны рекомендации внести дополнения в план воспитательной работы по результатам диагностики.

В феврале проведено исследование уровня активности участия учащихся 5Б класса во внеурочной деятельности

**Цель:** определение уровня активности участия учащихся 5Б класса во внеурочной деятельности, эффективности и продуктивности организации внеурочной деятельности.

**Вопросы, рассматриваемые при контроле:**

- уровень активности участия учащихся 5Б класса во внеурочной деятельности;
- мотивы участия школьников в деятельности;
- эффективность и продуктивность занятий внеурочной деятельности.

Создатели методического конструктора Д. В. Григорьев и П. В. Степанов считают, что исходя из определения воспитания как управления процессом развития личности ребенка через создание благоприятных условий, диагностика должна быть направлена на изучение личности ученика и создаваемые во внеурочной деятельности условия развития личности.

Так, первым предметом диагностики результативности внеурочной деятельности является **анализ ее общего состояния**. Для осуществления анализа включенности учащихся в систему внеурочной деятельности необходимо обладать систематизированной информацией о занятости школьников во внеурочное время. Анализ информации (журнал внеурочной деятельности) позволяет систематизировать сведения об активности школьников во внеурочной деятельности.

Так посещаемость, сохранность контингента учащихся во внеурочной деятельности в целом составляет 100%, учащиеся стабильно посещают выбранные курсы.

Обработка и интерпретация результатов (см. Таблица 1.) изучения мотивов участия школьников в деятельности (методика подготовлена профессором Л. В. Байбородовой) показало, что преобладающими являются личностные мотивы - общее количество баллов по шкале «привлекает очень сильно и привлекает в значительной степени» составило 103 балла;

на втором месте «коллективистские мотивы» - общее количество баллов по шкале «привлекает очень сильно и привлекает в значительной степени» составило 82 балла;

на третьем месте «престижные мотивы» - общее количество баллов по шкале «привлекает очень сильно и привлекает в значительной степени» составило 43 балла.

Так наиболее значимыми для учащихся являются: возможность общения с разными людьми; заниматься интересным творческим делом; наименее значимыми: возможность передать свои знания, руководить другими, выделиться среди других.

Вторым предметом диагностики результативности внеурочной деятельности является ее **эффективность**. С целью определения эффективности внеурочной деятельности были проанализированы:

- уровень использования педагогами технологии проектной деятельности;
- активность участия учащихся в выставках, конкурсах, соревнованиях, мероприятиях и т. п.

Так, использование педагогами технологии проектной деятельности находится на низком уровне. Только учитель Быкова В.В. применяет данную технологию систематически, на своих занятиях реализовала проект «Песочные часы» Куневич О.В. метод проектов использует эпизодически.

В рамках проводимых исследований классным руководителем 5Б класса Скворцовой В.М. было проведено исследование «Какой у нас коллектив?» (методика разработана профессором А. Н. Лутошкиным), целью которого явилось: определение степени удовлетворенности учащихся своим коллективом.

В ходе проведения диагностики школьникам были предложены на выбор характеристики различных уровней развития коллектива: «Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел».

Так: большинство (52%) учащихся определили состояние развития своего классного коллектива как «Мягкая глина»

- 1 учащийся (4%) - «Песчаная россыпь»
- 5 учащихся (20%) - «Мерцающий маяк»
- 6 учащихся (24%) - «Алый парус»

Полученные результаты соответствуют возрастным особенностям учащихся и определяют приоритетное направление работы классного руководителя с коллективом.

Третьим предметом диагностики **результативности** внеурочной деятельности является ее продуктивность. С целью определения продуктивности внеурочной деятельности были проанализированы:

- достижения учащихся в выбранных видах внеурочной деятельности;
- уровень мотивации учащихся к активной познавательной деятельности.

Так, уровень мотивации учащихся к активной познавательной деятельности определен в целом как достаточный. В основном у учащихся преобладает хорошее настроение во время занятий деятельностью во внеурочное время.

В марте с целью создания условий для осознанного выбора и реализации учащимися индивидуальных образовательных траекторий в лично значимых видах деятельности было проведено исследование «Изучение запросов и образовательных потребностей обучающихся 5Б класса». Всего было проанкетировано 25 (100%) учащихся.

В ходе анкетирования учащихся было выявлено, что большинство 56% учащихся знают, что является важнейшим результатом деятельности современной общеобразовательной школы. Имеют постоянные интересы и активно стремятся выстраивать и реализовывать индивидуальные образовательные траектории 84% учащихся, в связи с чем, систематически посещают дополнительные внеурочные занятия в школе и вне школы.

68% учащихся считают, что у них есть особые таланты, способности.

Однако дополнительные услуги хотели бы получать от школы менее 50% учащихся (44%), из них: изучение второго иностранного языка назвали 5 (20%) учащихся, углубленное изучение предметов 6 (24%) учащихся.

1 место по важности определено учащимися образовательной услуге «Укрепление здоровья и развитие физической культуры» 18 (72%) и 2 место – «Развитию индивидуальных способностей» - 8 (32%) учащихся. Также 5 (20%) учащихся хотели бы изучать новые курсы: конструирование, вязание и расширить разнообразие спортивных секций.

В новом учебном году учащиеся хотели бы посещать следующие занятия внеурочной деятельности:

- Основы туризма и краеведения - 13 учащихся;
- Мой инструмент- компьютер - 12 учащихся;
- Загадки истории и современности – 11 учащихся;
- Развитие интеллектуальных умений–9 учащихся.

В целом выбор учащихся соответствует расставленным приоритетам учащихся по важности образовательных услуг.

Малое количество выбранных курсов обусловлено тем, что наиболее предпочтительной для учащихся является форма организации внеурочной деятельности в виде дополнительных занятий вне школы - 14 (56%).

В целом, полученные результаты позволяют сформировать план внеурочной деятельности учащихся на 2014-2015 учебный год.

Также в марте была проведена диагностика по проблеме «Мотивация деятельности обучающихся и создание условий для её развития» (см. результаты диагностики в разделе анализа «Работа с одаренными детьми»).

С целью проектирования образовательного процесса на 2014-2015 учебный год было проведено исследование «Изучение образовательных запросов родителей

обучающихся уровня основного общего образования». Всего приняли участие в анкетировании 24 (96%) родителей.

В ходе анкетирования учащихся было выявлено, что большинство 22 (91,6%) родителей знают, что является важнейшим результатом деятельности современной общеобразовательной школы в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

19 (79,1%) родителей стремятся создавать условия для развития познавательной активности детей, выстраивания и реализации индивидуальных образовательных траекторий, в связи, с чем организуют посещение детьми дополнительных внеурочных занятий в школе и вне школы.

Однако, только 9 (37,5%) родителей знают интересы своих детей и считают, что у них есть особые таланты, способности; 12 (50%) родителей затруднились ответить, что свидетельствует о низком уровне знаний о потребностях своих детей.

Оценивая важность образовательных услуг в школе, родители

1 место по важности определили образовательной услуге «Развитие индивидуальных способностей» - 12 (50%) родителей;

2 место – «Приобщение к культурным ценностям» - 6 (25%) родителей;

3 место – «Укрепление здоровья и развитие физической культуры» - 9 (37,5%) родителей;

4 место – «Развитие художественно-эстетических способностей» - 8 (33,3%) родителей;

5 место - «Занятия с нужными специалистами» - 5 (20,8%) родителей;

Дополнительные услуги хотели бы получать от школы 16 (66,7%) родителей, из них:

изучение второго иностранного языка назвали 6 (25%) родителей, из них «французский язык» - 4, «китайский язык» - 2;

углубленное изучение предметов назвали 10 (41,6%) родителей, среди них: русский язык, математика, история, литература, английский язык, информатика.

изучение новых предметов (курсов) назвали 2 (8,3%) родителей, среди них: медицинские предметы, астрономия.

В новом учебном году родители хотели бы, чтобы дети посещали следующие занятия внеурочной деятельности:

«Мой инструмент- компьютер» – 14 (58,3%);

«Развитие интеллектуальных умений» – 13 (54,1%) учащихся;

«Основы туризма и краеведения»- 11 (45,8%).

В целом выбор родителей соответствует расставленным приоритетам по важности образовательных услуг и соответствует образовательным запросам и потребностям учащихся.

При выборе наиболее предпочтительной формы организации внеурочной деятельности мнения родителей разделились:

по 9 (37,5%) родителей назвали посещение курсов, кружков, секций в школе и вне школы; 7 (29,1%) родителей назвали классные часы, мероприятия с классным руководителем.

14 (58,3%) родителей считают, чтобы образовательный процесс был эффективнее необходимо изменить отношение учителей–предметников; 9 (37,5%) родителей - «форму урока»; 5 (20,8%) родителей - работу кружков, секций (что в большой степени связано со временем проведения занятий).

Большинство родителей считают, что комфортное пребывание ребенка в школе в большей степени зависит от учителя- предметника 17 (70,8%) и классного руководителя 12 (50%). В меньшей степени: от администрации 6 (25%), социального педагога - 1 (4%), медицинского работника - 1 (4%); 2 (8,3%) родителей считают, что от самих родителей.

В целом, полученные результаты позволяют сформировать учебный план и план внеурочной деятельности учащихся на 2014-2015 учебный год.

В апреле, проведен внутренний мониторинг образовательных результатов учащихся 5Б класса (пилотная площадка введения ФГОС ООО) по итогам 2013-2014 учебного года.

Цель: мониторинг процессов развития метапредметных УУД и ключевых компетенций у учащихся 5Б класса.

Всего в мониторинге образовательных результатов приняло участие 22 (88%) учащихся.

Мониторинг образовательных результатов учащихся был направлен на определение уровня развития метапредметных результатов (универсальных учебных действий и ключевых компетенций) у учащихся 5 Б класса по итогам освоения программы за 5 класс уровня основного общего образования.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий и ключевых компетенций, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

По итогам мониторинга выявлено: 2 учащихся выполнили работу на низком уровне (не преодолели порог в 50%), 14 учащихся выполнили работу на достаточном уровне (от 50% до 66%), 6 учащихся выполнили работу на оптимальном уровне (от 67,8% до 89,2%). В целом уровень сформированности УУД составил 60%, что соответствует достаточному.

Уровень сформированности УУД по видам составил:

Регулятивные УУД. Ориентировка на заданную систему требований.

*Цель:* выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, умения сознательно контролировать свои действия.

*Оцениваемое УУД:* регулятивные УУД -целеполагание, включая постановку новых целей, преобразование практической задачи в познавательную; осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия.

Результаты диагностики показывают, что высокий уровень ориентировки на заданную систем требований, умение сознательно контролировать свои действия показали 65,4% учащихся. 34,6% учеников 5 класса демонстрируют недостаточно развитую ориентировку на систему требований, обусловленную невысоким уровнем развития произвольности. Чрезвычайно низкого уровня регуляции действий, постоянное нарушение заданной системы требований, предложенной взрослым, у учащихся нет.

Познавательные УУД. Выделение существенных признаков.

*Цель:* выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

*Оцениваемое УУД:* осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий;

Результаты диагностики показывают, что 56,4% учащихся демонстрируют сформированность данного вида УУД на достаточном уровне. 43,6% учащихся демонстрируют низкий уровень сформированности действий по выбору наиболее эффективных способов решения задач, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий.

Коммуникативные УУД

*Цель:* выявление уровня коммуникативных действий, направленных на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию).

*Оцениваемые УУД:* коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть устной и

письменной речью; строить монологическое контекстное высказывание; отображать в речи (описание, объяснение) содержание совершаемых действий.

Результаты диагностики показывают, что 68,1% учащихся демонстрируют сформированность данного вида УУД на достаточном уровне. 31,9% учащихся демонстрируют низкий уровень сформированности действий по решению различных коммуникативных задач; владению устной и письменной речью.

Таким образом, результаты мониторинга выявили проблему недостаточной сформированности у обучающихся ряда метапредметных навыков, что, в свою очередь, требует разработки диагностических материалов для оценивания уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся основной школы на каждом уроке.

На школьной НПК «Шаг в будущее» учащиеся представили презентации учебно-исследовательских и проектных работ, для разработки и представления которых учащиеся должны были продемонстрировать владение универсальными учебными действиями и ключевыми компетенциями (см. результаты в разделе анализа «Работа с одаренными детьми»).

По окончании работы над учебно-исследовательскими и проектными работами руководители отметили динамику уровня сформированности УУД каждого учащегося в индивидуальных оценочных листах.

#### **Формирование ИКТ-компетентности обучающихся**

*Цель:* выявление уровня ИКТ-компетентности.

*Оцениваемые УУД:* осуществлять редактирование и структурирование текста в соответствии с его смыслом средствами текстового редактора; формулировать вопросы к сообщению, создавать краткое описание сообщения; цитировать фрагменты сообщения; избирательно относиться к информации в окружающем информационном пространстве, отказываться от потребления ненужной информации; использовать различные приёмы поиска информации в Интернете, поисковые сервисы, строить запросы для поиска информации и анализировать результаты поиска; использовать приёмы поиска информации на персональном компьютере, в информационной среде учреждения и в образовательном пространстве; использовать различные библиотечные, в том числе электронные, каталоги для поиска необходимых книг; формировать собственное информационное пространство: создавать системы папок и размещать в них нужные информационные источники,

Результаты защиты работ показывают, что 75% учащихся демонстрируют сформированность данного вида УУД на достаточном уровне, 25% учащихся демонстрируют низкий уровень сформированности данных действий.

#### **Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности**

*Цель:* выявление уровня учебно-исследовательской и проектной деятельности.

*Оцениваемые УУД:* планировать и выполнять учебное исследование и учебный проект, используя оборудование, модели, методы и приёмы, адекватные исследуемой проблеме; выбирать и использовать методы, релевантные рассматриваемой проблеме; распознавать и ставить вопросы, ответы на которые могут быть получены путём научного исследования, отбирать адекватные методы исследования, формулировать вытекающие из исследования выводы; использовать такие естественно-научные методы и приёмы, как наблюдение, постановка проблемы, выдвижение «хорошей гипотезы», эксперимент, моделирование, использование математических моделей, теоретическое обоснование; использовать некоторые методы получения знаний, характерные для социальных и исторических наук: постановка проблемы, опросы, описание, сравнительное историческое описание, объяснение, использование статистических данных, интерпретация фактов; ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме.

Результаты защиты работ показывают, что 45% учащихся демонстрируют



сформированность данного вида УУД на достаточном уровне, 55% учащихся демонстрируют низкий уровень сформированности данных действий.

В целом прослеживается положительная динамика развития УУД, что свидетельствует об удовлетворительной работе педагогов по развитию УУД у учащихся пилотного класса. Однако, в связи с тем, что учащиеся в начальных классах работали по ФК ГОС темп развития УУД низкий, так как у учащихся не были сформированы базовые УУД и в течение года педагоги работали над их формированием.

В апреле проведен контроль учета индивидуальных достижений обучающихся. Участие обучающихся в предметных городских, областных, российских конкурсах, программах.

Таким образом, в течение учебного года активно велась работа по апробации новых диагностик, выстроена система ВСОКО.

### **5. Проектирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода на ступени основного общего образования**

В течение года педагогами творческой лаборатории введения ФГОС ООО осуществлялась практическая реализация новых подходов к проектированию и анализу урока, формирующего универсальные учебные действия.

Педагоги проектировали модель организации образовательного процесса на подростковом этапе школьного образования, разрабатывали и апробировали технологические карты, «карты знаний», ориентированные на достижение новых образовательных результатов.

В соответствии с планом научно-методической работы проведены информационные и методические совещания по организации деятельности пилотной площадки:

- «Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС»;
- «О требованиях к рабочим программам «пилотных» классов»;
- «Составление технологических карт урока по формированию УУД»;
- «Карта знаний как один из механизмов формирования УУД»;
- «Мониторинг сформированности предметных, метапредметных, личностных результатов».

Основными продуктами деятельности творческой лаборатории введения ФГОС ООО явились:

- рабочие программы учебных предметов и внеурочной деятельности;
- технологические карты уроков;
- карта анализа урока в соответствии с требованиями ФГОС ООО;
- «карты знаний» по основным предметам учебного плана;
- диагностические материалы по оценке сформированности уровня УУД и ключевых компетенций и др.

Также вопрос «Проектирование и анализ урока на основе системно-деятельностного подхода на ступени основного общего образования» представлен в разделе анализа «Реализация плана внутришкольного повышения квалификации педагогов по проблемам введения ФГОС ООО».

Таким образом, в течение года велась планомерная системная работа по введению ФГОС ООО.

Подводя итоги первого года работы по введению ФГОС ООО, можно отметить постепенное изменение характера деятельности учащихся. Наблюдения за учащимися пилотного класса при посещении уроков показывают: дети стали лучше говорить, легче реагируют на вопросы учителя, вступают в диалог; не просто воспроизводят увиденное или прочитанное (услышанное), но и умеют рассуждать, делать выводы, обосновывать своё мнение; умеют работать в паре; показывают навыки самоорганизации в группе, направленной на решение учебной задачи; уже большая часть детей адекватно оценивает

свою деятельность на уроке. Детям под силу выполнение исследовательских, творческих заданий, направленных на получение продуктивного результата.

Говоря об определенных результатах, нельзя не сказать о сохраняющихся проблемах при апробации ФГОС ООО: в здании школы не хватает учебных кабинетов для организации внеурочной деятельности; сложившаяся за предыдущие годы устойчивая методика проведения традиционного урока еще тормозит внедрение новых форм и технологий; отсутствие диагностических материалов для оценки освоения метапредметных действий осложняет деятельность учителя. Поэтому гарантией успешной реализации цели образования, а именно, повышению качества образования согласно новому стандарту могут стать новое сознание, новая позиция, новое отношение к педагогической деятельности.

### **III. Работа научно-методического совета**

Научно-методический совет (далее - НМС) школы является административным органом и создан с целью определения и разработки стратегических направлений по развитию содержания и технологии образовательного процесса в образовательном учреждении и координации научно-методической и научно-исследовательской работы преподавателей и учащихся. НМС призван координировать усилия учителей, методических объединений, творческих лабораторий, проблемно-творческих и проектных групп, направленные на развитие научно-методического образовательного процесса, инновационной деятельности педагогического коллектива, в решении выбранной научно-методической проблемы в системе модернизации образования.

**Цель работы НМС** - формирование научно- методического пространства, обеспечивающего развитие ОУ в соответствии с образовательной политикой.

Возглавляет НМС заместитель директора по НМР, в состав научно-методического совета входят руководители методических объединений, компетентные и грамотные педагоги, имеющие первую квалификационную категорию, высокий рейтинг среди коллег, руководители творческих лабораторий, проблемно-творческих групп. Состав НМС утверждается приказом директора школы.

Заседания научно-методического совета проводились каждую четверть и, как правило, предшествовали заседаниям МО учителей-предметников.

Основными вопросами, выносимыми на рассмотрение НМС за анализируемый период были:

#### **Заседание I:**

1. Утверждение:
  - модели научно-методической деятельности ОУ
  - план-графика курсовой подготовки педагогов на 2013-2014 учебный год
  - план-графика аттестации педагогов на 2013-2014 учебный год
2. Рассмотрение ООП:
  - ООП ОУ на 2013 – 2019 учебные годы
  - ООП ООО на 2013-2018 учебные годы
  - изменений ООП НОО на 2011-2015 учебные годы
3. Рассмотрение новых локальных актов.
4. Согласование планов работы:
  - методических объединений;
  - научного общества;
  - мониторинговой службы;
  - творческих лабораторий;
5. Согласование рабочих программ учебного предметов, внеурочной деятельности, курсов компонента образовательного учреждения.
6. Рассмотрение авторских педагогических разработок.

7. Рассмотрение плана информационной и профориентационной работы 8-9 классов.
8. Обсуждение состава рабочей группы по введению ФГОС СОО

#### **Заседание II:**

1. Выполнение решений НМС от 29.08.2013
2. Организация школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников
3. Рассмотрение кандидатур педагогов для участия в Форуме «Образование Братска-2013», Фестивале педагогических сообществ.
4. Рассмотрение проекта Программы развития ОУ на 2013-2018 годы и подготовка к педагогическому совету «Программа развития» как ресурс развития современной школы.
5. Обсуждение результатов исследований «Изучение образовательных потребностей и учебных предпочтений учащихся 1-3, 5Б классов (внеурочной деятельности)» и «Изучение образовательных потребностей и учебных предпочтений учащихся 8-11 классов»
6. Рассмотрение плана основных мероприятий по подготовке к введению федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в МБОУ «СОШ №35».
7. Обсуждение результатов стартовой диагностики «Уровень сформированности УУД и ключевых компетенций обучающихся 1-3,5Б классов».
8. Обсуждение вопроса организации работы с одаренными учащимися.
9. Контроль работы вновь прибывших учителей и молодых учителей.
10. Подготовка программно-методического обеспечения на 2014/2015 учебный год.

#### **Заседание III:**

1. Итоги участия учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников
2. Итоги участия в Форуме «Образование Братска-2013»
3. Результаты контроля качества деятельности по организации и проведению предметных событий в школе. Итоги проведения предметных декад: естественнонаучного цикла, математики и информатики.
4. Обсуждение реализации плана-графика курсовой подготовки педагогов.
5. Обсуждение реализации плана-графика аттестации педагогов.
6. Обсуждение результатов диагностики «Затруднение педагогов, внедряющих ФГОС».
7. Обсуждение результатов мониторинга «Удовлетворенность обучающихся и родителей, выбранными программами внеурочной деятельности» и результатов контроля качества деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности в 5б классе как ресурса реализации требований ФГОС СОО.
8. Подготовка к городскому семинару Школы современного педагога учителей начальных классов «Карта знаний как один из механизмов формирования УУД».
9. Подготовка к городскому семинару Школы современного педагога учителей русского языка «Реализация требований ФГОС в УМК по русскому языку»

#### **Заседание IV:**

1. Формирование УП на 2014-2015гг. Обсуждение программно-методического обеспечения УП.
2. Обсуждение итогов контроля качества деятельности по организации и проведению предметных событий в школе. Итоги проведения предметных декад: истории и обществознания, иностранного языка.
3. Обсуждение результатов контроля качества деятельности педагогов (работающих в 1-3,5Б классах) по развитию метапредметных УУД.
4. Подготовка к проведению Дня мастерства;

## 5. Подготовка к участию педагогов в НПК.

### **Заседание V:**

1. Обсуждение результатов контроля качества организации предпрофильной подготовки обучающихся 8-9 классов.
2. Обсуждение результатов ВШК по качеству преподавания курсов компонента образовательного учреждения;
3. Обсуждение результатов изучения уровня активности участия учащихся 5Б класса во внеурочной деятельности
4. Обсуждение итогов проведения Дня мастерства.
5. Обсуждение результатов диагностических исследований «Изучение образовательных потребностей и предпочтений обучающихся 2-11 классов»
6. Обсуждение результатов мониторинга по выбору программ внеурочной деятельности на 2014-2015 учебный год обучающимися и родителями 1- 4,5Б классов.
7. Обсуждение результатов мониторинга по изучению мнения родителей (законных представителей обучающихся) по вопросам введения новых стандартов.
8. Обсуждение результатов диагностических исследований «Уровень мотивации обучающихся 3-11 классов»;
9. Обсуждение результатов участия в НПК педагогов;
10. Обсуждение контроля качества деятельности по организации и проведению предметных событий в школе. Итоги проведения предметной декады физической культуры и ОБЖ.
11. Подготовка к школьной НПК «Шаг в будущее»;
12. Подготовка к отчету по научно-методической работе за 2013-2014 учебный год.

### **Заседание VI:**

1. Итоги промежуточной диагностики «Уровень сформированности УУД и ключевых компетенций обучающихся 1-3,5Б классов».
2. Обсуждение итогов проведения школьной НПК «Шаг в будущее».
3. Обсуждение результатов мониторинга уровня профессиональной компетентности учителя.
4. Обсуждение итогов выполнения плана- графика аттестации педагогов.
5. Обсуждение итогов выполнения плана- графика курсовой подготовки педагогов
6. Итоги работы муниципальной пилотной площадки введения ФГОС ООО. Итоги реализации ООП ООО за 2013-2014 учебный год». Обсуждение состояние вопроса организации работы обучающихся с портфолио.
7. Итоги работы региональной пилотной площадки введения ФГОС СОО.
8. Отчет работы за год руководителей МО, МС.
9. Обсуждение промежуточных итогов работы над методической темой школы.

### **Выводы:**

Всего за учебный год проведено шесть заседаний НМС. Деятельность НМС осуществлялась в соответствии с Положением о научно-методическом совете. На НМС рассматривались инновационные и методические вопросы. План и задачи стоящие перед НМС выполнены полностью.

## **IV. Работа с одаренными детьми**

Раннее выявление, обучение и воспитание одаренных детей составляет одно из перспективных направлений развития образовательной системы ОУ и одним из ключевых в реализации Программы развития ОУ в 2013-2018 годы, одновременно являясь одним из ведущих факторов социализации личности.

Деятельность осуществляется на начальном, основном и среднем уровне образования и имеет предметно-ориентированную направленность и подразумевает организацию особой системы работы учителей с группой учащихся, имеющих значительный потенциал в определенной области знаний.

Основными формами работы являются:

1. Участие во Всероссийской олимпиаде школьников;
2. Участие школьников в международных, российских, региональных, городских мероприятиях;
3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся;
4. Диагностические исследования.

### **1. Участие во Всероссийской олимпиаде школьников**

Так, в соответствии с Федеральным Законом № 273-ФЗ от 19.12.2013 «Об образовании Российской Федерации», Положением о Всероссийской олимпиаде школьников (приказ Минобрнауки РФ от 02.12.2009 № 695), распоряжением министерства образования Иркутской области от 13.09.2013 № 895-мр «Об организации всероссийской олимпиады школьников в 2013/14 учебном году в Иркутской области», на основании приказа Департамента образования администрации г. Братска «О подготовке и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2013 году» от 16.09.2013 № 521, на основании Положений «О порядке проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников», «О работе жюри школьного этапа всероссийской олимпиады школьников», утвержденных приказом директора МБОУ «СОШ № 35» № 151 от 30.09.2013г., с целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, создания необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний в школьной среде, активизация работы факультативных, специальных курсов с 09.10.2013 по 26.10.2013. был **проведен школьный этап всероссийской олимпиады школьников.**

Школьным координатором Всероссийской олимпиады школьников назначена Уварова Т.В., заместитель директора по НМР.

Приказом директора МБОУ «СОШ № 35» № 151 от 30.09.2013г. был утвержден перечень общеобразовательных предметов, график проведения и состав жюри школьного этапа Олимпиады.

Все олимпиады были проведены в соответствии с положением «О порядке проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников» и утвержденным графиком.

В протоколах жюри «о результатах проверки работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников» зафиксировано 857 участий.

Победителями и призерами стали 251 человек, из них победителей - 93 учащихся, призерами – 158 учащихся, что соответствует установленной квоте департамента образования:

<b>ОУ</b>	<b>Предмет</b>	<b>Количество участников</b>	<b>Количество победителей и призёров</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
МБОУ СОШ № 35	Русский язык	87	26
	Литература	62	11
	Английский язык	54	16
	История	44	15
	Обществознание	74	21
	Право	32	8

Химия	20	6
Биология	61	17
Экология	9	5
География	60	12
Физическая культура	95	40
ОБЖ	33	11
Математика	88	24
Физика	31	8
Технология (д)	59	19
Технология (м)	38	12
Информатика	10	0
<b>ИТОГО</b>	<b>857</b>	<b>251</b>

**Количество участников школьного этапа по классам составляет:**

Количество участников школьного этапа	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество обучающихся в ОО	89	73	81	57	61	43	31	435
Русский язык	20	13	16	13	7	7	11	87
Литература	18	10	12	13	3	4	2	62
Английский язык	-	-	13	17	8	9	7	54
История	-	-	10	13	5	7	9	44
Обществознание	-	-	15	12	15	19	13	74
Право	-	-	-	-	-	16	16	32
Химия	-	-	-	-	10	5	5	20
Биология	-	-	12	13	15	12	9	61
Экология	-	-	-	-	4	3	2	9
География	-	-	20	10	10	10	10	60
Физическая культура	15	17	20	2	20	13	8	95
ОБЖ	-	-	10	8	7	4	4	33
Математика	18	12	17	9	7	10	15	88
Физика	-	-	14	5	5	4	3	31
Технология (д)	10	7	15	6	6	10	5	59
Технология (м)	8	7	6	6	7	4	-	38
Информатика	-	-	1	3	2	2	2	10
<b>ИТОГО</b>	89	66	181	130	131	139	121	857
<b>% от общего количества учащихся</b>	100%	90,4%	223,5 %	228%	144%	323,2%	390,3 %	103,6%

Самое активное участие в олимпиаде приняли учащиеся 7 классов (181 участие) и 8-10 классов (от 130 до 139 участия). Наибольшее количество учащихся, принявших участие в олимпиаде по предметам: физическая культура (95 человек), математики (88 человек) и русский язык (87 человек).

**Количество победителей школьного этапа по классам составляет:**

Количество победителей	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество участников олимпиады	89	66	181	130	131	139	121	857
Русский язык	2	0	1	1	1	2	2	9
Литература	1	0	1	1	1	1	1	6
Английский язык	-	-	1	2	1	1	1	6
История	-	-	3	1	1	1	1	7
Обществознание	-	-	2	1	1	1	1	6
Право	-	-	-	-	-	1	1	2
Химия	-	-	-	-	1	1	1	3
Биология	-	-	1	1	1	1	1	5
Экология	-	-	-	-	1	1	1	3
География	-	-	1	1	1	1	1	5
Физическая культура	2	2	2	1	2	2	2	13
ОБЖ	-	-	1	1	1	1	1	5
Математика	3	1	1	0	0	1	1	7
Физика	-	-	1	1	-	1	1	4
Технология (д)	1	1	1	1	1	1	1	7
Технология (м)	1	1	1	-	1	1	-	5
Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ИТОГО</b>	10	5	17	12	14	18	17	93
<b>% от общего количества участников олимпиады</b>	11,2%	7,6%	9,4%	9,2%	10,7%	13%	14%	10,9%

Наибольшее количество победителей школьного этапа олимпиады в 10-11 классах (13-14% от общего количества участников).

Наиболее результативными стали: 11 классы – 14% победителей от общего количества участников; 10 классы - 13%; 5 классы – 11,2%.

Самое большое количество победителей по следующим предметам: физическая культура – 13, русский язык – 9, история, математика, технология (д) – по 7 победителей.

**Количество призеров школьного этапа по классам составляет:**

Количество призеров	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество участников олимпиады	89	66	181	130	131	139	121	857
Русский язык	4	0	5	2	2	1	3	17

Литература	1	0	3	0	0	0	1	5
Английский язык	-	-	2	3	2	2	1	10
История	-	-	2	1	-	2	3	8
Обществознание	-	-	2	1	3	5	4	15
Право	-	-	-	-	-	3	3	6
Химия	-	-	-		1	1	1	3
Биология	-	-	3	2	3	2	2	12
Экология	-	-	-		1	1	0	2
География	-	-	3	1	1	1	1	7
Физическая культура	6	4	4	0	5	5	3	27
ОБЖ	-	-	2	1	1	2	-	6
Математика	5	3	3	1	1	2	2	17
Физика	-	-	1	1	-	1	1	4
Технология (д)	3	1	3	2	1	2	-	12
Технология (м)	1	3	3	-	-	-	-	7
Информатика	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ИТОГО</b>	20	11	36	15	21	30	25	158
<b>% от общего количества участников олимпиады</b>	22,5%	16,7%	19,9%	11,6%	16%	21,6%	20,7%	18,4%

Наибольшее количество призеров школьного этапа олимпиады в 7, 10 классах (36 и 30 человек соответственно).

Наиболее результативными стали: 5 классы – 22,5% призеров от общего количества участников; 10 классы -21,6%; 11 классы - 20,7%.

Самое большое количество призеров по следующим предметам: физическая культура – 27, русский язык – 17, математика – 17.

Таким образом, наилучшие результаты участия в школьном этапе олимпиады показали: 10-11 класс - 34,5 34,7 % и 5 классы- 33,7% победителей и призеров от общего количества участников. В среднем по школе % победителей и призеров от общего количества участников составил 29,3%.

	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Общее кол-во
Количество обучающихся в ОО	89	73	81	57	61	43	31	435
Количество участников школьного этапа	89	66	181	130	131	139	121	857
Количество победителей и призеров	30	16	53	27	35	48	42	251
% победителей и призеров от общего количества участников	33,7	24,2	29,2	20,8	26,7	34,5	34,7	29,3



Качественно проводили и своевременно представили отчеты и оформили документацию по итогам проведения школьного этапа олимпиады, следующие председатели Жюри:

- Пынькина В.А., руководителю МО учителей истории и обществознания;
- Куневич О.В., руководителю МО учителей информатики и математики;
- Черняева Н.С., руководителю МО учителей иностранного языка.

Низкий уровень предоставления отчетов и оформление документации показала Милькевич А.Г., член Жюри олимпиады по ОБЖ.

Для участия в муниципальном этапе в соответствии с установленной квотой департамента образования было заявлено 102 уч-ся, в соответствии с приказом департамента образования администрации г. Братска «Об утверждении списков участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2013 году» № 652 от 14.11.2013г. прошли по баллам 67 учащихся.

Приняли участие в муниципальном этапе олимпиады 39 учащихся, количество участий составило 65 (см. Приложение 5.).

Победителем (по биологии) стал 1 учащийся – Бронников В., учащийся 7 класса

Призерами – 13 учащихся:

**по английскому языку:**

Мулина Анастасия, ученица 8 класса

**по литературе:**

Сергеева Наталия, ученица 8 класса;

Сенникова Юлия, ученица 9 класса;

**по географии:**

Ломай Анастасия, ученица 8 класса;

Сенникова Юлия, ученица 9 класса;

**по биологии:**

Бронников Владимира, ученик 7 класса;

Сайфулина Екатерина, ученица 8 класса;

Батырь Виктор, ученик 10 класса;

**по обществознанию:**

Сенникова Юлия, ученица 9 класса;

**по экологии:**

Батырь Виктор, ученик 10 класса;

**по технологии:**

Романенко Наталия, ученица 11 класса;

Солопахина Юлия, ученица 7 класса;

Потапова Тамара, ученица 8 класса;

Обломкова Анастасия, ученица 10 класса.

14 учащихся приняли участие в 1 и более олимпиадах из них результативно:

Сенникова Ю., уч-ся 9 класса приняла участие в 6 олимпиадах, из них в 3-х стала призером;

Романенко Н., уч-ся 11 класса приняла участие в 5 олимпиадах, из них в 1 стала призером;

Солопахина Ю., уч-ся 11 класса приняла участие в 5 олимпиадах, из них в 1 стала призером;

Климович Р., уч-ся 10 класса принял участие в 3 олимпиадах;

Цикул А., уч-ся 11 класса приняла участие в 3 олимпиадах;

Бронников В., учащийся 7 класса принял участие в 2 олимпиадах, в 1 стал победителем;

Батырь В., уч-ся 10 класса принял участие в 2 олимпиадах, из них в 2 стал призером;

Потапова Т., уч-ся 8 класса приняла участие в 2-х олимпиадах, из них в 1 стала призером.

Таким образом, из 21 предметной олимпиады, школа приняла участие в 16, из них результативно в 7 олимпиадах. Уровень качества подготовки и результативности участия составил 36%, что является низким в среднем по городу.

В проверке олимпиадных работ муниципального этапа принимали участие 18 педагогов:

№	Ф.И.О учителя	квалификационная категория	предмет
1.	Быкова Валентина Владимировна	первая	география
2.	Емельянова Людмила Анатольевна	первая	физическая культура
3.	Ершова Маргарита Васильевна	первая	математика
4.	Кондратович Валентина Сергеевна	первая	
5.	Лисецкая Ольга Валентиновна	первая	
6.	Корзик Светлана Михайловна.	первая	технология
7.	Куневич Ольга Владимировна	первая	информатика
8.	Перминова Оксана Викторовна	первая	
9.	Луненок Ольга Викторовна	первая	химия
10.	Наймушина Мария Александровна	первая	английский язык
11.	Черняева Нина Степановна	первая	
12.	Правилова Ирина Сергеевна	первая	биология
13.	Пынькина Виктория Афанасьевна	первая	обществознание
14.	Санникова Елена Олеговна	первая	история
15.	Кирсанова Наталья Николаевна	первая	право
16.	Скворцова Вероника Михайловна	первая	русский язык и литература
17.	Дячок Ольга Ивановна	первая	
18.	Шакина Елена Борисовна	первая	физика

На базе школы было организовано и проведено 3 предметных олимпиады:

28.12.13 – по биологии;

13.12.13 – по экономике и немецкому языку.

Таким образом, анализ результатов школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Зафиксирован низкий уровень подготовки и результативности участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников;

2. Признать работу педагогов по организации работы с одаренными учащимися недостаточно эффективной.

## 2. Участие школьников в международных, российских, региональных, городских мероприятиях

Также формированию и развитию интересов и способностей детей способствует участие школьников в международных, российских, региональных, городских мероприятиях:

№	Вид и название мероприятия	Результат участия			
		Кол-во участников (всего)	Доля от общего количества	Из них победителей, призёров,	Доля от общего количества

		заявленных на конкурсе)	обучающихс я, %	лауреатов (количество)	обучающихся, %
<i>Международные, всероссийские конкурсы:</i>					
<i>I полугодие 2013/14 учебного года</i>					
1	Сказочные предметы	5	0,6	5 (всероссийский)	0,6
2	Путешествие в волшебный мир мультфильмов	21	1,2	5 (всероссийский)	0,6
3	Всезнайки	21	2,5	10 (всероссийский)	1,2
4	Лесная математика	32	3,9	4 (всероссийский)	0,5
5	Всероссийский конкурс к 20летию Конституции	11	1,3	0	0
6	Фотоконкурс "Счастливое детство"	9	0,24	3 (всероссийский)	0,4
7	Мастерская волшебных узоров	1	0,12	0	0
8	Фотоконкурс "Наш питомец - наша радость"	9	0,85	5 (всероссийский)	0,6
9	Вода, вода кругом вода...	1	0,24	1 (всероссийский)	0,12
10	II Всероссийская викторина "Лесные заметки"	4	0,5	1 (всероссийский)	0,12
11	Дистанционная олимпиада по русскому языку	10	1,2	10 (всероссийский)	1,2
12	Дистанционная олимпиада по математике 2-4классы	16	1,9	7 (всероссийский)	0,9
13	Дистанционная олимпиада по окружающему миру	9	1,08	2 (всероссийский)	0,3
14	Жар-птица	21	2,5	4 (всероссийский)	0,5
15	Поиграем в города	11	1,3	4 (всероссийский)	0,5
16	Мамин день	17	2,05	17 (всероссийский)	2,05
17	Мультитест -2013	28	3,4	0	0
18	ДООГ – 2014	15	1,8	0	0
19	Могучие исполины растительного мира	4	0,5	1 (всероссийский)	0,12
20	Нескучный русский с Буквознаем	19	2,3	1 (всероссийский)	0,12
21	Наши пернатые друзья	19	2,3	3 (всероссийский)	0,4
22	Интегрированная олимпиада	2	0,3	1 (муниципальный)	0,12
23	Фотоконкурс	1		0	0

	"Удивительное рядом"				
24	Логический лабиринт	3	0,4	1 (всероссийский)	0,12
25	Новогодний переполюх	15	1,8	3 (всероссийский)	0,4
26	Дистанционная олимпиада по математике 5-7 классы	3	0,4	1 (международный)	0,12
<b>Всего за I полугодие</b>		<b>307</b>	<b>37,1%</b>	<b>89</b>	<b>10,8%</b>
<b>II полугодие 2013/14 учебного года</b>					
1	Интеллект 21 века	2	0,3	2 (международный)	0,3
2	На заснеженной полянке	7	0,9	7 (всероссийский)	0,9
3	Китёнок - 2013	28	3,4	0	0
4	КИТ - компьютеры, информатика, технологии	41	4,95	7 (всероссийский)	0,9
5	Первоклашки в стране Знаний	17	2,05	14 (всероссийский)	1,7
6	Второклассник в стране Знаний	31	3,7	18 (всероссийский)	2,2
7	Росток	4	0,5	3 (всероссийский)	0,4
8	Интеллектуальный экспресс (Выше радуги)	13	1,6	9 (всероссийский)	1,08
9	Вот задачка	5	0,6	5 (всероссийский)	0,6
10	Математические ступеньки	31	3,7	12 (всероссийский)	1,5
11	Познание и творчество	1	0,12	1 (всероссийский)	0,12
12	И вся Россия за спиной	2	0,3	2 (всероссийский)	0,3
13	Лесная пора	1	0,12	1 (всероссийский)	0,12
14	На крыльях Снежного вихря	15	1,8	9 (всероссийский)	1,08
15	Полиатлон	6	0,6	0	0
16	Всероссийский конкурс «Кенгуру», «Кенгур у выпускникам»	172	20,8	0	0
17	Остров сокровищ	5	0,6	1 (всероссийский)	0,12
18	Открытка маме	5	0,6	2 (всероссийский)	0,2
19	Человек и природа	36	4,4	0	0
20	Живая карта	16	1,93	0	0
21	И-го-го!	6	0,6	1 (всероссийский)	0,12
22	Путешествие по Лингвинии	30	3,6	19 (всероссийский)	2,3
23	Разнобой	13	1,6	0	0
24	Мозайка	35	4,3	0	0
25	BritishBuldog	9	1,08	0	0
26	Юный патриот	4	0,5	3 (всероссийский)	0,4

	России				
27	Рыжий кот	12	1,5	0	0
28	Символы	4	0,5	0	0
29	Был асфальт унылым, скучным	1	0,12	1 (всероссийский)	0,12
30	Какого цвета лето	1	0,12	1 (всероссийский)	0,12
31	Моя кудесница	1	0,12	1 (всероссийский)	0,12
32	Золотое руно	43	5,2	2 (региональный)	0,2
<b>Всего за II полугодие</b>		<b>597</b>	<b>72,2</b>	<b>120</b>	<b>14,5</b>
<b>58</b>	<b>ИТОГО</b>	<b>904</b>	<b>109,3</b>	<b>209</b>	<b>25,3</b>
<b>Региональные конкурсы:</b>					
<b>I полугодие 2013/14 учебного года</b>					
1	Русский медвежонок - языкознание для всех	161	8,1	5 (региональный)	0,6
<b>Всего за I полугодие</b>		<b>161</b>	<b>19,5</b>	<b>5</b>	<b>0,6</b>
<b>II полугодие 2013/14 учебного года</b>					
1	Золотое перо	22	2,7	0	
2	II Региональная Весенняя школа IT технологий	4	0,5	1 (региональный)	0,12
3	Дети о лесе. Номинация: Зелёная планета глазами детей.	1	0,12	1 (региональный)	0,12
4	Региональная Фабрика проектов	3	0,4	0	
5	Всесибирская олимпиада Сибирского Федерального университета по математике и физике «Надежда энергетики»	20	2,4	3 (муниципальный)	0,4
6	Всесибирская олимпиада Сибирского Федерального университета по физике, химии, математике «13 элемент»	5	0,6	2 (региональный)	0,3
7	Пятая интерактивная межрегиональная олимпиада по обществознанию БГУЭП	24	2,9	0	
<b>Всего за II полугодие</b>		<b>79</b>	<b>9,6</b>	<b>7</b>	<b>0,9</b>
<b>8</b>	<b>ИТОГО</b>	<b>240</b>	<b>29,02</b>	<b>12</b>	<b>1,5</b>
<b>Муниципальные конкурсы:</b>					
<b>I полугодие 2013/14 учебного года</b>					

1	Моя дружная семья	2	0,3	2 (муниципальный)	0,3
2	Чемпионат по боулингу	9	1,08	9 (муниципальный)	1,08
3	Путешествие по научно-технической выставке	10	1,2	2 (муниципальный)	0,3
4	Братск: вчера и сегодня	4	0,5	4 (муниципальный)	0,5
5	Моё сердце в Шотландии	4	0,5	4 (муниципальный)	0,5
6	Украшаем новогоднюю ёлочку	3	0,4	0	0
7	Здоровье и образование	1	0,12	0	0
8	Кошкин дом	12	1,5	0	0
9	Малютка	7	0,8	0	0
10	Лучшая новогодняя игрушка	8	0,96	0	0
11	Лес - наше богатство	6	0,7	3 (муниципальный)	0,4
12	Юный краевед	6	0,7	6 (муниципальный)	0,7
13	Умники и умницы	8	0,96	0	0
14	Знай и умей	3	0,4	3 (муниципальный)	0,4
15	Виртуальная галерея - 2013	9	1,08	1 (муниципальный)	0,12
16	Мой любимый город	5	0,6	0	0
17	Эрудит +	7	0,8	7 (муниципальный)	0,8
18	Сокровище нации	1	0,12	0	0
19	На пути к победе	1	0,12	0	0
20	Я к вам пишу...	5	0,6	5 (муниципальный)	0,6
21	Юный чертежник	2	0,3	0	0
22	Индикатор	2	0,3	0	0
23	Учимся вместе	5	0,6	5 (муниципальный)	0,6
24	Турнир любознательных 7,8 классы	4	0,5	4 (муниципальный)	0,5
25	История олимпиад	3	0,4	3 (муниципальный)	0,4
26	Городская интеллектуальная игра по математике и химии «Что? Где? Когда?»	5	0,6	0	0
27	Палитра осени	4	0,5	1 (муниципальный)	0,12
<b>Всего за I полугодие</b>		<b>136</b>	<b>16,4</b>	<b>59</b>	<b>7,1</b>

<b>II полугодие 2013/14 учебного года</b>					
1	Технология, творчество, проект	3	0,4	2 (муниципальный)	0,3
2	Февральский ветер	8	0,96	8 (муниципальный)	0,96
3	ГеоФокус	3	0,4	3 (муниципальный)	0,4
4	Геообраз	3	0,4	1 (муниципальный)	0,12
5	Неизвестные страницы истории Братска	2	0,3	2 (муниципальный)	0,3
6	Вокруг света	1	0,12	0	0
7	245-летие И.А. Крылова	6	0,7	6 (муниципальный)	0,7
8	Городская компетентностная олимпиада 4,10 классы	6	0,7	5 (муниципальный)	0,6
9	Юный исследователь	1	0,12	1 (муниципальный)	0,12
10	Во всех науках мы сильны	7	0,9	6 (муниципальный)	0,7
11	In the world of cartoons	5	0,6	5 (муниципальный)	0,6
12	Шаг в будущее	2	0,3	0	
13	Графический вернисаж	3	0,4	2 (муниципальный)	0,3
14	Игры разума	3	0,4	0	
15	Память о прошлом: история Приангарья	1	0,12	0	0
16	Своя игра	9	1.08	5 (муниципальный)	0,6
17	Эрудит-2014	6	0,7	0	
18	Чемпионат по боулингу	11	1,3	11 (муниципальный)	1,3
19	Пулевая стрельба	4	0,5	4 (муниципальный)	0,5
20	Олимпиада по юриспруденции	1	0,12	1 (муниципальный)	0,12
21	Щи да каша	1	0,12	1 (муниципальный)	0,12
22	Творчество и рукоделие	1	0,12	1 (муниципальный)	0,12
23	Турнир любознательных 6 классы	2	0,5	0	0
24	Интеллектуальный марафон	2	0,3	2 (муниципальный)	0,3
25	Олимпиада естественно-научного цикла	4	0,5	4 (муниципальный)	0,5
26	Волшебные превращения на уроках ИЗО"	2	0,3	0	0

27	Цветочный калейдоскоп. Номинация: Растения - живой организм	2	0,3	2 (муниципальный)	0,3
28	Экология глазами детей. Номинации: Экологический плакат. Экологическая мастерская	5	0,12	1 (муниципальный)	0,12
29	История России глазами биолога.	1	0,12	1 (муниципальный)	0,12
30	Юные исследователи-будущее Братска	2	0,3	1 (муниципальный)	0,12
31	Конкурс рисунков и фотографий "Мы в ответе за тех, кого приручили"	11	1,3	0	0
32	Дети России - солдатам Отечества	8	0,96	0	0
<b>Всего за II полугодие</b>		<b>126</b>	<b>15,2%</b>	<b>75</b>	<b>9,06%</b>
<b>59</b>	<b>ИТОГО</b>	<b>262</b>	<b>31,7 %</b>	<b>134</b>	<b>16,2%</b>
124	ВСЕГО (по всем уровням)	1406	170,0%	355	42,9%

Всего за анализируемый период учащиеся приняли участие в 124 международных, российских, региональных, городских мероприятиях, из них 55 это дистанционные конкурсы.

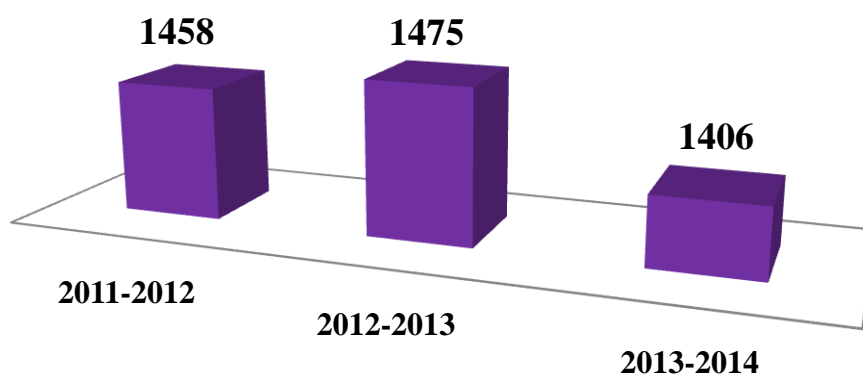
В международных, всероссийских конкурсах приняло участие 904 (109,3%) учащихся.

В региональных конкурсах приняло участие 240 (29,02%) учащихся.

В муниципальных конкурсах приняло участие 262 (31,7%) учащихся.

В целом этом году наблюдается небольшое снижение количества участий с 1475 до 1406, однако возросла результативность участия в конкурсах, что представлено в следующей диаграмме.

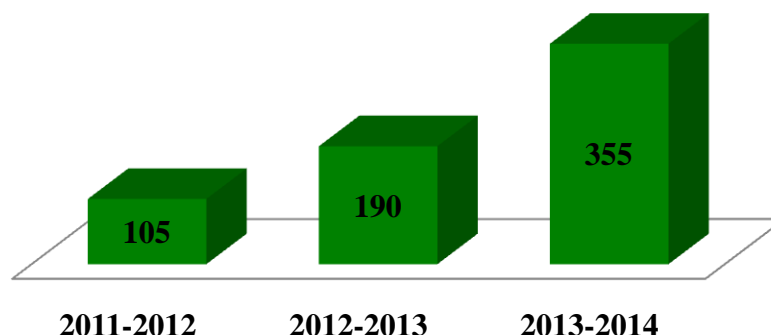
*Динамика участия обучающихся МБОУ «СОШ№35» в международных, российских, региональных, городских мероприятиях*





Победителями и призерами в этом учебном году стали 355 обучающихся, что на 165 человек больше, чем в прошлом году:

*Динамика количества победителей и призеров обучающихся МБОУ «СОШ№35» международных, российских, региональных, городских мероприятиях*



### 3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся

В мае текущего года школьным научным обществом «Неон» была проведена X школьная научно-практическая конференция учащихся «Шаг в будущее»

**Цель проведения:**

–привлечение учащихся к работе, углубляющей знания содержания школьных предметов.

–выявление интеллектуально одаренных учащихся, склонных к научно-исследовательской деятельности.

Оценивало работы учащихся компетентное жюри.

Всего было представлено 14 работ различной тематики.

Победителями стали: Ненашева И., Козлова К. , руководитель Санникова Е.О.

Призерами стали:

Гущеня Е., Черных А., руководитель Скворцова В.М.;

Агеев В., Кузьмина А., Скорблюк Е., Тарабанов И., руководители: Уварова Т.В.,

Кузьменко Т.Е.;

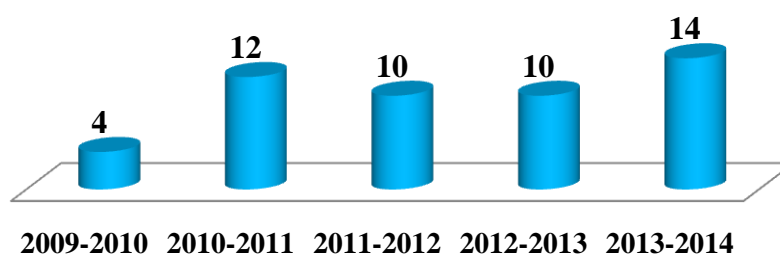
Бабич О., Купин А., Ливаньков Д., Пономарев М., руководитель: Моисеева С.Г.

В целом результаты учащихся следующие:

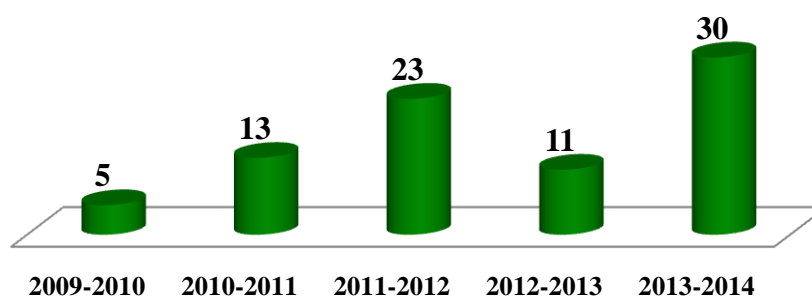
№	Название работы	Ф.И. автора работы	Класс	Руководитель	Итоговый балл
1	Здоровье на крыльях пчелы	Кочеткова К.	4Б	Чернова Н.А.	вне конкурса
2	Тайна мыльного пузыря	Лукьянов А. Коробова К.	11А	Шакина Е.Б.	вне конкурса
3	Современные Плюшкины, болезнь или порок?	Иванова О. Савельева П.	10А	Правилова И.С.	вне конкурса
4	История русского народного костюма	Дорофеева С. Леухина С.	5Б	Левитская Т.В.	37,4
5	«Бесполезные люди?»	Ненашева И. Козлова К.	5Б	Санникова Е.О.	42,2
6	Русские народные приметы – тайны народной мудрости	Агеев В. Кузьмина А. Скорблюк Е. Тарабанов И.	5Б	Кузьменко Т.Е. Уварова Т.В.	41,8

7	Графический диктант или чтоб учиться было интересно	Гущеня Е. Черных А.	5Б	Скворцова В.М.	41,8
8	Положительное и отрицательное воздействие компьютера на ребенка	Иванченко В. Киркижов Е.	5Б	Куневич О.В.	37,2
9	Математика в реальной жизни	Бабич О. Купин А. Ливаньков Д. Пономарев М.	5Б	Моисеева С.Г.	40,4
10	Моделирование	Березников П. Непомнящий М. Дорофеева С.	5Б	Быкова В.В.	38,6
11	Изготовление подарочной коробки	Барчук Е.	5Б	Корзик С.М.	38,4
12	Хобби	Галимов В. Тиик Д.	5Б	Наймушина М.А. Костеева О.Л.	38,4
13	Организация внеурочной деятельности	Дукельский В.	5Б	Емельянова Л.А.	38,4
14	Загадки клавиатуры (почему клавиши расположены не по алфавиту?)	Моничев Р. Трошкин М.	5Б	Перминова О.В.	38,4

*Динамика количества представленных работ для участия в школьной научно-практической конференции «Шаг в будущее»*



*Динамика участия обучающихся МБОУ «СОШ №35» в школьной научно-практической конференции «Шаг в будущее»*



По сравнению с 2009-2013 гг в 2013-2014 учебном году прослеживается положительная динамика в количестве представленных работ и принявших участие в НПК. Данный рост связан с тем, что в основном участниками НПК стали учащиеся 5Б класса – пилотного введения ФГОС, где представление своего проекта или учебного исследования является требованием ФГОС ООО. В связи с этим тенденция роста будет продолжаться, однако необходимо активизировать работу педагогов в данном направлении через стимулирующий фонд оплаты труда.

#### 4. Диагностические исследования

С целью выявления уровня мотивации деятельности обучающихся и определения путей по формированию условий, способствующих её повышению, в марте анализируемого периода была проведена диагностика по проблеме «Мотивация деятельности обучающихся и создание условий для её развития».

##### Задачи:

- 1) определить уровень мотивации учебной деятельности обучающихся;
- 2) оценить деятельность учителя по формированию положительной мотивации у обучающихся;
- 3) наметить управленческие решения по её повышению.

Диагностические исследования проводились на основе микроисследований, представленных в методическом пособии «Управление качеством образования по результатам» П.И. Третьякова.

В диагностическом исследовании принимали участие обучающиеся с 3 по 11 классы: всего 589 человек (93% учащихся) 7% учащихся отсутствовали в школе на момент проведения исследования.

Анализ полученных данных показал, что в целом с 3 по 11 классы средний уровень мотивации составляет 66,7% и является достаточным, однако на 10% меньше, чем в прошлом учебном году.

В3а (63,9%), 3б (64,3%) классах уровень мотивации определен как низкий; в 3в (70%) и 3г (70,4%)- уровень мотивации достаточный. Оптимальный уровень мотивации не выявлен.

В4-ых классах уровень мотивации достаточный - соответственно 65%, 70%, 65%, 65,6%, низкий и оптимальный уровни мотивации не выявлены.



В основном преобладают ситуативный интерес (средний балл 1,4 – достаточный уровень), что на 0,4 меньше прошлого года. Мотивы «учение по необходимости» (средний балл 1,2 – достаточный уровень), что на 0,3 меньше прошлого года, «интерес к учебе» (средний балл 1,2– достаточный уровень), что на 0,3 меньше прошлого года и «познавательный интерес» находится на низком уровне (средний балл 1,1), что на 0,3 меньше прошлого года.

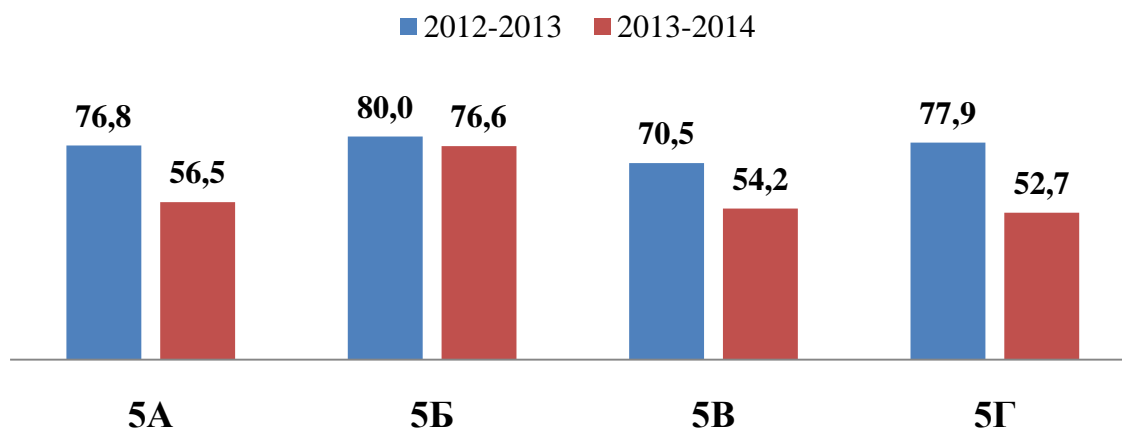
Таблица 1

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	Уровень мотивации	Кол-во детей
	<b>3а</b>	1,3	1,0	1,1	1,1	63,9	25/21
	<b>3б</b>	1,4	1,2	1,3	1,2	64,3	25
	<b>3в</b>	1,3	1,2	1,2	1,1	70	24/20
	<b>3г</b>	1,5	1,4	1,4	1,4	70,4	25
	<b>4а</b>	1,4	1,2	1,3	1,2	65	25
	<b>4б</b>	1,6	1,3	1,4	1,1	70	25
	<b>4в</b>	1,4	1,2	1,3	1,2	65	21
	<b>4г</b>	1,5	1,3	1,3	1,2	65,6	22
	<b>Ср. балл</b>	1,4	1,2	1,2	1,1	66,7	192/184

В 5 классах в целом произошло снижение уровня мотивации на 16,3% (с 76,3% до 60% ).

В 5а (56,5%), 5в (54,2%), 5г (52,7%) классах уровень мотивации определен как низкий (в данных классах снижение уровня значительное до 20%); в 5б (76,6%) - уровень мотивации находится на достаточном уровне (в данном классе снижение уровня незначительно на 3,4%), Оптимальный уровень мотивации не выявлен.

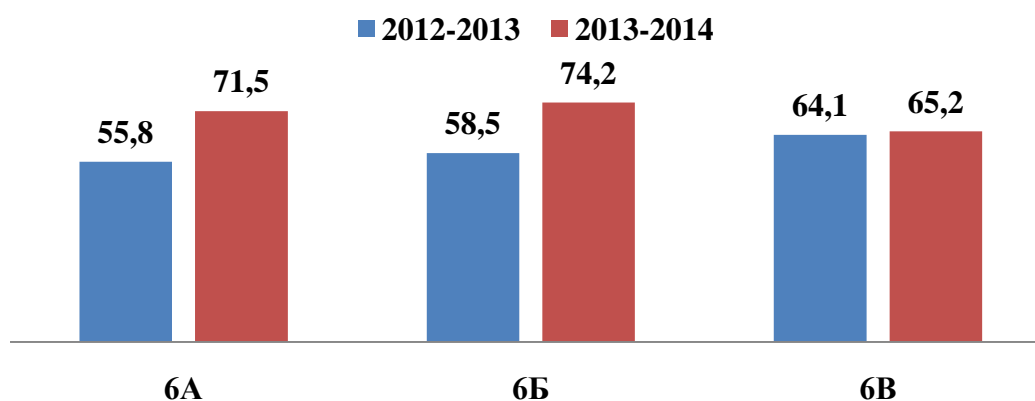
### Уровень мотивации 5 классы



В 6 классах в целом произошло повышение уровня мотивации на 10,9% с низкого на достаточный (с 59,4% до 70,3%).

В 6а (71,5%), 6б (74,2%), классах уровень мотивации определен как достаточный (в данных классах повышение уровня значительное на 15,7%); в 6в (65,2%) - уровень мотивации находится на достаточном уровне (в данном классе повышение уровня незначительно на 1,1%), Оптимальный уровень мотивации не выявлен.

## Уровень мотивации 6 классы



В основном в 5-6 классах преобладает ситуативный интерес (средний балл 1,3), что соответствует достаточному уровню. Мотив «интерес к учебе» (средний балл 1,2) находится на границе между низким и достаточным уровнями, мотивы «учение по необходимости» (средний балл 1,1) и «познавательный интерес» (средний балл 1,0) находятся на низком уровне.

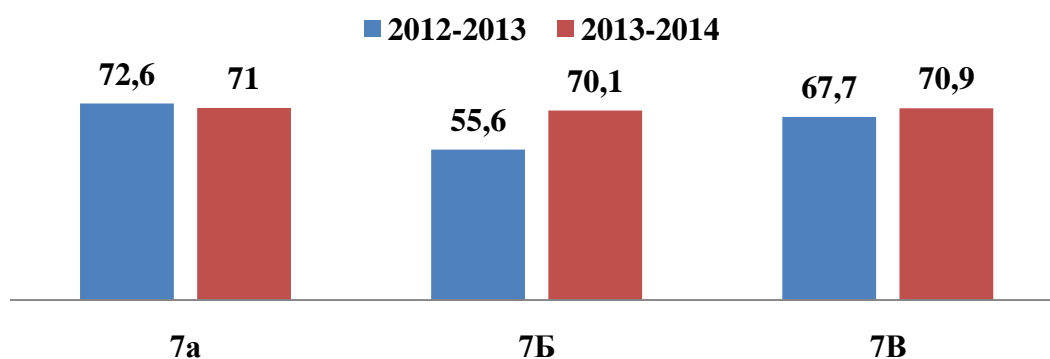
Таблица 2

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	Уровень мотивации	Кол-во детей
	5а	1,3	0,9	1,1	1	56,5	23/22
	5б	1,6	1,2	1,5	1,2	76,6	25
	5в	1,2	1,0	1,1	1,1	54,2	18
	5г	1	0,8	0,9	0,8	52,7	24/20
	6а	1,6	1,3	1,4	1,1	71,5	23/22
	6б	1,5	1,4	1,4	1,1	74,2	23/21
	6в	1,5	1,3	1,2	1,0	65,2	27/26
<b>Ср. балл 2013-2014</b>		1,3	1,1	1,2	1,0	64,4	163/154

В 7 классах в целом произошло повышение уровня мотивации на 5,3 % с низкого на достаточный (с 65,3% до 70,6%).

В 7а (71%) - уровень мотивации находится на достаточном уровне (в данном классе произошло незначительное снижение уровня на 1,5%), в 7б (70,1%), классе уровень мотивации определен как достаточный (в данном классе повышение уровня значительное на 15,5%); в 7в (70,9%) – уровень достаточный (в данном классе повышение уровня незначительное на 3,2%). Оптимальный уровень мотивации не выявлен.

### Уровень мотивации в 7 классах



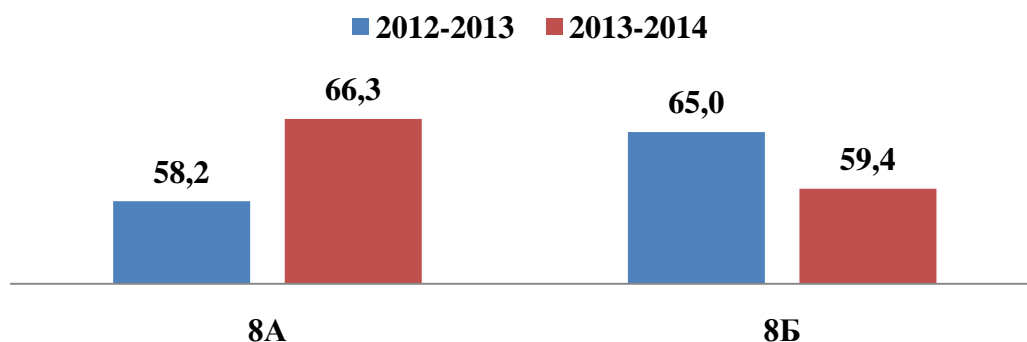
В основном преобладает мотив «учение по необходимости» (средний балл 1,5), что соответствует достаточному уровню. Мотивы «ситуативный интерес» (средний балл 1,3) и «интерес к учебе» (средний балл 1,2) сформированы на достаточном уровне. Мотив «познавательный интерес» (средний балл 1,1) находится на низком уровне.

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	Уровень мотивации	Кол-во детей
	7а	1,6	1,3	1,4	1,1	71	28/25
	7б	1,5	1,4	1,4	1,1	70,1	27
	7в	1,5	1,3	1,2	1,0	70,9	27/23
	<b>Ср. балл</b>	1,5	1,3	1,3	1,1	70,6	82/75
	<b>2013-2014</b>						

В 8 классах в целом произошло небольшое повышение уровня мотивации на 1,2 % (с 61,6% до 62,8%), однако уровень остался прежним - низким.

В 8а (66,3%) - уровень мотивации находится на достаточном уровне (повысился на 8,1%); в 8б (59,4%) – уровень мотивации находится на низком уровне (в данном классе произошло значительное снижение уровня на 5,6%).

### Уровень мотивации в 8 классах



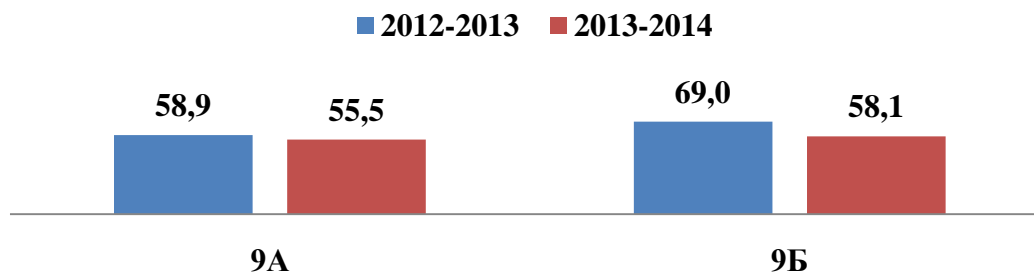
В основном преобладает мотив «учение по необходимости» (средний балл 1,5), что соответствует достаточному уровню. Мотив «интерес к учебе» (средний балл 1,2) сформирован на достаточном уровне. Мотивы «ситуативный интерес» (средний балл 1,1) и «познавательный интерес» (средний балл 1,1) находятся на низком уровне.

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	Уровень мотивации	Кол-во детей
	8а	1,2	1,5	1,3	1,2	66,3	28/27
	8б	1,1	1,5	1,1	1,0	59,4	30/29
<b>Ср. балл 2013-2014</b>		1,1	1,5	1,2	1,1	62,8	58/56

В 9 классах произошло снижение уровня мотивации на 7,1 % (с 63,9% до 56,8%) и является - низким.

В 9а (55,5%) - уровень мотивации находится на низком уровне (снизился на 3,4%); в 9б (58,1%) – уровень мотивации находится на низком уровне (в данном классе произошло значительное снижение уровня на 11,1%).

### Уровень мотивации в 9 классах



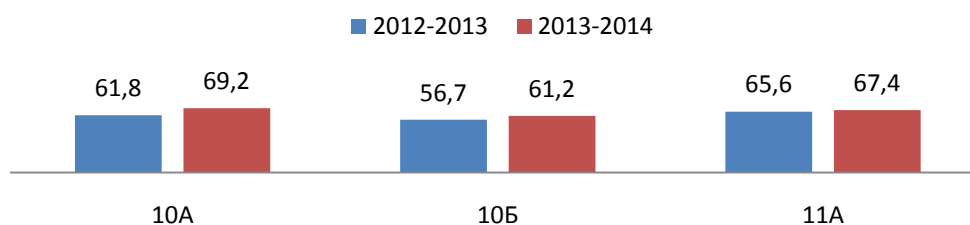
В основном преобладает мотив «учение по необходимости» (средний балл 1,4), что соответствует достаточному уровню. Мотивы «интерес к учебе» (средний балл 1,0) «ситуативный интерес» (средний балл 1,1) и «познавательный интерес» (средний балл 1,0) сформированы на низком уровне.

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	Уровень мотивации	Кол-во детей
	9а	1,1	1,4	1,0	1,0	55,5	30/29
	9б	1,1	1,4	1,0	1,0	58,1	30/28
<b>Ср. балл 2013-2014</b>		1,1	1,4	1,0	1,0	56,8	60/57

В 10 - 11 классах произошло повышение уровня мотивации на 4,6 % (с 61,3% до 65,9%) и является - достаточным.

В 10а (69,2%) - уровень мотивации находится на достаточном уровне(повысился на 1,4%); в 10б (61,2%) – уровень мотивации находится на низком уровне(повысился на 4,5%); в 11 классе - уровень мотивации находится на достаточном уровне (повысился на 1,0 %).

### Уровень мотивации в 10-11 классах



В основном преобладает мотив «учение по необходимости» (средний балл 1,4), что соответствует достаточному уровню. Мотивы «интерес к учебе» (средний балл 1,0) «ситуативный интерес» (средний балл 1,1) и «познавательный интерес» (средний балл 1,1) сформированы на низком уровне.

№	Классы	Ситуативный интерес (I)	Учение по необходимости (II)	Интерес к предмету (III)	Повышенный познавательный интерес (IV).	Уровень мотивации	Кол-во детей
	10а	1,0	1,4	1,0	1,1	69,2	25/20
	10б	1,0	1,3	0,9	1,0	61,2	18/15
	11а	1,2	1,5	1,2	1,2	67,4	31/28
	<b>Ср. балл</b>	1,1	1,4	1,0	1,1	65,9	74/63
	<b>2013-2014</b>						

Результаты исследования позволяют нам сделать следующий вывод:

1. В среднем учащиеся 3-11 классов имеют достаточный уровень учебной мотивации 65% (нижний порог):

Обучающиеся 3-4 классов имеют достаточный уровень – 66,7%;

Средний уровень мотивации обучающихся в 5 классах определен как низкий и составляет 60%.

Средний уровень мотивации обучающихся в 6 классах определен как достаточный и составляет 70,3%.

Средний уровень мотивации обучающихся в 7 классах определен как достаточный и составляет 70,6%.

Средний уровень мотивации обучающихся в 8 классах определен как низкий и составляет 62,8%

Средний уровень мотивации обучающихся в 9 классах определен как низкий и составляет 56,8%.

Средний уровень мотивации обучающихся в 10-11 классах определен как достаточный 65,9%

2. Ведущие в учебной деятельности мотивы «интерес к учебе» и «познавательный интерес» в 5-11 классах находятся на низком уровне сформированности, что определяет низкий процент качества и успеваемости обучающихся.



На основании проведенного диагностического исследования педагогам-предметникам **рекомендуется:**

- проанализировать результаты исследования и скорректировать работу по повышению уровня мотивации обучающихся;
- в практике педагогической деятельности систематически использовать разнообразные методы и приемы повышения учебной мотивации школьников с целью повышения эффективности познавательного процесса.

Таким образом, проведенные исследования, анализ участия учащихся школы в различных конкурсах, смотрах, олимпиадах показывает, что в ОУ имеется довольно значительный потенциал одаренных детей. Вместе с тем возможности и способности творческих учащихся не всегда в полной мере удавалось реализовать. Работа педагогического коллектива школы, позволила более отчетливо увидеть и данную проблему: невозможно только средствами и возможностями урока развивать творческий потенциал личности.

## **V. Проблемы и пути их решения посредством научно-методической работы в 2014-2015 учебном году**

В ходе проведенного анализа научно-методической деятельности был выявлен ряд проблем:

1. Образование 5 (9% ) педагогов не соответствует требованиям Проф. Стандарта
2. Отсутствие педагогов с высшей кв. категорией, 14 (23%) педагогов не имеют аттестации на соответствие занимаемой должности или квалификационной категории.
3. 8 педагогов не имеют курсовой подготовки повышения квалификации.
4. Низкий уровень внедрения новых форм и технологий проведения урока.
5. Отсутствие диагностических материалов для оценки освоения метапредметных универсальных учебных действий.
6. Низкая эффективность системы формирования индивидуальной образовательной траектории одаренных детей и их мотивационная поддержка.

Таким образом, на основе анализа определены *задачи методической службы* на 2014-2015 учебный год:

1. Создать условия для повышения уровня профессиональной компетентности и личностного потенциала учителя через курсовую подготовку и участие в методических мероприятиях различного уровня.
2. Обеспечить непрерывность, преемственность введения ФГОС в содержание образования на уровне начального общего образования (1-4 классы) и обобщить опыт работы по ФГОС НОО за 2011-015 гг.
3. Обеспечить методическое сопровождение введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (5-6Б классы).
4. Создать условия для введения Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (5-6Б классы).
5. Повысить эффективность внутренней системы оценки качества образования.
6. Через работу педсоветов, семинаров, МО, самообразование педагогов продолжить практическую реализацию темы школы.
7. Способствовать активному внедрению педагогами в педагогическую деятельность инновационных образовательных программ, технологий, методов и приемов обучения;
8. Создать обогащенную образовательную среду для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста одарённых детей.