

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам исследования
«ИЗУЧЕНИЕ ЗАТРУДНЕНИЙ ПЕДАГОГОВ,
ВНЕДРЯЮЩИХ ФГОС ООО»

Справка составлена на основе результатов проведенного исследования «Изучения затруднений педагогов, внедряющих ФГОС ООО».

Дата проведения исследований: 01.12.2014.- 08.12.2014.

Основание проведения диагностики: план внутришкольного контроля качества образовательного процесса ВСОКО МБОУ «СОШ № 35» на 2014-2015 учебный год.

Цель: организация методического сопровождения профессионального развития педагогов, внедряющих ФГОС ООО.

Задачи:

1) определить затруднения педагогов в организации образовательного процесса в современной информационно-образовательной среде, обеспечивающей реализацию требований ФГОС к результатам освоения ООП ООО на основе системно-деятельностного подхода;

2) определить уровень владения педагогами профессионально-педагогическими компетенциями;

3) наметить управленческие решения по повышению эффективности методического сопровождения введения ФГОС.

Объект исследования: система образовательного процесса.

Предмет исследования: профессиональное развитие педагогов.

Методы исследования: анкетирование.

План проведения исследования:

1. Инструктаж членов мониторинговой службы – 01.12.2014.

2. Проведение анкетирования педагогов рабочей группы пилотной площадки введения ФГОС ООО: 02.12.2014.- 05.12.2014.

3. Обработка полученных результатов членами мониторинговой службы - 06.12.2014.- 07.12.2014.

5. Анализ материалов. Составление аналитической справки: 08.12.2014.

6. Представление результатов работы на совещании при директоре: 12.12.2014

В исследовании приняли участие педагоги рабочей группы пилотной площадки введения ФГОС ООО, всего 26 человек (48% от общего количества педагогических работников):

1. Уварова Т.В., учитель русского языка и литературы, заместитель директора по НМР – руководитель
2. Вальтер О.А, учитель русского языка и литературы
3. Крючкова О.А., учитель русского языка и литературы
4. Скворцова В.М, учитель русского языка и литературы, классный руководитель 6Б класса
5. Костюк Ю.О., учитель английского языка
6. Ивашко О.О. , учитель английского языка
7. Наймушина М.А., учитель английского языка
8. Костеева О.Л., учитель английского языка
9. Ершова М.В., учитель математики
10. Моисеева С.П., учитель математики
11. Куневич О.В., учитель информатики
12. Перминова О.В., учитель информатики, классный руководитель 5А класса
13. Бурякова А.Ю., учитель истории и обществознания
14. Санникова Е.О, учитель истории и обществознания

15. Кузьменко Т.Е., учитель географии
16. Быкова В.В., учитель географии и биологии
17. Луненок О.В., классный руководитель 5В класса
18. Правилова И.С., учитель биологии
19. Левитская Т.В., учитель ИЗО, классный руководитель 5В класса
20. Корзик С.М., учитель технологии
21. Оноприенко Г.К., учитель технологии
22. Милькевич А.Г., учитель ОБЖ
23. Емельянова Е.А., учитель физической культуры
24. Кадычков В.П., учитель физической культуры
25. Сафьянова Е.А., педагог-организатор
26. Жданова Ю.П., педагог-психолог

В ходе анкетирования было выявлено:

Наиболее трудными для большинства педагогов (более 50%) являются вопросы:

- составление технологической карты урока;

Небольшие затруднения, по мнению большинства педагогов (более 50%), вызывают следующие вопросы:

- планирование внеурочной деятельности;
- планирование воспитательной работы;
- планирование целей урока в концепции ФГОС ООО;
- логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения;
- использование современных педагогических технологий согласно ФГОС ООО;
- проведение практических работ с использованием современного, в т.ч. интерактивного, оборудования.
- системное формирование умений и навыков;
- формирование мотивации учения;
- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы:- предметных, метапредметных, личностных;
- реализация в предметном преподавании междисциплинарных программ;
- работа с одаренными детьми;
- педагогическая поддержка социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности;
- интеграция урочной и внеурочной деятельности;
- использование различных форм оценивания деятельности учащихся;
- интеграция основного и дополнительного образования;
- проведение урочной деятельности в нестандартной форме.
- работа с семьей;
- определение уровня воспитанности учащихся;
-

Самыми доступными и легкими в освоении, по мнению большинства педагогов (более 50%), являются вопросы:

- рабочая программа учителя;
- овладение содержанием УМК;
- использование разнообразных форм организации работы на уроке;
- обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода;
- работа с неуспевающими детьми;
- формирование навыков самооценки и рефлексии у учащихся;
- формирование адекватной самооценки у обучающихся;

- создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся;
- сотрудничество с психологом и социальным педагогом;
- содружество с коллегами.

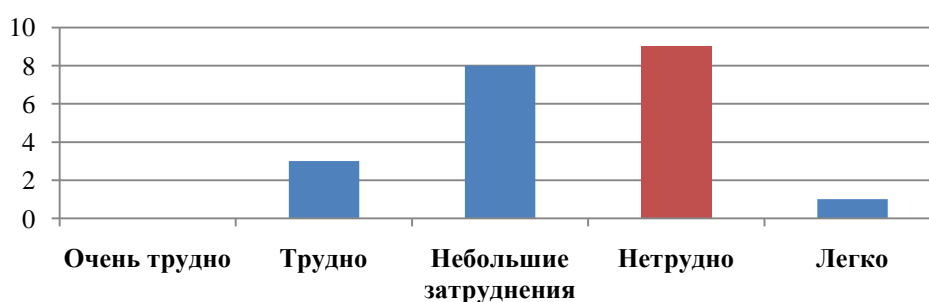
В целом результаты представлены в итоговой таблице и диаграммах:

Элементы педагогической деятельности	Степень затруднения педагогов				
	(количество педагогов)				
	Очень трудно	Трудно	Небольшие затруднения	Нетрудно	Легко
1. Рабочая программа учителя		3	8	9	1
2. Поурочное планирование/ составление технологической карты урока	2	7	9	3	
3. Планирование внеурочной деятельности	1	4	9	5	2
4. Планирование воспитательной работы	1	2	10	6	
5. Овладение содержанием УМК			6	12	2
6. Планирование целей урока в концепции ФГОС ООО		5	10	7	
7. Использование разнообразных форм организации работы на уроке		2	7	13	1
8. Логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения	1	4	7	10	1
9. Обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода		1	9	11	1
10. Использование современных педагогических технологий согласно ФГОС ООО		3	10	8	
11. Проведение практических работ с использованием современного, в.т.ч. интерактивного, оборудования	4	4	6	6	
12. Системное формирование умений и навыков		5	8	9	1
13. Формирование мотивации учения	1	6	7	5	1
14. Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы:	3	4	8	7	
15. Реализацию в предметном преподавании междисциплинарных программ:	3	3	7	6	2
16. Педагогическая поддержка социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности		4	10	6	1
17. Рациональная организация учебной и внеучебной деятельности обучающихся		2	12	4	1
18. Обеспечение дисциплины на уроке		2	7	9	4
19. Работа с одаренными детьми		5	7	7	2
20. Работа с неуспевающими детьми	2	4	5	8	2
21. Интеграция урочной и внеурочной деятельности	1	5	7	4	2
22. Интеграция основного и дополнительного образования	2	5	7	3	1
23. Использование различных форм оценивания деятельности учащихся.		4	9	7	2

24. Формирование навыков самооценки и рефлексии	1	3	8	8	3
25. Формирование адекватной самооценки у обучающихся	1	4	6	11	1
26. Проведение урочной деятельности в нестандартной форме	2	3	7	8	1
27. Разновозрастное сотрудничество в образовательном процессе	2	4	8	8	1
28. Определение уровня воспитанности учащихся		6	6	9	
29. Работа с семьей		6	6	6	
30. Создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся		1	6	14	1
31. Сотрудничество с психологом и социальным педагогом	1	1	5	10	4
32. Содружество с коллегами		1	2	10	9
ИТОГО*	28	113	239	249	47

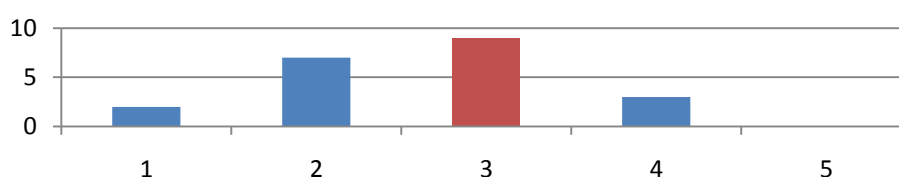
Результаты показывают, что только 3 учителя (11,5%) испытывают затруднения при составлении рабочих программ, из них 2 учителей молодые, вновь прибывшие:

Рабочая программа учителя



Проблемы при проектировании урока испытывают 9 учителей (35 %).

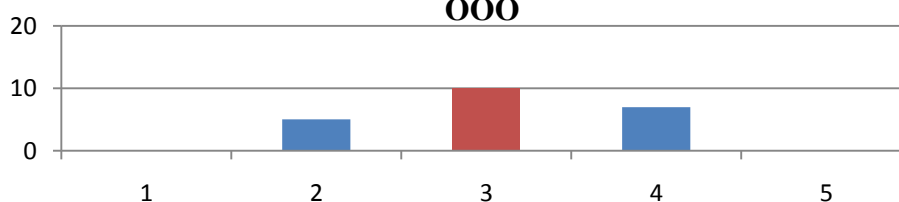
Поурочное планирование/ составление технологической карты урока



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при планировании целей урока в концепции ФГОС ООО испытывают 5 учителей (19,2 %).

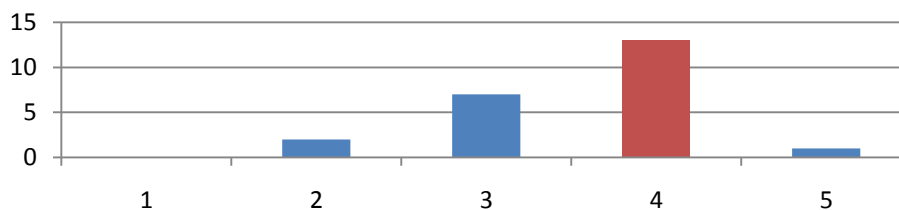
Планирование целей урока в концепции ФГОС ООО



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при выборе различных форм урока испытывают учителя (7,7 %).

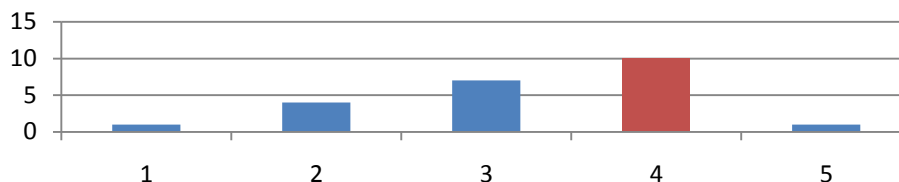
Использование разнообразных форм организации работы на уроке



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при построении урока в системе деятельностного метода обучения испытывают 5 учителей (19,2 %).

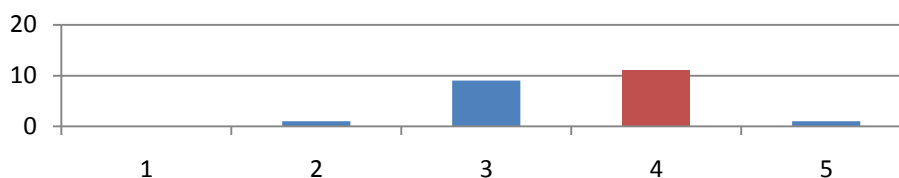
Логическое построение урока в системе деятельностного метода обучения



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при организации самостоятельной деятельности учащихся испытывает 1 учитель (3,8%).

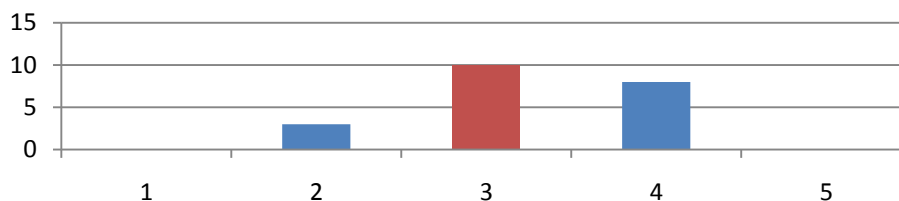
Обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно-деятельностного подхода



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при использовании современных педагогических технологий согласно концепции ФГОС ООО испытывают 3 учителя (11,5 %).

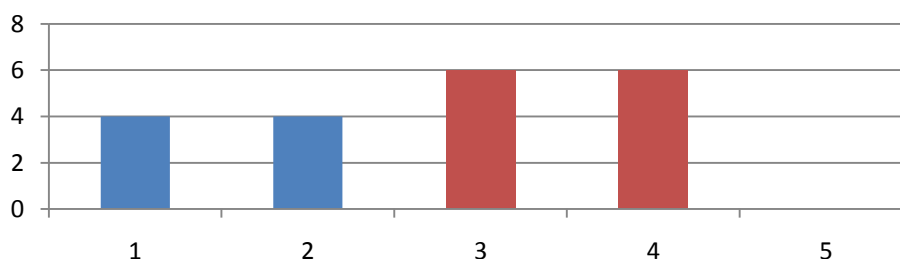
Использование современных педагогических технологий в соответствии ФГОС ООО



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при проведении практических работ с использованием современного, в.т.ч. интерактивного, оборудования испытывают 8 учителей (30,7 %), данная проблема обусловлена также отсутствием необходимого оборудования в кабинетах.

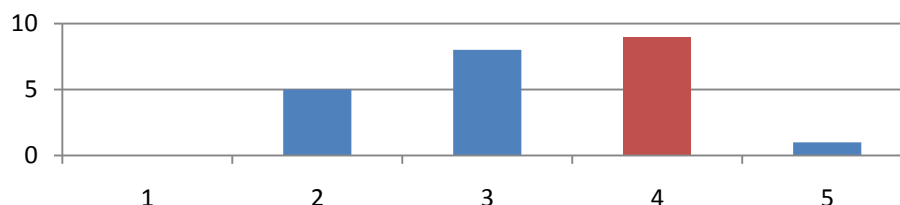
Проведение практических работ с использованием современного, в.т.ч. интерактивного, оборудования



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при системном формировании умений и навыков испытывают 5 учителей (19,2 %).

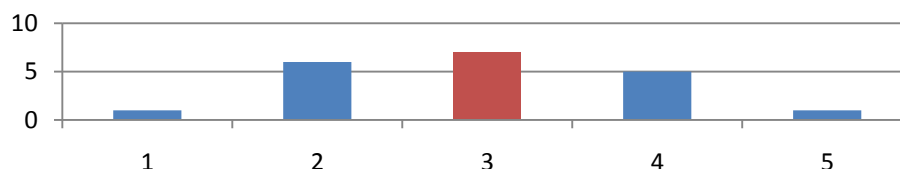
Системное формирование умений и навыков



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при формировании мотивации учения испытывают 7 учителей (27 %).

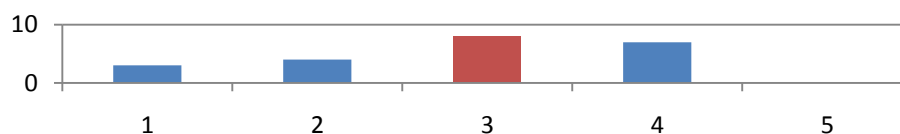
Формирование мотивации учения



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при создании условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы испытывают 7 учителей (27 %).

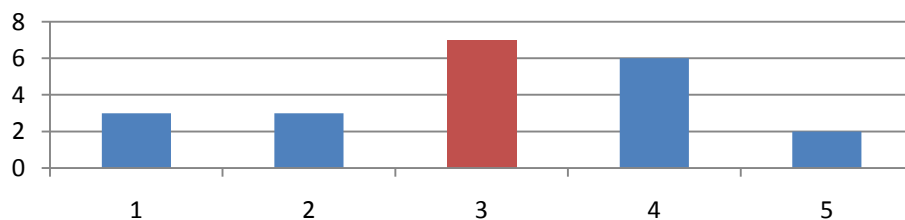
Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы:



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы реализации в предметном преподавании междисциплинарных программ испытывают 6 учителей (23 %).

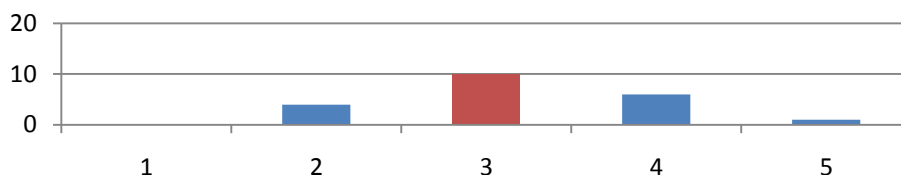
**Реализацию в предметном преподавании
междисциплинарных программ:**



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при организации педагогической поддержки социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности испытывают 4 учителя (15,3 %).

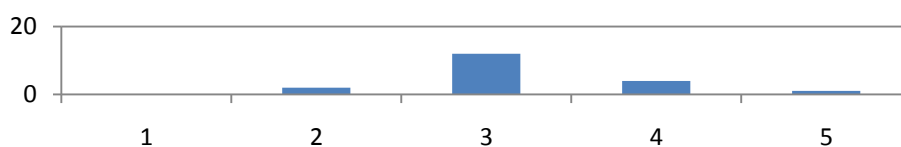
**Педагогическая поддержка социализации обучающихся
в ходе познавательной деятельности**



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при рациональной организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся испытывают 2 учителя (7,6 %).

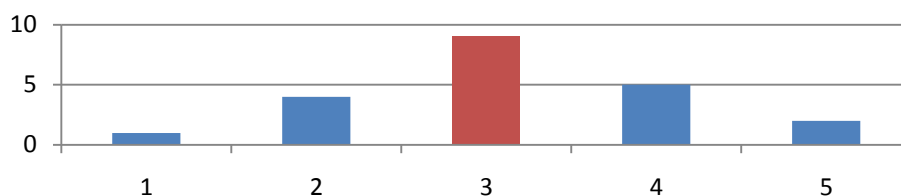
**Рациональная организация учебной и внеучебной
деятельности обучающихся**



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при планировании внеурочной деятельности испытывают 5 учителей (19,2 %).

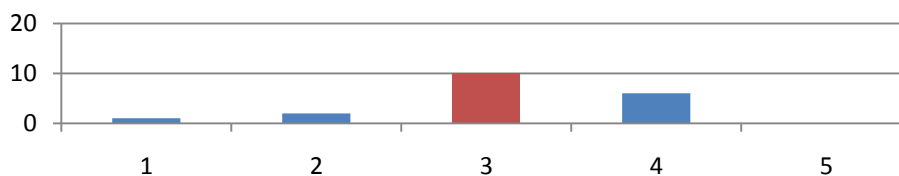
Планирование внеурочной деятельности



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

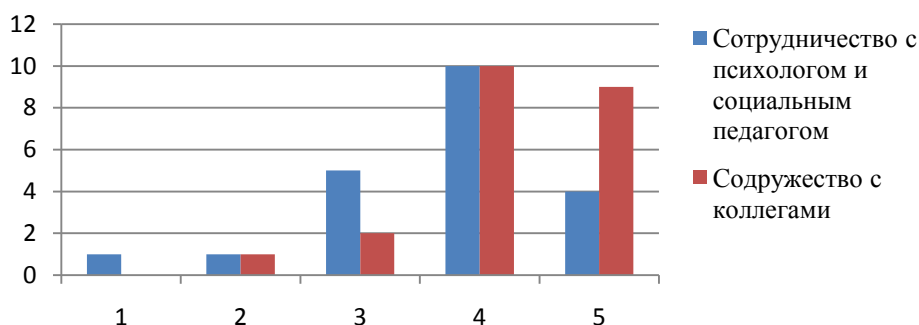
Проблемы при планировании воспитательной работы испытывают 3 учителя (11,5%).

Планирование воспитательной работы



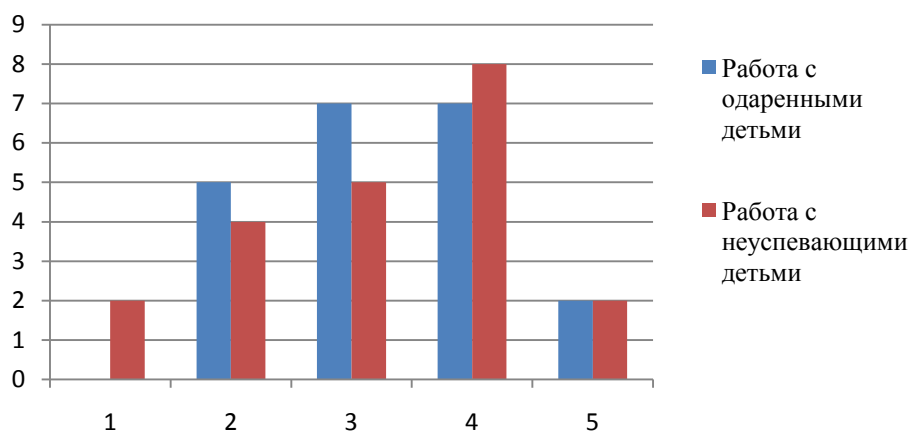
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при сотрудничестве с психологом и социальным педагогом испытывают 2 учителя (7,7 %), с коллегами – 1 педагог (3,8%).



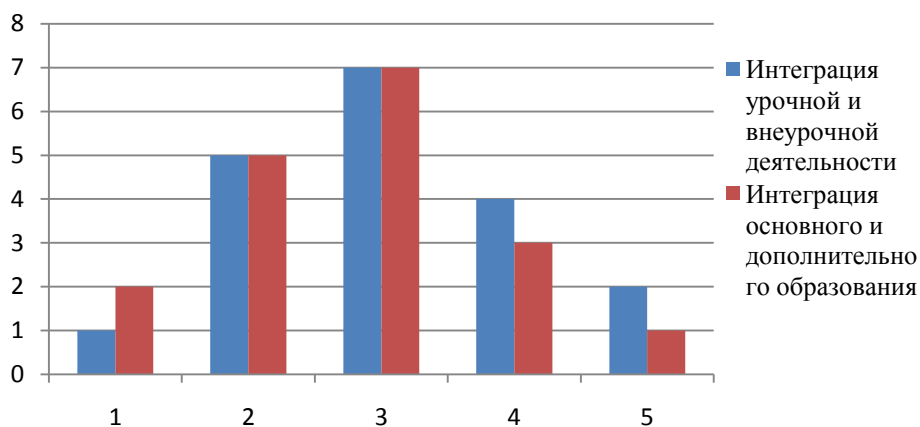
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при работе с одаренными детьми испытывают 5 учителя (19.2 %), с неуспевающими детьми – 6 учителей (23%).



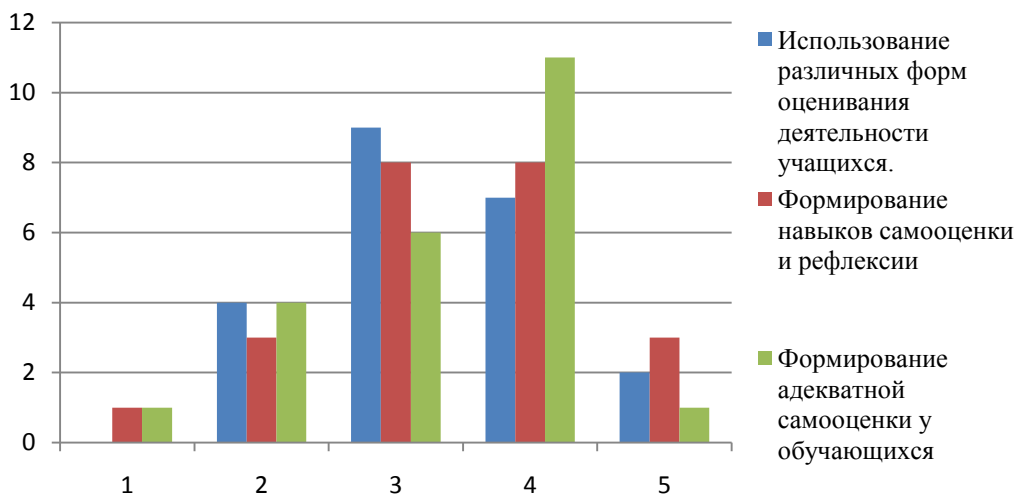
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при интеграции урочной и внеурочной деятельности испытывают 6 учителя (23 %), основного и дополнительного образования – 7 учителей (27%).



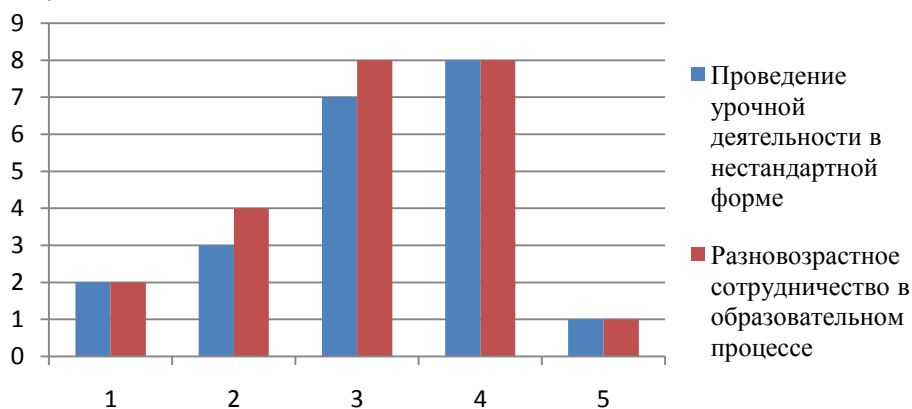
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при использовании различных форм оценивания деятельности учащихся и формирования навыков самооценки и рефлексии испытывают 4 учителя (15,3 %), формирование адекватной самооценки у обучающихся – 5 учителей (19,2%).



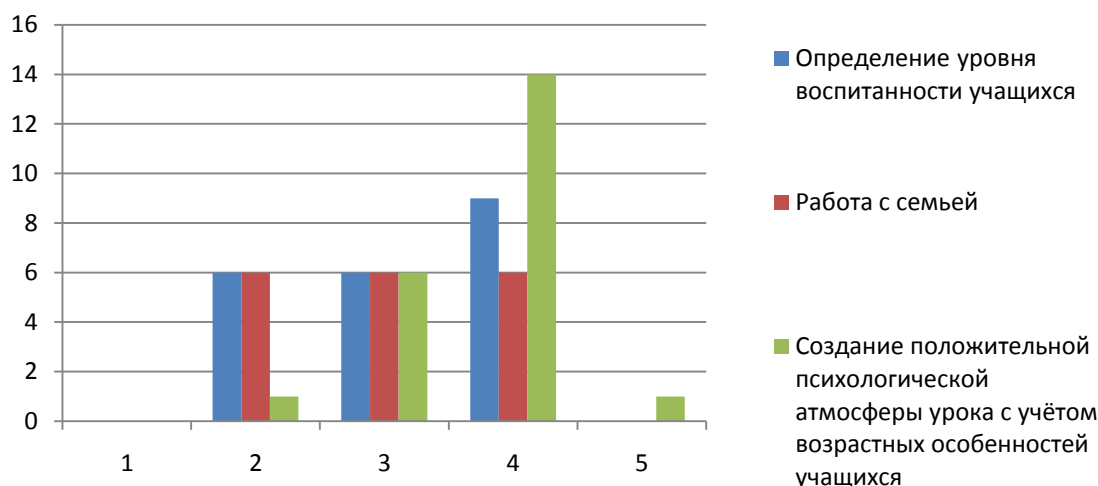
1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при проведении урочной деятельности в нестандартной форме испытывают 5 учителя (19,2 %), организации разновозрастного сотрудничества – 6 учителей (23 %).



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Проблемы при определении уровня воспитанности учащихся, работе с семьей испытывают 6 учителей (23 %), в создании положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся – 1 учитель (3,8 %).



1- очень трудно, 2 –трудно, 3- небольшие затруднения, 4 –нетрудно, 5- легко

Наибольшие затруднения (трудно и очень трудно) в освоении ФГОС ООО испытывают следующие педагоги:

1. Санникова Е.О., учитель истории и обществознания – 27 пунктов;
2. Перминова О.В., учитель информатики – 22 пункта;
3. Кузьменко Т.Е., учитель географии – 19 пунктов;
4. Жданова Ю.П., психолог -14 пунктов;
5. Скворцова В.М., учитель русского языка и литературы, классный руководитель 6Б класса- 8 пунктов;
6. Ивашко О.О., учитель английского языка -7 пунктов;
7. Моисеева С.Г., учитель математики – 7 пунктов;
8. Быкова В.В., учитель биологии – 7 пунктов;
9. Крючкова О.А., учитель русского языка и литературы - 6 пунктов;
10. Емельянова Е.А., учитель физической культуры – 5 пунктов;
11. Наймушина М.А., учитель английского языка -5 пунктов;
12. Сафьянова Е.А., педагог-организатор - – 4 пункта;
13. Правилова И.С., учитель биологии – 2 пункта;
14. Вальтер О.А., учитель русского языка и литературы - 1 пункт;
15. Кадычков В.П., учитель физической культуры – 1 пункт;
16. Костеева О.Л., учитель английского языка – 1 пункт.

Испытывают небольшие затруднения следующие педагоги:

1. Костюк Ю.О., учитель английского языка
2. Куневич О.В., учитель информатики
3. Луненок О.В., классный руководитель 5Б класса
4. Левитская Т.В., учитель ИЗО, классный руководитель 5В класса
5. Корзик С.М., учитель технологии

Таким образом, проведенный мониторинг показал, что педагоги работают над повышением профессионального мастерства, видят свои затруднения, планируют пути решения проблем.

В целом все члены творческой лаборатории по опережающему введению ФГОС ОО активно участвуют в школьных методических семинарах – практикумах, если возникают вопросы, решают их в ходе индивидуальных консультаций.

На основании проведенного исследования **рекомендуется:**

1. Анализ результатов исследования довести до сведения администрации, педагогов – предметников.

Срок выполнения рекомендации до 20.12. 2014.

2. Организовать прохождение курсов повышения квалификации по проблемам ФГОС ООО.

Срок выполнения рекомендации до 01.06. 2015г.

3. Педагогам-предметникам:

- изучить материалы педагогического совета (сентябрь) 2013 -2014 учебного года (на сайте школы, в метод. кабинете) по формированию учебно-познавательной мотивации учащихся;

- в практике педагогической деятельности активнее использовать современные педагогические технологии согласно ФГОС, в том числе ИКТ с использованием современного интерактивного оборудования;

- Ждановой Ю.П., Ивашко О.О., Буряковой А.Ю., Быковой В.В., Перминовой О.В., Кузьменко Т.Е., Санниковой Е.О.: изучить материалы семинара практикума «Особенности проектирования современного урока. Целеполагание урока» (ноябрь) 2014-2015 учебного года (на сайте школы, в метод. кабинете);

- посещать уроки своих коллег в целях повышения профессионального мастерства.

4. Руководителям ШМО:

- организовать индивидуальные консультации по написанию рабочих программ для молодых и вновь прибывших учителей: Ждановой Ю.П., Ивашко О.О., Буряковой А.Ю.

Срок выполнения рекомендации до 12.01. 2015г.

5. Заведующей библиотекой произвести подбор методической литературы по данной проблеме.

Рабочие материалы диагностического исследования прилагаются.

09.12.2014

Справка составлена:

Уваровой Т.В.,
зам. директора по НМР