

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«СИМФЕРОПОЛЬСКАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ №1»
(ГБОУ РК «ССШИ№1»)**

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ШКОЛЬНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ «ШАГ В НАУКУ»**

СОГЛАСОВАНО

на заседании профсоюзного комитета
Председатель ПК
«ССШИ№1»

_____ А.Л. Голик

УТВЕРЖДЕН

приказом от 30.12.2025 № 659
Директор ГБОУ РК

_____ Л.А. Бевз

ПОЛОЖЕНИЕ О ШКОЛЬНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ «ШАГ В НАУКУ»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет статус, цель, задачи, порядок проведения школьной научно-практической конференции «Шаг в науку» (далее – НПК).

1.2. Школьная научно-практическая конференция (НПК) является формой образовательной деятельности, обеспечивающей коммуникацию учащихся и педагогов, направленной на развитие элементов научного мировоззрения, общего кругозора, внутренней культуры и познавательной активности учащихся и способствующей развитию проектного подхода к формированию исследовательской деятельности учащихся.

1.3. НПК является итогом учебной, творческой, практической, исследовательской деятельности учащихся, которая связана с решением учащимися творческих, исследовательских задач, часто с заранее неизвестным результатом, в различных областях науки, техники, искусства.

1.4. Участниками НПК являются учащиеся, интересующиеся и занимающиеся научной, творческой, практической, исследовательской деятельностью, учителя, руководители кружков, педагоги дополнительного образования, администрация школы.

1.5. НПК проводится ежегодно один раз в учебном году, чаще всего в III четверти.

2. Цели и задачи

2.1. Целью НПК является создание условий для развития личностных, метапредметных компетенций обучающихся, поддержка творческого потенциала детей и юношества, выявление одаренных детей, поддержка исследовательского творчества учащихся школы.

2.2. К числу основных задач НПК относятся:

- консолидация усилий педагогов и учащихся в развитии интеллектуальной, творческой инициативы и учебно-познавательных интересов учащихся;
- активизация познавательной деятельности учащихся в рамках предметов, входящих в базисный учебный план;
- формирование у учащихся потребности и установки на престижность занятий фундаментальными науками, формирование проектно-исследовательской культуры учителей и обучающихся, повышение профессионального уровня и педагогического мастерства учителя, развитие исследовательских навыков и навыков проектирования у учащихся;
- развитие у обучающихся навыков публичного выступления, применение различных способов презентации результатов своего исследования;
- создание условий для профессионального самоопределения учащихся;
- выявление и поддержка талантливых обучающихся, склонных к интеллектуальной деятельности и ориентированных на продолжение образования в сфере науки;
- стимулирование учителей к использованию методик преподавания по межпредметным технологиям, способствующих формированию метапредметных и личностных результатов обучающихся в урочное и внеурочное время.

3. Участники конференции

3.1. Участниками школьной НПК являются учащиеся 1–12 классов.

3.2. Принять участие в работе конференции может любой член научного общества учащихся.

4. Организация конференции

4.1. Общее руководство подготовкой и проведением конференции осуществляется оргкомитетом, утвержденным приказом директора школы.

4.2. В состав организационного комитета могут входить: заместитель директора по УВР, куратор ШНОУ, руководители методических объединений, педагоги-предметники.

4.3. Оргкомитет:

- формирует экспертный совет, в который привлекаются специалисты по соответствующим направлениям;

- определяет форму, порядок и сроки проведения НПК;
- утверждает результаты НПК.

4.4.Экспертный совет:

- рецензирует работы;
- предлагает лучшие работы для защиты;
- формирует в зависимости от представленных работ подсекции НПК;
- определяет победителей НПК;
- члены экспертного совета организуют процесс защиты работ.

4.5.Проектные работы, выступления учащихся готовятся под руководством руководителя, которым может быть учитель-предметник, руководитель кружка, педагог дополнительного образования, родители, выпускники школы, студенты.

4.6.Исключается вхождение в состав экспертного совета учителей, являющихся руководителями представленных на НПК работ.

4.7.Работа может быть выполнена как одним автором, так и творческой группой, но не более чем тремя обучающимися.

Направления и виды научно-исследовательской деятельности

Направления НПК:

- социально-гуманитарное*: литературоведение, лингвистика, история, культурология, краеведение, правоведение, социальная экономика, социология, психология;
- естественно-математическое*: математика, информационные технологии, химия, биология, экология, география, технология, ЗОЖ;
- художественно-эстетическое*: изобразительное искусство, музыка.

Виды учебно-исследовательской деятельности:

- проблемно-реферативный* (аналитическое сопоставление данных различных литературных источников с целью освещения проблемы и проектирования вариантов ее решения);
- аналитико-систематизирующий* (наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений);
- диагностико-прогностический* (изучение, отслеживание, объяснение и прогнозирование качественных и количественных изменений систем, явлений, процессов);
- изобретательно-рационализаторский* (усовершенствование имеющихся, проектирование и создание новых устройств, механизмов, приборов);
- экспериментально-исследовательский* (проверка предположения о подтверждении или опровержении результата);
- проектно-поисковый* (поиск, разработка и защита проекта – особая форма нового, где целевой установкой являются способы деятельности, а не накопление и анализ фактических данных).

Организационный комитет оставляет за собой право вносить изменения в положение о НПК.

1. Порядок проведения НПК

1.1. Подготовительный этап:

- оформление результатов исследовательской деятельности согласно требованиям (ПРИЛОЖЕНИЕ 1);
- число секций и отделов в секциях определяется с учетом количества отобранных работ по каждому направлению;
- оргкомитет имеет право направить работу в другую секцию, если содержание данной работы не соответствует заявленной;

1.2. Основной этап:

- перед началом заседания устраивается жеребьевка, по результатам которой определяется порядок сообщений;
- продолжительность защиты представленной работы – не более 10-15 минут;
- защита проектов производится учащимися самостоятельно, без участия руководителя работы;

-при использовании презентации не допускается ее дословное воспроизведение;

-мероприятие является открытым. Все присутствующие, заслушав автора, могут задать вопросы, высказать собственные суждения.

1.3. Заключительный этап:

-оценка представленных работ осуществляется по критериям, внесенным в оценочный лист (ПРИЛОЖЕНИЕ 2);

-за оригинальность оформления и защиты представленной работы автор может получить дополнительно до 3 баллов;

-итоги подводятся в день проведения НПК;

-решения жюри протоколируются и являются окончательными;

-все участники конференции получают сертификаты, победители и призеры получают дипломы.

1.4. Эксперты имеют право рекомендовать представленные работы к публикации и (или) для выступления на конференциях разного уровня.

1.5. На каждой секции должно быть одинаковое количество экспертов, но не менее трех.

1.6. Эксперты имеют право предложить оргкомитету поощрить авторов работ, не вошедших в число победителей, но отмеченных особым мнением жюри.

5. Подведение итогов и награждение победителей

По окончании работы предметной секции проводится заседание экспертной комиссии, на котором выносятся решения о победителях и призерах.

Все решения экспертных комиссий протоколируются, подписываются председателем жюри. Замечания, вопросы, претензии по работе конференции принимаются оргкомитетом в день работы предметных секций.

Лауреатам конференции по результатам конкурса работ присуждаются дипломы и памятные призы.

Оргкомитет даёт рекомендации по участию в районных (городских) научных конференциях.

6. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения принимаются в порядке, предусмотренном законодательством. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

ТРЕБОВАНИЯ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ УЧАЩИХСЯ

1. Общие требования

Исследовательская работа – это письменный отчет о каком-либо явлении или процессе. В ходе исследовательской работы составитель должен ответить на вопросы: зачем (исследовательская проблема), что (область исследования) и как (метод исследования) исследовал; каковы результаты и выводы, которых достиг в ходе работы.

Цель исследовательской работы – развитие самостоятельного, критического и логического мышления учащегося.

Работы учащихся, представляемые на конференцию, должны быть выполнены на высоком уровне и отвечать следующим требованиям:

- несет исследовательский характер (постановка проблемы, наличие целей и задач, соответствующих им анализа и вывода, всех необходимых для исследования этапов);

- прослеживается глубина знания автором избранной области исследования;

- присутствуют теоретические и (или) практические достижения автора, элементы осмысления исследуемого явления в контексте глобальных проблем современности, также имеет место авторская позиция.

Тема исследовательской работы может охватывать любую предметную сферу. В исследовательской работе нельзя представлять мнения других авторов, не делая ссылок. В исследовательской работе можно использовать выводы других авторов, но, сравнивая и анализируя эти выводы, необходимо сделать собственные.

2. Составление работы

2.1. Выбор темы и постановка цели

Исследовательская работа начинается с выбора темы. Тему работы ученик выбирает свободно и самостоятельно. При формулировании темы рекомендуется посоветоваться с руководителем работы.

Когда тема выбрана, необходимо определить цель работы – что данной работой хотят выяснить или достичь.

При выборе темы необходимо выяснить, достаточно ли материала по данной тематике – как предметной литературы, так и эмпирических

исследований. Тема исследовательской работы должна быть сформулирована конкретно и четко.

2.2. Построение работы

2.2.1. План работы

Работа состоит из запланированных частей и их подтем. Как правило, в ходе работы начальная схема меняется, но этот этап является важным для логического построения работы.

2.2.2. Введение

Во введении (примерно 1/10 часть работы) автор должен с точки зрения актуальности и новизны обосновать выбор темы и поставить цель и задачи исследования. Во введении надо зафиксировать исследуемую проблему, ее предполагаемое решение или гипотезу, пути достижения цели или доказательства гипотезы и методы исследовательской работы. Дается обзор построения исследовательской работы.

2.2.3. Основная часть

Основная часть обычно содержит три раздела.

В первом разделе дается обзор того, что известно об исследуемом явлении, в каком направлении оно ранее изучалось. Такая характеристика дается в обзоре литературы по проблеме, который делается на основе анализа прочитанной литературы, нескольких работ.

Во втором разделе описывается то, что и как делал автор для доказательства выдвинутой гипотезы, представляет собой методику исследования.

В третьем разделе описываются результаты, полученные в ходе исследования (рисунки, таблицы, диаграммы т.д.). При эмпирическом исследовании эта часть должна содержать результаты статистических данных и метод определения их достоверности.

Исследовательская работа по истории (первая или вторая часть) описывает общий исторический фон, связанный с исследуемой темой. В третьей части автор обосновывает (интерпретирует) результаты работы. Автор сравнивает результаты, полученные в ходе работы с выводами, сделанными в литературе. В ходе обоснования должно выявиться личное мнение автора к результатам исследования.

2.2.4. Выводы, или заключение

Завершается работа выводами, в которых излагаются результаты исследования. Выводы – это в своем роде краткие ответы на вопрос: как решены поставленные исследовательские задачи. В заключении надо подвести итоги по работе, суммировать выводы, содержащие ясные ответы на вопросы, поставленные в цели, сделать собственные обобщения (иногда с учетом различных точек зрения на изложенную проблему), отметить то новое, что получено в результате работы над данной темой. Заключение по объему не должно превышать введение.

2.3. Использованная литература

Количество использованной литературы показывает объем материала, который ученик проработал в ходе исследовательской работы. Источниками могут служить монографии, сборники статей, научные журналы, базы данных в Интернете и т.д. При выборе литературы рекомендуется выбирать более новые издания. В использованной литературе указываются только те материалы, на которые ссылается автор.

2.4. Приложения

Приложения связаны с основной частью работы, это самый интересный первичный и дополнительный материал. Приложения могут содержать копии документов (с указанием «ксерокопировано с...» или «перерисовано с...»), графики, таблицы, фотографии и т.д. Каждое приложение начинается с нового листа, нумеруется, чтобы на него можно было сослаться в тексте с использованием круглых скобок, например: (см. приложение 12).

Страницы, на которых даны приложения, продолжают общую нумерацию текста, но в общий объем реферата не включаются.

2.5. Язык работы

Работа должна быть написана четким и ясным литературным языком, присущим для данного предмета. Сленг и фразы из просторечия не допустимы в исследовательской работе.

3. Оформление работы

3.1. Общие требования

Текст работы представляется в формате документа Word для Windows с расширением DOC. Объем текста исследовательской работы, включая формулы и список литературы, как правило, не должен превышать 15 машинописных страниц. Для приложений может быть отведено дополнительно не более 10 стандартных страниц. Текст работы может быть выполнен шрифтом Брайля.

Исследовательская работа печатается на бумаге формата А4 только на одной стороне страницы. Размер шрифта 14 Times New Roman, обычный, интервал между строк – 1,5. Размер полей: верхнего и нижнего, левого и правого – 2 см, автоматическая расстановка переносов не ставится; абзацный отступ (красная строка) 1,25 см; выравнивание текста – по ширине. Все страницы нумеруются, начиная с титульного листа. Цифру номера страницы ставят внизу по центру страницы, на титульном листе номер страницы не ставят.

Каждый новый раздел (введение, главы, параграфы, заключение, список источников) начинается с новой страницы. Расстояние между названием раздела (заголовками главы или параграфа) и последующим

текстом должно быть равно двум интервалам. Заголовок располагается посередине строки, точку в конце заголовка не ставят. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

Допускается использование шрифта меньшего размера (12 пунктов) в тексте таблиц, ссылок, схем, графиков, диаграмм и рисунков. Название и номера рисунков указываются под рисунками, названия и номера таблиц – над таблицами. Таблицы, схемы, рисунки, формулы, графики не должны выходить за пределы указанных полей.

Рекомендуется в оформлении работы придерживаться требований к проектной и исследовательской работе, однако подходить к вопросу оформления работы следует творчески.

Работа, представленная на НПК, должна иметь характер учебного исследования и должна содержать: титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

3.2. Титульный лист

На титульном листе должны быть следующие данные (см. приложение 8):

1. Наименование учебного заведения.
2. Название работы.
3. Вид работы (исследовательская работа, реферат и т.д.).
4. Имя и фамилия автора.
5. Имя, фамилия и должность руководителя.
6. Место и год выполнения работы.

3.3. Оглавление

Оглавление помещается после титульного листа, в котором приводятся все заголовки работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять заголовки в тексте.

3.4. Ссылки

Если в работе содержатся цитаты или ссылки на высказывания, необходимо указать номер источника по списку и страницу в квадратных скобках в конце цитаты или ссылки. Например: «По мнению Эйнштейна, пространство и время относительно, они зависят от скорости движения системы отсчета [6, с. 22]».

3.5. Список литературы

Список оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа:

– в алфавитном порядке по фамилиям авторов или заглавий книг. При наличии нескольких работ одного автора их названия располагаются по годам изданий. (Фамилия, инициалы автора. Полное название книги (без кавычек, исключение – если название – цитата). Место (город) издания. Год издания – цифра без буквы «г.». Может быть указано количество страниц или конкретные страницы.);

– если привлекались отдельные страницы из книги, они указываются.

Статья из сборника записывается так: Порядковый номер источника. Фамилия, инициалы автора. Заглавие статьи // Заглавие сборника: подзаголовок / Редактор. Составитель. Место (город) издания. Год издания.

– статья из журнала или газеты: Порядковый номер источника. Фамилия, инициалы автора. Заглавие статьи // Название журнала. Год выпуска. Номер выпуска. Страницы статьи;

– иностранные источники (изданные на иностранном языке) перечисляются в конце всего списка.

4. Защита исследовательской работы

4.1. Форма защиты исследовательской работы

Защита работы может быть представлена в форме:

– *публичного выступления* – развернутое устное сообщение по теме исследования, сделанное публично;

– *стендового доклада* – наглядная презентация по теме исследования, включающая текстовую информацию, размещенную на вертикальной поверхности, с комментариями автора;

– *мастер-класс* – сочетание короткой теоретической части по теме исследования с включением слушателей в активную деятельность;

– *выставки* – представление полученных результатов (материальная форма, электронный формат) по теме исследования с последующими комментариями автора.

4.2. Организация защиты

Защита работы представляет собой краткий доклад ученика (не более 10 минут) и ответы на последующие вопросы членов комиссии. Защита работы проходит перед экспертами. Доклад ученика должен содержать:

– цель работы;

– описание проблемы;

– выводы и предложения автора по решению проблемы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ

1. Критерии исследовательских работ учащихся

№	Критерии	Оценка
1	Тип работы	1 – реферативная работа; 2 – работа носит исследовательский характер; 3 – работа является проектом
2	Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	1 – использован учебный материал школьного курса; 2 – кроме (1) использованы специализированные издания; 3 – использованы уникальные литературные источники
3	Использование известных результатов и научных фактов	1 – автор использовал широко известные данные; 2 – использованы уникальные научные данные
4	Актуальность работы	1 – изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 2 – тема повторяет известные работы и разработки, отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения; 3 – представленная работа привлекает интерес своей актуальностью
5	Использование знаний вне школьной программы	1 – в работе использованы знания школьной программы; 2 – при выполнении работы интересы школьника вышли за рамки школьной программы
6	Степень новизны полученных результатов	0 – автор использовал широко известные данные; 1 – новое изложение, решение отдельных вопросов, частных сторон, частных задач; 2 – новое представление или новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения; 3 – качественно новое знание, полученное в результате исследования, оригинальное решение задачи, научное опровержение известных положений
7	Качество исследования	1 – элементарная компилятивная работа, изложение известных фактов, истин; 2 – имеются элементы исследования или обобщения, реферативная работа со свертыванием известной информации. Исследование, проведенное на основе литературных источников, опубликованных работ и т.п.;

		3 – исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ; 4 – полный цикл исследования, включающий подготовку программы, натурные наблюдения или проведение эксперимента, обработку и анализ полученного материала, создание нового продукта
8	Практическая значимость	1 – работа может быть использована в учебных целях; 2 – работа уже используется в своем учебном учреждении; 3 – работа используется в нескольких учебных учреждениях; 4 – работа внедряется во внеучебной организации
9	Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы	1 – в работе плохо просматривается структура; 2 – в работе отсутствуют один или несколько основных разделов; 3 – работа структурирована
10	Оригинальность подхода	1 – традиционная тематика; 2 – работа строится вокруг новых идей; 3 – в работе доказываются новые идеи
11	Эрудиция	1 – слабое представление об основах, истинах, достижениях в данной области; 2 – хорошая или посредственная осведомленность в избранной области знаний; 3 – знание основных положений в избранной и сопредельной областях знаний
12	Качество Оформления работы	1 – работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно; 2 – работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно; 3 – работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы
13	Достижения автора	1 – общее или слабое ориентирование в заданной области; 2 – усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы, достаточное представление о предыдущих достижениях; 3 – собственная разработка отдельных вопросов, выполнение анализа по заданию руководителя, глубокая проработка имеющихся источников; 4 – собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное участие в эксперименте, использование в работе аналитических методов и т.д.
14	Значимость исследования	1 – имеет значение только для автора, является первым опытом научной деятельности; может быть доложена на школьной конференции; 2 – результаты работы могут быть доложены на районной, областной конференции; 3 – результаты интересны, уникальны и могут быть опубликованы в СМИ

15	Иллюстрации	0 – иллюстрации отсутствуют; 1 – маловыразительные, малоинформативные пособия, экземпляры серийных полиграфических изданий, готовая продукция; 2 – иллюстрации выполнены с помощью копировальной техники, использованы оригиналы или копии из имеющихся изданий, работ других авторов; 3 – представлены графики, емкие таблицы, наглядные пособия, фотоматериалы и фотомонтажи, рисунки, схемы, карты и т.д., выполненные автором
16	Библиография	1 – число источников ограничено, используются работы популярного характера, изучены поверхностно; 2 – представлена достаточно полно, соответствует замыслу работы, использованы монографии, труды; представлены цитаты, имеются ссылки, соблюдены требования к перечню
17	Особое мнение эксперта	1 – добавлен один балл за... 2 – добавлено два балла за... 3 – добавлено три балла за...
	ИТОГО	50

2. Критерии оценки публичного выступления (презентации, доклада)

Выступление автора должно содержать следующие компоненты: приветствие, тема работы, актуальность темы, цель и задачи, гипотеза, значимость работы, объект и предмет исследования, этапы работы, результаты и выводы учебно-исследовательской работы.

№	Критерий	Оценка
1	Качество доклада, изложение	1 – доклад зачитывается по подготовленному тексту; 2 – доклад рассказывает, но не объясняет суть работы, изложение упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная, допускаются паузы, обращения к тексту доклада; 3 – кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом; 4 – доклад производит выдающееся впечатление: выразительный, логичный, компактный, с элементами риторики
2	Композиция доклада	1 – отсутствуют стройность и последовательность изложения, слабо просматриваются цели, задачи, выводы; 2 – основные требования выполнены посредственно; 3 – имеется введение, обозначена цель, выдержана логика построения, объем и требования к оформлению
3	Качество ответов на вопросы	1 – не может четко ответить на вопросы; 2 – не может ответить на большинство вопросов; 3 – отвечает на большинство вопросов

4	Использование демонстрационного материала	1 – представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком; 2 – демонстрационный материал использовался в докладе; 3 – автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался
5	Оформление демонстрационного материала	1 – представлен плохо оформленный демонстрационный материал; 2 – демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности; 3 – к демонстрационному материалу нет претензий
6	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 – автор владеет базовым аппаратом; 2 – использованы общенаучные и специальные термины; 3 – показано владение специальным аппаратом
7	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 – выводы имеются, но они не доказаны; 2 – выводы нечеткие; 3 – выводы полностью характеризуют работу
8	Особое мнение эксперта	1 – добавлен один балл за... 2 – добавлено два балла за... 3 – добавлено три балла за...
	ИТОГО	25
	ВСЕГО	75