

**Отчет за 2025-2026 учебный год.
Коррекционная работа в ГБОУ РК «ССШИ №1».**

Коррекционная работа является одним из важных направлений работы в школе-интернате. В 2025-2026 учебном году в коллектив коррекционной службы входили 4 учителя-логопеда, 3 педагога-психолога, 6 учителей-дефектологов, 1 социальный педагог, 1 тьютор, 1 учитель ритмики, 1 учитель по развитию коммуникативной деятельности.

В данном учебном году коллектив школы-интерната продолжил реализацию целостной системы коррекционно-развивающей работы. Специалистами изучены рекомендации ЦПМПК по работе с обучающимися первых классов, вновь прибывшими обучающимися школы и воспитанниками дошкольного отделения.

С 01.09.2025 по 12.09.2025 специалистами и учителями коррекционно-компенсаторного цикла, медицинским персоналом проведена комплексная психолого-медико-педагогическая диагностика воспитанников дошкольного отделения и обучающихся школы-интерната.

По результатам диагностики специалистами, учителями коррекционно-компенсаторного цикла, медицинским персоналом заполнены диагностические карты, составлены индивидуальные планы коррекционной работы с воспитанниками дошкольного отделения и обучающимися. На основе этих данных были оформлены комплексные индивидуальные программы сопровождения на каждого воспитанника и обучающегося. Составлены специалистами и утверждены директором ГБОУ РК «ССШИ №1» списки воспитанников и обучающихся, посещающих коррекционно-развивающие занятия.

В течение 2025-2026 учебного года активно велась работа по реализации комплексных индивидуальных программ сопровождения воспитанников дошкольного отделения и обучающихся школы-интерната.

Специалистами и учителями коррекционно-компенсаторного цикла были составлены рабочие программы по коррекционным курсам в соответствии с ФАОП ДО, ФАОП НОО, ФАОП ООО, в системе проводились занятия, направленные на коррекцию отклонений в психофизическом и личностно-социальном развитии обучающихся со зрительной патологией, на подготовку их к освоению учебной программы.

В ходе коррекционных занятий педагоги проводили работу, направленную на развитие и совершенствование у обучающихся сохраненных функций зрительного анализатора, на формирование умений и навыков ориентировки в малом и большом пространстве, в быту, в социуме, на развитие коммуникативных навыков, коррекцию нарушений в физическом развитии.

Занятия проводились в различных формах: индивидуально, в подгруппах, фронтально. Подгруппы сформированы на основе тщательного изучения уровней развития детей, с учетом возрастных и индивидуальных особенностей личности каждого обучающегося. Время проведения фронтальных и подгрупповых занятий в дошкольном отделении составляло 25 минут, в 1-х классах – 35 минут, во 2-9-х – 40 минут. Время проведения индивидуальных занятий - от 15-ти до 25-ти минут.

В школе-интернате в течение 2025-2026 учебного года проводились следующие

коррекционно-развивающие занятия:

1) в дошкольных группах:

- Социально-бытовая ориентировка
- Развитие зрительного восприятия
- Ориентировка в пространстве
- Тифлографика;
- Развитие осязания и мелкой моторики;
- Индивидуальные коррекционные занятия учителя-дефектолога

2) в школе-интернате:

- Ритмика (1-4(доп.), 5-Б, 9-В классы)
- Социально-бытовая ориентировка (1-11 классы)
- Развитие зрительного восприятия (1-4(доп) классы)
- Индивидуальные коррекционные занятия учителя-дефектолога (1-6 классы)
- Пространственная ориентировка (1-4 (доп) классы)
- Пространственное ориентирование и мобильность (5-11 классы)
- Предметно-пространственная ориентировка (5-Б, 9-В классы)
- Сенсорное развитие (5-Б, 9-В классы)
- Развитие коммуникативной деятельности (1-4(доп) классы)
- Чтение и письмо по системе Брайля (3-А, 3-Б классы)
- Тифлотехника (5-11 классы)

В 2025-2026 учебном году учителями-дефектологами было охвачено 223 человека. Из них 13 воспитанников дошкольного отделения, 220 обучающихся школы-интерната. Учителями-логопедами охвачено 82 обучающийся. Из них 13 воспитанников дошкольного отделения, 69 обучающихся школы-интерната.

Организация логопедической помощи – одно из условий успешного обучения детей с нарушениями устной и письменной в школе. В связи с этим в процессе обучения проводится целенаправленное систематическое логопедическое сопровождение.

Коррекционно-развивающая работа учителей-логопедов запланирована на основе результатов обследования, с учётом программного материала, индивидуальных возможностей детей. С учетом специфики речевого нарушения, возрастных и индивидуальных особенностей были сформированы подгруппы обучающихся. Подгрупповые логопедические занятия построены с учетом тематического планирования учителя русского языка. Каждое занятие максимально насыщено изучаемыми звуками, лексическим и грамматическим материалом. В ход занятий включена работа над развитием активного и пассивного словаря, формированием и совершенствованием грамматического строя речи, что развивает связную речь и закрепляет навыки чтения и письма, а также над развитием фонетико-фонематической системы языка, навыков языкового анализа и синтеза.

Содержание индивидуальных занятий состоит из работы над развитием артикуляционной моторики, формирования правильного звукопроизношения, работе над развитием речевого дыхания и голоса. Также на индивидуальных занятиях проводится углубленная работа по темам, в которых обучающийся испытывает наибольшие затруднения на уроках русского языка и чтения.

На занятия к учителю-логопеду Абдюшевой Н.А. были зачислены 34 обучающихся. По результатам работы у 4 обучающихся 1-А, 1-Б классов поставлен сонорный звук [л], у и у 2-х обучающихся 2-А, 2-Б классов поставлены соноры [л]. [р]. Ведется работа по автоматизации звука в речи. У обучающихся 1 класса затруднена постановка и автоматизация звука [р] из-за индивидуальных психофизических особенностей, слабой мотивации и самоконтроля. Обучающиеся достаточно четко различают на слух твердые и мягкие согласные звуки, улучшилось произношение слов со сложной слоговой структурой; определяют количество, последовательность и место звуков (букв) в слове, слов в предложении, предложений в тексте, улучшилась техника чтения и письма. Вместе с тем, что у обучающихся недостаточно сформированы навыки правильного оформления границ предложений и согласования слов в предложении, умении подбирать проверочные слова к безударным гласным и парным согласным в корне слова. Сохраняется стойкое нарушение слоговой структуры слова, большое количество ошибок на письме - пропуски букв, слогов, перестановки букв и слогов, не дописывание и пропуски слов в предложении.

У обучающихся 2-4 классов пополнился пассивный и активный словарный запас. Уменьшилось количество орфографических ошибок в письменных работах. Но, практически, все обучающиеся плохо владеют навыками словообразования и словоизменения, согласования слов в предложении. Вызывают затруднение рассказ-описание и рассказ по серии картин, пересказ по вопросам и с опорой на слова. Сохраняются орфографические и пунктуационные ошибки на письме. Это обусловлено слабой мотивацией, не желанием читать художественную литературу, а также индивидуальными психофизическими особенностями, когда обучающийся не может вычленить орфограмму, проанализировать слово для определения его корня и подобрать проверочное слово.

Результаты итоговой диагностики показывают, что по всем видам коррекционной работы у большинства обучающихся наблюдается положительная динамика в большей или меньшей степени в зависимости от индивидуальных психофизиологических особенностей.

Занятия учителя-логопеда Четверкиной В.А. посещали: 1-Б класс - 4 человека. В течение учебного года посещали подгрупповые и индивидуальные логопедические занятия. По результатам итоговой диагностики положительная динамика наблюдается у 2 обучающихся. Слабая динамика наблюдается у 2 обучающихся.

2-А класс - 5 человек. В течение года посещали индивидуальные логопедические занятия. Положительная динамика, по результатам итоговой диагностики, наблюдается у 2 обучающихся, у троих – динамика слабая.

Во 2-Б классе посещали индивидуальные логопедические занятия 3 человека. У всех обучающихся наблюдается положительная динамика.

3-А класс: в течение года посещал индивидуальные занятия 1 обучающийся. По итогам диагностики динамика положительная.

3-Б класс: 2 обучающихся посещали индивидуальные логопедические занятия. 1 - по итогам диагностики динамика положительная, 1 – динамика слабая.

4-А класс 1 человек посещал индивидуальные логопедические занятия. По итогам диагностики динамика положительная.

4-Б класс: 1 человек посещал индивидуальные логопедические занятия. По итогам диагностики динамика слабая.

Учитель-логопед Пичугова О.В.: 1-А класс. По результатам входящей диагностики было зачислено 4 человека. В течение учебного года посещали подгрупповые и индивидуальные логопедические занятия. По результатам итоговой диагностики положительная динамика наблюдается у 2 обучающихся. Слабая динамика наблюдается у 2 обучающихся.

2-А класс. По результатам входящей диагностики было зачислено 2 человека. В течение года 1 обучающаяся посещала индивидуальные логопедические занятия, имелись пропуски по болезни. Динамика слабая положительная. Второй обучающийся значительную часть учебного года не посещал школу. Чтение и письмо не сформированы. На логопедических занятиях были применены различные коррекционные методики, приемы, однако частые пропуски занятий сводили все усилия к нулю. В результате – положительная динамика отсутствует.

2-Б класс. По результатам входящей диагностики было зачислено 4 человека. У все детей удалось достичь положительной динамики в разной степени выраженности.

3-Б класс. Посещали индивидуальные логопедические занятия 2 человека. По итогам диагностики – динамика положительная.

4-А (доп.) класс. Посещали индивидуальные и подгрупповые логопедические занятия 2 обучающихся. По итогам диагностики динамика слабая положительная. У одного обучающегося имеется патология челюстного аппарата, препятствующая нормализации звукопроизношения. Письменная речь страдает в меньшей степени.

4-Б (доп) класс. Зачислены 2 человека. Один обучающийся посещал подгрупповые и индивидуальные логопедические занятия – динамика положительная, у второго наблюдается отсутствие динамики, т.к. обучающийся не посещал занятия логопеда – весь год его забирали раньше.

Учитель-логопед Сенечак В.С. дошкольная группа №1 (8 обучающихся): По всем видам коррекционной работы у детей наблюдается положительная динамика в большей или меньшей степени в зависимости от индивидуальных психофизиологических особенностей. На групповых занятиях ребята познакомились с буквами алфавита, учились их характеризовать и дифференцировать. Занимались развитием познавательной активности, развивали социально–коммуникативные навыки, учились задавать вопросы и давать на них ответ, характеризовать, обобщать понятия и явления.

На индивидуальных занятиях с двумя воспитанниками были поставлены и введены в речь мягкие и твердые звуки Р и Л. Одной воспитаннице был поставлен и введен в речь звук Ш, но из-за индивидуальных особенностей (ДЦП) не удалось поставить звук р. Так же одному из воспитанников из-за его индивидуальных особенностей был поставлен одноударный звук Р, есть положительная динамика в постановке твердого звука Л. Испытывал трудности в коррекции звукопроизношения один из воспитанников, так как ребёнок еще не умеет контролировать себя. С одной из воспитанниц проводились занятия на развитие фразовой речи, т.к. девочка произносит (с ошибками звукопроизношения) отдельные слова, но речи нет.

Учитель-логопед Солодкова Е.Ю. дошкольная группа №2 (6 воспитанников): положительная динамика наблюдается у 4. У 2 воспитанников - динамика отсутствует.

Организация коррекционной помощи воспитанникам и обучающимся с нарушением зрения учителями-дефектологами является неотъемлемой частью коррекционно-развивающей работы в условиях специальной школы-интерната.

Учитель-дефектолог Нищенко И.С.: Дошкольная группа №1(8 воспитанников). По итогам диагностики у 5 прослеживается положительная динамика в развитии зрительного восприятия, социально-бытовых навыков и ориентировки в пространстве. У 3 воспитанников положительная динамика не выявлена.

1-Б класс РЗВ: 4 обучающихся повысили уровень со среднего на достаточный, 1 с достаточного на высокий. У двоих обучающихся динамика развития зрительного восприятия отсутствует. Еще двое обучающихся на коррекционно-развивающих занятиях отсутствовали. ПО: 3 обучающихся повысили уровень со среднего на достаточный, 1 с достаточного на высокий. У 2 - динамика развития зрительного восприятия отсутствует. 2 - на коррекционно-развивающих занятиях отсутствовали.

2-А класс РЗВ: 3 обучающихся – повысили уровень развития зрительного восприятия с достаточного на высокий, 4 обучающихся повысили уровень до достаточного, 3 – динамика слабая, 2 – динамика отсутствует. ПО: 3 обучающихся – повысили уровень развития зрительного восприятия с достаточного на высокий, 3 обучающихся повысили уровень до достаточного, у 4 обучающихся – динамика слабая; 2 – динамика отсутствует.

Учитель-дефектолог Пулина В.В.: 1-А класс: на начало года у обучающихся был средний (4 человека) и достаточный (3 человека) уровень. По пространственной ориентировке – низкий (3 человека) и средний (4 человека). По результатам итоговой диагностики в классе наблюдается положительная динамика развития. Повысили свой уровень все обучающиеся: по развитию зрительного восприятия достаточный (1 человек) и высокий (6 обучающихся) уровень; по пространственной ориентировке все обучающиеся имеют высокий уровень.

2-Б класса также показывают положительную динамику развития, показатели развития улучшены у всех обучающихся. По развитию зрительного восприятия на начало года 6 обучающихся со средним уровнем и трое с достаточным. На конец года – 4 обучающихся с достаточным уровнем и 5 имеют высокий уровень. По пространственной ориентировке на начало года: 1 – обучающийся имел средний уровень, 7 – достаточный, 1 – высокий. На конец года все обучающиеся класса повысили уровень до высокого.

Положительная динамика прослеживается и у обучающихся 3-А класса. Так повысили свой уровень со среднего (5 человек) и достаточного (5 человек) до достаточного (4 человека) и высокого (6 человек) по РЗВ. По пространственной ориентировке на начало учебного года было 3 обучающихся со средним уровнем и 7 обучающихся с достаточным и 1 обучающийся с низким уровнем – на конец года, практически у всех обучающихся высокий уровень развития навыков пространственной ориентировки. 1 обучающийся повысил уровень ПО с низкого до среднего. На конец года средний уровень развития зрительного восприятия имеет

обучающийся, который перешел в школу в мае 2026 года и коррекционные занятия не посещал.

Обучающиеся 4-А класса в целом показывают стабильно положительную динамику развития. На конец года у всех обучающихся, прошедших диагностику наблюдается достаточный (4 человека) и высокий (4 человека) уровень развития зрительного восприятия, высокий (8 человек) уровень развития навыков пространственной ориентировки. Один из обучающихся не посещал школу в 4 четверти и итоговую диагностику не проходил.

Положительная динамика наблюдается и у обучающихся 4-Б класса. На начало года в классе по РЗВ средний (4 человека) и достаточный (1 человек) уровень, по ПО достаточный (4 обучающихся). Все обучающиеся класса на конец года имеют достаточный (3 человека) и высокий (2 человека) уровень развития по развитию зрительного восприятия, высокий (5 человек) уровень развития навыков пространственной ориентировки.

В 5-А класса были проведены коррекционные занятия по Пространственной ориентировке и мобильности. На начало года в классе низкий уровень был у 3 обучающихся, средний – у 7 обучающихся и у одной обучающейся был достаточный уровень. На конец года 4 обучающихся имеет достаточный уровень, остальные – высокий.

Обучающиеся 9-В класса показали улучшения сенсорного развития (со среднего до достаточного), навыков пространственной ориентировки (со среднего и достаточного до высокого).

Учитель-дефектолог Гажала В.А.: 3-Б класс РЗВ: двое обучающихся повысили уровень (со среднего на достаточный и с достаточного на высокий), у остальных прослеживается динамика без изменения уровня развития зрительного восприятия. ПО: у 5 обучающихся изменился уровень с достаточного на высокий, у 1 – со среднего на достаточный, у 1 – с низкого на средний. У 2 обучающихся уровень развития навыков ориентировки в пространстве не изменился (достаточный и высокий).

4-А(доп) класс РЗВ: у 3 обучающихся уровень развития изменился со среднего на достаточный, у 4 – с достаточного на высокий, у 6 – уровень не изменился. ПО: у одного обучающегося уровень развития навыков ориентировки повысился до высокого, у остальных – остался неизменным (6 – достаточный, 6 – высокий).

4-Б(доп) класс РЗВ: 3 обучающихся повысили уровень с достаточного на высокий, у 3 – остался достаточный уровень развития зрительного восприятия, у 5 – высокий. ПО: у 2 обучающихся уровень повысился до высокого, у 3 – остался на достаточном уровне, у 6 – на высоком.

Учитель-дефектолог Якимченкова Т.П.: По всем видам коррекционной работы у детей наблюдается положительная динамика в большей или меньшей степени в зависимости от индивидуальных психофизиологических особенностей. По итогам работы достигнута значительная положительная динамика, по курсу «Пространственное ориентирование и мобильность» повысили свой уровень 49 обучающихся, по обучению чтению и письму по системе Брайля: 2 обучающихся.

Учитель-дефектолог Брагина Н.А. СБО: итоговую диагностику прошли все обучающиеся начальной школы, основного и среднего звена. Диагностика проводилась по 10 темам. В основном, учащиеся повысили свой уровень: в целом или

по отдельным темам. Однако, не значительно повысили свой уровень 2 обучающихся – 1-Б класс; 2 обучающихся – 2-А класс; 1 обучающийся – 2-Б класс; 1 обучающийся – 3-А класс; 1 обучающийся – 3-Б класс; 1 обучающийся – 4 –А класс; 4 обучающихся – 4-А (д) класс; 2 обучающихся – 5- А класс; 2 обучающихся - 6-А класс; 2 обучающихся – 7-А класс; 1 обучающийся - 7-Б класс; 1 обучающийся - 8-Б класс.

Учитель-дефектолог Муратова Э.Р. дошкольная группа №2 (6 воспитанников). По результатам входящей диагностики по социально-бытовой ориентировке у воспитанников был низкий (2 человека), средний (3 человека) и высокий уровень (1 человек). По пространственной ориентировке – низкий (2 человека), средний (2 человека) и высокий (2 человека). По развитию осязания и мелкой моторике – низкий (3 человека), средний (2 человека), высокий (1 человек). По тифлографии – низкий (3 человека), средний (2 человека), высокий уровень (1 человек). На конец года результаты по социально- бытовой ориентировке и тифлографии повысила одна воспитанница. Неизменный высокий уровень у одной воспитанницы, остальные 4 человека низкий и средний уровень (2 низкий), (2 средний).

Учитель коррекционного курса «Развитие коммуникативной деятельности» Говоруха И.Ю. работала с обучающимися 1-4 (доп). Цель работы – содействие развитию социальной компетентности детей, навыков взаимодействия и общения с окружающими. В начале учебного года составлены рабочие программы. При составлении программ опиралась на экспериментальные отечественные и зарубежные разработки, коррекционные и развивающие программы, рекомендованные Министерством просвещения Российской Федерации. При практической реализации программ опиралась на положения возрастной психологии, педагогической психологии, психологии общения, основы отечественной теории деятельности, положения и принципы коррекционной педагогики и дефектологии, принципы групповой работы. Трудности при составлении программ и проведении занятий с обучающимися, имеющими комплексные нарушения развития, в связи с отсутствием разработанных и экспериментально-апробированных коррекционных и развивающих программ для данных категорий обучающихся. В течение учебного года систематизированы и оформлены информационные материалы к занятиям. На занятиях применяются различные формы работы, способствующие формированию навыков конструктивного взаимодействия в группе, преодолению барьеров в общении, повышению речевой компетентности, навыков анализа коммуникативных ситуаций, навыков рефлексии и самоанализа.

Учитель ритмики Меркушева Е.П. работала с обучающимися 1-4 (доп), 5-Б, 9-В классов. Целью работы являлось: укрепление мышечного корсета, мышц брюшного пресса и спины, повышение гибкости позвоночника и подвижности всех суставов, улучшение работы сердечно-сосудистой и дыхательной систем организма, развитие двигательных умений и навыков и всех физических качеств, ориентировки в пространстве.

Все обучающиеся повысили свою физическую подготовленность, а также знания и умения в области ритмики. Исключение составляют обучающиеся со сложными диагнозами, сочетанными патологиями, в силу которых, успешное освоение курса сильно замедлено.

Трудности в работе специалистов были связаны с тем, что у некоторых

обучающихся программа обучения, рекомендованная ЦПМПК, не соответствовала реальным возможностям обучающихся. В результате ребенок не усваивал рекомендованную программу, а наиболее благоприятное время для освоения программы, соответствующей его реальным возможностям, оказывалось упущенным, что значительно снижает эффективность обучения.

По результатам итоговой диагностики воспитанников дошкольного отделения и обучающихся школы-интерната в июне 2026 года специалистами, учителями коррекционных занятий, медицинским персоналом отработаны и заполнены на каждого воспитанника и обучающегося листы сопровождения, индивидуальные программы сопровождения.

Специалистами и учителями коррекционно-компенсаторного цикла осуществлялось взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам обучения, воспитания слабовидящих и слепых воспитанников и обучающихся. Информационно-просветительская работа реализовывалась посредством следующих форм взаимодействия: индивидуальные консультации, беседы, лектории. Осуществлялось взаимодействие с педагогами по вопросам организации и содержания коррекционной поддержки слабовидящих и слепых воспитанников, обучающихся.

Обучающимся школы-интерната оказывалась комплексная психолого-медико-педагогическая и социальная помощь для успешного освоения ими образовательной программы на основе компенсации первичных нарушений и пропедевтики вторичных отклонений в развитии, решения проблемы социальной интеграции обучающихся в современное общество. Медицинским персоналом учреждения оформлены Листы здоровья.

Администрацией проводился контроль оформления необходимых документов специалистами и учителями коррекционно-компенсаторного цикла: графиков и планов работы, журналов учета посещаемости коррекционных занятий, речевых карт обучающихся; посещались коррекционные занятия в ходе тематических контролей.

Заместитель директора по УКР

И.С. Нищенко