



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Рашпилевская ул., д. 23, г. Краснодар, 350063
Тел. (861) 298-25-73, (861) 298-26-00
E-mail: minobrkruban@krasnodar.ru

29.04.2021 № 47-01-13-8899/21

На № _____ от _____

Директору муниципального
бюджетного общеобразовательного
учреждения муниципального
образования Динской район
«Основная общеобразовательной
школы № 25 имени Почетного
гражданина Динского района
Братчиковой Марии Петровны»

Саакян Н.А.

Центральная ул., д. 22,
пос. Зарождение,
Динской район,
Краснодарский край, 353208

ПРЕДПИСАНИЕ

муниципальному бюджетному общеобразовательному
учреждению муниципального образования Динской район
«Основная общеобразовательная школа №25
имени Почетного гражданина Динского района
Братчиковой Марии Петровны»

В результате мероприятий по контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере образования, проведенных в соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 26 марта 2021 г. № 823 «О проведении плановой выездной проверки муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования Динской район «Основная общеобразовательная школа № 25 имени Почетного гражданина Динского района Братчиковой Марии Петровны», были выявлены нарушения (акт проверки по результатам проведения мероприятия по контролю от 29 апреля 2021 г. № 0240-21).

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (далее - министерство) предписывает Вам устранить следующие нарушения:

1. Части 1 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части разработки и принятия локальных актов не в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, а именно:

1) в нарушении пункта 24 приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 2 сентября 2020 г. № 458 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (далее – Порядок приема) в содержании пункта 21 Порядка приема на обучение по образовательным

программам начального общего и основного общего образования в МБОУ ООШ № 25, утвержденного 28 сентября 2020 г. (далее – Порядок приема МБОУ ООШ № 25), в форме заявления в первый класс родителями (законными представителями) ребенка:

не указано фамилия, имя, отчество (при наличии) ребенка, дата рождения ребенка;

ошибочно указано наличие права внеочередного приема.

Кроме того, в первом разделе Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся указан утративший силу приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015.

2. Части 3 статьи 55 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части отсутствия согласия родителей (законных представителей) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе, а именно:

в заявлениях родителей у Гутенко Константина, обучающегося в 8 классе (заключение ПМПК от 15 апреля 2013 г. № 68/23), Бесчастнова Антона, обучающегося в 9 классе (заключение ПМПК от 9 марта 2021 г. № 210131) об организации индивидуального обучения отсутствует согласие родителей (законных представителей) на обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе.

3. Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 177 «Об утверждении порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности» (далее – Порядок перевода):

1) в нарушении пункта 6 Порядка перевода в заявлении родителей Саядяна Гора от 25 ноября 2020 г., Астапенко Романа от 26 ноября 2020 г., Ярошенко Ульяны от 29 декабря 2020 г. не указано, что отчисление осуществляется в порядке перевода из исходной организации;

2) в нарушении пункта 10 Порядка перевода в заявлении родителей Пшеницкой Викторию от 23 сентября 2020 г., Огородниковой Елизаветы от 24 сентября 2020 г., Маракулиной Юлии от 30 октября 2020 г., Сорока Ярослава от 28 декабря 2020 г. не указано, что прием осуществляется в порядке перевода из другой организации;

3) в нарушении пункта 10.1 Порядка перевода в заявлениях родителей обучающихся у вышеуказанных обучающихся не указан выбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка.

4. Пункта 10 части 3, части 7 статьи 28, частей 1, 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункта 24 приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 28 августа 2020 г. № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» в части:

1) неосуществления текущего контроля успеваемости в отношении отдельных обучающихся, а именно: отдельным обучающимся не выставлены отметки в 8 классе 2020-2021 учебного года за сочинение, контрольные, лабораторные, практические работы следующими учителями:

Таралата Е.А. по русскому языку за сочинение от 16 октября 2020 г. у всех обучающихся; Ивановой Г.И. по русскому языку за сочинение от 18 марта 2021 г. у всех обучающихся;

Лонаревой В.Н. по английскому языку за контроль навыков аудирования от 7 октября 2020 г., контроль навыков говорения от 14 октября 2020 г. у Паршина Романа;

Ложниковым С.А. по физике за лабораторную работу № 2 от 9 ноября 2020 г., за практическую работу от 24 ноября 2020 г., за лабораторную работу от 28 декабря 2020 г. у всех обучающихся;

Зубчик Н.И. по химии за практическую работу от 14 сентября 2020 г. у Паршина Романа, Семенихиной Лилии;

2) необъективного осуществления промежуточной аттестации в отношении отдельных обучающихся, а именно:

2.1) выставлена четвертная отметка при наличии двух текущих отметок учителем Ложниковым С.А. по физике Паршину Роману (1 четверть), Семенихиной Лилии (3 четверть); Гафиулиной Г.Д. по технологии Паршину Роману (1 четверть).

Кроме того, Ложниковым С.А. отметка за 2 четверть выставлена по одной оценке Ратанову Александру, без наличия отметок Михрабовой Камиле, Сობоль Тамаре.

2.2) Необъективно выставили отметки четверть следующие учителя:

Таралата Е.А. по русскому языку Семенихиной Лилии при текущих отметках «5», «4», «5/4», «4/4», «5», «4», «5» за 1 четверть отметку «3» вместо отметки «4» при среднеарифметическом значении «4,4»; Слепцовой Марине при текущих отметках «4», «4/2», «2/2», «3», «4», «3», «3» отметку за 1 четверть «4» вместо отметки «3» при среднеарифметическом значении «3»;

Мархотка Ю.А. по информатике Михрабовой Камиле при текущих отметках «5», «5», «5», «5», «4», «4», «4» за 3 четверть отметку «4» вместо отметки «5» при среднеарифметическом значении «4,57»;

Гафиулина Г.Д. по изобразительному искусству Венедиктову Льву при текущих отметках «2», «4», «3», «4» за 2 четверть отметку «4» вместо отметки «3» при среднеарифметическом значении «3,25»;

3) неверного выставления учителями отметок в классные журналы 2020-

2021 учебного года за диктант, контрольную, лабораторную работы, а именно:

3.1) учителем Бондаренко Т.Н. неверно выставлены в классный журнал 4 класса отметки по математике за контрольную работу от 20 января 2021 г.:

в тетради для контрольных работ у Вахониной Варвары выставлены отметка «4», Лазаренко Егора - отметка «2», Писарева Александры - отметки «5», в классном журнале у вышеуказанных обучающихся отмечено отсутствие, отметка «3», отметка «4» соответственно;

3.2) учителем Ивановой Г.И. неверно выставлены в классный журнал 6 класса отметки по русскому языку за диктант от 8 декабря 2020 г.:

в тетради для контрольных работ выставлены у Николаенко Никиты, Соколянского Александра отметки «2/4», в классном журнале у вышестоящих обучающихся - отметки «3/4»;

в тетради для контрольных работ выставлены у Низкопоклонского Льва отметка «3/3», Огородниковой Оксаны отметка «3/5», в классном журнале – у Низкопоклонского Льва отметка «4/3», Огородниковой Оксаны отметка «4/5»;

3.3) учителем Ложниковым С.Н. неверно выставлены в классный журнал 8 класса отметки по физике за лабораторную работу № 1 от 22 сентября 2020 г.:

в классном журнале за лабораторную работу Ратанову Александру, Семеникиной Лилии выставлены отметки «4», в тетради для лабораторных работ у Ратанова Александра выставлена отметка «3/4», у Семеникиной Лилии работа не проверена;

4) для проведения анализа объективности оценивания индивидуальных учебных достижений обучающихся при проведении федерального государственного контроля качества образования сопоставлены результаты проведенной контрольной работы по биологии, физике с результатами промежуточной аттестации (оценка за 3 четверть 5, 7, 8, 9 классов текущего учебного года). При сопоставлении результатов проведенной контрольной работы с результатами промежуточной аттестации обучающихся выявлено расхождение оценок в 2 и более балла:

по биологии в 5 классе у Войтова Михаила (6,7%), физике в 7 классе у Быковой Анастасии, Мирошниченко Алины, Саенко Вероники, Федченко Адама (21%), русскому языку в 8 классе у Михрабовой Камилы (14,3%), математике в 9 классе у Волкович Кристины, Матвеева Мария (9,5%).

5. Части 7 статьи 12 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (далее - ФГОС НОО) в части несоответствия содержания основной образовательной программы начального общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ООП НОО), а именно:

1) в нарушении подпункта 12.2 ФГОС НОО в содержании ООП НОО не содержатся планируемые результаты по предметам «Родной язык», «Литературное чтение на родном языке»;

2) в нарушении подпункта 3) пункта 12.9 в содержании предметных результатов по физической культуре отсутствует подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне»;

3) в нарушении подпункта 19.1 в содержании пояснительной записки нет описания общих подходов к организации внеурочной деятельности;

4) в нарушении пункта 19.3 в ООП НОО представлен учебный план для 1-4 классов 2013-2014 учебного года.

6. Части 7 статьи 12 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» (далее – Стандарт) в части несоответствия адаптированной основной образовательной программы для обучающихся с умственной отсталостью требованиям федерального государственного образовательного стандарта для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), а именно:

1) в нарушении пункта 2.9.3 в АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в организационном разделе не представлен учебный план, определяющий состав и структуру обязательных предметных и коррекционно-развивающих областей по классам:

учебный план адаптированной основной общеобразовательной программы обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями составлен на основе 1 варианта вместо 2 варианта, определенного к АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

7. Пункта 1 части 6 статьи 28, части 7 статьи 28 Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части несоответствия качества подготовки обучающихся федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, а именно: из 7-х учащихся 8 класса, выполнявших контрольную работу по русскому языку, не справились 6 человек (85,7%).

8. Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 г. № 831 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации» в части нарушения требований к формату представления информации на официальном сайте МБОУ ООШ № 25 в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а именно:

в нарушении пункта 3.3 подраздела «Документы» на сайте школы не размещены правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка, коллективный договор; локальные акты, регламентирующие:

порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся;

порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

9. Постановления Правительства РФ от 26 августа 2013 года № 729 «О федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (далее – Постановления о ФИС ФРДО) в части несвоевременного внесения в информационную систему сведений о документах об образовании, выданных МБОУ ООШ № 25, а именно:

в нарушении пункта 5 Постановления о ФИС ФРДО не внесены в информационную систему сведения о дубликате аттестата среднего общего образования, выданного 16 июля 2009 году Островову Валентину Николаевичу взамен утерянного аттестата в 2007 году.

Принять меры по недопущению подобных фактов впредь и представить в министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 23, каб. 215) в срок до 22 октября 2021 г. отчет о результатах исполнения предписания с приложением копий документов, подтверждающих исполнение указанных в предписании требований, и рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, виновных в перечисленных нарушениях.

Ведущий консультант отдела
государственного контроля
(надзора) в сфере образования



Ю.В. Титова

Титова Юлия Вячеславовна
+ 7(861) 298-26-06 доб.346