

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №6 г. Конаково
(МБОУ СОШ №6 г. Конаково)**

**Приложение №1
к разделу « Система оценки достижения
планируемых результатов освоения ООП НОО»**

Оглавление

№ п.п.	Разделы программы	
1.	Педагогическая диагностика готовности к школе	
2.	Подробное описание системы оценки образовательных результатов	
3.	Содержания портфеля учебных достижений обучающихся	
4.	Типовые задачи для определения УУД	
4.1	Типовые задачи для определения личностных универсальных действий	
4.2	Типовые задачи для определения регулятивных универсальных действий	
4.3.	Типовые задачи для определения познавательных универсальных действий	
4.4.	Типовые задачи для определения коммуникативных универсальных действий	
4.5	Типовые задачи для определения предметных результатов обучения	

Педагогическая диагностика готовности к школе

Типовые и диагностические задачи

Методика проведения педагогической диагностики и комплект диагностических материалов, определяющих готовность детей к обучению в школе.

Педагогическая диагностика готовности к школе заключается в проверке сформированности предпосылок к овладению грамотой и математикой. Не выясняются умения читать, писать, считать, т.е. не проверяются те предметные знания и умения, обучение которым предусмотрено в 1 классе. Задания для определения готовности детей к школе максимально учитывают особенности и возможности 6-летних детей, обеспечивают адекватное понимание детьми их содержания, опираются на имеющийся у них реальный опыт, не зависят от уровня навыков чтения и письма.

В ходе педагогической диагностики проверяется:

- состояние пространственного восприятия;
- состояние зрительного восприятия;
- состояние моторики и зрительно-моторных координаций.
- умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена.
- наличие интуитивных дочисловых представлений;
- овладение представлениями, лежащими в основе счета; самым счетом (в пределах 6), представлениями об операциях сложения и вычитания;
- умение сравнивать два множества по числу элементов;
- развитие фонематического слуха и восприятия;
- сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом;

Обязательным условием успешного проведения педагогической диагностики является переход учителя с позиции обучающего на позицию человека, проводящего диагностику. Это неизбежно влечет за собой изменение его деятельности. Если в процессе повседневной работы основная цель - научить, добиться правильного ответа в данный момент, то в процессе проведения диагностики - получить достоверные данные о состоянии готовности ребенка к школе.

Педагогическая диагностика включает в себя два взаимосвязанных этапа. Первый этап - групповое обследование, в ходе которого дети работают на предложенных им листах.

Преимущество группового (фронтального) обследования состоит не только в значительной экономии времени, но и в том, что позволяет понаблюдать за детьми, оказавшимися в непривычной для них обстановке – в новом детском коллективе, в отсутствие родителей. Данные наблюдений и результаты выполнения групповой работы вносятся в бланк обследования, приведенный ниже.

В то же время, данные группового обследования не могут быть абсолютно достоверными, особенно в случае низкого результата (в силу личностных особенностей ребенок может сильно растеряться в новой обстановке, у него может именно в этот день болеть голова, он может быть чем-то расстроен и т.д.).

Второй этап - индивидуальное обследование, проводится только с теми детьми, которые ошиблись при выполнении каких-либо заданий в групповом обследовании. Учитель наблюдает за деятельностью ребёнка, фиксирует на том же листе для обследования уровень оказанной ему помощи, а результаты выполнения сразу же заносит в бланк обследования.

Индивидуальное обследование проводится на следующий день после группового. Родителям и ребенку сообщается о назначенном для этого времени.

Групповая работа включает в себя обследование:

- состояния зрительного восприятия, мелкой моторики и зрительно- моторных координаций (задания N 1)
- уровня пространственных представлений (задания N 2, 4,)
- умения классифицировать предметы, выделять признак, по которому проведена классификация (задание N 6)
- умения сравнить два множества по числу элементов и выполнить задание в точном соответствии с инструкцией (задание N 5)
- умения выбирать и выполнять операции сложения и вычитания и переходить от числа к конечному множеству предметов (задание N 3)
- сформированности предпосылок к успешному овладению звуковым анализом (задания N 7, 8)

При проведении группового обследования следует придерживаться следующих правил:

1. Если работа проводится без ассистента, то число детей в группе не должно превышать 10-12 человек.
2. На каждой парте для одного ребенка должны быть заранее подготовлены необходимые для обследования листы и набор карандашей: красный, синий, зеленый, желтый и простой.
3. Дети приглашаются в класс без родителей. О том, что работа будет проводиться таким образом, необходимо предупредить родителей заранее.
4. Детям предлагается по одному сесть за парты. Если Вам известно, что кто-нибудь из детей плохо видит или слышит, посадите его за первую парту.
5. Работа начинается с краткого объяснения: "Дети, приготовьте листы, карандаши. Я буду вам читать задания по порядку. Будьте внимательны. Слушайте первое задание".
6. Задания читаются достаточно громко, в ровном и спокойном темпе. Можно повторить текст задания, если Вы явно видите, что дети Вас не поняли, но нельзя отклоняться от текста. Никаких слов "от себя" добавлять не нужно.
7. На выполнение каждого задания отводится в среднем не более трех минут. Переходить к чтению следующего задания следует только тогда, когда большинство детей закончили выполнение предыдущего. Если кто-то не успел выполнить задание, предложите этому ребёнку вместе со всеми приступить к следующему. При переходе к чтению следующего задания следует предупредить детей об этом словами: "Закончили работу над этим заданием. Слушайте следующее задание".
8. Общая продолжительность группового обследования не должна превышать 25 минут.
9. Во время работы важно поддерживать доверительную, доброжелательную атмосферу, не высказывать своего недовольства неправильными действиями детей, не указывать на ошибки, не выносить оценочных суждений, чаще говорить слова: "Очень хорошо!", " Вы молодцы!", "Я вижу, у вас все замечательно получается!".

Индивидуальное обследование включает в себя задания, предлагаемые детям, допустившим ошибки в ходе выполнения группового обследования.

- уточнение умения сравнивать множества по числу элементов - уточнение задания № 5 первого этапа (задание 5-И);
- выявление умения производить классификацию - уточнение задания №6 первого этапа (задание 6-И);
- уточнение уровня развития фонематического слуха и восприятия - уточнение задания № 7 (задания 7-И-1, 7-И-2);
- определение сформированности предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом - уточнение задания № 8 (задание 8-И);

При проведении индивидуального обследования важно выполнить следующие условия:

1. Индивидуальное обследование проводится с ребенком так, чтобы его ответы не могли

слышать другие дети.

2. Индивидуальное обследование проводится как в присутствии родителей, так и без них. Следует спросить самого ребенка, как ему будет спокойнее, если родители подождут за дверью, или пройдут в кабинет вместе с ним. Предложив кому-либо из родителей присутствовать в классе, стоит предупредить о том, что не нужно вмешиваться в беседу, подсказывать, комментировать ответы, делать замечания ребенку.

3. Приглашая ребенка в класс, лучше назвать его по имени, предложить удобно расположиться около своего стола. До начала беседы важно дать возможность ребенку освоиться в новой обстановке, в это время постараться определить состояние ребенка (тревожность, заторможенность, перевозбужденность и т.д.)

4. Продолжительность индивидуального обследования не должна превышать 15 минут.

Результаты диагностического обследования каждого ребенка (как его групповой, так и индивидуальной формы) заносятся в бланк обследования класса. На вертикальной оси приводятся фамилии детей и баллы за выполнение каждого задания. На горизонтальной - номера диагностических заданий: 1- уровень развития зрительного восприятия, мелкой моторики и зрительно-моторных координаций, 2- уровень развития пространственных представлений, 3- уровень, умения выбрать и выполнить операции сложения и вычитания и перейти от числа к конечному множеству предметов 4 – уровень сформированности интуитивных топологических представлений; 5 - уровень умения сравнивать два множества по числу элементов, 6 – умение провести классификацию, 7- уровень развития фонематического слуха и восприятия, 8- сформированность предпосылок к овладению звуковым анализом и синтезом

Комплект диагностических методик, определяющих готовность детей к школьному обучению.

1 этап - фронтальное обследование

Задание 1.

Цель: Выявить умение передавать форму фигуры (вычерчивать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры). Кроме этого, задание позволяет судить о твердости руки ребенка, умении рисовать прямолинейные отрезки, рисовать углы, не округляя их.

Текст задания: "Посмотрите сюда" (указывается рисунок к заданию). "Здесь вы будете выполнять задание. Внутри маленькой рамочки вы видите фигуру. Рассмотрите ее на своих листах. Возьмите карандаш. Нарисуйте похожую фигуру в большой рамочке" (учитель обводит указкой большую рамочку).

Оценка выполнения задания.

3 балла - Изображена подобная или равная фигура, пропорции между элементами фигуры в основном сохранены.

2 балла - Изображена подобная или равная фигура, пропорции слегка изменены, но не все углы прямые, не везде соблюдается параллельность линий. Этот же балл ставится, если: общая форма фигуры схвачена хорошо, но пропорции между элементами фигуры существенно изменены, однако все углы прямые и параллельность соблюдена.

1 балл - Существенно изменены пропорции между элементами фигуры; общая форма фигуры схвачена плохо.

0 баллов - Не схвачена общая форма фигуры, но изображена какая-то замкнутая линия.

В случае, если фигура изображена нетвердой рукой, ставится значок "-" в дополнение к баллу

Задание 2.

Цель: Выявление умения ориентироваться на плоскости (влево, вправо, вверх, вниз). Вместе с тем проверяется умение пересчитывать клеточки.

Текст задания: "Задание будете выполнять на клетчатой бумаге"/указывается место для выполнения задания/.

1) Возьмите красный карандаш, отсчитайте от черной клеточки вправо 4 клеточки и

пятую закрасьте красным карандашом.

2) Возьмите синий карандаш. От красной клетки отступите вниз через две клеточки и третью закрасьте синим карандашом.

3) Возьмите зеленый карандаш и клеточку, расположенную слева от синей и через одну клеточку от нее, закрасьте зеленым карандашом.

4) Возьмите желтый карандаш. Отсчитайте от зеленой клетки вверх пять клеток и шестую закрасьте желтым карандашом".

Оценка выполнения задания.

3 балла - все выполнено верно.

2 балла - выполнено верно 2-3 пункта задания.

1 балл - выполнен верно только 1 пункт задания (допущены ошибки в направлении, счёте, начале отсчёта).

0 баллов - задание не выполнено.

В случае, если клетки плохо раскрашены, в дополнение к баллу ставится "-".

Задание 3 .

Цель: Выявление умения выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания; соответственно правильному пониманию текста задачи, перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов (кружков, квадратов).

Текст задания: "Здесь вы будете выполнять третье задание" (указывается место для выполнения задания № 3). "Посмотрите на свои листки. Послушайте задание".

1."На полянке играют 3 девочки и 2 мальчика. Сколько детей играют на полянке? Нарисуйте столько кружков, сколько детей играют на полянке". (Текст задачи можно повторить).

2."В машине ехало 6 человек. Двое вышли из машины. Рядом с кругами нарисуйте столько квадратов, сколько человек осталось в машине. (Текст задачи можно повторить).

Оценка выполнения задания.

3 балла - выполнены верно обе задачи.

2 балла - одна задача выполнена верно, есть попытка решать вторую задачу, но число кружков или квадратов неверное.

1 балл - выполнена верно только одна задача, попыток выполнить вторую задачу нет.

0 баллов - есть попытка решить одну задачу, но число кружков или квадратов неверное.

Задание 4.

Цель: выявление интуитивных топологических представлений, понимания терминов "внутри", "вне"; выявление способности правильно понимать высказывание, например:"Отметьте точку внутри квадрата, но вне круга".

Текст задания: "Посмотрите на доску" (Учитель чертит на доске треугольник). "Я начертил треугольник" (Отмечает точку внутри треугольника). "Я отметил точку внутри треугольника" (Отмечает точку вне треугольника). "Я отметил точку вне треугольника". "Теперь посмотрите на этот чертеж (указывается чертеж к заданию 4). На своих листках найдите круг, найдите квадрат".

1) Возьмите синий карандаш и отметьте точку внутри круга, но вне квадрата.

2) Возьмите красный карандаш и отметьте точку внутри квадрата, но вне круга.

3) Возьмите зеленый карандаш и отметьте точку, которая была бы расположена и внутри круга и внутри квадрата.

4) Возьмите простой карандаш и отметьте точку, которая расположена и вне круга и вне квадрата."

Оценка выполнения задания:

3 балла - все выполнено верно.

2 балла - выполнено верно 2-3 пункта задания.

1 балл - выполнен верно только 1 пункт задания.

0 баллов - задание не выполнено.

Задание 5.

Цель: выявление умения сравнивать множества по числу элементов; выявление способа сравнения двух множеств по числу элементов (вне зависимости от навыка счета).

Текст задания: "Найдите у себя на листках рисунок, на котором изображены круги и треугольники" (указывается рисунок к заданию 5). "Чего больше: кругов или треугольников? Если кругов больше, то нарисуйте рядом еще один круг. Если треугольников больше, то нарисуйте еще один треугольник."

Оценка выполнения задания:

3 балла - сравнение проведено верно.

0 баллов - сравнение проведено неверно.

Задание 6.

Цель: выявление умения классифицировать; умения находить признаки, по которым произведена классификация.

Текст задания: "Рассмотрите эти два рисунка" (указываются рисунки к заданию 6). "На одном из этих рисунков нужно нарисовать белочку. Подумайте, на каком рисунке вы бы ее нарисовали. От белочки к этому рисунку проведите карандашом линию."

Оценка выполнения задания:

3 балла - линия проведена правильно (к зверям).

2 балла – линия проведена к птицам.

0 баллов - задание не выполнено.

Задание 7.

Цель: проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия.

Текст задания: "Посмотрите на расположенные на листе картинки, видите, под ними есть небольшие кружочки. Вам нужно будет самостоятельно назвать каждую картинку. Если в названии картинки есть звук [с], то нужно зачеркнуть кружок под ней. Первая картинка "солнце", в слове "солнце" есть звук [с], значит, нужно зачеркнуть кружок. А теперь приступайте к самостоятельному выполнению задания."

Оценка выполнения задания:

3 балла - правильное выполнение задания

2 балла - выделен звук только из позиции начала слова. Ошибочного выделения других звуков нет.

1 балл - наличие ошибок (отсутствует дифференциация звуков [с]-[з]).

0 баллов - отсутствие дифференциации звуков [с]-[з], [с]-[ц], [с]-[ш] или полное принятие задания.

Задание 8.

Цель: выявление степени овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове.

Текст задания: "Вы видите «домик» с тремя окошками и рядом с ним картинки. Каждое окошко – звук в слове. Назовите тихонько все картинки и подумайте, в каком слове три звука. Эту картинку соедините линией с домиком."

Оценка выполнения задания:

3 балла - правильное выполнение задания.

2 балла - наличие ошибок в один звук.

0 баллов - принятие задачи, полное отсутствие соответствия количества звуков в слове и количества "окошечек".

II этап - индивидуальное обследование.

Индивидуальное обследование проводится с использованием листа, на котором ребенок выполнял задания в процессе группового обследования. Ответы ребенка записываются на этом листе рядом с заданием.

Задание 5-И.

Если ребенок ошибся в выполнении задания № 5 в групповой работе, ему необходимо повторить задание и спросить: "Почему ты думаешь, что кругов

(треугольников) больше?»

Если объяснение правильное: «Один круг лишний», «В каждом круге есть треугольник, а в этом – нет», по-видимому, ошибка связана с недостаточным вниманием к формулировке задания, и Вы сразу изменяете оценку, полученную в ходе группового обследования (ставите 2 балла).

В случае неправильного ответа или его отсутствия, необходимо дать ребенку более простое аналогичное задание (5 кругов, 6 треугольников) и спросить «Чего больше?»

Если ребенок выполнил задание и верно дал объяснение, то вместо первоначальной оценки Вы ставите ему 2 балла. Если задание выполнено верно, но не дано объяснение – ставите 1 балл, если задание не выполнено и не объяснено оценка не изменяется.

Задание 6 – И.

Если ребенок ошибся при выполнении задания № 6 во фронтальном обследовании, необходимо выяснить причину ошибки. Это делается с помощью вопроса «Почему ты провел линию от белочки к этому рисунку?» Если ученик говорит: «Я ошибся! Надо было провести линию от белочки к зверям», вы ещё раз спрашиваете: «Почему ты думаешь, что надо провести линию от белочки к зверям?» В случае ответа. «Белка не птица» (или другого ответа, связанного с существенным признаком классификации) изменяете оценку, полученную в ходе группового обследования (ставите 2 балла).

Если объяснение дается с опорой на внешние признаки («Чтобы на каждом рисунке было по 5 предметов», или «Птицы и белки живут на деревьях») вы изменяете оценку, полученную в ходе группового обследования (ставите 1 балл). Если ребенок не может объяснить своих действий, оценка не изменяется - 0 баллов.

Задание 7 – И.

Если в ходе выполнения групповой работы ребенок допустил ошибки в определении картинок, названия которых содержат звук [с], следует дать ему более простые задания. 1) Самостоятельно назвать слово с заданным звуком: «Скажи слово со звуком [с]».

2) Вернуться к заданию № 7 групповой работы и показать картинки, названия которых содержат звук [с]: «Называй каждую картинку. Если в названии есть звук [с], покажи эту картинку».

Если ребенок отобрал только картинки, в названиях которых звук [с] находится в начальной позиции, учитель говорит ему: "Ты верно выбрал эти картинки, но некоторые ты пропустил. Сейчас послушай, я назову картинки еще раз, а ты будешь говорить - есть звук [с] или нет". Учитель должен слегка интонационно выделять звук [с] при произнесении слов.

Если при первой самостоятельной попытке ребенок показал наряду с картинками, названия которых содержат звук [с], картинки, названия которых содержат звук [з] или [ш], нужно сказать ему: "Ты старался, но среди картинок, которые ты выбрал, есть лишние; сейчас я буду называть все отмеченные тобой картинки, а ты будешь говорить - есть звук [с] или нет, можешь после меня повторять слова". При произнесении слов интонационно выделяются звуки [с], [з], [ш].

Если ребёнок самостоятельно выделил звук в начале слова, а из позиции середины и конца слова выделил звук после произнесения учителем этого слова с интонационным выделением заданного звука, то оценка группового обследования меняется, ставится 2 балла.

Если ребёнок выделяет нужный звук с помощью учителя только в начале слова и не различает звуки [ш]-[ж], [ш]-[с] в собственном произношении, а только при восприятии образца учителя, ставится 1 балл. 0 баллов за отсутствие дифференциации звуков [ш]-[ж], [ш]-[с] даже при восприятии образца учителя; за непонимание задания.

Задание 8-И.

Детям, несправившимся в ходе групповой работы с заданием № 8, предлагается дополнительное задание. «В слове “мак” три звука. Посмотри, я скажу слово и покажу, где «живёт» каждый звук.» Учитель медленно произносит слово «мак», ведя указкой по схеме звукового состава слова.

--	--	--

Затем учитель предлагает ребёнку назвать каждую картинку к заданию № 8 (жук, волк, утка) и сказать, какое из слов живёт в этом домике.

Если ребёнок затрудняется с ответом, учитель вместе с ребёнком произносит каждое слово и ведёт указкой по схеме звукового состава слова. Затем спрашивает: «Какое слово живёт в этом домике?».

Если ребенок самостоятельно справляется с заданием, то оценка группового обследования изменяется (ставится 2 балла).

Если ребенок справляется с заданием только с помощью учителя ставится 1 балл, если не справляется с заданием – оценка не изменяется (0 баллов).

Данные педагогической диагностики позволят Вам с первых дней знакомства с ребенком реализовать индивидуальный подход в обучении, определить особенности общения с каждым учеником, наметить содержание коррекционно-развивающей работы, определить тактику и стратегию работы с классом еще до начала систематического обучения.

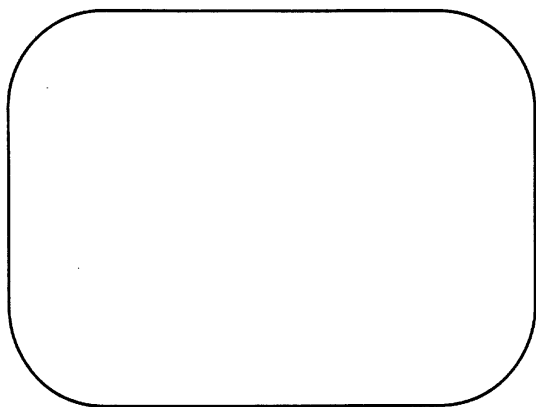
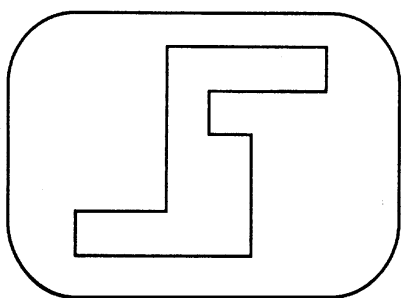
Бланк обследования

Регион		Город (село)			Школа					класс			Вс е- г о	Пр им е- ча ни я*
№	Ф.И.	Месяц, год рожде ния	По л М/ Ж	1	2	3	4	5	6	7	8			
1														
2														
3														
4														

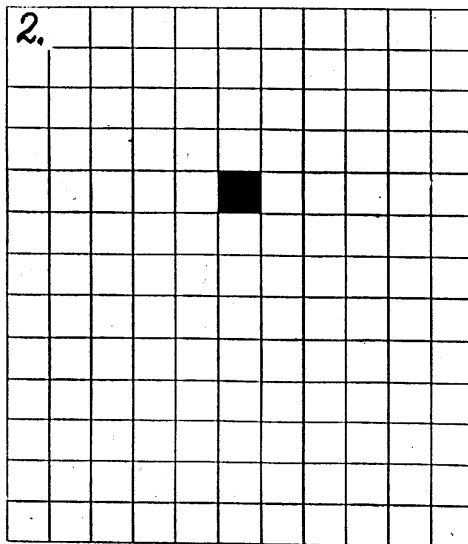
*Если после индивидуального обследования оценка изменена, в графе «примечания» Вы отмечаете, например: «По заданию 4 балл изменён с 0 на 1».

Дата _____ Ф. И. _____

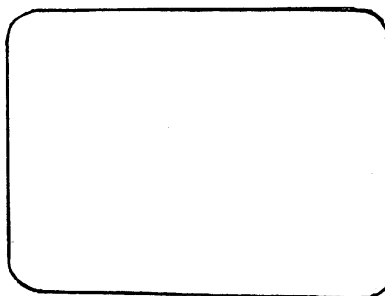
1



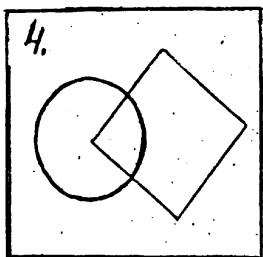
2.



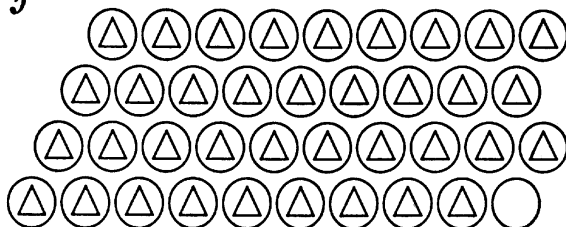
3



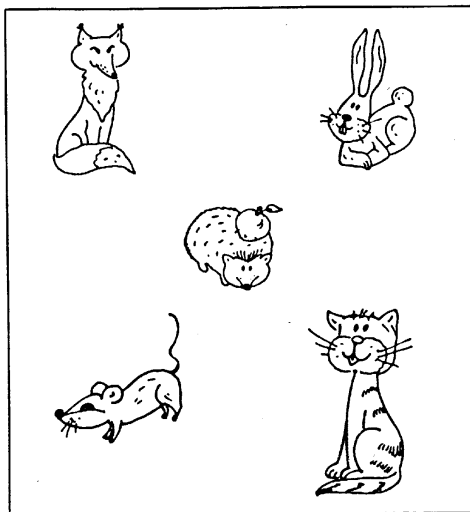
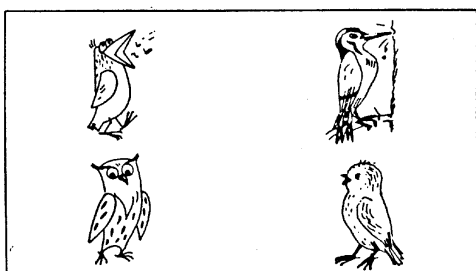
4.



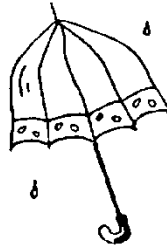
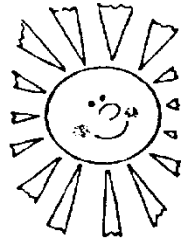
5



6



7



8



--	--	--

Анализ результатов выполнения отдельных заданий диагностики.

В ходе педагогической диагностики первоклассникам было предложено 8 заданий. Качество выполнения детьми этих заданий очень различно и напрямую зависит от того, какие именно стороны готовности к школьному обучению выясняются в каждом задании.

Общая картина распределения успешности выполнения детьми каждого задания представляется в таблице.

Распределение первоклассников по результатам выполнения ими заданий (в %)

№ задания	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

Далее анализируется выполнение каждого задания.

Проведённый анализ выполнения первоклассниками заданий, определяющих уровень их готовности к школьному обучению, позволяет сделать общий вывод о том, что при подготовке к школе часто упускаются важнейшие стороны готовности ребёнка к обучению: умение точно воспринимать и выполнять задание, запоминать последовательность действий, необходимых для выполнения задания, развитие мелкой моторики и зрительно-моторных координаций, развитие фонематического восприятия. Следовательно, именно на эти стороны в обучении учитель должен обратить внимание в первую очередь, не упустив их в ходе предметной подготовки.

КАРТА ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ УЧЕНИКА НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Фамилия, имя ученика _____

Дата рождения _____ Класс _____

Учитель _____

№ п/п	Оцениваемая характеристика	Отсут.	Слабо выраж.	Значит. выраж.
Внешний вид. Отношение родителей.				
1.	Ученик неопрятен. Родители не уделяют внимание его внешнему виду и одежде.			

2.	Родители мало общаются с учителем, не уделяют достаточного внимания ребёнку.			
3.	Родители не интересуются жизнью класса и потребностями школы.			
Поведение в классе.				
4.	Не сразу воспринимает требования учителя.			
5.	Не выполняет правила жизни класса.			
6.	Неуверен, боязлив, плаксив без видимых причин.			
7.	Двигательная и речевая расторможенность. Нуждается в контроле и многократном повторении требований взрослого.			
Общение с детьми и взрослыми.				
8.	Предпочитает одиночество.			
9.	Конфликтует с детьми, часто дерётся, кричит.			
10.	Не умеет поддержать общение.			
11.	Малоконтактен со взрослыми.			
12.	Организаторские способности.			
13.	Творческие способности (какие?)			
Речевое развитие.				
14.	Речь невнятная. Имеются трудности звукопроизношения.			
15.	Словарный запас беден.			
16.	Речь грамматически неправильна.			
17.	Малоразговорчив. Имеет выраженные трудности при пересказе. Старается говорить односложно.			
18.	Литературные способности.			
19.	Актёрские способности.			
Физическое развитие.				
20.	Недостаточно развит физически.			
	Часто болеющий ребёнок.			

Отношение к занятиям и их успешность.				
21.	Не способен контролировать свою деятельность. Нуждается в постоянном контроле педагога.			
22.	С трудом овладевает необходимым объёмом знаний.			
23.	Неусидчив, не доводит дело до конца.			
24.	Мешает педагогу и/или детям на занятиях.			
Темповые характеристики деятельности.				
25.	Работает медленно и невнимательно.			
26.	Темп работы на занятиях неравномерен.			
27.	Темп работы быстрый, но работает хаотично и “бестолково”.			
28.	Высокая работоспособность.			

Какие дополнительные особенности развития ученика (его положительные или отрицательные качества) Вы хотели бы отметить? _____

Общая характеристика семьи (подчеркнуть):

- полная, неполная, многодетная, малообеспеченная, опекуны, переселенцы
- неблагополучная

(в чём неблагополучие) _____

2. ПОДРОБНОЕ ОПИСАНИЕ

системы оценки образовательных результатов, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом

Предлагаемые материалы являются методическим руководством и способом разрешения вопросов, возникающих в процессе внедрения системы оценки.

1-е правило: «Оценка результата и отметка»

Что оцениваем?

Оцениваем результаты – предметные, метапредметные и личностные.

Что такое результаты УЧЕНИКА и в чём их оценивать?

Результаты **ученика** – это **действия (умения) по использованию знаний** в ходе **решения задач** (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны **оценки** (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и **отметки** (знака). Иными словами, оцениваться может всё, фиксируется отметкой (за исключением 1-го класса) только демонстрация умения по применению знаний (решение задачи).

Оценка –

это словесная характеристика результатов действий («молодец», «оригинально», «а вот здесь неточно, потому что...»)

Отметка –

это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (цифровой балл в любой шкале, любые другие цветовые, знаковые шкалы)

Оценивать можно любое действие ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д.

Отметка ставится только за решение продуктивной учебной задачи, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.

Могут ли быть исключения из этого правила?

Можно в конце урока предложить всему классу определить, какие гипотезы оказались наиболее точными, интересными, помогли найти решение общей проблемы. Авторы этих гипотез коллективным решением могут поощряться: им даётся оценка и(или) ставится отметка «отлично» (решение задачи повышенного уровня) на то умение, по которому формулировалась проблема урока.

Что такое результаты УЧИТЕЛЯ и как их оценивать?

Результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика). Прирост результатов (стабильный или опережающий) означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

Для определения прироста необходимо сравнить входную и выходную диагностику учеников со средним общероссийским уровнем.

Например, средний общероссийский уровень развития познавательных УУД у учеников в начале первого класса составил, по данным диагностики, 66% успешных действий. Ученики некоего 1-го «Б» класса показали на входной диагностике 51% успешных действий, т.е. на 15% ниже среднего общероссийского уровня.

Через четыре года обучения у учителя N эти же ученики на выходной диагностике показали результат 70% успешных действий, в то время как средний общероссийский показатель – 72%. Таким образом результаты этого класса по-прежнему ниже, чем среднероссийские, но отставание за четыре года обучения у учителя N сократилось с 15% до 2%.

Этот прирост и есть результат работы учителя N, который блестяще справился с трудной задачей, смог заметно повысить уровень развития познавательных универсальных учебных действий своих учеников.

2-е правило: «Самооценка».

Оценку определяют учитель и ученик сообща!

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

Для адекватного оценивания ученик должен научиться отвечать на вопросы о целях и результатах своей работы, то есть освоить алгоритм самооценки.

Алгоритм самооценки (вопросы, на которые отвечает ученик):

1. Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?

2. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3. Справился полностью правильно или с ошибкой? Какой, в чём? Для ответа на этот вопрос ученику нужно: либо получить эталон правильного решения задачи и сравнить с ним своё решение; либо руководствоваться реакцией учителя и класса на собственное решение – исправляли ли какие-то его шаги, приняли ли его конечный ответ.

4. Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?

К указанному выше алгоритму самооценки можно добавлять другие вопросы, в том числе про отметку, которую ставит себе ученик. Начиная со 2–3-го класса, после обучения детей использованию таблицы требований (см. 4-е правило) и введения уровней успешности (6-е правило), к этому алгоритму могут быть добавлены вопросы.

Продолжение алгоритма самооценки:

5. Какое умение развивали при выполнении задания?

6. Каков был уровень задачи (задания)?

- Такие задачи мы решали уже много раз, понадобились только «старые», уже усвоенные знания? (*Необходимый уровень*)
- В этой задаче мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны уже усвоенные знания в новой ситуации, либо нам нужны новые знания по теме, которую только сейчас изучаем)? (*Повышенный уровень*)
- Такие задачи мы никогда не учились решать ИЛИ нужны знания, которые на уроках не изучали? (*Максимальный уровень*)

7. Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.

8. Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

Если ученик ещё психологически не готов к адекватной оценке своих результатов, в том числе к признанию своих ошибок:

1-й шаг (на первых уроках). Обозначаем своё настроение.

Даём возможность детям эмоционально оценить прошедший урок (день). Эта рефлексия станет основой для адекватной оценки своих учебных успехов. На полях тетради или в дневнике дети обозначают своё настроение, реакцию на урок («доволен», «было трудно» и т.п.) в виде понятных им символов. Например, смайлики или кружки с цветами светофора.

2-й шаг (через 2–4 недели). Учимся сравнивать цель и результат.

Даём детям возможность оценить содержание своей письменной работы.

Раздав тетради с проверенными работами, учитель ведёт диалог с учениками, в котором главным являются такие вопросы:

- Какое у вас было задание? Кто может сказать, что нужно было сделать дома? (Обучение 1-му шагу алгоритма самооценки.)
- Посмотрите каждый на свою работу – согласны, что задание выполнено? (Коллективная самооценка – обучение 2-му шагу алгоритма самооценки.)

3-й шаг (примерно через месяц). Устанавливаем порядок оценки своей работы.

К уже известным ученикам пунктам 1 и 2 алгоритма самооценки добавляем пункты 3 («правильно или ошибкой?») и 4 («сам или с чьей-то помощью?»). При этом оцениваются только успешные решения. В качестве «награды» за решение задачи учитель, например, может предложить ученику в тетради или в дневнике/еженедельнике нарисовать кружок и закрасить его любым цветом.

4-й шаг. Учимся признавать свои ошибки.

Учитель предлагаем ученику (психологически готовому) в классе оценить выполнение задания, в котором у него есть незначительные ошибки. В случае признания ошибки кружок в тетради или дневнике/еженедельнике («награда» за решение задачи) закрашивается не полностью, при этом доля закрашенного значения не имеет.

5-й шаг. Учимся признавать свою неудачу.

Далее учитель помогает ученикам на уроках оценивать свои действия, признавая ошибки. Затем можно предложить кому-то из детей оценить себя в ситуации, когда он совсем не справился с заданием. В дневнике или в тетради это может (с согласия ученика) обозначаться незакрашенным кружком.

6-й шаг. Используем умение самооценки.

Когда все (или почти все) ученики хотя бы раз оценили свою работу в классе, учитель перестаёт проговаривать все вопросы алгоритма самооценки и предлагает ученикам самим задавать себе эти вопросы и отвечать на них (с опорой на схему).

Подробнее см. в издании «Личный еженедельник первоклассника», с. 123–128 (изд. «Баласс»).

Если ученики уже закончили 1-й класс, то обучение их правилу «Самооценка» строится так:

совместно с учениками определить порядок оценивания-

1-й шаг. Предложить ученикам научиться самим оценивать свою работу. Для этого провести беседу по следующим вопросам: «Вы уже опытные ученики, скажите, как лучше: чтобы вы сами научились оценивать свои результаты или чтобы всегда это за вас делали другие?», «С чего начнем оценивать свою работу?», «Что сделаем после этого?» и т.д.

2-й шаг. По итогам в виде опорного сигнала (рисунков, ключевых слов) оформляется алгоритм самооценки из 4 основных и 2 дополнительных пунктов: 1) В чём заключалось **задание**? 2) Удалось получить **результат**? 3) Полностью **правильно** или с ошибкой? 4) Полностью **самостоятельно** или с помощью? (далее – кроме 1-го класса) 5) По каким признакам мы **различаем** оценки и отметки? 6) Какую сам поставишь себе **отметку**?

2) Время для развития умения самооценки

1-й шаг. Выбрать урок, на котором будет использован только МИНИМУМ содержания учебного материала. Время, отводимое на весь материал, использовать на выработку у учеников умения самооценки.

2-й шаг. Проектируя данный урок, выбрать этап (проверка изученного или изучение нового) для использования алгоритма самооценки.

3-й шаг. Выбрать простое задание, после выполнения которого одному из учеников будет предложено публично оценить свой результат по алгоритму самооценки (опорный сигнал).

Обучение детей порядку самооценки:

1-й шаг. Выбрать для публичной самооценки результатов своей работы наиболее подготовленного ученика (чтобы первое применение алгоритма осуществлялось на успешном результате).

2-й шаг: После предъявления решения (устный ответ, запись на доске и т.п.) предложить ученику самому оценить результат своей работы. Предупредить, что в начале в этом будет помогать учитель: задавать ученику вопросы по алгоритму самооценки (указывая на опорный сигнал): «задание?», «результат?», «правильно?», «сам?». Ученик даёт ответы, учитель поправляет его, объясняет, если наблюдается завышение или занижение оценки. Все остальные ученики в этот момент наблюдают, как происходит

самооценивание. Необходимо активизировать их внимание вопросами: «Какой шаг по оценке работы мы уже сделали?» и т.п.

3-й шаг. На следующих уроках самооценка по алгоритму проводится по очереди всеми учениками класса (достаточно 1-2 эпизодов на один урок, главное, чтобы они происходили на каждом уроке).

4-й шаг. Постепенно вместо проговаривания вопросов учитель предлагает ученикам самим, глядя на опорный сигнал, задавать себе эти вопросы и отвечать на них. Помимо диалога, самооценка может проводиться при коллективной проверке письменных заданий. На доске появляется эталон правильного ответа, и каждый ученик в своей тетради оценивает своё решение.

5-й шаг. Когда ученики начинают проводить оценивание, не глядя на опорный сигнал, учитель может убрать его и использовать, только если у кого-то возникают затруднения.

Базовое умение самооценки сформировано.

1-й шаг. Когда у всех учеников умение работать по «Алгоритму самооценки» сформировалось, учитель, планируя урок, перестаёт сокращать его содержание до минимума. Он вновь может включать учебный материал, относящийся к максимуму.

2-й шаг. Алгоритм самооценки сворачивается: после предложения учителя оценить свой ответ следует фраза ученика: «цель достигнута, ошибок не было», или «решение я получил, но с помощью класса», или «полностью без ошибок решил задачу необходимого уровня, что соответствует отметке «4» – хорошо».

Если мнение ученика и учителя совпадают, можно вести урок дальше.

Если мнение учителя отличается от мнения ученика (завысил или занизил свою оценку), необходимо пройти по алгоритму и согласовать позиции.

3-й шаг. После проверки письменных работ ученик получает право аргументированно оспорить оценку и отметку учителя: после фразы ученика «я не согласен с выставленной отметкой» учитель предлагает ему объяснить своё мнение, используя алгоритм самооценки.

Если ученик прав, стоит поблагодарить его за то, что он помог учителю найти свою ошибку при проверке.

Если ученик не прав, учителю необходимо объяснить, на основании чего он принял соответствующее решение, постараться согласовать позиции. !!! Не все ученики будут готовы признать свои ошибки. Однако равный и честный разговор с ними, даже если он не заканчивается компромиссом, всё равно способствует выработке у них адекватной самооценки, а авторитарное решение учителя – нет!

3-е правило: «Одна задача – одна отметка».

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным умением, определяется и по возможности ставится отдельная отметка. Ученик дважды на уроке решал разные задачи (выполняя задания на разные умения) – ставятся две отметки. Класс писал контрольную работу из пяти заданий – каждый заработал по пять отметок.

Ставить среднюю отметку за урок или за всю контрольную работу (из разных заданий) – нецелесообразно, так как в ходе решения разных задач урока или контрольной работы ученик демонстрировал разные умения, значит, по каждому из них – разные уровни своей готовности. При выведении одной отметки все эти различия исчезают. Если часть заданий выполнена блестяще, а часть – не выполнена, то при усреднённой отметке ученик лишается ситуации успеха, а учитель (отдав работу ученику, забыв содержание урока) –

лишается информации о том, какие именно типы заданий вызвали у ученика трудности, над чем ему ещё необходимо поработать.

Чтобы поставить отметки,

можно выбрать один из двух вариантов:

Выставить в официальный журнал все отметки (если есть согласие администрации школы): одну на текущее число, а другие на ближайшие уроки по этой же теме (как правило – эти ситуации возникают нечасто);

Выставить в официальный журнал одну отметку (лучшую или усредненную), а все отметки – в таблицу результатов по предмету (дневник школьника, «Рабочий журнал учителя»), если учитель готов вести их регулярно (см. 4-е правило).

Исключения, существующие в правиле «Одна задача – одна отметка»?

- 1) На уроках математики и русского языка при отработке навыков (вычислительных, орфографических и т.п.) часто используются однотипные примеры и упражнения. В этом случае «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.
- 2) Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а всем классом, то учитель проводит с учениками следующий диалог: «Можем ли мы за выполненное задание кому-нибудь поставить отметку?» - «Нет, так как это задание мы выполняли все вместе – командой».
- 3) Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполняя определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки, так как в соответствии с правилом не продемонстрировал полностью решения ни одной задачи.

4-е правило – «Таблицы образовательных результатов» (часть 1) и «Портфель достижений» (часть 2)

Оценки (в т.ч. в форме отметок) необходимо фиксировать и накапливать в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в портфеле достижений.

4-е правило, часть 1: «Таблицы образовательных результатов»

Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик:

Таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов: Литературное чтение (1-4 кл.), Русский язык (1-4 кл.), Математика (1-4 кл.), Окружающий мир (1-4 кл.), Технология (1-4 кл.), Изобразительное искусство (1-4 кл.).

Таблицы МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов: Регулятивные универсальные учебные действия (1 кл., 2 кл., 3-4 кл.), Познавательные универсальные учебные действия (1 кл., 2 кл., 3-4 кл.), Коммуникативные универсальные учебные действия (1-2 кл., 3-4 кл.).

Таблицы ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов (1-2 кл., 3-4 кл.).

Поскольку таблицы результатов не являются официальными документами, они могут по выбору учителя существовать либо в электронном, либо в бумажном виде.

Электронный вид таблиц позволяет после внесения в них отметок автоматически

получать аналитические характеристики, а также при наличии электронных контрольных работ – автоматически заносить туда отметки за задания-тесты закрытого типа (с готовыми вариантами ответов). Все это экономит время и труд учителя.

Размещаются таблицы образовательных результатов

в «Рабочем журнале учителя» – бумажном или в электронном варианте.

«Рабочий журнал учителя» является не отчётным документом, а блокнотом для рабочих записей. Он необходим для фиксации и хранения информации о динамике развития ученика, которая не может быть отображена в официальном классном журнале.

Осознание данной информации, её регулярное пополнение позволяет ученику осмысливать свой текущий уровень развития и самостоятельно (при поддержке взрослых) планировать новые рубежи своих достижений.

В таблицах отметки выставляются в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи.

Отметки, по решению учителя и образовательного учреждения, могут быть в любых балльных системах (5-, 6-, 10-, 100-балльной), в виде знаков или слов-характеристик «норма», «хорошо») и т.п.

Если, решая задачу, ученик демонстрировал несколько умений, то из них надо выбрать то, которое было ведущим, то есть без которого конечный результат, решение невозможно было бы получить.

Пример:

Фрагмент Таблицы предметных результатов по Русскому языку, 2 класс.

	1-я линия развития <i>Правильно пользоваться речью</i>			2-я линия развития <i>Использовать в общении знания о языке</i>		
	правильно списывать слова, предложения, тексты	составлять предложения, текст на заданную тему	проверять написанное	находить корень в группе однокоренных слов	подбирать однокоренные слова	находить в словах суффиксы и приставки
1. Катя П.	5			4		5
2. Саша В.	4	5		3		3

Заполняются таблицы образовательных результатов:

При минимальном уровне использования системы оценки

При максимальном уровне использования системы оценки

Обязательно (минимум): после выполнения учеником:

- метапредметных и личностных диагностических работ (один раз в год – обязательно),
- предметных контрольных работ (один раз в четверть – обязательно).

По желанию и возможностям учителя (максимум):

- после выполнения учеником предметных продуктивных заданий (письменных или устных) на уроках (по решению учителя и образовательного учреждения).

МИНИмальный уровень использования системы оценки?

Отметка за контрольные работы в таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов.

1-й шаг: Перед проверкой контрольных работ учеников взять таблицу предметных результатов (в бумажном или электронном варианте «Рабочего журнала учителя») и отметить в ней в графе соответствующих умений номера заданий контрольной работы, проверяющих эти умения.

Пример (Окружающий мир, 3 кл.):

	Приводить примеры взаимосвязей между живой и неживой природой Задание № 2	Объяснять значение круговорота веществ в природе и жизни человека Задание № 3	Приводить примеры живых организмов разных «профессий» Задание № 1
Петя В.			

2-й шаг: Взять контрольную одного ученика, проверить первое задание, выставить отметку на полях работы рядом с заданием.

3-й шаг. Перенести эту отметку в таблицу результатов в колонку соответствующего умения (в бумажный или в электронный вариант «Рабочего журнала учителя»).

Пример:

	Приводить примеры взаимосвязей между живой и неживой природой Задание № 2	Объяснять значение круговорота веществ в природе и жизни человека Задание № 3	Приводить примеры живых организмов разных «профессий» Задание № 1
Петя В.			4

4-й шаг. Проверить второе задание, выставить отметку на полях работы и так же перенести её в таблицу умений.

Пример:

	Приводить примеры взаимосвязей между живой и неживой природой Задание № 2	Объяснять значение круговорота веществ в природе и жизни человека Задание № 3	Приводить примеры живых организмов разных «профессий» Задание № 1
Петя В.	5		4

5-й шаг. Проверить работу ученика до конца, перенести отметки за каждое задание в соответствующие графы таблицы.

6-й шаг. Проверить работы всех учеников, перенося отметки за каждое задание в соответствующие графы.

Анализ таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов.

1-й шаг. Проанализировать таблицу по вертикали по классу в целом. Если это бумажный вариант «Рабочего журнала учителя» – сделать устный вывод о том, какие умения развиты хорошо, а какие требуют дальнейшего развития (при необходимости – письменный вывод). Если это электронный вариант «Рабочего журнала учителя» – прочитав автоматически составленную характеристику и, если надо, внести добавления.

Пример:

	Приводить примеры взаимосвязей между живой и неживой природой <i>Задание № 2</i>	Объяснять значение круговорота веществ в природе и жизни человека <i>Задание № 3</i>	Приводить примеры живых организмов разных «профессий» <i>Задание № 1</i>
Петя В.	5	3	4
Таня А.	4	3	5
...			
Выводы:	Например: Более половины учеников освоили умение на «хорошо» и «отлично»	Например: Большая часть учеников лишь осваивает это умение («норма» и «ниже нормы»). Требуется дополнительная система заданий в следующей четверти.	

2-й шаг. Проанализировать таблицу по горизонтали (результаты каждого ученика). Если это бумажный вариант, сделать для себя устный вывод о необходимой помощи в развитии (в особых ситуациях – письменный вывод). Если это электронный вариант, прочитав автоматически составленную характеристику и, если надо, внести добавления.

Пример:

	Приводить примеры взаимосвязей между живой и неживой природой	Объяснять значение круговорота веществ в природе и жизни человека	Приводить примеры живых организмов в разных профессиях	Выводы:
Маша К.	4	0 (или – 2)	4	Все умения освоены хорошо, кроме умения «объяснять значение круговорота».

				Необходима индивидуальная коррекция.
--	--	--	--	--------------------------------------

3-й шаг. Провести контрольную в следующей четверти и выставить отметки в те же колонки.

4-й шаг. Сравнить результаты по умениям, повторяющимся в разных контрольных. Если это бумажный вариант, сделать устный вывод о динамике развития – улучшении или ухудшении результатов класса или отдельных учеников. Если это электронный вариант, прочитать автоматически составленную характеристику сравнения и, если надо, внести добавления.

5-й шаг. Спланировать действия по улучшению результатов.

Переносить отметки за контрольные работы из таблиц предметных результатов в официальный журнал:

1-й шаг. В таблицу результатов по предмету (в своём «Рабочем журнале») учитель выставляет все необходимые отметки (например, только за все задания контрольной работы – один раз в четверть) в той шкале отметок, которую он выбрал (см. 6-е правило).

Пример: За контрольную работу у каждого ученика есть отметка за 1-е задание (колонка одного умения), за 2-е задание (колонка другого умения) и т.д.

2-й шаг. В официальный журнал учитель переносит отметки, необходимые для правильного оформления журнала (за проверочную работу, за текущие ответы).

Пример: В таблице результатов за контрольную у каждого ученика четыре отметки (по числу заданий-умений), а в официальный журнал выставляются:

- либо все эти отметки в графы дней, когда изучалась тема, по которой проводилась контрольная работа (если не возражает администрация ОУ),
- либо только одна отметка за контрольную в целом, выводимая как среднее арифметическое.

Обучение учеников ИНОГДА пользоваться таблицами ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов

1-й шаг. В конце четверти выделить время на уроке для анализа таблиц образовательных результатов в дневниках.

2-й шаг. Предложить ученикам прочитать первое умение в таблице результатов и устно привести примеры, когда и в каких заданиях им требовалось это умение.

3-й шаг. Попросить учеников: «Самостоятельно оцените, насколько вы этому научились – поставьте «+» или не ставьте «+». Или попросить учеников поставить себе отметку по принятой в классе шкале. Например: «5» (делаю это отлично, без ошибок), «4» (делаю это хорошо, иногда с ошибками) и т.д.

4-й шаг. Обсудить с учениками, на проверку каких умений были направлены задания контрольной работы. Показать, как поставить их номера в таблицы результатов в своих дневниках.

5-й шаг. Раздать ученикам контрольные работы (с выставленными отметками) и попросить их перенести отметки в соответствующие графы таблицы результатов в дневниках. Примечание: в первый раз многим ученикам придётся помогать, дополнительно объяснять, что и куда надо поставить.

6-й шаг. Предложить каждому сравнить свою самооценку с результатами контрольной работы и сформулировать вывод: «Какие у меня достижения и что мне надо сделать лучше?»

7-й шаг. Выборочно попросить учеников озвучить свои выводы. Подчеркнуть: «Сейчас каждый из вас ставил перед собой цель, которую надо достичь в следующей четверти».

Точно так же можно работать с таблицами МЕТАПРЕДМЕТНЫХ и ЛИЧНОСТНЫХ результатов, только их рекомендуется оценивать по системе «зачёт»/«незачёт», «+»/отсутствие «+».

Работа с таблицами образовательных результатов при использовании МАКСИмального уровня системы оценки.

Данный вариант зависит только от желания учителя. Он получит реальную информацию о текущих результатах своих учеников, сможет работать над их улучшением, но всё это потребует от учителя заметных дополнительных затрат времени и сил.

1-й шаг: Учитель принимает решение о максимально полном использовании в своей работе таблиц результатов, что потребует изменения в заполнении официального журнала. На это он должен получить согласие администрации школы.

2-й шаг: По инициативе учителя и администрации на педагогическом совете школы документально (письменно) фиксируется решение.

Возможный типовой вариант решения:

«Учитель ... в классах ... использует технологию оценивания образовательных достижений (учебных успехов), одобренную Российской академией образования (пункт 10. Заключения РАО о работе «Образовательной системы «Школа 2100» // Образовательная система «Школа 2100». Сборник материалов. М., 2006. С.9.). В соответствии с данной технологией в официальный классный журнал выставляются только итоговые отметки за четверть (триместр, полугодие). Текущие отметки выставляются в таблицы требований в «Рабочем журнале учителя». Данное решение принимается также на основании:

- пункта 3-го статьи 15-й Закона об образовании Российской Федерации: «Образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся,*
- пункта ... Устава школы, который гласит...».*

Возможный вариант формулировки из Устава: «В школе применяется общепринятая 5-балльная система оценивания, а также зачётная и другие». В данном случае слова «зачётная и другие» позволяют сделать законным использование в данном образовательном учреждении новой технологии оценивания.

Если формулировки Устава школы не дают такой возможности, а администрация школы хочет использовать новую технологию, необходимо решением педсовета внести изменения в Устав школы и утвердить их (например, во время аттестации, проводимой раз в 5 лет).

3-й шаг: Данное решение педагогического совета школы вместе с описанием технологии оценивания «Рабочим журналом учителя» представить в Управление образования (Департамент) и получить документ об утверждении данных материалов так же, как утверждается учебный план образовательного учреждения.

4-й шаг. Все отметки в течение четверти учитель выставляет в таблицу требований, в свой «Рабочий журнал» (см. ниже алгоритм использования таблицы требований). В официальном журнале фиксируется только число, тема урока и отсутствующие ученики.

Возможно исключение: по требованию администрации в течение четверти могут выставляться в официальный журнал отметки за итоговые проверочные работы.

Регулярное использование на каждом уроке таблиц предметных результатов потребует от учителя нового специфического навыка – быстро определять, какое именно программное умение демонстрируется учеником при решении каждой конкретной учебной задачи (задания); оперативно находить в таблице требований графу данного умения и выставить ученику отметку именно за него. Чтобы овладеть этими педагогическими действиями, рекомендуется следующее.

1-й шаг. Начать использовать таблицу результатов только по одному предмету.

2-й шаг. Сначала выставять в таблицу требований отметки **только за письменные работы** (задания в рабочих тетрадях, задания в проверочных работах), что можно делать в спокойной обстановке после урока. Постепенно привыкнуть определять по формулировке задания умение и находить его в таблице требований. При этом

- отметки за задания проверочных работ, обязательные для всех, обводить в кружок;
- отметки за прочие текущие задания, не обязательные для всех, ставить, не обводя в кружок.

3-й шаг. Перейти к выставлению в таблицу требований отметок за устные ответы детей на уроках.

- При составлении конспекта урока выбрать наиболее важные задания, которые будут даны детям на уроке.
- Заранее определить, какое главное умение демонстрирует выполнение каждого из этих заданий, и пометить это в конспекте.
- На уроке, давая очередное задание, учитель уже будет точно знать, на развитие какого умения направлено, сможет быстро найти его в таблице требований.

4-й шаг. Использовать данные таблицы требований в общении с учениками и их родителями. Проговаривать самим и учить детей самостоятельно определять:

- какие типы заданий уже научился выполнять конкретный ученик и какими он, соответственно, уже овладел программными требованиями;
- какие умения (программные требования) он пока не сумел продемонстрировать, над чем ему ещё предстоит работать.

5-й шаг. Когда темы четверти (полугодия, триместра) будут изучены, по таблице требований определяется (проговаривается) итоговая оценка и высчитывается итоговая отметка (см. 7-е правило). Таким образом, заполненный лист таблицы требований по теме (группе тем, модулю), изученной в этой четверти (триместре), закрывается.

6-й шаг. Итоговые отметки за четверть при необходимости выставляются в официальный классный журнал. Если в таблице требований использовалась не 5-балльная шкала, отметки (если не было специального решения педагогического совета школы) переводятся в традиционную шкалу.

7-й шаг. Аналогично проводится работа по теме следующей четверти: используется новый, чистый лист таблицы требований. По итогам учебного года у учителя в его «Рабочем журнале» и у ученика в дневнике окажется несколько таблиц требований

– по числу четвертей (триместров или полугодий). Общий взгляд на текущие и итоговые отметки позволит сделать вывод о динамике и обученности каждого ученика.

8-й шаг. Когда учитель освоит использование таблицы требований на одном предмете, можно начинать использовать её на других предметах. Если учитель готов, ощущает в этом необходимость, он может одновременно осваивать таблицы по нескольким предметам.

Обучение учеников РЕГУЛЯРНО использовать таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов.

1-й шаг. В алгоритм самооценки добавляется вопрос: «Какое умение отработывалось при выполнении этого задания?» или «Чему учились при выполнении данного задания?».

2-й шаг. Учитель предлагает ученику: «Найди данное умение в дневнике, в таблице результатов».

3-й шаг. Учитель предлагает ученику выставить свою отметку в нужную графу таблицы результатов.

4-й шаг. Учитель одновременно выставляет отметку в свою таблицу результатов, проговаривая это: «Я выставляю отметку в свой «Рабочий журнал» – в таблицу результатов».

4-е правило, часть 2: «Портфель достижений»

«Портфель достижений» – это собрание работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

«Портфель достижений» включён как обязательный компонент определения итоговой оценки в Примерную основную образовательную программу, дополняющую Федеральный государственный образовательный стандарт. Таким образом, каждый педагог начальных классов учит своих учеников вести портфель своих достижений.

Система оценки результатов предлагает лишь методические рекомендации по его ведению, которые могут упростить работу учителя и помочь ученику.

«Портфель достижений» позволяет решить целый ряд задач:

- сохранять *результаты ВСЕХ* достижений ученика – учебных и внеучебных – за все четыре года начальной школы. В течение года схожую задачу решают Таблицы результатов и Дневник школьника, а «Портфель достижений» может собирать и накапливать её;
- сохранить информацию *о процессе решения* задач учеником, о динамике его достижений и ошибок, которые не в состоянии отобразить таблицы результатов и тем более официальный журнал, где отметки сохраняют информацию только о конечном результате решения;
- развивать у ученика умение учиться: самостоятельно обдумывать мотивы своих действий, ставить цель, планировать и организовывать её достижение, самостоятельно оценивать результат;
- подтверждать эффективность труда учителя при его аттестации, когда материалы «Портфеля достижений» могут пройти внешнюю оценку, фиксирующую прогресс ученика через сравнение исходных и конечных результатов.

Поскольку материалы «Портфеля достижений» официально признаются значимыми для итоговой оценки ученика, то до перехода на электронный документооборот основным видом «Портфеля достижений» должна быть папка с файлами, хранящая материалы на бумаге и на электронных носителях (диски, флешки).

Одновременно «Портфель достижений» может существовать и в электронном виде. В него автоматически могут поступать данные из электронных Таблиц результатов или из Электронного дневника. Его свободно может пополнять ученик и время от времени (не реже раза в год) его материалы могут копироваться и переноситься в папку – «официальный» «Портфель достижений».

Ученик в любой момент может поместить в любой раздел любой материал о своих успехах: рисунки, грамоты, фото выступлений, листы выполненных заданий, награды и т.п.

Начиная со 2-го класса ученик (обученный учителем) проводит самооценку материалов портфеля своих достижений по качественной шкале: «нормально», «хорошо», «отлично», «превосходно» (подробнее см. правила 6,7). Самооценка материалов может проводиться по выбору ученика в разное время: одновременно с размещением материала (например, рисунка) в портфеле; в конце четверти или учебного года – сразу все материалы или некоторые. Если какой-то материал ученик перестанет считать своим достижением, он может в любой момент убрать его из папки, кроме результатов обязательной части.

Учитель пополняет только обязательную часть: один раз в четверть помещает в папку ученика предметные контрольные работы и напоминает ему поместить туда копию страницы Дневника с Таблицей результатов.

В конце учебного года учитель помещает в папку диагностические метапредметные работы (кроме личностных результатов) и их систематизированные данные – копию из Таблицы результатов.

Примерные разделы «Портфеля достижений».

- 1) «Кто я и чего хочу». Этот раздел содержит личностную рефлексию ученика, в том числе и по материалам самого «Портфеля», это часть его личностных результатов.
- 2) «Чему я научился на ВСЕХ предметах»: работа с информацией, общение с людьми, организация своих дел, выбор и оценка поступков. Этот раздел отражает личностные метапредметные и результаты – универсальные учебные действия: регулятивные, познавательные, коммуникативные.
- 3) «Чему я научился на РАЗНЫХ предметах». Этот раздел представляет предметные результаты ученика.
- 4) «Достижения ВНЕ учёбы». Этот раздел прежде всего отражает личностные результаты ученика.
- 5) «Правила ведения Портфеля достижений и оценки его материалов». Этот раздел нужен для определения итоговой оценки, и его основу может составить данный текст из описания системы оценки результатов ФГОС».

Подробное описание возможных материалов «Портфеля достижений» по разделам:

1) «Кто я и чего хочу» (рефлексия по материалам «Портфеля» – часть личностных результатов)

– Краткая информация ученика о самом себе в начале 1-го класса (заполняется вместе с родителями).

Например: фото; меня зовут, мои родители, мои друзья ...

Больше всего я люблю (дела, занятия)...

До школы у меня было много успехов, например: ...

-В начале каждого учебного года ученик с помощью взрослых заполняет лист «Мои

достижения, цели и планы».

Например: «Пролистав «Портфель достижений», могу сказать, что:

- мои главные достижения сейчас – это ...
- мне хочется добиться ..., стать ...
- мне нужно научиться делать лучше
- в этом году я постараюсь научиться прежде всего: ...
- этого я смогу добиться, если буду делать так:

1. ... 2. ... 3. ...».

-В конце учебного года на листе «Мои достижения, цели и планы» ученик (с помощью взрослых) оценивает, удалось ли добиться поставленных целей.

- Начиная с 3-го класса, может по решению педагогического коллектива и с согласия родителей появиться такой раздел:

«Заполни только то, что можешь и хочешь рассказать другим: .

-Мои предки – это _____. Вспоминая о них, я испытываю чувства _____, потому что _____.

-Мой народ – это _____. Ощукая свою связь с ним, я испытываю чувства _____, потому что _____.

-Я живу в России, и меня связывает с моей страной то, что _____. Помня о том, что я из России, я испытываю чувства _____, потому что _____.

-Со всеми людьми планеты Земля меня связывает то, что _____.

2) «Чему я научился на ВСЕХ предметах».

Обязательная часть раздела (пополняется педагогами):

а) данные входной и выходной диагностики УУД в каждом классе (сами работы ученика и их систематизированные результаты – Таблицы результатов из Дневника);

б) возможные (но необязательные) материалы наблюдений педагогов за овладением УУД:

-учитель начальных классов и педагог-воспитатель ГПД – все УУД по результатам каждодневных наблюдений (один раз в год по Таблицам результатов – копии страницы Дневника);

-школьный психолог – личностно-мотивационная сфера, личностная самооценка (только положительные выводы по наблюдениям и тестированию);

-любой педагог – наблюдение за участием в групповой работе (коммуникативные УУД – представляются только положительные результаты).

Пример листа «Наблюдение за участием в групповой работе»* (за один урок наблюдение ведётся за одним учеником, за неделю – всеми учениками одной группы, за месяц – за всеми учениками класса)

Схема фиксирования результатов наблюдения:

Ученики	Число ответов (размышлений) ученика в ходе дискуссии («+/-» - логичные/ нет	Число вопросов ученика в ходе дискуссии («+ + +»)	Стиль поведения в обсуждении (вежливость, грубость, внимание/невнимание к чужому мнению)	Действия в конфликтной ситуации столкновения мнений и интересов (реакция на критику, форма критики чужого мнения, проявление способности к компромиссу, выработке
---------	---	---	--	---

				и признанию общего решения и т.п.)
Петя М.	+ + - + -	++++		
Лена С.				

Оценка результатов наблюдения:

Максимальный уровень				«Настоящий лидер»	Может разрешить острый конфликт, успокоить и привлечь всех к работе, привести группу к результату
Программный уровень			«Отличный участник»	Длительно и устойчиво активен в процессе решения и представления результатов, постоянно корректен, считается с чужим мнением	
Необходимый уровень		«Хороший участник»	Активен, логичен, вежлив в процессе решения (но не всегда при представлении результата); слушает других, но может не посчитаться с их мнением, может вспылить, обидеться, отказаться от работы		
	«Мне еще многому надо научиться»	Не очень активен, реагирует только на знакомый материал. Высказывается сам, но не слышит других, нарушает нормы вежливости, пытается навязать свое мнение остальным			
«Я в начале пути»	Почти не высказывается, соглашается с любым мнением или никак не реагирует				

Часть, пополняемая учеником в разделе «Чему я научился на всех предметах».

а) самооценка учеником развития своих УУД – копии страниц Дневника:

-избранные страницы недельных разворотов: «Мои успехи на этой неделе». Примеры – любые, самые разные: «научился чистить картошку»; «стало меньше ошибок в контрольной по математике», «выступила на концерте», «прошёл новый уровень в компьютерной игре», «сам починил табуретку», «мама похвалила, что вымыла посуду», «ни разу не подрался» и т.д.,

-страница Дневника «Чему я научился на всех предметах в этом году»;

б) материалы ученических надпредметных проектов: исследований, поделок, мероприятий, решение реальной жизненной задачи или её модели (вся совокупность УУД).

Материалами могут быть: сами исследовательские работы; записи решения задачи, фото, видео, презентационные материалы поделок и осуществлённых мероприятий – всё, что ученик САМ посчитает нужным сюда включить. Но чтобы он делал, это нужно регулярно предлагать сделать и напоминать о такой возможности. Каждый материал или группа материалов может сопровождаться листом «Самооценка надпредметного проекта». О необходимости и полезности оценивать свои достижения также нужно время от времени напоминать ученикам: «Интересно взглянуть на свои достижения? Попробуйте сами оценить свои успехи».

Пример листа «Самооценка надпредметного проекта»

1.В начале этого проекта у меня была цель

2. Особенно хорошо мне удалось ...
3. В следующий раз я постараюсь сделать лучше ...
4. Свой результат могу оценить так (на выбор)

4. Свои результаты могу оценить так (на выбор)					
Максимальный уровень				«Превосходно»	Необыкновенный результат, его будет сложно повторить
Программный уровень				«Отлично»	Очень доволен, так как результат отличается от обычного
Необходимый уровень		«Хорошо»	Доволен, похоже на то, что делаю обычно		
	«Нормально»	Цель достигнута, но в следующий раз многое сделаю иначе			

3) «Чему я научился на РАЗНЫХ предметах»

Показатели предметных результатов – это выборки детских работ (формализованных и творческих) по предметам и факультативам, а также систематизированные оценки за них (Таблицы предметных результатов из Дневника).

Обязательная часть, пополняется учителем: Показывает требуемый от всех уровень действий, помещается в «Портфель достижений»:

-стартовая диагностика по предмету (первые контрольные работы по предмету в начале каждого года);

-таблицы предметных результатов из Дневников (копии – бумажные или электронные) с ответами ученика по опроснику самоанализа о своих текущих достижениях и недостатках;

- итоговые стандартизированные работы по предмету (в конце 4-го класса).

Часть, которая пополняется учеником: каждый материал сопровождает «Лист самооценки».

Пример «Листа самооценки предметных достижений»

1. Моя задача (задание) заключалась в том, чтобы:
2. Я с заданием справился / не справился.
3. Задание выполнено без ошибок (или есть такие-то недочёты): ...
4. Задание выполнено самостоятельно (или с помощью (кого))...
5. Моя работа мной и учителем была оценена так (слова-характеристики и, возможно, отметка):

Максимальный уровень				«Превосходно»	Решена новая, совершенно незнакомая задача
Программный уровень			«Отлично»	Решена необычная, в чём-то новая задача	
Необходимый уровень		«Хорошо»	Знакомая задача решена полностью самостоятельно		
	«Нормально»	Знакомая задача решена, но с ошибками или с чьей-то помощью			

Примеры материалов по предметам:

Русский язык, Литературное чтение, Иностранный язык:

изложения, сочинения, диктанты, аудиозаписи монологов и диалогов, дневник читателя, письменные творческие работы детей и т.п.

Математика: записи решения задач, созданные математические модели (рисунки, схемы), аудиозаписи математических рассуждений и доказательств, мини-исследования и т.п.

Окружающий мир: выполненные задания рабочей тетради, аудиозаписи устных ответов, предметные мини-проекты, результаты мини-исследований, дневники наблюдений, творческие работы и т.п.

ИЗО, Музыка и Технология: аудиовидеозаписи и фотографии, иллюстрации, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологов-описаний и т.д.

Физическая культура: фото, видео исполнительской деятельности, дневники самоконтроля физического развития, самостоятельно составленный режим дня и комплексы физических упражнений и т.п.

4) «Достижения ВНЕ учебы» (личностные результаты). Это могут быть:

-любые творческие работы ученика, фото, видео его самых разных выступлений, поделок и т.п.;

-каждая или большинство из них сопровождаются листом «Самооценка творческого дела».

Пример листа «Самооценка творческого дела»:

1. В начале этого дела у меня была цель
2. Особенно хорошо мне удалось ...
3. В следующий раз я постараюсь сделать лучше ...
4. Свой результат могу оценить так (на выбор):

7. Свои результаты жюри оценивает так (на выбор):					
Максимальный уровень				«Превосходно»	Очень высокий результат, его будет сложно повторить
Программный уровень				«Отлично»	Очень доволен, так как результат отличается от обычного
Необходимый уровень		«Хорошо»	Доволен, похоже на то, что делаю обычно		
	«Нормально»	Цель достигнута, но в следующий раз многое сделаю иначе			

5-е правило: «Право отказа от отметки и право пересдач».

При изучении нового материала (текущий контроль) отметка ставится только по желанию ученика.

За контрольную работу (тематический контроль) отметка ставится всем, но ученик имеет право пересдать материал, исправить отметку.

За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё только овладевает умениями и знаниями по теме и имеет право на ошибку, за которую нельзя карать. **Порядок действий:**

- 1-й шаг: Закончен ответ ученика по решению задачи на новый материал.
- 2-й шаг: Проведён диалог по оценке и самооценке этого ответа (возможно – краткий, в две реплики).
- 3-й шаг. В конце диалога совместно учителем и учеником определена и названа отметка, которую заслуживает данный ответ.
- 4-й шаг: Следует вопрос учителя ученику: «Ты хочешь, чтобы эта отметка была выставлена в журнал (Таблицу требований)?»
- 5-й шаг: Если ученик отвечает «да», учитель выставляет отметку. Если «нет», не выставляет, но уточняет: «Ты понимаешь, что на проверочной работе такое решение заслуживает именно такой отметки?»

Ученик всегда может отказываться от отметок или есть исключения?

Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы). В этом случае учителю необходимо заранее, до того как дать задание ученикам, предупредить, что это давно изученный

материал, и отказаться от отметки ученики не смогут.

За задачи, решенные в ходе **контрольных (проверочных) работ** по итогам темы, группы тем, отметки **ставятся всем** ученикам. В Таблице результатов они, в отличие от текущих отметок, обводятся **в кружок**. Это своеобразный «зачёт», который нельзя обойти. Данные задачи показывают **обученность** – то, как ученик овладел умениями на основе знаний по изучаемой теме.

Если ученик **не справился** с какой-то задачей (заданием) проверочной работы или не присутствовал на ней, то:

1-й шаг. В соответствующей графе (графах) Таблицы требований ставится кружок без отметки.

2-й шаг. Учитель напоминает ученику, что до определённого срока (например, до конца четверти) ученику **необходимо пересдать** соответствующий материал, пока не будет продемонстрировано успешное решение.

3-й шаг. Когда ученик пересдаёт соответствующий материал, в кружке ставится отметка, и только она учитывается при выведении итоговой отметки за учебный отрезок (четверть, триместр и т.д.).

Если ученика **не устраивает полученная отметка** (за задание проверочной работы), он имеет **право пересдать** соответствующий материал до контрольного срока (например, до конца четверти).

1-й шаг. В Таблице требований в кружках выставляются все отметки, полученные за данную проверочную работу.

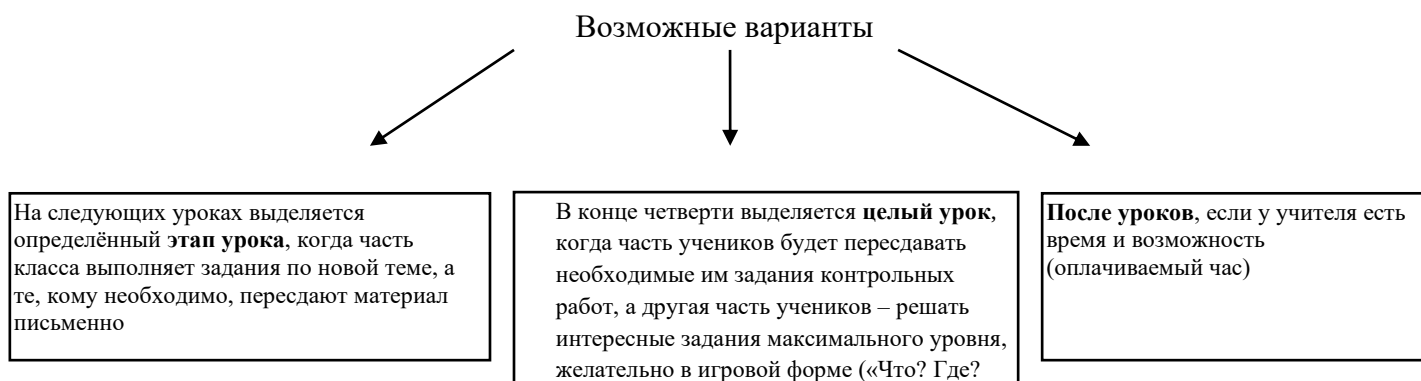
2-й шаг. Ученик принимает решение, какие отметки (виды заданий проверочной работы) он будет пересдавать.

3-й шаг. В установленном порядке (см. ниже) ученик пересдаёт материал.

4-й шаг. Прежняя отметка в таблице требований стирается, и на ее место в кружке ставится более высокая отметка.

- 1-й шаг.* Учитель заранее оговаривает с учениками порядок реализации их права на пересдачу: когда и как это можно делать.
- 2-й шаг.* После проверки контрольной работы учитель раздаёт тетради с отметками.
- 3-й шаг.* Учитель кратко разбирает наиболее типичные ошибки, не называя учеников, которые их допустили.
- 4-й шаг.* Ученики просматривают свои работы, могут аргументированно оспорить выставленную учителем отметку (см. правило самооценки), осмысливают, что именно у них получилось не так (если были ошибки).
- 5-й шаг.* Учитель напоминает: «Кто не присутствовал или не справился с каким-либо заданием (кружок без отметки) – должны их пересдать!» и спрашивает: «Кого не устраивает уровень, который вы продемонстрировали в данной работе, кто хочет воспользоваться правом пересдачи?» Каждый ученик принимает решение – будет он пересдавать какую-то задачу (задание) из контрольной работы или нет. Учитель объявляет или напоминает сроки и порядок пересдачи.

Время для пересдачи контрольной работы.



Процесс пересдачи контрольной работы

- 1-й шаг.* Учитель оговаривает с учениками срок пересдачи. Рекомендуется назначать этот срок в течение недели после проведения контрольной работы, чтобы не происходило наслаивание одного материала на другой (исключение – в случае болезни ученика или учителя).
- 2-й шаг.* Ученики, которые решили пересдавать материал, должны подготовиться: выполнить задания на соответствующие умения (из рабочей тетради, проверочных и т.п.). Если учитель сочтёт необходимым, он может потребовать от ученика показать выполненную работу. Вариант: учитель не исправляет в контрольной работе ошибки ученика (только указывает на их наличие – отметкой за задание), а ученик должен провести работу над ошибками, самостоятельно исправить их и показать учителю – как «допуск» к пересдаче работы.

3-й шаг. В оговоренный срок ученик приходит на пересдачу со своей контрольной работой и показывает учителю то задание, которое хочет пересдать.

4-й шаг. Учитель выдает ученику тот же вид задания (на то же умение), но из другого варианта (контрольной работы, рабочей тетради).

5-й шаг. Если ученик выполняет лучше, чем на контрольной работе, прежняя отметка из Таблицы требований стирается (зачеркивается) и на её место ставится более высокая. Если улучшить результат пока не удаётся, то сохраняется прежняя отметка. По окончании срока пересдачи может остаться «0» (что соответствует «2» в 5-балльной системе).

6-й шаг. Если ученик не пришёл или не подготовился и не смог воспользоваться своим правом пересдачи, рекомендуется (если нет особых обстоятельств, например, болезнь ученика) жёстко соблюдать общее условие – сохранять полученную ранее отметку. Только в этом случае ученик поймёт, что имеющееся у него право налагает на него и ответственность за его использование. В противном случае, особенно в классах основной школы, у ряда учеников может формироваться представление, что «можно пересдавать до бесконечности», «к контрольным можно не готовиться» и т.д.

6-е правило: «Уровни успешности».

Критерии трёх уровней успешности универсальны для всех ситуаций оценивания.

Необходимый уровень (базовый) – решение *типовой* задачи, когда используются отработанные действия и усвоенные знания – «хорошо, но не отлично».

Повышенный уровень (программный) – решение *нестандартной* задачи – действие в новой, непривычной ситуации и (или) использование новых знаний по только изучаемой теме – «отлично».

Максимальный уровень (НЕобязательный) – решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе – «превосходно».

Однако существует своя специфика при оценке предметных, метапредметных и личностных результатов и при формировании накопительной оценки в «Портфеле достижений».

Обязательно – только при проверке контрольных работ, в которых каждое задание уже соотнесено авторами с тем или иным уровнем успешности.

По желанию учителя – при оценивании любого задания на уроке, когда нужно совместно с учениками определять его уровень (см. далее методические рекомендации).

На основании продемонстрированного уровня успешности (оценки-характеристики) определяется предметная **отметка** в одной из балльных шкал, принятой в образовательном учреждении:

а) 5-балльная шкала «традиционных отметок», соотнесённая с уровнями успешности с помощью «+», которые нельзя выставить в официальный журнал, но можно проговорить, объяснить ученику отличия. Например, так: «Официальная шкала отметок очень неточная. В журнале мы не видим разницу между твоей четвёркой и его четвёркой. Но главное, чтобы ты понимал – это четвёрки разного уровня»;

б) 6-балльная шкала «баллов успешности», специально разработанная под уровни успешности;

в) 10-балльная шкала, соотнесённая с уровнями успешности;

г) 100-балльная (процентная) шкала, соотнесённая с уровнями успешности.

Возможно использование и других шкал, если они соотнесены с качественными

уровнями успешности.

Уровни успешности	5-балльная шкала	6-балльная шкала	10-балльная шкала	100% -
Не достигнут необходимый уровень <i>Не решена типовая, много раз отработанная задача</i>	«2» (или 0) – ниже нормы, неудовлетворительно	0 или пустой кружок в Таблице результатов	0 – не приступал к задаче 1 – приступил к решению, но не решил	0-49%
Необходимый (базовый) уровень <i>Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания</i>	«3» – норма, зачёт, удовлетворительно. <i>Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i>	1 балл успешности	2	50-64% //или 69
	«4» – хорошо. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>	2 балла успешности	5 –полное усвоение	65-74% или 70-100 п.у.
Повышенный (программный) уровень <i>Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации</i>	«4+» – близко к отлично. <i>Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i>	3 балла успешности	6 – с незначительной ошибкой и помощью 7 – либо с ошибкой, либо с помощью	75-89% или 50-70% п.у.
	«5» – отлично. <i>Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>	4 балла успешности	8	90-100% или 70-100% п.у.

Максимальный (необязательный) уровень <i>Решение задачи по материалу, не изучавшемуся в классе, где потребовались либо самостоятельно добытые новые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения</i>	«5+» <i>Частично успешное решение (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения)</i>	5 баллов успешност и	9	Отдельная шкала: 50- 69%
	«5 и 5» – <i>превосходно. Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)</i>	6 баллов успешност и	10	Отдельная шкала: 70-100%

Специфика оценивания МЕТАПРЕДМЕТНЫХ и ЛИЧНОСТНЫХ результатов.

Главное средство контроля – специальные диагностические работы:

- задания по отдельным универсальным учебным действиям;
- комплексные задания, требующие одновременного применения различных УУД.

Эти задания, собранные в диагностические работы, разработаны

а) специалистами РАО (Федеральный институт педагогических измерений) и выпущены издательством «Просвещение»;

б) авторами ОС «Школа 2100» и выпущены издательством «Баласс» на бумажных или электронных носителях;

Дополнительные средства контроля метапредметных и личностных результатов – это педагогическое наблюдение отдельных, прежде всего коммуникативных УУД (см. листы наблюдений в разделе «Портфель достижений»);

-экспертная оценка по результатам многолетних наблюдений за деятельностью ученика (учитель, педагог-воспитатель);

-самооценка ученика и внешняя оценка педагогом отдельных материалов «Портфеля достижений».

В специальных диагностических работах, направленных на выявление метапредметных и личностных результатов, выполнение каждого задания состоит из нескольких действий.

Каждому действию в ключе оценивания соответствует определённый балл. Сумма баллов за задание переводится в 100-балльную шкалу.

Каждое задание показывает овладение каким-то действием (умением). Соответственно по каждому действию (умению) можно сказать, на какую долю (%) оно продемонстрировано учеником (сформировано у него).

Описание этого состояния словами – это качественная оценка.

Цифра в виде % по данному действию – количественная отметка.

Эти оценки и отметки не переводятся напрямую в 5-балльную шкалу.

Однако они могут быть соотнесены с качественными оценками по уровням успешности, если задания диагностических работ отнести к необходимому (базовому) или к повышенному (программному) уровням.

Максимальный уровень				«Превосходно»	В заданиях повышенного (программного)
----------------------	--	--	--	---------------	---------------------------------------

					уровня успешно выполнено 61–100 % действий
Повышенн ый (программн ый) уровень			«Отличн о»	В заданиях повышенного (программного) уровня успешно выполнено 50–60 % действий	
Необходим ый уровень		«Хорошо»	В заданиях необходимого (базового) уровня успешно выполнено 61–100% действий		
	«Нормальн о» («зачёт»)	В заданиях необходимого (базового) уровня успешно выполнено 50–60% действий			

Обязательные материалы (пополняются педагогом): предметные контрольные, диагностические метапредметные работы попадают в «Портфель достижений» уже с готовыми качественными оценками по шкале уровней успешности (см. выше).

Таблицы результатов систематизируют эти оценки в виде выводов.

Материалы, которые пополняются учеником, оцениваются по той же шкале уровней успешности самим учеником (см. листы самооценки в правиле 4).

Пример:

Пример:					
Максимальный уровень				«Превосходно»	Решена новая, совершенно незнакомая задача
Повышенный (программный) уровень			«Отлично»	Решена необычная, в чём новая задача	
Необходимый уровень		«Хорошо»	Известная задача решена полностью самостоятельно		
	«Нормально»	Известная привычная задача решена, но с ошибками или с чьей-то помощью			

Как определить комплексную накопленную оценку образовательных результатов?

Комплексная накопленная оценка – это вывод по всем материалам «Портфеля достижений», который должен содержать ответы на вопросы следующего листа-опросника:

«Экспертная комплексная накопленная оценка достижений ученика _____»

1. Прогресс, наблюдаемый в личностных результатах. Например:

- появилось ли умение ставить цели личностного развития? (обозначение учеником этих целей в начале каждого года).
- возросла ли способность к саморефлексии? (наличие самооценки своих достижений, включение учеником в портфель материалов по самым разным достижениям в учёбе и вне учебы);
- в материалах этого раздела явно преобладают оценки (самого ученика и педагога-эксперта) «нормально» («зачёт») или «хорошо», «отлично», «превосходно».

Недопустимо делать выводы по другим сферам личностных результатов (самоидентификация, моральный выбор и т.п.).

2. Метапредметные результаты (на основании диагностик, наблюдений и других материалов «Портфеля достижений»):

- сформировано ли умение учиться: ставить цель, планировать действия, получать и оценивать результат?

- а) *Не сформировано* – нет материалов о результатах достижений.
- б) *Сформировано нормально* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога-эксперта) «нормально» /«зачёт».
- в) *Сформировано хорошо или отлично* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога-эксперта) «хорошо» и «отлично»;
- умеет ли ученик работать с информацией: добывать, перерабатывать, представлять в разных формах?
 - а) *Не умеет* – нет материалов о результатах достижений.
 - б) *Умеет нормально* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога-эксперта) «нормально» /«зачёт».
 - в) *Умеет хорошо или отлично* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога-эксперта) «хорошо» и «отлично»;
- умеет ли ученик вступать в коммуникации: излагать свои мысли, понимать собеседника, договариваться с ним, чтобы сделать что-то сообща?
 - а) *Не умеет* – нет материалов о результатах достижений.
 - б) *Умеет нормально* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога-эксперта) «нормально» /«зачёт».
 - в) *Умеет хорошо или отлично* – в материалах по этим действиям явно преобладают оценки (самого ученика и педагога-эксперта) «хорошо» и «отлично».

3. Предметные результаты. (на основании решения задач по предметам – текущих и контрольных)

По каждому предмету – освоил ли предметные умения с опорной системой предметных знаний?

- а) *Не освоил* – нет материалов о результатах достижений.
- б) *Освоил нормально* – в материалах по этому предмету явно преобладают оценки (самого ученика и педагога-эксперта) «нормально» /«зачёт».
- в) *Освоил хорошо или отлично* – в материалах по этому предмету явно преобладают оценки (самого ученика и педагога-эксперта) «хорошо» и «отлично».

Определяется комплексная накопленная оценка:

- в конце 4-го класса
- педагоги-эксперты: учитель данного класса, несколько учителей других начальных классов; возможно, школьный психолог, представитель школьной администрации.
- эксперты выносят коллективное мнение, на основании анализа каждым экспертом «Портфеля достижений» каждого ученика.
- мнение фиксируется в виде листа-опросника «Экспертная комплексная накопленная оценка достижений ученика» (пример – см. выше).

Признаки уровней успешности совместно (в течение нескольких уроков) выработаются в диалогах с учениками. В итоге в классе появится плакат с таблицей «Признаки уровней успешности» (см. пример выше). Этот текст, как совместно принятый «закон», должен висеть рядом с доской, чтобы к нему постоянно обращались при оценке ответов. Принципиально важно, чтобы сначала ученики по определённым признакам решали и проговаривали, какого уровня задача, насколько успешно она

решена, и только потом делали вывод – какой балл они заработали. Сначала качественная оценка (уровень) и только потом количественная отметка (балл).

В начале учебного года (лучше всего в 3-м классе) учитель обращается к детям: «Вы уже опытные ученики и наверняка можете определить, какие задачи для вас простые, какие – посложнее и какие – трудные. Давайте теперь делать это каждый раз».

Когда ученики привыкнуть делить задачи (задания) на три группы по сложности, учитель предлагает определить, почему одни задачи «простые», а другие «трудные». Здесь необходимо, чтобы ученики сами осознали и произнесли: «простые – потому что мы такие задачи уже давно решаем, в них ничего нового»; «посложнее – потому что это для нас новая задача, мы только сейчас учимся её решать» и т.д. (см. выше формулировки признаков). Учитель вывешивает рядом с доской большой лист бумаги, на котором записывает заголовок: «Признаки уровней задач», а ниже в столбик – слова: «просто», «посложнее», «трудно». Каждый раз признак, о котором договорились ученики и учитель, записывается напротив соответствующего уровня. Таким образом, в течение нескольких уроков на листе создаётся таблица: три уровня задач и их признаки.

Когда ученики осознали и назвали все признаки (см. таблицу выше), учитель в диалоге с ними обозначает каждый уровень новым словом: «необходимый», «повышенный», «максимальный», поясняя, что достижение каждого из них – это успех. Диалог может выглядеть так:

Учитель	Ученики
– Кому необходимо уметь решать простые задачи, то есть применять знания так, как учили? – Верно, значит – это «необходимый уровень», его по любому предмету должен достичь каждый. (Записывает новое название на плакат рядом со словом «просто».) – Как вы считаете, успех такого уровня – это «плохо», «хорошо» или «отлично»?	– Это каждому человеку необходимо.
– Кому может пригодиться умение решать задачи «посложнее», то есть применять свои умения и знания в новой, непривычной ситуации? – Верно – решать такие задачи и учит программа, по которой мы занимаемся, – «Школа 2100». Это повышенный (или программный) уровень успешности. (Записывает.) – А каждому из вас удаётся все время правильно решать все такие задачи по всем предметам?	– Это вовсе не плохо, но делать только так, как учили это еще не отлично. Необходимый уровень – это «хорошо» (Слово «хорошо» также записывается.) – Всем может пригодиться!
– А каждому из вас удаётся все время правильно решать все такие задачи по всем предметам?	– Нет, это удаётся не всегда. У кого-то лучше по русскому языку, у кого-то по математике. Но мы к этому стремимся! – Это «отлично»! (Запись.)
– Значит, успех на повышенном уровне – это «хорошо» или «отлично»?	– Потому что это задачи о

– А почему нельзя от каждого из вас требовать решать задачи «трудные»? – Почему же кому-то из вас удаётся решать такие задачи? – В жизни это может пригодиться? – Значит, трудные задачи – это максимальный уровень успешности. Каждый может его достичь в том, что ему интересно. (Запись.) – Как мы назовем этот успех, это больше чем «отлично»?	том, что мы никогда в классе не изучали. – Те, кому интересны какие-то из этих задач, сами что-то дополнительно узнавали. – Конечно! – Лучшие всех, превосходно. (Запись.)
---	---

На следующих уроках ученики привыкают обозначать решение той или иной задачи как успех на необходимом, программном или максимальном уровне. При этом они привыкают сводить качественную оценку своей работы (по алгоритму из 1-го правила) к словам «хорошо», «отлично», «превосходно».

Вероятно, уже сразу возникнет проблема, что не всегда задача решена полностью правильно или не всегда полностью самостоятельно, и к слову приходится прибавлять характеристики «не вполне хорошо», «близко к отлично». Остаётся последний шаг. Учитель с учениками определяют, что на каждом уровне задача может быть решена *полностью успешно* (без ошибок и полностью самостоятельно) или *частично успешно* (с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент). Слова «полностью» и «частично» записываются напротив каждого уровня (необходимого, программного, максимального). Так на плакате в таблице «Признаки уровней успешности» возникает шесть позиций. Остаётся каждой из них присвоить по одному баллу. Также в диалоге учитель договаривается с учениками, что «частично достигнут необходимый уровень» – это 1 балл успешности, «полностью необходимый уровень» – 2 балла успешности и т.д.

На следующих уроках уже любую задачу можно не только оценить, но и соотнести с баллами успешности. Введение способа оценивания по уровням успешности завершено. Как показывает опыт, эта работа завершается в конце первой четверти.

1) В курсе русского языка и математики некоторые важнейшие умения и навыки невозможно проверить через нестандартные задачи (например, орфографические умения или вычислительные навыки). Задания на выбор написания, например, являются заданиями, которые выполнялись много раз, и по этому признаку они являются заданиями необходимого уровня. Однако их полностью правильное выполнение рекомендуется рассматривать как повышенный уровень, чтобы не ущемлять интересы ученика, который иначе лишается возможности получить за такие задания оценку выше «хорошо» (4).

2) Если ученик проболел, изучил материал самостоятельно и верно выполнил задание необходимого уровня, рекомендуется оценить его как задание программного уровня.

3) Если материал не пройден до конца в силу объективных причин, а проверочная работа должна быть проведена по плану, то для учеников, которые верно выполнили задание по неизученному материалу, уровень также сдвигается на один в сторону увеличения.

Необходимо поощрять учеников, стремящихся выполнять задания на максимальном уровне, поддерживать их авторитет, не допускать неоправданной критики в их адрес со стороны других учеников.

7-е правило: «Итоговая оценка и итоговая отметка».

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по Таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Итоговая оценка за ступень начальной школы определяется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своём «Портфеле достижений», и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

Определение оценки и отметки по предмету.

Четвертная ОЦЕНКА

- выражается в словесной (устной) характеристике уровня развития ученика: какие предметные действия и на каком уровне он смог продемонстрировать в ходе решения задач по темам данной четверти;
- главное внимание при этом уделяется сравнению с уровнем самого ученика на предыдущих этапах, подчёркивается продвижение и выделяются действия, развитие которых необходимо продолжить в будущем;
- оценку-характеристику на каждого ученика в конце четверти УЧИТЕЛЬ ЗАПИСЫВАТЬ НЕ ДОЛЖЕН! Иначе это приведёт к перегрузкам и снижению эффективности учительского труда. Четвертная оценка-характеристика может быть сделана при необходимости в любой момент на основании отметок ученика за различные умения в Таблице результатов (или выдаваться автоматически, если Таблицы результатов ведутся в электронном виде).

Пример четвертной оценки-характеристики:

«За четверть (год) ученик _____ (ФИ) _____ продемонстрировал владение всеми требуемыми умениями по предмету _____ (некоторыми – какими именно). Из них на необходимом уровне – частично – __, полностью – __, на программном уровне – частично – __, полностью – __, на максимальном уровне – _____. Особые успехи были отмечены по линии развития _____ (несколько раз демонстрировал максимальный уровень). Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с умением _____».

Четвертная ОТМЕТКА

- высчитывается как среднее арифметическое, так как это единственное объективное и понятное ученику правило, только при этом условии ученик может контролировать действия учителя и самостоятельно заранее прогнозировать свою четвертную отметку;
- для определения среднего балла должны учитываться отметки за все темы, изученные в данной четверти: текущие отметки, выставленные с согласия ученика, обязательные отметки за задания проверочных и контрольных работ с учётом их пересдачи;
- среднее арифметическое высчитывается по отметкам, выставленным либо в официальный журнал (при минимальном варианте использования системы оценивания), либо в Таблицу результатов, если учитель выставляет туда все отметки – и за контрольные работы, и за текущие ответы.

Наиболее эффективно в конце четверти дать возможность каждому ученику самому высчитать свою четвертную отметку. Для этого необходимо, чтобы у него был перечень всех текущих отметок. Например, Таблицы результатов в дневнике (если они ведутся регулярно), или выписка/распечатка Таблицы результатов или сведения классного журнала.

1-й шаг. За неделю до выставления итоговых отметок учитель предлагает ученикам самостоятельно подсчитать итоговую отметку либо по своим дневникам, если там выставлялись отметки, либо по Таблице требований учителя.

2-й шаг. Учитель задаёт вопрос: «Всех ли устраивает та итоговая отметка, которая у вас сейчас получается?»

3-й шаг. Ученики, недовольные своим результатом, договариваются с учителем о сроках

пересдачи своих худших результатов контрольной работы, чтобы улучшить свой средний балл. Если у ученика все задания контрольной работы успешно выполнены на необходимом уровне, он может выбрать задания повышенного уровня.

4-й шаг. После пересдачи учитель высчитывает средний балл и объявляет ученикам окончательные четвертные отметки.

5-й шаг. Эта отметка переносится в классный журнал.

Определение итоговой оценки за ступень начальной школы

Приводимый здесь текст практически повторяет текст из Примерной основной образовательной программы, так как устанавливаемый там порядок будет рассматриваться как официальный для всей территории РФ.

Итоговая оценка за ступень начальной школы – это словесная характеристика достижений ученика, которая создаётся на основании трёх показателей:

- 1) комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфелю достижений» – совокупность всех образовательных результатов);
- 2) результатов итоговых диагностических работ по русскому языку и математике (освоение опорной системы знаний – через решение задач);
- 3) результатов **предварительных диагностических работ по УУД за 4-й класс** и итоговой комплексной межпредметной диагностической работы (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями).

На основе трёх этих показателей педагогами-экспертами формулируется один из трёх возможных выводов-оценок результатов по предметам и УУД:

Вывод-оценка (о возможности продолжения образования на следующей ступени)	Показатели (процентные показатели установлены авторами примерной ООП)	
	Комплексная оценка (данные «Портфеля достижений»)	Итоговые работы (русский язык, математика и межпредметная работа)
1. Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по <u>всем</u> разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
2. Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено»/«нормально»	Правильно НЕ менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
3. Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от

нестандартных задач	«отлично»	максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня
----------------------------	-----------	--

Если показатели итоговой оценки не однозначны, то решение о самой оценке принимается педагогами-экспертами на основании динамики и в пользу ученика.

На основании итоговой оценки принимается решение педагогического совета образовательного учреждения о переводе ученика на следующую ступень образования.

На основании итоговой оценки может быть составлена характеристика ученика:

1. Основные образовательные достижения следующие:
2. К проблемным вопросам личностного развития можно отнести: ...
3. Для решения проблем и новых задач на следующей ступени образования можно дать следующие психолого-педагогические рекомендации: ...

3. Содержание портфеля учебных достижений обучающихся (примерные разделы)

1. Титульный лист с фотографией.

Дневник моего роста и достижений. 1 класс

Дорогой друг!

Начался новый этап твоей жизни – ты стал школьником.

На этом этапе тебе предстоит много испытаний, радостных, интересных событий в школьной жизни. Будут и трудности, и проблемы. Главное – это вовремя определить, что получается, а в чем ты испытываешь затруднения.

Для этого тебе и понадобится ДНЕВНИК. Он будет твоим ориентиром в мире знаний. По нему ты будешь определять, как ты «подрос» в разных областях этого интереснейшего мира. Помогут тебе в этом твои учителя и родители.

Мы надеемся, что ДНЕВНИК принесет тебе пользу, поможет, преодолев все трудности, с успехом выйти на финишную прямую твоего первого года школьной жизни.

Итак, с т а р т ! Успехов тебе!

Твои взрослые друзья.

2. Я и мой класс. Мои учителя (рисунки, фотографии).

3. Я сам.

Моё имя _____

Моя фамилия _____

Мой день рождения _____

Я живу _____

4. Моя семья (рисунки, фотографии).

5. Мои увлечения. Моя любимая игрушка.

6. Мои друзья.

7. Я в школе. Мой класс в школе.

8. Мое рабочее место. Мой день в школе. Мой учебный год.

9. Календарь школьной жизни.

10. Правила школьной жизни.

11. Как оценить свою работу.

1. Выдели признак, по которому будешь оценивать работу.
2. Оцени свою работу по этому признаку с помощью оценочной шкалы («волшебной линейки»).
3. Предложи свою работу учителю или другому ученику для оценки.
4. Сравни свою оценку с оценкой другого.
5. Если оценки оказались разными, выясни, почему.

Графическое обозначение этапов оценивания

ОЦЕНКА СОБЛЮЖДЕНИЯ ПРАВИЛ ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ

Правила	сен	окт	ноя	дек	янв	фев	мар	апр	май
1(знаки)									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									

Условные обозначения

х – моя оценка, О – оценка взрослого.

Кроме того, в состав портфолио каждого ребенка для характеристики сторон, связанных с его/ее учебной деятельностью, могут (должны) входить:

- 1) **подборка детских работ**, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии. Такими работами (в рамках обсуждаемых предметов) могут быть, как показывают приводимые выше описания различных учебных задач и ситуаций, учебных и проверочных материалов, как минимум следующие:
 - ✓ выборка работ из «Папки письменных работ» по русскому языку;
 - ✓ дневники читателя;
 - ✓ выборка работ по проведенным ребенком в ходе обучения мини-исследованиям и выполненным проектам (по всем предметам);
- 2) **систематизированные материалы текущей оценки**
 - ✓ отдельные листы наблюдений,
 - ✓ оценочные листы и материалы видео- и аудио- записей процессов выполнения отдельных видов работ,
 - ✓ результаты стартовой диагностики (на входе, в начале обучения) и результаты тематического тестирования;
 - ✓ выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся.
- 3) **материалы итогового тестирования** и/или результаты выполнения **итоговых комплексных работ**, если последние проводились.

4. Типовые задачи для определения универсальных учебных действий

4.1. Типовые задачи для определения личностных универсальных действий

1. Самоопределение и смыслообразование

Для облегчения ориентации в использовании диагностических задач в таблице 1 даны критерии оценивания личностных универсальных действий.

Критерии оценивания личностных универсальных действий

Таблица 1

Личностны	Основные критерии оценивания	Типовые диагностические
-----------	------------------------------	-------------------------

е универсаль ные действия		задачи для учащихся	
		6,5—7 лет	9—10 лет
Самоопреде ление			
Внутренняя позиция школьника	— положительное отношение к школе; — чувство необходимости учения; — предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; — адекватное содержательное представление о школе; — предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома; — предпочтение социального способа оценки своих знаний — отметки — дошкольным способам поощрения (сладости, подарки)	Методика «Беседа о школе» (модифицированы и вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)	
Самооценка когнитивный компонент (дифференци рован ность, рефлексивн ость); регулятивн ый компонент	<i>Когнитивный компонент:</i> — широта диапазона оценок; — обобщенность категорий оценок; — представленность в Я-концепции социальной роли ученика; — рефлексивность как адекватное осознанное представление о качествах хорошего ученика;		Методика «Кто Я?» (М. Кун). Методика «Хороший ученик»
Самоопреде ление	— осознание своих возможностей в учении на основе сравнения «Я» и «хороший ученик»; — осознание необходимости самосовершенствования на основе сравнения «Я» и «хороший ученик». <i>Регулятивный компонент:</i> — способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием		Методика каузальной атрибуции успеха/неуспеха

Смыслообразование			
Мотивация учебной деятельности	— сформированность познавательных мотивов; — интерес к новому; — интерес к способу решения и общему способу действия; — сформированность социальных мотивов; — стремление выполнять социально значимую и социально оцениваемую деятельность, быть полезным обществу; — сформированность учебных мотивов; — стремление к самоизменению — приобретению новых знаний и умений; — установление связи между учением и будущей профессиональной деятельностью	«Незавершенная сказка». «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, <u>А. Л. Венгера</u>)	Шкала выраженности Учебно-познавательного интереса (по Г. Ю. Ксензовой). Опросник мотивации

Методика «Беседа о школе»

(модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения. **Оцениваемые универсальные учебные действия:** действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 6,5—8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ученик должен ответить на вопросы:

1. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой — хороший ученик?» Что ты ему ответишь?
4. Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?
5. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание — там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?
6. Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: «...?» Подумай, о чем он тебя может спросить.
7. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу. Выбери сам, что ты хочешь — шоколадку, игрушку или пятерку в журнал».

Критерии оценивания:

1. Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т. е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.

2. Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что выражается в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа.
3. Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, социального способа оценки своих знаний (отметки) дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1988).

Уровни оценивания:

0. Отрицательное отношение к школе и поступлению в нее.
1. Положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.
2. Возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.
3. Сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка»

Цель: выявление развития познавательных интересов и инициативы школьника.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действие смыслообразования, устанавливающее значимость познавательной деятельности для ребенка; коммуникативное

действие — умение задавать вопрос.

Возраст: 6,5—8 лет.

Метод оценивания: чтение незавершенной сказки в индивидуальном обследовании.

Описание задания: ребенку читают незнакомую ему сказку и на кульминационном моменте

прекращают чтение. Психолог выдерживает паузу. Если ребенок молчит и не проявляет заинтересованности в продолжении чтения сказки, психолог задает ему вопрос: «Ты хочешь у

меня что-то спросить?»

Критерии оценивания:

1. Интерес к сказке и инициатива, направленная на то, чтобы взрослый продолжил чтение сказки.
2. Адекватность высказывания, направленного на то, чтобы инициировать взрослого продолжить чтение сказки.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок не проявляет интереса к чтению сказки, не задает вопросов.
2. Средний уровень: ребенок проявляет интерес к сказке, но инициатива в продолжении чтения отсутствует; после дополнительного вопроса психолога спрашивает, чем закончилась сказка; с интересом выслушивает развязку.
3. Высокий уровень: ребенок проявляет выраженный интерес к сказке, сам задает вопросы, настаивает на том, чтобы взрослый дочитал сказку до конца.

Методика «Кто Я?» (модификация методики М. Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции и самооотношения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своей

позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 9—10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: каждому учащемуся предлагается написать как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?».

Критерии оценивания:

1. Дифференцированность — количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).
2. Обобщенность — степень обобщенности суждений характеристик «Я».
3. Самоотношение — соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

Уровни оценивания:

• Дифференцированность

1. 1—2 определения, относящиеся к 1-й, 2-й категориям.
2. 3—5 определений, преимущественно относящихся ко 2-й, 3-й категориям (социальные роли, интересы, предпочтения).
3. От 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

Таблица 2

Оценка уровня учебно-познавательного интереса

Уровень интереса	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес не практически обнаруживается. Исключение составляет реакция на яркий смешной, забавный материал	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь к новому материалу, касающемуся конкретных фактов, но не теории	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
3. Любопытство	Интерес возникает к новому материалу, но не к способам решения	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение задания, но интерес быстро иссякает
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)	Включается в процесс решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается
5. Устойчивый Учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному

		способу
6. Обобщенный Учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ориентируется на общие способы решения системы задач	Интерес — постоянная характеристика, проявляется выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов

Уровень 1 может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса; уровни 2 и 3 — как низкий познавательный интерес; уровень 4 — удовлетворительный; уровень 5 — высокий; уровень 6 — очень высокий.

Опросник мотивации

Цель: выявление мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для школьника.

Возраст: 8—10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал:

- 1 — отметка;
- 2 — социальная мотивация одобрения — требования авторитетных лиц (стремление заслужить одобрение или избежать наказания);
- 3 — познавательная мотивация;
- 4 — учебная мотивация;
- 5 — социальная мотивация - широкие социальные мотивы;
- 6 — мотивация самоопределения в социальном аспекте;
- 7 — прагматическая внешняя утилитарная мотивация;
- 8 — социальная мотивация — позиционный мотив;
- 9 — отрицательное отношение к учению и школе.

Ниже приведены высказывания учащихся, соответствующие каждой из перечисленных шкал.

1. Отметка:

- чтобы быть отличником,
- чтобы хорошо закончить школу,
- чтобы получать хорошие отметки.

2. Социальная мотивация одобрения — требования авторитетных лиц:

- чтобы родители не ругали,
- потому что этого требуют учителя,
- чтобы сделать родителям приятное.

3. Познавательная мотивация:

- потому что учиться интересно,
- потому что на уроках я узнаю много нового,
- потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.

4. Учебная мотивация:

- чтобы получить знания,

- чтобы развивать ум и способности,
- чтобы стать образованным человеком.
- 5. Социальная мотивация — широкие социальные мотивы:
 - чтобы в будущем приносить людям пользу,
 - потому что хорошо учиться — долг каждого ученика перед обществом,
 - потому что учение — самое важное и нужное дело в моей жизни.
- 6. Мотивация самоопределения в социальном аспекте:
 - чтобы продолжить образование,
 - чтобы получить интересную профессию,
 - чтобы в будущем найти хорошую работу.
- 7. Прагматическая внешняя утилитарная мотивация:
 - чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать,
 - чтобы получить подарок за хорошую учебу,
 - чтобы меня хвалили.
- 8. Социальная мотивация — позиционный мотив:
 - чтобы одноклассники уважали,
 - потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали,
 - потому что не хочу быть в классе последним.
- 9. Негативное отношение к учению и школе:
 - мне не хочется учиться
 - я не люблю учиться,
 - мне не нравится учиться.

Ученик должен внимательно прочитать приведенные ниже высказывания своих сверстников о том, зачем и для чего они учатся. Затем ответить, что он может сказать о себе, о своем отношении к учебе. С некоторыми из этих утверждений он может согласиться, с некоторыми нет.

Учащийся должен оценить степень своего согласия с этими утверждениями по 4-балльной шкале:

4 балла — совершенно согласен; 3 — скорее согласен;

2 — скорее не согласен, чем согласен; 1 — не согласен.

1. Я учусь, чтобы быть отличником.
2. Я учусь, чтобы родители не ругали.
3. Я учусь, потому что учиться интересно.
4. Я учусь, чтобы получить знания.
5. Я учусь, чтобы в будущем приносить людям пользу.
6. Я учусь, чтобы потом продолжить образование.
7. Я учусь, чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать.
8. Я учусь, чтобы одноклассники уважали.
9. Я не хочу учиться.
10. Я учусь, чтобы хорошо закончить школу.
11. Я учусь, потому что этого требуют учителя.
12. Я учусь, потому что на уроках я узнаю много нового.
13. Я учусь, чтобы развивать ум и способности.
14. Я учусь, потому что хорошо учиться — долг каждого ученика перед обществом.
15. Я учусь, чтобы получить интересную профессию.
16. Я учусь, чтобы получить подарок за хорошую учебу.
17. Я учусь, потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали.
18. Я не люблю учиться.
19. Я учусь, чтобы получать хорошие отметки.
20. Я учусь, чтобы сделать родителям приятное.
21. Я учусь, потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.
22. Я учусь, чтобы стать образованным человеком.

23. Я учусь, потому что учение — самое важное и нужное дело в моей жизни.
24. Я учусь, чтобы в будущем найти хорошую работу.
25. Я учусь, чтобы меня хвалили.
26. Я учусь, потому что не хочу быть в классе последним.
27. Мне не нравится учиться.

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой шкале. Строится профиль мотивационной сферы, дающий представление об особенностях смысловой сферы учащегося.

Критерии оценивания: Интегративные шкалы:

- учебно-познавательная — суммируются баллы по шкалам (3 — познавательная + 4 — учебная);
- социальная — суммируются баллы по шкалам (5 — широкие социальные мотивы + 6 — мотивация самоопределения в социальном аспекте);
- внешняя мотивация — суммируются баллы по шкалам (1 — отметка + 7 — прагматическая);
- социальная — стремление к одобрению — суммируются баллы по шкалам (2 — требования авторитетных лиц + 8 — социальная мотивация — позиционный мотив);
- негативное отношение к школе — 9.

Уровни оценивания:

0. Пик на шкале «негативное отношение к школе».
1. Пики неадекватной мотивации (внешняя, социальная — одобрение).
2. Нет явного преобладания шкал, выражены учебно-познавательная и социальная шкалы.
3. Пики учебно-познавательной и социальной мотивации. Низкие показатели негативного отношения к школе.

Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха

(Рефлексивная оценка — каузальная атрибуция успеха/неуспеха)

Цель: выявление адекватности понимания учащимся причин успеха/неуспеха в деятельности. *Оцениваемые универсальные учебные действия:* личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.

В а р и а н т 1

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: учитель задает вопросы, ребенок отвечает.

Вопрос. Бывает так, что ты рисуешь, лепишь или складываешь конструктор и у тебя не получается?»

При утвердительном ответе задается второй вопрос: «А как ты думаешь, почему у тебя не всегда получается?»

При отрицательном ответе можно сделать вывод о низкой рефлексии или некритичной самооценке.

Вопрос. Какие задания ты любишь — трудные или легкие?

При ответе «У меня всегда получается» опрос прекращается.

Критерии оценивания:

1. Собственные усилия — не старался, бросил, надо учиться, надо попросить, чтобы объяснили, помогли и пр.
2. Объективная сложность задания — очень трудная, сложная, не для детей, для более старших и т.д.
3. Способности — не умею, у меня всегда не получается.
4. Везение — просто не получилось, потом (в другой раз)получится, не знаю почему, случайно. *Уровни оценивания:*

1. Ребенок ссылается на способности, везение.
2. Ссылается на объективную трудность и на недостаточность усилий.
3. Ссылается на недостаточность усилий. Вариант 2

Возраст: 9—10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: учащимся предлагается заполнить все пункты анкеты, включающей

следующие шкалы: собственные усилия, способности, везение и объективная сложность задачи.

Критерии оценивания:

1. Собственные усилия:

- мало стараюсь/очень стараюсь,
- плохо подготовился к контрольной работе/много работал, хорошо подготовился,
- не выучил (плохо выучил) урок/хорошо выучил урок.

2. Объективная сложность задания:

- задание было слишком сложным/легким,
- таких заданий раньше мы не делали/раньше нам объясняли, как выполнять такие задания,
- было слишком мало времени на такое задание/времени было вполне достаточно.

3. Способности:

- плохо понимаю объяснения учителя/понимаю объяснения учителя быстрее многих одноклассников,
- мне трудно/легко на уроках,
- я не успеваю делать все так быстро, как остальные ученики/я делаю все намного быстрее, чем другие одноклассники.

4. Везение:

- мне просто не повезло/повезло,
- учительница строгая/добрая,
- все списывали, а мне не удалось списать/удалось списать.

Анкета

1. Оцени, пожалуйста, уровень своей успешности в школе. Выбери один из предложенных вариантов и отметь его:

- очень высокий,
- достаточно высокий,
- средний,
- ниже среднего,
- низкий,
- по одним предметам высокий, по другим — средний и низкий.

2. Бывает так, что ты не справляешься с контрольной работой или с ответом у доски и получаешь совсем не ту оценку, на которую рассчитывал.

Ниже приведены возможные причины неуспеха. Оцени, пожалуйста, насколько эти причины подходят к твоему случаю. Если ты считаешь, что твой неуспех связан именно с этой причиной, ставь около нее 2 балла. Если ты считаешь, что это обстоятельство повлияло незначительно, ставь 1 балл.

Если ты считаешь, что эта причина вообще не имеет никакого отношения к твоему неуспеху, то ставь 0 баллов.

Если у меня что-то не получается в школе, то это потому, что я:

1. Мало стараюсь.
2. Плохо понимаю объяснения учителя.
3. Задание было слишком сложным.
4. Мне просто не повезло.
5. Плохо подготовился к контрольной работе/много работал, хорошо подготовился.

6. Мне трудно на уроках.
7. Таких заданий раньше мы не делали.
8. Учительница строгая.
9. Не выучил (плохо выучил) урок/хорошо выучил урок.
10. Не успеваю делать так же быстро, как остальные ученики.
11. Было слишком мало времени на такое трудное задание.
12. Все списывали, а мне не удалось списать.

Если у меня все получается в школе, то это потому, что я:

1. Много работал, хорошо подготовился.
2. Мне легко на уроках.
3. Задание было легким.
4. Учительница добрая.
5. Очень стараюсь.
6. Понимаю объяснения учителя быстрее многих одноклассников.
7. Раньше нам объясняли, как выполнить такое задание.
8. Мне повезло.
9. Хорошо выучил урок.
10. Я делаю все намного быстрее, чем другие ученики.
11. Времени было вполне достаточно.
12. Мне подсказали.

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой шкале: «Собственные усилия», «Способности», «Объективная сложность задания» и «Везение» — для объяснения причин успеха/неуспеха. Соотношение баллов дает представление о преобладающем типе казуальной атрибуции. *Уровни оценивания:*

1. Преобладание атрибуции «Везение».
2. Ориентация на атрибуции «Способности», «Объективная сложность задания».
3. Ориентация на атрибуцию «Собственные усилия».

2. Универсальные учебные действия нравственно-этической ориентации

В таблице 3 представлены основные критерии нравственно-этической ориентации и типовые задачи для учащихся младших классов.

Таблица 3

Критерии формирования действия нравственно-этической ориентации

Действие нравственно-этической ориентации	Основные критерии ориентации	Типовые задачи
1. Выделение морального содержания ситуации нарушения моральной нормы/следования моральной норме	Ориентировка на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости)	После уроков (норма взаимопомощи)
2. Дифференциация конвенциональных и моральных норм	Ребенок понимает, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое по сравнению с конвенциональными нормами	Опросник Е. Кургановой

3. Решение моральной дилеммы на основе децентрации	Учет ребенком объективных последствий нарушения нормы. Учет мотивов субъекта при нарушении нормы. Учет чувств и эмоций субъекта при нарушении нормы. Принятие решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	«Булочка» (модификация задачи Ж. Пиаже) (координация трех норм: ответственность, справедливое распределение, взаимопомощь —и учет принципа компенсации)
4. Оценка действий с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы	Адекватность оценки действий субъекта с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы	Все задания
5. Умение аргументировать необходимость выполнения моральной нормы	Уровень развития моральных суждений	Все задания

Задание на оценку усвоения нормы взаимопомощи

Цель: выявление уровня усвоения нормы взаимопомощи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия нравственно-этического оценивания — выделение морального содержания ситуации; учет нормы взаимопомощи как основания построения межличностных отношений.

Возраст: 7—8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: учитель читает рассказ ребенку и задает ему вопросы. Пол героя рассказа и

соответственно его имя меняются в зависимости от пола исследуемого ребенка. Для мальчиков персонаж — мальчик, для девочек — девочка.

Текст рассказа:

Мама, уходя на работу, напомнила Андрею (Лене), что ему (ей) надо есть на обед. Она попросила его (ее) помыть посуду после еды, потому что вернется с работы уставшей. Андрей (Лена) поел(а) и сел(а) смотреть мультфильмы, а посуду мыть не стал(а). Вечером пришли с работы мама и папа. Мама увидела грязную посуду, вздохнула и начала мыть ее сама. Андрею (Лене) стало грустно, и он (она) ушел (ушла) в свою комнату.

Вопросы:

1. Почему Андрею (Лене) стало грустно?
2. Правильно ли поступил(а) Андрей (Лена)?
3. Почему?
4. Как бы ты поступил(а) на месте Андрея (Лены)?

Критерии оценивания:

1. Ориентация на эмоции и чувства героя в выделении морального содержания ситуации (ответ на вопрос 1).
2. Решение моральной дилеммы (ответ на вопрос 4).
3. Ориентация на норму взаимопомощи (ответы на вопросы 2 и 3). Возможно выделение и

вербализация нормы ребенком уже при ответе на вопрос 1.

4. Уровень моральных суждений (ответ на вопрос 3).

Выделение установки ребенка на просоциальное поведение (ответ на вопрос 2).

Уровни выделения морального содержания поступка:

К вопросу 1:

1. Ребенок не выделяет морального содержания рассказа, у него нет адекватного ответа (знаю). Ориентировка на связь эмоций Андрея (Лены) и невыполненного поручения отсутствует.

2. Ребенок ориентируется на связь эмоций матери и Андрея (Лены), но еще не выделяет морального содержания рассказа — грустно, потому что мама вздохнула.

3. Ребенок выделяет моральное содержание рассказа, ориентируясь на чувства героев, указывает на невыполненную просьбу матери — ему грустно, потому что мама его попросила, а он не сделал. Ориентировка на связь эмоций ребенка и невыполненной просьбы мамы.

4. Ребенок выделяет моральное содержание рассказа и дает ответ с указанием причины негативных эмоций героя — невыполнения нормы взаимопомощи — грустно, потому что нужно помогать, когда тебя просят.

Уровни ориентации на просоциальное поведение:

К вопросу 2:

1. Установка на просоциальное поведение отсутствует — нет ответа, неадекватная оценка поведения.

2. Неустойчивая ориентация на просоциальное поведение — и верно, и неверно.

3. Принятие установки на просоциальное поведение — указание на неправильное поведение героя.

Уровни развития моральных суждений:

К вопросу 3:

1. Указание на власть и авторитет — мама (папа) накажет.

2. Инструментальный обмен — не дадут мультики смотреть.

3. Межличностная конформность — не будет больше просить, обидится; хорошие дети так не делают.

4. Называет норму как правило — надо помогать.

Уровни решения моральной дилеммы: К вопросу 4:

1. Нет выделения морального содержания ситуации — нет ответа.

2. Отсутствует ориентация на выполнение нормы — поступил бы, как Андрей (Лена); возможно добавление развлекательных действий — поиграл, попрыгал.

3. Ориентация на норму взаимопомощи как основание поступка — помыл бы посуду, помог бы маме помыть посуду, старшим надо помогать.

Для уровня начальной школы показателями благополучия морального развития являются:

1) ориентация на чувства и эмоции героев (грустно, вздохнула) как показатель децентрации (учет позиции матери);

2) установка на просоциальное поведение;

3) уровень развития моральных суждений — конвенциональный уровень, 3-я стадия межличностной конформности (пай-мальчик или девочка).

Задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже, 2006)

Цель: выявление ориентации на мотивы героев в решении моральной дилеммы (уровня моральной децентрации).

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия нравственно-этического оценивания, учет мотивов и намерений героев.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: то же, что в предыдущем.

Текстрассказа:

Маленький мальчик Сережа захотел помочь маме помыть посуду. Он вымыл чашку и хотел поставить ее на стол, но поскользнулся, упал и уронил поднос, на котором стояли чашки. Пять чашек разбилось. Другой мальчик Петя, когда его мамы не было дома, захотел взять из буфета варенье. Полка, на которой стояла банка, была высоко, и он встал на стул. Пытаясь

достать варенье, он зацепил чашку. Она упала и разбилась.

Вопросы:

1. Кто из детей больше виноват?
2. Кто заслуживает наказания? Почему?

Критерии оценивания: выделение мотивов поступка (ответ на вопросы 1 и 2).

Уровни оценивания: К вопросу 1:

1. Отсутствует ориентация на обстоятельства поступка — ответа нет, оба виноваты.
2. Ориентация на объективные следствия поступка — виноват больше Сережа, потому что разбил 5 чашек, а Петя только одну.
3. Ориентация на мотивы поступка — Сережа хотел помочь маме, а Петя — съесть варенье, виноват больше Петя.

К вопросу 2:

1. Отсутствует ориентация на обстоятельства поступка — следует наказать обоих: оба виноваты, оба поступили плохо.
2. Ориентация на объективные последствия поступка — следует наказать Сережу: Сережа виноват больше, он разбил больше (много) чашек.
3. Ориентация на мотивы поступка — Петя виноват больше, ведь Сережа хотел помочь маме, а Петя — удовлетворить свои желания. Ориентация на намерения героя. Проявление децентрации как учета намерений героя рассказа.

Задание на выявление уровня моральной децентрации (Ж. Пиаже)

Цель: выявление уровня моральной децентрации как способности к координации (соотнесению) трех норм: справедливого распределения, ответственности, взаимопомощи на основе принципа компенсации.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия нравственно-этического оценивания, уровень моральной децентрации как координации нескольких норм.

Возраст: 7—10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: учитель читает рассказ ребенку и задает ему вопросы.

Текстрассказа:

Однажды в выходной день мама с детьми гуляла по берегу реки. Во время прогулки она дала

каждому ребенку по булочке. Дети принялись за еду. А самый маленький, который оказался

невнимательным, уронил свою булочку в воду.

Вопросы:

1. Что делать маме? Должна ли она дать ему еще булочку?
2. Почему?
3. Представь, что у мамы больше нет булочек. Что делать и почему?

Критерии оценивания:

1. Решение моральной дилеммы (ответ на вопрос 1).
2. Способ координации норм (ответ на вопрос 2).
3. Решение моральной дилеммы с усложнением условий (ответ на вопрос 3). *Уровни*

оценивания:

1. Отказ дать малышу еще одну булочку с указанием необходимости нести ответственность за свой поступок — нет, он уже получил свою булочку, он сам виноват, уронил ее

(норма ответственности и санкция). Осуществляется учет только одной нормы (справедливого распределения). Не учитываются все обстоятельства, включая намерения героя.

2. Предлагается осуществить повторное распределение булочек между всеми участниками — дать еще, но каждому (норма справедливого распределения). Координация нормы справедливого распределения и принципа эквивалентности.

Переход к координации нескольких норм.

3. Предложение дать булочку самому слабому — дать ему еще, потому что он маленький (норма взаимопомощи и идея

справедливости с учетом обстоятельств, принцип компенсации, снимающий ответственность с младшего и требующий оказать ему помощь как нуждающемуся и слабому). Децентрация на основе координации нескольких норм на основе операций эквивалентности и компенсации (Л. Кольберг).

Моральная дилемма

(норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)

Цель: выявление усвоения нормы взаимопомощи в условиях моральной дилеммы.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия

Нравственно-этического оценивания.

Возраст: 7—10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: то же, что в предыдущем задании.

Текст рассказа:

Олег и Антон учились в одном классе. После уроков, когда все собирались домой, Олег попросил

Антон помочь найти свой портфель, который пропал из раздевалки. Антону очень хотелось пойти домой поиграть в новую компьютерную игру. Если он задержится в школе, то

не успеет поиграть, потому что скоро придет папа и будет работать на компьютере.

Вопросы:

1. Что делать Антону?

2. Почему?

3. А как бы поступил ты?

Уровни оценивания: ориентация на интересы и потребности других людей; направленность личности — на себя или на потребности других. К вопросу 1 (3):

1. Решение проблемы в пользу собственных интересов без учета интересов партнера — пойти домой играть.

2. Стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других — найти кого-то, кто поможет Олегу, взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер.

3. Отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи, — остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное, если больше некому помочь найти.

Уровни развития моральных суждений:

К вопросу 2:

1. Стадия власти и авторитета — Олег побьет, если Антон не поможет, Антон уйдет, потому что дома будут ругать, если он задержится в школе.

2. Стадия инструментального обмена — в следующий раз Олег поможет Антону, нет,

Антон уйдет, потому что Олег раньше ему не помогал.

3. Стадия межличностной конформности и сохранения хороших отношений — Олег — друг, приятель, друзья должны помогать, и наоборот.

4. Стадия «закона и порядка» — люди должны помогать друг другу.

Анкета «Оцени поступок»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой, 2004)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм (см. табл. 4).

Таблица 4

Конвенциональные и моральные нормы (по Э. Туриелю)

Виды социальных норм	Категории социальных норм	Мини-ситуации нарушения социальных норм
Конвенциональные	Ритуально-этикетные: — культура внешнего вида, — поведение за столом, — правила и формы обращения в семье. Организационно-административные: — правила поведения в школе, — на улице, — в общественных местах	— не почистил зубы, — пришел в грязной одежде в школу, — накрошил на столе, — ушел на улицу без разрешения встал без разрешения на уроке, — мусорил на улице, — перешел дорогу в неположенном месте
	Альтруизм: Моральные помощь, щедрость. Ответственность, справедливость и законность: — ответственность за несение материального ущерба	— не предложил друзьям помощь в уборке класса, — не угостил конфетами, родителей — взял у друга книгу и порвал ее

Оцениваемые универсальные учебные действия: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: 7—10 лет.

Метод оценивания: фронтальное анкетирование.

Описание задания: детям предлагают оценить поступок мальчика/девочки (причем ребенок оценивает поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки.

Детям предстоит оценивать разные поступки таких же, как они, мальчиков и девочек, всего 18 поступков. Напротив каждой ситуации они должны поставить один из выбранных ими баллов.

В верхней части анкеты есть таблица, в которой указано, что означает каждый балл. После обсуждения значения каждого балла дети приступают к выполнению задания. Ниже представлены:

- семь ситуаций, включающих нарушение конвенциональных норм (1, 3, 6, 9, 11, 13, 16);
- семь ситуаций, включающих нарушение моральных норм (2, 4, 7, 10, 12, 14, 17);
- четыре нейтральные ситуации, не предусматривающие моральной оценки (5, 15, 8, 18).

Анкета

Оценка поступка в баллах

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Так делать можно	Так делать иногда можно	Так делать нельзя	Так делать нельзя ни в коем случае

Инструкция: поставь оценку в баллах мальчику (девочке) в каждой ситуации.

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.
3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.
4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убратся в квартире.
5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.
6. Мальчик (девочка) во время еды разлил (а) суп и накрошил (а) на столе.
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.
8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.
9. Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.
10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.
11. Мальчик (девочка) бросил (а) на землю фантик от конфеты.
12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал (а) ее.
13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.
14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.
15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.
16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.
17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.
18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

Критерии оценки: соотношение сумм баллов, характеризующих степень недопустимости для ребенка нарушения конвенциональных и моральных норм.

Уровни оценивания:

1. Сумма баллов, характеризующая недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, более чем на 4 балла.
2. Суммы равны (± 4 балла).
3. Сумма баллов, характеризующая недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующую недопустимость нарушения конвенциональных норм, более чем на 4 балла.

4.2. Типовые задачи для определения регулятивных универсальных действий

Уровни сформированности целеполагания

Уровни	Показатели сформированности целеполагания	Поведенческие индикаторы сформированности
--------	---	---

1.Отсутствие цели	Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования)	Плохо различает учебные задачи разного типа; отсутствует реакция на новизну задачи, не может выделить промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал
2. Принятие практической задачи	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется	Осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий
3. Переопределение познавательной задачи в практическую	Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется	Осознает, что надо делать и что сделал в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных действий
4. Принятие познавательной цели	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познавательной задачи	Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической задачей и не выходя за ее требования), может дать отчет о своих действиях после принятого решения
5. Переопределение практической задачи в теоретическую	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней	Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствием адекватных способов; четко осознает свою цель и структуру найденного способа решения
6. Самостоятельная постановка учебных целей	Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований прог% рамки	Выдвигает содержательные гипотезы, учебная деятельность приобретает форму активного исследова%

		ния способов действия
--	--	--------------------------

Оценка уровня сформированности контроля (табл. 6) у учащихся начальной школы соответствует основным положениям концепции П.Я. Гальперина, согласно которой идеальная сокращенная автоматизированная форма контроля представляет собой процесс внимания.

Таблица 6

Уровни развития контроля

Уровни	Показатели сформированности	Дополнительные диагностические признаки
1. Отсутствие контроля	Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок	Ученик не может обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников
2. Контроль на уровне произвольного внимания	Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий	Действуя неосознанно, предугадывает правильное направление действия, сделанные ошибки исправляет неуверенно, в малознакомых действиях ошибки допускает чаще, чем в знакомых
3. Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания	Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки	В процессе решения задачи контроль затруднен, после решения ученик может найти и исправить ошибки, в многократно повторенных действиях ошибок не допускает
4. Актуальный контроль на уровне произвольного внимания	При выполнении действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок	Ошибки исправляет самостоятельно, контролирует процесс решения задачи другими учениками, при решении новой задачи не может скорректировать правило контроля с новыми условиями
5. Потенциальный рефлексивный	Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с	Задачи, соответствующие усвоенному способу, выполняет

контроль	помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы	безошибочно. Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия новым условиям
6. Актуальный рефлексивный контроль	Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы	Контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения

В таблице 7 представлены основные показатели и поведенческие индикаторы сформированности оценки к концу начальной школы

Таблица 7

Уровни развития оценки

Уровни	Показатели	Поведенческие индикаторы
1. Отсутствие оценки	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия — ни самостоятельно, ни по просьбе учителя	Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи
2. Адекватная ретроспективная оценка	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	Критически относится к отметкам учителя; не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается это сделать; может оценить действия других учеников
3. Неадекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности, однако при этом учитывает лишь факт — знает он ее или нет, а не возможность изменения	Свободно и аргументированно оценивает уже решенные им задачи, пытается оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи известных ему способов действия а не ее структуру, не может этого сделать до решения задачи
4. Потенциально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои	Может с помощью учителя обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия;

	возможности для ее решения, учитывая изменения известных ему способов действий	делает это неуверенно, с трудом
5. Актуально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия	Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их применения

Выкладывание узора из кубиков

Цель: выявление развития регулятивных действий.

Оцениваемые универсальные учебные действия:

умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение;

познавательные действия — умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная работа учащихся.

Описание задания: ребенку предлагается выложить фигуру из 4 и 9 конструктивных элементов по образцу. Для этого ему даются 16 квадратов. Каждая сторона квадрата может

быть раскрашена в красный, белый и красно-белый (по диагонали квадрата) цвета. (Конструктивный элемент не совпадает с перцептивным элементом.)

Критерии и уровни оценивания: функциональный анализ направлен на оценивание ориентировочной, контрольной и исполнительной частей действия (П.Я. Гальперин, 2002).

• Ориентировочная часть.

Наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли его с образцом):

1. Отсутствует ориентация на образец.
2. Соотнесение носит неорганизованный эпизодический характер, нет систематического соотнесения.
3. Началу выполнения действия предшествует тщательный анализ, и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания.

Характер ориентировки:

1. Развернутая с опорой на предмет — хаотическая.
2. В отдельных частях развернута, в отдельных — свернута; ребенку не всегда удается организовать ориентировку.
3. Свернутая ориентировка — организованная.

Размер шага ориентировки: 1 — мелкий; 2 — пооперационный; 3 — блоками.

Предвосхищение: промежуточный результат: 1 — предвосхищения нет; 2 — в отдельных операциях; 3 — предвосхищение есть; конечный результат: 1 — нет; 2 — возникает к концу действия; 3 — есть.

Характер сотрудничества (со-регуляция действия в сотрудничестве со взрослым или самостоятельная ориентировка планирование действия): 1 — сотрудничества нет; 2 — со-

регуляция со взрослым; 3 — самостоятельная ориентировка и планирование.

- Исполнительная часть.

Степень произвольности: 1 — хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия; 2 — опора на план и средства, но не всегда адекватная, есть импульсивные реакции; 3 — произвольное выполнение действия в соответствии с планом.

- Контрольная часть.

Степень произвольности контроля: 1 — хаотичный; 2 — эпизодический; 3 — в соответствии с планом контроля.

Наличие средств контроля и характер их использования:

1 — средств контроля нет; 2 — средства есть, но неэффективные; 3 — средства есть, применяются адекватно.

Характер контроля: 1 — нет, отсутствует; 2 — развернутый, констатирующий; 3 — свернутый, предвосхищающий.

Структурный анализ основан на следующих критериях:

Принятие задачи (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней):

1 — задача не принята, принята неадекватно; не сохранена;

2 — задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес;

3 — задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена.

План выполнения, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями: 1 — нет планирования; 2 — план есть, но не совсем адекватный или неадекватно используется; 3 — план есть, адекватно используется.

Контроль и коррекция:

1 — нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен;

2 — есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная;

3 — адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная.

Оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче):

1 — оценка либо отсутствует, либо ошибочна;

2 — оценивается только достижение/недостижение результата, причины не всегда называются, часто называются неадекватно;

3 — адекватная оценка результата, эпизодически — меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно.

Отношение к успеху и неудаче:

1 — парадоксальная реакция либо реакция отсутствует;

2 — адекватная — на успех, неадекватная — на неудачу;

3 — адекватная — на успех и неудачу.

Другим важным критерием сформированности регулятивной структуры деятельности и уровня ее произвольности является вид помощи, необходимой учащемуся для успешного выполнения действия.

Проба на внимание

(П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая)

Цель: выявление уровня сформированности внимания и самоконтроля.

Оцениваемые универсальные учебные действия: регулятивное действие контроля.

Возраст: 8—9 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: школьнику предлагается прочитать

текст, проверить его и исправить в нем ошибки (в том числе и смысловые) карандашом или ручкой.

Фиксируется время работы учащегося с текстом, особенности его поведения (уверенно ли работает, сколько раз проверяет текст, читает про себя или вслух и т. п.).

Для того чтобы найти и исправить ошибки в этом тексте, не требуется знания правил, но необходимы внимание и самоконтроль. Текст содержит 10 ошибок.

Т е к с т 1

Стары лебеди склонили перед ним гордые шеи. Взрослые и дети толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я кивал ему рукой. Солнце дохотило до верхушек деревьев и тряталось за ними. Сорняки живучи и плодovitы. Я уже заснул, когда кто-то окликнул меня. На столе лежала карта на шего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине.

Т е к с т 2

На Крайним Юге не росли овощи, а теперь растут. В огороде выросли много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вют гнёзда на деревьях. На повогодней ёлке висело много икрушек. Грачи для птенцов червей на поляне. Охотник вечером с охоты. В тегради Раи хорошие отметки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня.

Критерии оценивания: подсчитывается количество пропущенных ошибок. Исследователь должен обратить внимание

на качество пропущенных ошибок: пропуск слов в предложении, букв в слове, подмена букв, слитное написание слова с предлогом, смысловые ошибки и т. п.

Уровни сформированности внимания:

1. 0—2 пропущенные ошибки — высший уровень внимания.
2. 3—4 — средний уровень внимания.
3. Более 5 пропущенных ошибок — низкий уровень внимания.

Типовые задачи для определения познавательных универсальных действий

Построение числового эквивалента или взаимно-однозначного соответствия

(Ж. Пиаже, А. Шеминьска)

Цель: выявление сформированности логических действий установления взаимно-однозначного соответствия и сохранения дискретного множества.

Оцениваемые универсальные учебные действия: логические универсальные действия.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная работа с ребенком.

Описание задания: 7 красных фишек (или подставочек для яиц) выстраивают в один ряд (на расстоянии 2 см друг от друга).

В а р и а н т 1

Ребенка просят положить столько же (такое же количество, ровно столько) синих фишек (или подставочек для яиц),

сколько красных — не больше и не меньше. Ребенку позволяют свободно манипулировать с фишками, пока он не объявит, что закончил работу.

Затем психолог спрашивает: «Что у тебя получилось? Здесь

столько же синих фишек, сколько красных? Как ты это узнал? Ты мог бы это объяснить еще кому-нибудь? Почему ты

думаешь, что фишек одинаковое количество?»

К следующему пункту приступают после того, как ребенок установит правильное взаимно-однозначное соответствие

элементов в двух рядах. Если это ребенку не удастся, психолог сам устанавливает фишки

во взаимно%однозначном соответствии и спрашивает у испытуемого, поровну ли фишек в рядах. Можно в качестве исходного момента задачи использовать и неравное количество элементов, если на этом настаивает ребенок.

В а р и а н т 2

Ребенка просят сдвинуть красные фишки (или подставочки для яиц) друг с другом так, чтобы между ними не было

промежутков (если необходимо, психолог сам это делает). Затем ребенка спрашивают: «А теперь равное количество красных и синих фишек (подставочек для яиц)? Как ты это узнал? Ты мог бы это объяснить?» Если испытуемый говорит, что теперь не поровну, его спрашивают: «Что надо делать, чтобы снова стало поровну?» Если ребенок не отвечает, то психолог задает ему такой вопрос: «Нужно ли нам добавлять сюда несколько фишек (указывая на ряд, где, по мнению ребенка, фишек меньше)?» Или: «Может быть, мы должны убрать несколько фишек отсюда (указывая на ряд, где, по мнению ребенка, их больше)?»

Для того чтобы оценить уверенность ответов ребенка, психолог предлагает контраргумент в виде вымышленного диалога: «А знаешь, один мальчик мне сказал... (далее повторяются слова испытуемого ребенка), а другой не согласился с ним и сказал...» Если ребенок не меняет своего ответа, психолог может продолжить: «Этот мальчик сказал, что фишек одинаковое количество, потому что их не прибавляли и не убавляли. Но другой мальчик сказал мне, что здесь их больше, потому что этот ряд длиннее... А ты как думаешь? Кто из них прав?» Если ребенок меняет свои первоначальные ответы, то несколько подпунктов задачи повторяются. (В этой и других

задачах на сохранение количества используются одни и те же контраргументы, поэтому они специально не описываются.)

Критерии оценивания:

- умение устанавливать взаимно однозначное соответствие;
- сохранение дискретного множества.

Уровни оценивания:

1. Отсутствует умение устанавливать взаимно однозначное соответствие. Отсутствует сохранение дискретного множества (после изменения пространственного расположения фишек ребенок отказывается признать равенство множеств фишек различных цветов).
2. Сформировано умение устанавливать взаимно однозначное соответствие. Нет сохранения дискретного множества.
3. Сформировано умение устанавливать взаимно однозначное соответствие. Есть сохранение дискретного множества, основанное на принципе простой обратимости, компенсации или признании того, что мы ничего не прибавляли и не убавляли.

Проба на определение количества слов в предложении (С.Н. Карпова)

Цель: выявление умения ребенка различать предметную и речевую действительность.

Оцениваемые универсальные учебные действия: знаково-символические познавательные действия, умение дифференцировать план знаков и символов и предметный план.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: учитель зачитывает предложение и просит ребенка сказать, сколько слов в предложении, и назвать их.

1. Скажи, сколько слов в предложении.
2. Назови первое слово, второе и т. д.

Предлагаемые предложения:

Маша и Юра пошли в лес.

Таня и Петя играют в мяч.

Критерии оценивания: ориентация на речевую действительность.

Уровни оценивания:

1. Ориентация на предметную действительность, нет осознания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Дети дают неправильный ответ, ориентируются на предметную действительность, выделяют слова, перечисляя существительные предметы.

2. Неустойчивая ориентация на речевую действительность.

Дети дают частично верный ответ, правильно называют слова, но без предлогов и союзов.

3. Ориентация на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Дети дают частично верный (называют все

слова, пропустив или предлог, или союз) или полностью правильный ответ.

Методика «Кодирование»(11-й субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка)

Цель: выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов.

Оцениваемые универсальные учебные действия:

знаково-символические действия — кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная или групповая работа с детьми.

Описание задания: ребенку предлагается в течение 2 минут осуществить кодирование, поставив в соответствие определенному изображению условный символ. Задание предполагает тренировочный этап (введение инструкции и совместную пробу с психологом). Далее предлагается продолжить выполнение задания, не допуская ошибок и как можно быстрее.

Критерии оценивания: количество допущенных при кодировании ошибок, число дополненных знаками объектов.

Уровни сформированности действия замещения:

1. Ребенок не понимает или плохо понимает инструкции.

Выполняет задание правильно на тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Умение кодировать не сформировано.

2. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема) либо работает крайне медленно.

3. Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Количество ошибок незначительное.

Диагностика универсального действия общего приема решения задач

(по А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой)

Цель: выявление сформированности общего приема решения задач.

Оцениваемые универсальные учебные действия: прием решения задач; логические действия.

Возраст: 6,5—10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная или групповая работа детей.

Описание задания: все задачи (в зависимости от возраста учащихся) предлагаются для решения арифметическим (не алгебраическим) способом. Допускаются записи плана (хода)

решения, вычислений, графический анализ условия. Учащийся должен рассказать, как он решал задачу, доказать, что полученный ответ правильный.

Критерии оценивания: умение выделять смысловые единицы текста и устанавливать

отношения между ними, создавать схемы решения, выстраивать последовательность операций, соотносить результат решения с исходным условием задачи.

Уровни сформированности общего приема решения задач:

1. При анализе задачи выделяют не только существенные, но и несущественные смысловые единицы текста; создают неадекватные схемы решения; применяют стереотипные способы решения; не умеют соотносить результат решения с исходным условием задачи.

2. При анализе выделяют только существенные смысловые единицы текста; при создании схемы решения не учитывают все связи между данными условия и требованием; применяют стереотипные способы решения; испытывают трудности (допускают ошибки) в соотнесении результата решения с исходными данными задачи.

3. При анализе выделяют только существенные смысловые единицы текста; создают различные схемы решения; используют разные способы решения; обосновывают соответствие полученных результатов решения исходному условию задачи.

А.Р. Лурия и Л.С. Цветкова предложили набор задач с постепенно усложняющейся структурой, который дает возможность диагностировать сформированность обобщенного способа решения задач.

1. Наиболее элементарную группу составляют простые задачи, в которых условие однозначно определяет алгоритм решения, типа $a + b = x$ или $a - b = x$. Например:

- У Маши 5 яблок, а у Пети 4 яблока. Сколько яблок у них обоих?
- Коля собрал 9 грибов, а Маша — на 4 гриба меньше, чем Коля. Сколько грибов собрала Маша?

- В мастерскую привезли 47 сосновых и липовых досок. Липовых было 5 досок. Сколько сосновых досок привезли в мастерскую?

2. Простые инвертированные задачи типа $a - x = b$ или $x - a = b$, существенно отличающиеся от задач первой группы своей психологической структурой. Например:

- У мальчика было 12 яблок; часть из них он отдал. У него осталось 8 яблок. Сколько яблок он отдал?

- На дереве сидели птички. 3 птички улетели; осталось 5 птичек. Сколько птичек сидело на дереве?

3. Составные задачи, в которых само условие не определяет возможный ход решения, типа $a + (a + b) = x$ или $a + (a - b) = x$. Например:

- У Маши 5 яблок, а у Кати на 2 яблока больше (меньше). Сколько яблок у них обеих?

- У Пети 3 яблока, а у Васи в 2 раза больше. Сколько яблок у них обоих?

4. Сложные составные задачи, алгоритм решения которых

распадается на значительное число последовательных операций, каждая из которых вытекает из предыдущей, типа $a + (a + b) + [(a + b) - c] = x$. Например:

- Сын собрал 15 грибов. Отец собрал на 25 грибов больше, чем сын. Мать собрала на 5 грибов меньше отца. Сколько всего грибов собрала вся семья?

- У фермера было 20 га земли. С каждого гектара он снял по 3 т зерна. $\frac{1}{2}$ зерна он продал. Сколько зерна осталось у фермера?

5. Сложные задачи с инвертированным ходом действий, одна из основных частей которых остается неизвестной и должна быть получена путем нескольких операций. Например:

- Сыну 5 лет. Через 15 лет отец будет в 3 раза старше сына. Сколько лет отцу сейчас?

- Одна ручка и один букварь стоят 37 рублей. Две ручки и один букварь стоят 49 рублей. Сколько стоят отдельно одна ручка и один букварь?

- Три мальчика поймали 11 кг рыбы. Улов первого и второго был 7 кг; улов второго и третьего — 6 кг. Сколько рыбы поймал каждый из мальчиков?

- Отцу 49 лет. Он старше сына на 20 лет. Сколько лет им обоим вместе?

6. Задачи на прямое (обратное) приведение к единице, на разность, на части, на пропорциональное деление. Например:

- 15 фломастеров стоят 30 рублей. Купили 8 таких фломастеров. Сколько денег

заплатили?

- Купили кисточек на 40 рублей. Сколько кисточек купили, если известно, что 3 такие кисточки стоят 24 рубля?
- На двух полках стояло 18 книг. На одной из них было на 2 книги больше. Сколько книг было на каждой полке?
- Двое мальчиков хотели купить книгу. Одному не хватало для ее покупки 7 рублей, другому не хватало 5 рублей. Они сложили свои деньги, но им все равно не хватило 3 рублей.

Сколько стоит книга?

- По двору бегали куры и кролики. Сколько было кур, если известно, что кроликов было на 6 больше, а у всех вместе было 66 лап?

Существенное место в исследовании особенностей развития интеллектуальной деятельности имеет анализ того, как учащийся приступает к решению задачи и в каком виде строится у него ориентировочная основа деятельности. Необходимо обратить внимание на то, как ученик составляет план или общую схему решения задачи, как составление предварительного плана относится к дальнейшему ходу ее решения. Кроме того, важным является анализ осознания проделанного пути и коррекция допущенных ошибок, а также фиксация обучающей помощи при затруднениях во время выполнения уроков учащегося и анализ того, как он пользуется помощью, насколько продуктивно взаимодействует со взрослым.

Методика «Нахождение схем к задачам» (по А.Н. Рябинкиной)

Цель: определение умения ученика выделять тип задачи и способ ее решения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: моделирование, познавательные логические и знаково-символические действия.

Возраст: 7—9 лет.

Метод оценивания: фронтальный опрос или индивидуальная работа с детьми.

Описание задания: учащемуся предлагается найти соответствующую схему (рис. 4, 5) к каждой задаче. В схемах числа обозначены буквами. Предлагаются следующие задачи:

1. Миша сделал 6 флажков, а Коля — на 3 флажка больше. Сколько флажков сделал Коля?
2. На одной полке 4 книги, а на другой — на 7 книг больше. Сколько книг на двух полках?
3. На одной остановке из автобуса вышли 5 человек, а на другой вышли 4 человека. Сколько человек вышли из автобуса на двух остановках?
4. На велогонке стартовали 10 спортсменов. Во время соревнования со старта сошли 3 спортсмена. Сколько велосипедистов пришли к финишу?
5. В первом альбоме 12 марок, во втором — 8 марок. Сколько марок в двух альбомах?
6. Маша нашла 7 лисичек, а Таня — на 3 лисички больше. Сколько грибов нашла Таня?
7. У зайчика было 11 морковок. Он съел 5 морковок утром. Сколько морковок осталось у зайчика на обед?
8. На первой клумбе росло 5 тюльпанов, на второй — на 4 тюльпана больше, чем на первой. Сколько тюльпанов росло на двух клумбах?
9. У Лены 15 тетрадей. Она отдала 3 тетради брату, и у них стало тетрадей поровну. Сколько тетрадей было у брата?
10. В первом гараже было 8 машин. Когда из него во второй гараж переехали 2 машины, в гаражах стало машин поровну. Сколько машин было во втором гараже?

Критерии оценивания: умение выделять структуру задачи — смысловые единицы текста и отношения между ними; находить способ решения; соотносить элементы схем с компонентами задач — смысловыми единицами текста; проводить логический и количественный анализ схемы.

Уровни сформированности:

1. Не умеют выделять структуру задачи; не идентифицируют схему, соответствующую данной задаче.

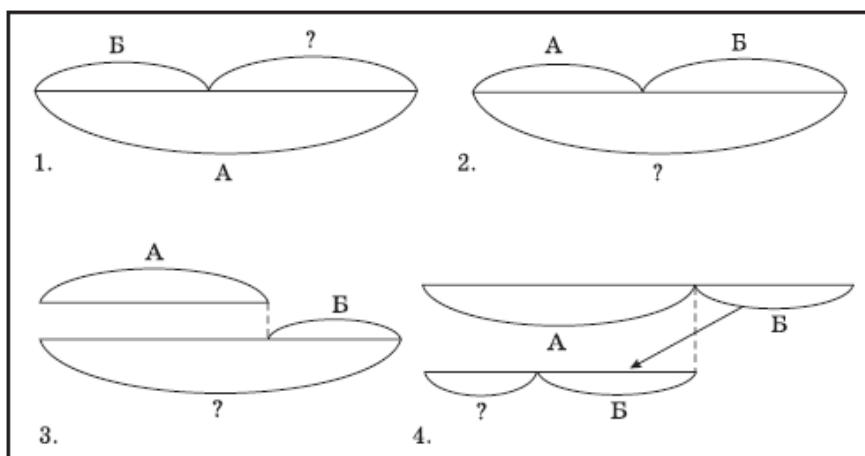


Рис. 4

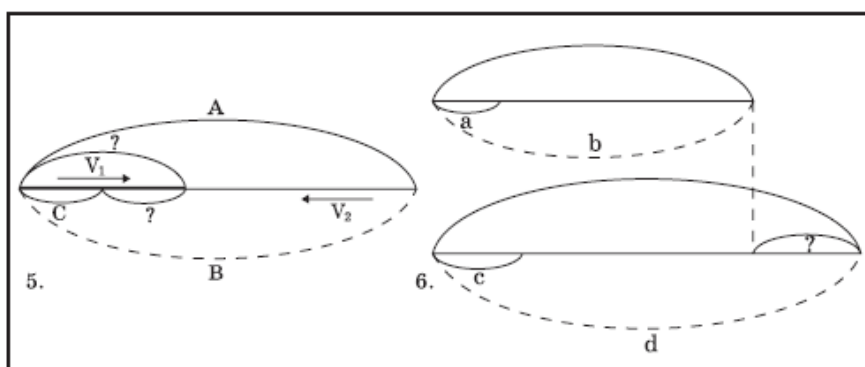


Рис. 5

2. Выделяют смысловые единицы текста задачи, но находят в данных схемах их части, соответствующие смысловым единицам.
3. Выделяют смысловые единицы текста задачи, отношения между ними и находят среди данных схем соответствующую структуру задачи.

4.4. Типовые задачи для определения коммуникативных универсальных действий

Выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку задают вопросы, на которые он должен ответить, или предлагают задания, на которые он должен отреагировать действиями.

Задания

1. (Сидя или стоя лицом к лицу ребенка.) Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую.

2. То же самое. Покажи мне мою левую руку. Правую.

Покажи мне мою левую ногу. Правую.

В а р и а н т. Дети стоят спиной друг к другу. Одному из детей предлагают, не оборачиваясь, показать левую руку стоящего за его спиной одноклассника. Правую.

Дотронуться до

его левой ноги. Правой.

3. На столе перед ребенком лежат монета, карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку. Карандаш слева или справа? А монета?
4. Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш. Монета в левой или в правой руке? А карандаш?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной;
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень:* ребенок отвечает неправильно во всех четырех заданиях;
2. *Средний уровень:* правильные ответы только в 1-м и 3-м заданиях; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции партнера.
3. *Высокий уровень:* четыре задания ребенок выполняет правильно, т. е. учитывает отличия позиции другого человека.

Методика «Кто прав?»

(методика Г.А. Цукерман и др.)

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 8—10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку дают по очереди текст трех заданий и задают вопросы.

Текст 1

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

— Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа.

— Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя.

— А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Текст 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

— Давай купим ему это лото, — предложила Лена.

— Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное;
- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень:* ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.
2. *Средний уровень:* частично правильный ответ — ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.
3. *Высокий уровень:* ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Задание «Рукавички»

(Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут

сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

— продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

— умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

— взаимный контроль по ходу выполнения деятельности:

замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

— взаимопомощь по ходу рисования;

— эмоциональное отношение к совместной деятельности:

позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень:* в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.
2. *Средний уровень:* сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
3. *Высокий уровень:* рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»)

Цель: выявление уровня сформированности действия по передаче информации и отображению предметного содержания и условий деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативно-речевые действия.

Возраст: 8—10 лет.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности учащихся в парах и анализ результата.

Описание задания: двух детей усаживают друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой). Одному дают карточку с линией, изображающей путь к дому (рис. 6, а),

другому — карточку с ориентирами-точками (рис. 6, б). Первый ребенок говорит, как надо идти к дому. Второй старается провести линию — дорогу к дому — по его инструкции.

Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому

(рис. 6, в).

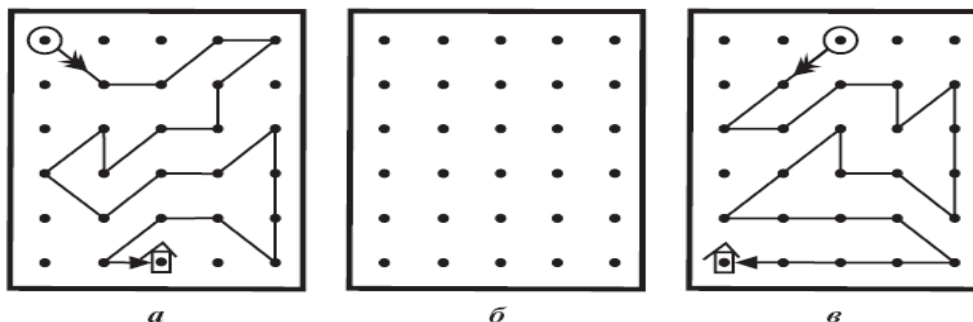


Рис. 6

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности:
позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень*: узоры не построены или непохожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера.
2. *Средний уровень*: имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное

взаимопонимание.

3. *Высокий уровень*: узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

4.5 Типовые задачи для определения предметных результатов обучения

Учебники, рабочие тетради, используемые в обучении УМК, «Школа России».

О.Б.Логинова, С.Г. Яковлева «Мои достижения. Итоговые комплексные работы», М., «Просвещение», 2015