

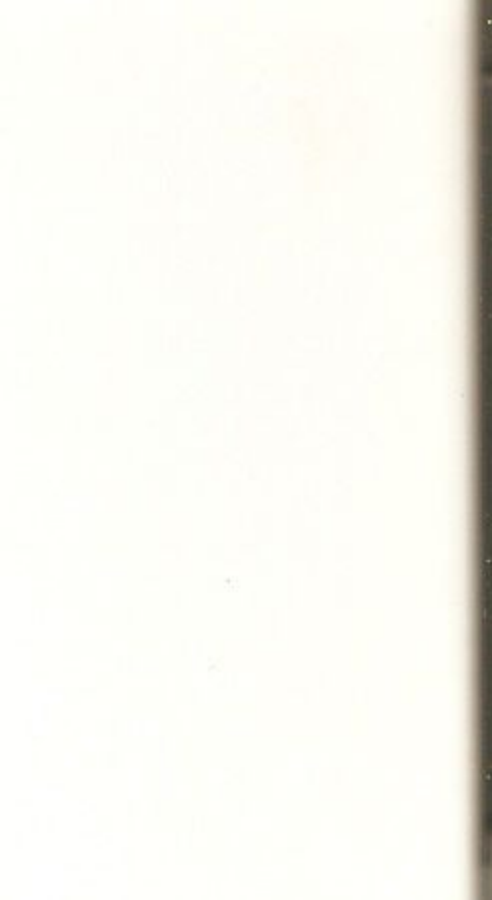
Майя ГЕЛЛИН

КОГДА РЕБЕНОК СТАНОВИТСЯ МЕДИАТОРОМ

Восстановительные практики
в школах Финляндии

Школа – это не просто учебное заведение, это целый мир, живущий по своим законам. И в этом школьном мире ребенку, может быть, в первый раз доводится лицом к лицу столкнуться с конфликтами и спорами, которыми насыщена «взрослая» жизнь. Какой будет эта первая встреча, что он из нее вынесет? Травму? Опыт жертвы? Желание побеждать любой ценой? Или умение разрешать споры, умение видеть и понимать других людей? Для того чтобы школа учила разрешать споры, в разных странах все чаще иницируются проекты, применяющие в школе медиацию. Подобный проект реализуется сегодня и в России на основе метода «Школьная медиация», разработанного Научно-методическим центром медиации и права. Вот почему опыт наших финских коллег, изложенный в публикуемой ниже работе, безусловно, может оказаться очень ценным и интересным.





1. ВВЕДЕНИЕ

Наблюдение за медиативной деятельностью в школах за последние десять лет показывает, что ученики школ, в которых практикуется медиация, стали более участливыми. Согласно опросам, проведенным Финским форумом по медиации (далее ФФМ) в рамках проекта «Медиация в школе», каждый год от 9 000 до 10 000 случаев споров и буллинга¹ в 360 школах разрешаются посредством медиации при участии обученных медиаторов-сверстников. Поскольку в каждом таком случае участвуют по меньшей мере две стороны, мы можем говорить о том, что каждый год в общей сложности 20 000 учеников выходят из конфликтных ситуаций при помощи медиации. В качестве медиаторов выступают ученики, чей возраст на год или два старше возраста конфликтующих сторон. В целом же медиативная активность в шко-

¹ Буллинг (от англ. bully — хулиган) — психологическое давление негативного характера на человека со стороны другого — часто агрессивно настроенного индивида. Этот термин применяется для обозначения взаимодействия между людьми в профессиональной сфере — на предприятии, в офисе (то есть на рабочем месте). Первым, кто употребил такой термин для обозначения этого феномена, был Эндрю Адамс, так появилось понятие «workplace bullying» (1990). В последние годы слово «буллинг» все чаще употребляют применительно к взаимоотношениям детей в школе.

лах затрагивает интересы более чем 80 000 учеников и их попечителей. Медиативная деятельность основана на восстановительном мышлении и широком восстановительном подходе к разрешению трудных ситуаций — и в некоторых школах дети и педагоги уже хорошо знакомы как с тем, так и с другим.

Под восстановительным подходом я подразумеваю практики, методики или обсуждения, позволяющие конфликтующим сторонам встретиться в благоприятной обстановке и постараться устранить вред, нанесенный их взаимоотношениям. Данные для исследования получены мною из опросов, проведенных в тех школах, где применяется медиативный метод. В случаях конфликтов между учениками медиаторами-сверстниками выступали школьники, прошедшие специальное обучение. Точно так же обученные подростки и обученные ученики школ становились посредниками и в конфликтах между учениками и учителями.

При восстановительном подходе пагубность того или иного поведения не оценивается извне. Лишь участники конфликта имеют возможность самостоятельно рассуждать о серьезности данной ситуации. Но практически любой конфликт может быть разрешен посредством медиации при наличии соответствующего желания у обеих сторон. Восстановительный подход направлен на отладку испорченных взаимоотношений и достижение соглашения, которое выстраивало бы дальнейшее поведение таким образом, чтобы эти взаимоотношения не испортились снова.

Опыт обучения, приобретаемый при использовании метода медиации в школе, прежде не изучался. О дисциплине в школах существует много исследований, однако они посвящены преимущественно методикам, основанным на санкциях, и тому, насколько эти методики позволяют уменьшить конфликтность. В этих работах почти не уделяется внимания уникальной возможности получать опыт даже из самых напряженных ситуаций школьной жизни, и совсем не рассматриваются возможности трансформировать конфликты. Медиация — это метод сознательного улаживания конфликтов, подразумевающий участие независимой стороны, медиатора. При помощи специальных медиативных приемов он помогает спорящим сторонам прийти к соглашению, которое удовлетворило бы каждую из них. Медиатор управляет процессом, в ходе которого стороны самостоятельно находят правильное решение. Медиация предполагает вмешательство в спор на ранних его этапах и зачастую предотвращает возможные преступления и конфликты. Ее цель — находить позитивные и надежные решения.

Согласие — весьма позитивная социальная ценность. Но не каждую беседу можно назвать медиацией. Медиация должна включать в себя все принципы восстановительного подхода: медиация должна быть сознательной, непредвзятой, конфиденциальной и исключать какие-либо наказания. Крайне необходимо, чтобы стороны встречались лицом к лицу и улаживали свой конфликт сообща.

Конечная цель развития медиации в школе — упрочнение демократии и партнерских отношений в школах. В частности, это подразумевает наличие правильного, последовательного подхода, позволяющего сторонам самостоятельно найти путь к решению конфликта. Так, например, обещание, данное своими словами, соответствует особенностям давшей его личности. Сдержанность такое обещание гораздо проще, чем обещание, сформулированное кем-то другим. В данной статье я приведу результаты моего последнего опроса (Gellin, 2011), в котором особое внимание было уделено мнениям самих школьников о медиации. Я сосредоточилась преимущественно на впечатлениях учеников от медиации как метода, на роли медиатора и на том, как происходил процесс интеграции медиации в школьное сообщество. Мне особенно интересна точка зрения медиаторов-сверстников на то, какой опыт они, равно как и стороны конфликтов, смогли почерпнуть из медиации.

2. ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД РАЗВИВАЕТ ТОВАРИЩЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

В настоящий момент различные восстановительные подходы переживают фазу стремительного развития по всему миру как на региональном, так и на международном уровнях. За последние двадцать лет медиация стала весьма распространенным средством разрешения споров в различных социальных кругах. В последние годы в Финляндии

активно обсуждается вопрос о привлечении национального общественного капитала для финансирования управления в кризисных ситуациях. В финских СМИ также широко обсуждаются буллинг и вредоносное поведение, имеющие место в рабочих коллективах — в частности, в финском парламенте.

ФФМ был основан в 2003 году и действует как зонтичная организация, поддерживающая медиацию в различных сферах. Помимо метода медиации в школе в Финляндии, ФФМ в рамках отдельных проектов разработал также семейную медиацию и медиацию в рабочих коллективах. Эта организация также поддерживает медиацию во многих сферах. Так, например, медиация в уголовных делах подразумевает наличие бесплатной службы, которая предоставляет возможность преступнику и жертве преступления встретиться конфиденциально и в присутствии беспристрастного наблюдателя обсудить материальный и психологический ущерб, нанесенный потерпевшему, а также вместе понять, какими средствами этот ущерб можно возместить. При экологической медиации людям, вызвавшим изменения окружающей среды, и людям, пострадавшим от этих изменений, предлагается обсудить друг с другом ущерб, нанесенный потерпевшей стороне. Медиация в таких случаях позволяет быстро и без лишних затрат добиться результатов. К медиации прибегают и для разрешения международных конфликтов — особенно в случаях непримиримой вражды, когда все усилия сторон, направленные на урегулирование ситуации, оказываются

Майя Геллин более 12 лет изучает практическое применение медиации в школах Финляндии и использование восстановительного правосудия при работе с подростками. Защитила магистерскую диссертацию на эту тему в Университете Лапландии (Финляндия). В настоящее время Майя Геллин является директором проекта «Медиация в школе» на финском форуме медиаторов.

Статья Майи Геллин впервые
опубликована на сайте:
www.sovittelu.com/vertaissovittelu

тщетными. Международная медиация стремится к недопущению применения какого-либо давления или насилия. В судебной медиации в роли медиаторов выступают судьи. Ассоциация адвокатов Финляндии рекомендует прибегать к медиации при коммерческих спорах, во взаимоотношениях с коллегами, при семейных раздорах (ФФМ).

Согласно финской политической программе по обеспечению благополучия детей и подростков, партнерские отношения должны быть укреплены, в частности, путем культивирования доверительного расположения детей к судебному процессу. Это возможно осуществить путем более активного применения метода медиации в уголовных разбирательствах. Два новых закона, касающихся медиации, вступили в силу в Финляндии в 2006 году. Один из них связан с медиацией в уголовных делах и прочих видах конфликтов, а другой — с медиацией в судебных диспутах. Медиация в уголовных делах и прочих видах конфликтов, особенно когда это касается молодых людей, гибка, быстра и позволяет сторонам участвовать в рассмотрении дела и принимать на себя ответственность. Кроме всего прочего, медиация — процесс гораздо более мирный, чем традиционные судебные разбирательства, поскольку он осуществляется обученными медиаторами-добровольцами и позволяет избежать официальной бюрократии. Для подростков очень важно, чтобы они могли сами участвовать в разрешении конфликта, как это и происходит при медиации. Роль родителей — поддержать своих несовершеннолетних детей. Чрезвы-

чайно важно отыскивать решения, ориентированные на будущее, а не придумывать наказания. Эти решения помогают молодежи менять свое дальнейшее поведение и избегать повторений преступлений, уже совершенных прежде.

В свете проекта осуществления медиации в школе, очень важны результаты исследований, полученные ФФМ в области медиации в рабочих коллективах и семейной медиации. Навыки медиации, приобретенные в школе, могут потом быть использованы и в других сферах жизни, таких как взаимоотношения с коллегами по работе. Глава проекта ФФМ по медиации в рабочих коллективах Тимо Пейрман утверждает, что большая часть конфликтов в рабочих сообществах имеет сходство с конфликтами, случающимися в школах. Издевки и уколы, непонимание и нежелательные физические контакты выступают обычными причинами конфликтов среди коллег по работе².

Изучаются также и финансовые преимущества медиации. Очевидно, что практически незамедлительное разрешение конфликта на месте экономит не только деньги и время, но и эмоциональные ресурсы. Медиация — метод гибкий и в то же время действенный, позволяющий сторонам достичь соглашения самостоятельно и без бюрократии. Соглашение вступает в силу незамедлительно, и его эффект становится очевидным ближайшему окружению сторон. Само по себе время, которое удалось сэконо-

мить посредством этих гибких действий, внутри каждого сообщества может быть пересчитано на деньги. Среди прочих преимуществ медиации — более продуктивная рабочая атмосфера, выгоды от избегания судебных разбирательств и возвращение в рабочий коллектив социально здоровых и готовых к работе людей. Исследовательница Лаура Мирски (2009) оценила финансовые выгоды от медиации в школах и собрала много данных об улучшении рабочей атмосферы в учебных заведениях и о том, сколько денег удалось таким образом сэкономить. В качестве примера она привела в своей статье, опубликованной на электронном форуме Международного института восстановительных практик информацию о том, что применение восстановительных подходов сократило расходы на улаживание различного рода конфликтов на более чем 60 000 в семестр³. Мирски также проследила, как проходил процесс внедрения восстановительного подхода в трех американских школах, и пришла к весьма впечатляющим выводам: улучшилась рабочая атмосфера в этих школах, и уменьшилось количество случаев переутомления среди преподавательского состава⁴.

³ Mirsky L. 2009. Hull (UK): Toward a Restorative City. Electronically published on E-Forum, January 12, 2009.

⁴ Mirsky L. 2008. Transforming School Culture with Restorative Practices. Teoksessa Watchel T, Mirsky L. 2008.

² Pehrman, 2010, 143–148.

Европейский форум по восстановительному правосудию также проводит исследования о применении восстановительных практик в Европе. В рамках его исследовательского проекта под названием «Организация социальной поддержки восстановительного правосудия» готовится к публикации книга, содержащая опросы и практические рекомендации относительно внедрения восстановительного подхода в различных сферах общества. Со стороны Финляндии в предоставленных материалов для этих исследований приняли участие Проект распространения медиации в школе, ФФМ и Национальный совет по предотвращению преступлений.

2.1. Школьная культура и основа для медиации в школе

Локальная школьная культура сильно влияет на то, как ученики учатся и получают всесторонний опыт школьной жизни. Школьная культура включает в себя все формальные и неформальные школьные правила, различные модели поведения, а также ценности, принципы и критерии, на которых основано качество работы школы. Цели школьного образования и ценности, прививаемые ученикам, должны находить свое воплощение внутри школьной культуры. Школьная культура должна быть открытой и коммуникативной, она должна поддерживать взаимодействие не только внутри школы, но и с близкими учеников, и с остальной частью общества. Сами ученики должны участвовать в формировании

и развитии школьной культуры. Ценностями, прививаемыми начальным образованием, являются права человека, равенство, демократия, бережное отношение к природе и терпимость к иным культурам. Начальное образование возвращает чувства партнерства, ответственности и уважения к правам и свободам других⁵.

Согласно шестой статье Финской Конституции, с детьми необходимо обращаться как с личностями, и они должны иметь возможность оказывать влияние на касающиеся их дела в соответствии с их возрастом и степенью понимания. Четырнадцатая статья Конституции утверждает, что общественное влияние должно быть направлено на обеспечение как участия личности в жизни общества, так и ее влияния на принятия решений, затрагивающих ее интересы. Конвенция по правам ребенка требует, чтобы каждая из подписавшихся под ней стран гарантировала детям свободу выражения ими собственных точек зрения по касающимся их вопросам (статья 12). Образование ребенка должно быть направлено на его подготовку к ответственной жизни в свободном обществе (статья 29). Во Всеобщей декларации по правам человека, принятой ООН, говорится, что образование должно быть направлено на полноценное развитие человеческой личности, оно должно культивировать понимание и терпимость (статья 26). Согласно второй статье финского

⁵ Учебная программа начального образования, 2004.

**Конечная
цель развития
медиации
в школе –
упрочнение
демократии
и партнерских
отношений
в школах**

Закона о начальном образовании, образование должно поддерживать рост учеников в направлении гуманизма и соучастия в требующем ответственности обществе, а также обучать этим важным навыкам и передавать соответствующие знания. Цель нового финского закона о молодежи (§ 1) — сделать молодых людей более социально активными и предоставить им больше социальных прав.

Работа по предотвращению агрессии в школах привлекла внимание общественности во время председательства Голландии в Европейском Союзе, и первая конференция по этой теме была организована в голландском городе Утрехт в 1997 году. В первые месяцы следующего года шесть европейских стран запустили так называемый «объединяющий проект», целью которого было противодействие насилию. В Финляндии «объединяющий проект» координировал Финский центр здравоохранения. В настоящее время в шести странах Евросоюза проводится исследование того, как подростки относятся к правосудию и уголовному судопроизводству. Международный наблюдательный совет по ювенальной юстиции, со своей стороны, в сотрудничестве с Европейским Советом и некоторыми другими организациями составил руководство для так называемого «дружелюбного к детям» правосудия.

В Финляндии регулярно проводятся опросы по школьной гигиене. Согласно им, около 10 % школьников страдают от буллинга. Под буллингом здесь следует понимать

систематическое и умышленное недоброжелательное поведение по отношению к слабым⁶. Однако в этом определении не учитываются многие виды нежелательного поведения, требующие раннего вмешательства. Докторская диссертация Паиви Хамаруса 2006 года посвящена феномену буллинга в школе. Она основана на данных, полученных во время бесед со школьниками. Согласно этой работе, буллинг представляет собой одномоментные акты взаимодействия, и потому его трудно заметить со стороны. Буллинг может состоять в употреблении обыденных слов и знаков в их нестандартном значении, и потому он не всегда распознается взрослыми. Хамарус исследует буллинг с социальной и культурной точек зрения и заключает, что лучший способ обеспечить безопасную, свободную от буллинга учебную атмосферу — инвестировать в социальную безопасность школьников. Хамарус считает, что буллинг следует понимать в более широком смысле, с тем чтобы слишком узкое его определение не давало поводов воздержаться от вмешательства⁷.

⁶ Rimpelä, M. & Fröjd, S. 2010. Koulukiusaaminen. Teoksessa M. Rimpelä ym. (toim.) Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen perusopetuksessa 2009. Koulutuksen seurantaraportti 2010:1. Helsinki: Opetushallitus, 191–202.

⁷ Hamarus P. 2006. Koulukiusaaminen ilmiönä. Yläkoulun oppilaiden kokemuksia kiusaamisesta. Univ. of Jyväskylä. Kasvatustieteellinen tiedekunta. Doctoral thesis.

Исследовательница Нора Эллонен в своей докторской диссертации «Поддержка окружающих для роста и развития молодежи» (2008) рассуждает об общественном капитале. Она считает, что для создания хорошей атмосферы в школах необходимо, чтобы социальная поддержка и контроль осуществлялись школьниками. По мнению Эллонен, равноправие и социальная поддержка в школах потребуют формирования тесных групп, в которых ученики будут хорошо знать друг друга, а учителя будут знать своих учеников. Таким образом, в школах необходимо культивировать более острое чувство сплоченности, — заключает Эллонен⁸.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ ПО ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫМ ПРАКТИКАМ В ШКОЛАХ

Проект Lorenzo был осуществлен как часть проекта Prince's Trust, в котором было задействовано в общей сложности 1 835 учеников и 226 учителей из 51 британской школы. Британский профессор Элен Коуи участвовала в проекте

⁸ Ellonen N. 2008. Kasvuyhteisö nuoren turvana. Sosiaalisen pääoman yhteys nuorten masentuneisuuteen ja rikekäyttäytymiseen. Doctoral thesis. Tampereen yliopiston sosiaalipolitiikan ja sosiaalityön laitos. Tampere: Univ. of Tampere. published on E-Forum, January 12, 2009.

в качестве исследователя⁹. По ее данным, 30 % детей подвергаются буллингу за время обучения в школе. Спустя год после того, как программа по поддержке сверстников в рамках проекта Logenzo была запущена, учителей и учеников спрашивали о том, насколько она была эффективной. Жертвы конфликтов почувствовали, что они наконец получили возможность поговорить о своих проблемах. Большая часть опрошенных ощутила, что этот проект сделал людей более открытыми и улучшил атмосферу в школах. В результате осуществления данного проекта число школьников, умалчивающих о фактах буллинга, сократилось вдвое. 19 % жертв конфликтов посчитали этот проект весьма важным. Учителя почувствовали, что школа стала безопаснее, чем прежде. Это вызвало высокое одобрение родителей. Даже те ученики, которые не были подвержены буллингу, ощутили пользу от программы по поддержке сверстников¹⁰.

Белинда Хопкинс в своей докторской диссертации (2006) дает ряд

рекомендаций по внедрению восстановительного подхода в школах. Она говорит о том, как восстановительные практики могут быть применены в школьной жизни. Хопкинс утверждает, что сначала необходимо разъяснить смысл восстановительного подхода и его методов руководящему персоналу. После этого руководящий состав может составить план по ознакомлению с новыми практиками и обучению им учителей и школьников. Хопкинс подчеркивает особую важность постоянного контроля над этим процессом и его корректировки, с тем чтобы восстановительные методы активно использовались в школьной жизни. Группа, координирующая использование восстановительного подхода, должна быть знакома с нуждами сообщества, дабы его члены чувствовали, что они могут быть поняты в любой ситуации. Хопкинс полагает, что обучение восстановительному подходу и его методам должно быть включено в школьную программу. Она считает целесообразным создание сети школ, в которых применяется восстановительный подход¹¹.

Шведская исследовательница Линда Марклунд в своей дипломной работе (2007) изучила, насколько общие принципы медиации соблюдаются в медиации в школе. Она заключает, что медиаторам-подросткам зачастую трудно определить,

**30 % детей
подвергаются
буллингу (травле
со стороны
сверстников) за
время обучения
в школе**

⁹ Naylor P., Cowie H. 1999, 467–479. The effectiveness of peer support systems in challenging school bullying: the perspectives and experiences of teachers and pupils. Article in Journal of Adolescence 22/1999.

¹⁰ Naylor P., Cowie H. 1999, 467–479. The effectiveness of peer support systems in challenging school bullying: the perspectives and experiences of teachers and pupils. Article in Journal of Adolescence 22/1999 467–479.

¹¹ Hopkins B. 2006b. Just schools. A Whole school approach to restorative justice. Second impression. London (UK): Jessica Kingsley Publishers, 221–223.

какая из сторон права, а какая нет. По мнению Марклунд, для взрослых медиаторов наибольшую сложность представляет задача всегда оставаться в роли посредника, помогающего прийти к взаимовыгодному решению. В сравнении с ними медиаторы-сверстники испытывают гораздо меньше затруднений в осознании того факта, что у одной и той же истории могут быть два одинаково «правдивых» варианта изложения. Марклунд описывает, какую гордость испытывают медиаторы-сверстники, оказавшие помощь своим друзьям¹².

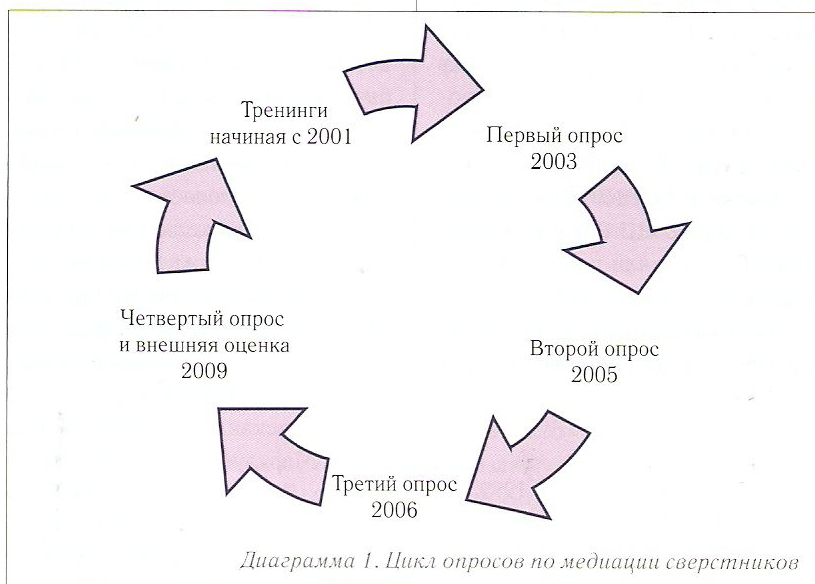
Международный институт восстановительных практик опубликовал под заголовком «Улучшение школьной атмосферы» обзор результатов различных опросов, выявляющих эффект от применения восстановительных практик в школах. Опросы проводились по всему миру. Этот обзор содержит количественную информацию о том, как восстановительные практики изменили атмосферу в школах. Согласно ему, восстановительные практики позволили значительно сократить количество случаев недоброжелательного поведения, буллинга, пропуска занятий, конфликтов между учениками и педагогами, а также число исключенных школьников. Точная и обнадеживающая картина, данная в этом обзоре 2009 года, показывает, насколько важны восстановительные практики для создания здоровой атмосферы в школе.

¹² Marklund L. 2007. Skolmedling i teori och praktik. Licentiate's Dissertation at Uppsala University, Department of Law. Uppsala (Sweden).

3.1. Результаты опросов по медиации в школе, проведенных в Финляндии

В финских школах используют преимущественно метод медиации сверстников. В течение последних десяти лет деятельность в сфере медиации сверстников в Финляндии сопровождалась проведением опросов. Цель этих опросов — собрать информацию о подобной деятельности в школах и подготовить материал, который послужит дальнейшему развитию в этой области. Эти опросы формируют цикл, который изображен на Диаграмме 1.

стигалось примирение, и дружеские отношения сохранялись какое-то время. Большинство случаев, при которых приходилось обращаться к медиации (в общей сложности 85 %), было связано с физическим или вербальным оскорблением, остальные 15 % характеризовали порча имущества, насилие или дискриминация. Опросы показывают, что школьники поняли принципы медиации. В частности, данные опросов указывают на то, что и медиаторы, и конфликтующие стороны могут работать в направлении решения конфликта и согласия. Самое важное в достигнутом соглашении то, что оно улучшает по-



По данным опросов, проведенных с 2003 по 2006 годы, большую часть конфликтов, происходивших между школьниками, удавалось уладить самим школьникам (медиаторам-сверстникам). В 95 % случаев после вмешательства медиаторов до-

ложение школьников, поскольку благодаря ему недоброжелательные или вредоносные поступки уже не совершаются повторно. Это происходит независимо от того, совершались ли агрессивные поступки в течение долгого времени, либо они были связаны

с одномоментным дисбалансом сил школьников. В любом случае предотвращение агрессивных деяний дает покой уму и уменьшает страх¹³.

Участники медиации почувствовали, что принципы медиации четко соблюдаются. Почти все ощутили, что они могут рассказать о том, что произошло в ходе конфликта. 91 % школьников сообщили, что они «рассказали свою версию происшедшей истории». Похоже, что в большинстве случаев медиации сторонам удается «быть услышанными», поскольку 81 % участников полностью или частично согласились с утверждением «я был услышан в ходе медиации сверстников». В большинстве случаев соглашение было достигнуто, и стороны обязались сдерживать свои обещания. 85 % школьников сообщили также о том, что им не составило труда выполнить свои обещания, и только для 4 % это оказалось нелегкой задачей. Почти все они положительно оценивали возможность обращения к медиации сверстников в школе, позволяющей улаживать конфликты без вмешательства взрослых¹⁴.

В ходе предыдущих опросов как медиаторы-сверстники, так и заинтере-

ресованные взрослые высказывали свои мнения о том, как можно убедить все школьное сообщество чаще обращаться к медиации сверстников. В конце концов, они предложили больше информировать школьников и призывать их самим проявлять инициативу в отношении медиации. Достаточная информированность школьного сообщества помогает школьникам составить верное представление о медиации и увидеть за ней альтернативный, верный способ разрешения конфликта. В тех школах, где медиация сверстников используется уже давно, ученики по-настоящему приняли этот метод на вооружение и часто обращаются к нему при возникновении конфликтов. Так, точка зрения школьников на их собственные способности и их участие в разрешении споров бросает вызов традиционным методам вмешательства в конфликт¹⁵.

В 2009 году была проведена внешняя оценка медиации сверстников в Финляндии. Члену Финского сообщества по исследованиям молодежи, исследователю Томи Киилакоски при помощи различных методов удалось собрать некоторый материал. Во-первых, он пришел к выводу, что выбранный метод (медиация сверстников) подходит для использования в школах. Сравнительно короткий курс обучения позволяет быстрее перейти к практике. Во-вторых, заинтересованность некоторых учителей и персонала крайне важна на начальном и последующих этапах деятельности в этом направ-

лении. Как утверждает Киилакоски, ученики и учителя считают, что медиация дает положительные результаты. Значительная часть медиативных процедур заканчивается заключением соглашения. Наблюдения показывают, что условия соглашений соблюдаются практически в 100 % случаев. В основном инициатива в проведении медиации исходит от подростков: к медиации прибегают тогда, когда конфликт привлекает их внимание. Исследователь отмечает, что медиацию в целом можно рассматривать как часть структуры, которая укрепляет партнерские отношения в школах, то есть как один из тех видов деятельности, которые культивируют партнерские отношения. Киилакоски также отмечает, что медиация учит, как разрешать конфликты, демонстрирует важность умения выслушать. Кроме того, он приходит к выводу, что одним из достижений медиации следует признать уменьшение необходимости вмешательства в конфликты со стороны учителей и директоров школ. С другой стороны, распространение медиации в школах пока что не изменило полностью взгляды учителей на практику наказаний¹⁶. При возникновении конфликтов наше общество все еще оказывается привязанным к стандартным институтам,

¹³ Gellin M. 2007. Sovittelulla riidoista ratkaisuihin. Oppilaiden osallisuus voimavarana työrauhaa turvattaessa. Article in the book: Gretschel A. & Kiilakoski T. (ed.) Lasten ja nuorten kunta. Helsinki: Nuorisotutkimusseura ja tekijät, 62.

¹⁴ Gellin, 2007, 64–65.

¹⁵ Gellin, 2007, 65–67.

¹⁶ Kiilakoski T. 2009. «Parempihan se on sovittelua kuin ei sovittelua». Vertaissovittelu, konfliktit ja koulukulttuuri. Vertaissovittelun ulkopuolinen arviointiraportti. Nuorisotutkimusverkosto. Verkkojulkaisu 30, 2009. Helsinki: Nuorisotutkimusseura, 39.

ответственным за разрешение споров — таким как социальные работники, профессиональные педагоги, полиция или суды. Это ведет к пассивности. Чтобы изменить ситуацию, Финская брендовая рабочая группа (2010) дала задание финским школам практиковать мирное урегулирование конфликтов и медиацию.

4. ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД И ОБУЧЕНИЕ

В качестве теоретической основы для своих исследований я выбрала восстановительный подход, несмотря на то что эта теория в настоящий момент претерпевает изменения. В моем исследовании сочетаются восстановительное мышление и восстановительные практики. Это необходимо, поскольку медиация базируется именно на восстановительном подходе. В качестве второй теоретической основы я выбрала некоторые основные теории обучения. Ведь медиация — это активный социальный процесс, и участники этого процесса приобретают жизненный опыт, учатся ведению диалога и рефлексии. Поэтому я избрала теории основанного на приобретении опыта (исследовательский подход), кооперативного, социального и рефлексивного обучения, а также теорию диалога. В данной статье я рассматриваю преимущественно концепты, относящиеся к восстановительному подходу. В последней главе я сделаю некоторые выводы относительно выбранных теорий обучения и относительно теории восстановительного обучения.

Восстановительный подход уходит корнями в традиционные для многих культур паттерны взаимодействия, в которых соучастие и личная встреча исторически играли значительную роль в решении различных проблем. Доктор Белинда Хопкинс (2006), ведущий инструктор Центра трансформации конфликтов, описывает восстановительный подход на примере четырех историй развития. В первой истории повествуется о развитии метода «семейных собраний» в Новой Зеландии. Общины маори¹⁷ были недовольны тем, как уголовная система обращается с их детьми, преступающими закон. Маори понимали, что эта система противоречит их традициям, в соответствии с которыми для разрешения таких ситуаций необходимо участие друзей и членов семей. Вместо того чтобы исключать «оступившихся» молодых людей из общины, маори всегда предпочитали вместе обсудить их поведение и прийти к пониманию того, как реинтегрировать детей в свою общину. На основе этой традиции в современных условиях сформировался (и был официально признан властями) метод «семейных собраний», и с 1989 года такой

¹⁷ Маори — полинезийская народность, коренные жители Новой Зеландии. В настоящий момент на архипелаге проживает около 300 000 представителей этой народности. Частично маори были еще в середине XIX века европеизированы англичанами, однако ряд племен до сих пор сохраняет свой традиционный быт и уклад.

способ борьбы с детской преступностью в указанных племенах стал наиболее предпочтительным.

Вторая история является продолжением первой, поскольку, как рассказывает Хопкинс, полиция Нового Южного Уэльса в Уогга-Уогга (Австралия), вдохновленная примером Новой Зеландии, усовершенствовала свои методы работы с молодыми правонарушителями. Разработанная здесь модель стала называться «моделью сценарного собрания».

В третьей истории повествуется о Марке Янцы и Дэйве Уорфе, меннонитах, работавших в уголовном суде города Китченера канадской провинции Онтарио. В 1974 году два подростка нанесли ущерб имуществу двадцати двух местных жителей. Вместо проведения уголовного процесса, судья принял нестандартное решение — он устроил так, чтобы молодые люди встретились с жертвами своих преступных деяний и возместили им нанесенный ущерб. Это мероприятие оказало большое влияние как на подростков, так и на многих из тех, кто пострадал от их действий. Вдохновленные положительным результатом этого решения, Марк Янцы и Дэйв Уорфе положили начало Программе медиации жертв и преступников (VOPR) в Онтарио, которая быстро распространила свою деятельность по всей Канаде, США, а затем и по Европе.

События четвертой «истории развития» также происходили в Канаде, где сообщества Коренных Народов (по большей части из долины Юкон) разработали метод «групп наказания и примирения». Этот метод подразумевает участие общины

в справедливом осуждении и в принятии решения о дальнейшей судьбе преступника, которое одобряет судья, также участвующий в этом действе. Успех этого метода еще раз показал, как важно привлекать население для решения его собственных проблем и предоставлять возможность выстраивать взаимоотношения между людьми и общинами¹⁸.

В этих четырех историях продемонстрированы важнейшие элементы восстановительного подхода: встреча, соучастие, восстановление взаимоотношений, компенсация, вера в возможность восстановления, совместная выработка лучшего поведения, реинтеграция в общество и обучение. База восстановительного мышления, как ее описывает Хопкинс, может быть сведена к следующим положениям:

1. Каждый обладает своим, уникальным, в равной степени ценным мнением.
2. Мысли влияют на эмоции, эмоции влияют на наши дальнейшие действия.
3. Для принятия решения требуется сочувствие и уважение к другим.
4. Определение нужд предшествует определению и выработке стратегий.
5. Для устойчивого разрешения спора необходима вера в то, что люди, столкнувшиеся с проблемой, знают, как ее решить. Также необходимо стремление заставить их самостоятельно найти выход из сложной ситуации.

¹⁸ Hopkins, 2006b, 15–22.

Костелло и Уочтэлы¹⁹ утверждают, что восстановительные теория и практика уходят своими корнями в восстановительное правосудие. Восстановительное правосудие предполагает существование уголовных законов, в которых основной упор делается на урегулирование и компенсации в случаях нарушения взаимоотношений. Однако с 1990 года понятие «восстановительное правосудие» стало охватывать более широкий круг феноменов, связанных с благополучием целых сообществ, в которые входили преступники и жертвы преступления, а также их семьи и просто близкие этих людей. В рамках восстановительного правосудия стали проходить такие мероприятия, как «собрания» и «группы». Это направление образовалось на почве судопроизводственной деятельности, когда стало очевидно, что внимание к личности, уважение и равенство ведут к взаимопониманию и социальной гармонии. Оно дает возможность каждой стороне рассказать о своих эмоциях, переживаниях и нуждах. Восстановительное правосудие способно восполнить эмоциональный и финансовый ущерб, нанесенный жертве преступления, и вернуть ей ощущение безопасности. Правонарушителю разрешается встретиться с жертвой лицом к лицу, чтобы свои-

¹⁹ Costello B., Wachtel J., Wachtel T. 2010. Restorative Circles in schools. Building Community and Enhancing Learning. Pennsylvania (USA): International Institute for Restorative Practices (IIRP).

Для подростков
очень важно,
чтобы они могли
сами участвовать
в разрешении
конфликта

ми глазами увидеть последствия своих деяний и почувствовать свою ответственность за них²⁰.

Линда Марклунд (2007) описывает точку зрения профессора Гери Джонстона на теорию восстановительного правосудия. Марклунд делает акцент на восстановительном принципе, в соответствии с которым заинтересованные стороны сами становятся экспертами в своих конфликтах. Она констатирует, что в современных законодательствах преступление выступает как действие, направленное против закона, но не как взаимодействие двух сторон. Это приводит к тому, что обеим сторонам отводится роль сторонних наблюдателей за судебным процессом, а их дело рассматривается судебными экспертами, такими как адвокаты и судьи. Восстановительное правосудие, по мнению Марклунд, полностью меняет положение дел. Оно предоставляет преступнику и потерпевшему контроль над происходящим, дает им возможность участвовать в принятии решения по их делу, что позволяет устранить или компенсировать последствия вредоносных деяний. Марклунд выступает за более ответственную роль общества в том, чтобы конфликтующие стороны смогли снова стать

²⁰ European Best Practices of Restorative Justice in the Criminal Procedure. 2010. Ministry of Justice and Law. Budapest (Hungary). European Commission – Directorate- General Justice, Freedom and Security from the Prevention of and Fight Against Crime Programme 2007.

его полноценными членами. Поддержка обществом медиации является частью этой роли²¹.

В своей докторской диссертации Белинда Хопкинс (2006) рассматривает основы теории восстановительного подхода, с точки зрения Райта. Она считает, что восстановительным подходом традиционно считается такой творческий подход к конфликту, при котором основное внимание уделяется устранению вреда, нанесенного взаимоотношениям, без наказания и позора. Хопкинс рассматривает восстановительный подход как альтернативу традиционному правосудию, которое непременно подразумевает наказание для злоумышленника. Такое правосудие исходит из идеи того, что правонарушитель заслужил свое наказание, и только претерпев наказание, он может прийти к выводу о необходимости изменить свое поведение²². В связи с этим Хопкинс повторяет вопрос, который МакДермотт, сторонник восстановительного подхода, задает традиционному правосудию: неужели вы действительно верите в то, что причинение большей

²¹ Marklund L. 2007. Skolmedling i teori och praktik. Licentiate's Dissertation at Uppsala University, Department of Law. Uppsala (Sweden).

²² См.: Pehrman T. 2009. Työyhteisötutkimuksen (TYSO) ja kehityshankkeen loppuraportti. Osallistava toimintatutkimus fasilitatiivisen sovitteluprosessin oppimisvaikutuksista ja soveltuvuudesta työyhteisön konfliktien hallintaan ja ennaltaehkäisyyn. Suomen sovittelufoorumi ry / Univ. of Lapland.

боли и страданий и без того страдающим участникам конфликта — это действительно эффективная и соответствующая моральным нормам реакция²³?

Признанный специалист по медиации, криминалист и социолог Нильс Кристи в своей книге «Предел боли» призывает искать альтернативы наказаниям, а не только альтернативные формы наказаний. Кристи утверждает, что и преступник, и его окружение знают, что такое «плохо», а многочисленные преступления во многих случаях представляют собой не что иное, как неуклюжие попытки что-то сказать. При таком взгляде следует рассматривать преступление в качестве отправной точки для диалога, а не реагировать на него причинением страданий. Общество должно быть организовано таким способом, чтобы оно допускало диалог²⁴. Ключевые понятия восстановительной теории — устранение ущерба, человеческие взаимоотношения, возможности, обязательства — создают большой контраст с традиционным правосудием, ориентированным на наказание, приводящим к бесчестию, изгнанию и страданию.

Профессор Эза Пойкела (2010) считает, что восстановительная концепция базируется на экологической

²³ Hopkins, 2006a, 2–3.

²⁴ Christie N. 1983. Piinan rajat. Translation from the original «Limits to Pain» by Vuokko Jarva. Oikeussosiologian julkaisuja n:o 4. Helsinki: Helsingin yliopiston monistuspalvelut. Painatusjaos.

психологии, которая изучает взаимодействие личности с окружающей ее средой. Пойкела упоминает точку зрения Уиккенса на то, как способность человека к обновлению согласуется с его способностью сохранять концентрацию. Уиккенс перечисляет факторы, способствующие сохранению концентрации: наблюдение, понимание, воспоминание, принятие решений, выбор, контроль над действиями. Пойкела описывает также четыре элемента теории концентрации Каплана и полагает, что эти элементы — удаление, благополучие, пространство и гармония — обеспечивают восстановительный опыт, благодаря которому ресурсы человека вновь достигают уровня, необходимого для преодоления трудностей повседневной жизни. Пойкела перечисляет факторы, препятствующие концентрации: нерешенные проблемы, несоответствия между действием и мыслью, неясные задачи. По мнению Пойкелы, для того чтобы поддерживать концентрацию, важно обеспечить предпосылки для самомотивации. Что касается получения знаний, то восстановительный опыт дает положительный эффект при длительном учебном процессе. Исследователь настаивает на том, что основы восстановительного обучения должны пройти проверку не только в педагогическом искусстве, но и в искусстве учиться²⁵.

²⁵ Poikela E. 2010. Oppiminen sovittelun ytimenä – restoratiivisen ohjauksen lähtökohtia. Article Poikela E. (ed.) 2010. Sovittelu. Ristiriitojen kohtaamisesta konfliktien hallintaan. Jyväskylä: PS-kustannus, 223–246, 226–228.

В книге о медиации, написанной на финском языке²⁶, ее авторы ссылаются на Зера, Джонстона, ван Несса, Райта, Брэйтвэйта, Хопкинса, Стрэнга, Ахтисаари, Ланге и утверждают, что восстановительный подход — это составляющая часть восстановительной общественной деятельности, и каждый может участвовать в ней и действовать совместно с другими участниками конфликта для того, чтобы осознать размер нанесенного ущерба, нужды сторон и степень их ответственности друг перед другом. Восстановительный подход подразумевает формирование новых методов работы и использование собственных ресурсов таким образом, чтобы полученные при этом знания помогали нам в дальнейшей жизни. С этими утверждениями согласуются взгляды профессора Говарда Зерна (2002). Однако в своей «Маленькой книге о восстановительном правосудии» он подчеркивает особую важность «уважения» в сравнении с другими ценностями. Зерн полагает, что когда мы уделяем особое внимание уважению к другому человеку, отличному от нас, даже к врагу, благодаря восстановительному подходу все стороны получают реальную возможность быть услышанными, и нужды всех оказываются учтенными.

В данной статье под восстановительным подходом я подразуме-

²⁶ «Sovittelu», Poikela E. (ed.) 2010. Sovittelu. Ristiriitojen kohtaamisesta konfliktien hallintaan. Jyväskylä: PS-kustannus.

ваю такой подход, который позволяет вместо наказания добиться налаживания, восстановления взаимоотношений при личной встрече конфликтующих сторон. Его цель — найти выходы из сложившейся ситуации и избежать повторного причинения вреда. Медиация — это один из восстановительных методов. Другими восстановительными методами являются «группы», «собрания» и «концентрические круги»²⁷. Материал для моих исследований был собран в тех школах, где в качестве восстановительного метода используется медиация. Медиативной ситуацией я называю такую ситуацию, при которой обе стороны готовы разрешить конфликт самостоятельно. Конфликт может представлять собой непонимание, ошибочное толкование, несогласие, драку, буллинг, насилие и прочее. Конфликт всегда наносит вред человеческим взаимоотношениям. Восстановительный метод направлен на то, чтобы устранить этот вред. Словом «конфликт» я обозначаю отправную точку для всех медиативных ситуаций.

Окончание статьи читайте, пожалуйста, в следующем номере нашего журнала.

²⁷ См.: Hopkins, 2006b, Wachtel et al. 2010, Wachtel & Mirsky, 2008.

КОГДА РЕБЕНОК СТАНОВИТСЯ МЕДИАТОРОМ

Восстановительные практики
в школах Финляндии



Майя ГЕЛЛИН

Майя Геллин более 12 лет изучает практическое применение медиации в школах Финляндии и использование восстановительного правосудия при работе с подростками. Защитила магистерскую диссертацию на эту тему в Университете Лапландии (Финляндия). В настоящее время Майя Геллин является директором проекта «Медиация в школе» на финском форуме медиаторов.

Сегодня мы заканчиваем публикацию статьи известного финского медиатора и специалиста по работе с детьми Майи Геллин, посвященной применению метода медиации в финских школах. Этот опыт интересен нам не в последнюю очередь и потому, что в России силами специалистов Научно-методического центра медиации и права разработан и постепенно внедряется метод «Школьной медиации», направленный на преобразование школьного микроклимата и формирование позитивной коммуникации как в детско-юношеской среде, так и между детьми и взрослыми. Статья финского медиатора еще раз показывает, насколько важной и плодотворной может оказаться подобная работа.

4.1. ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕДИАЦИЯ В ШКОЛЬНЫХ СООБЩЕСТВАХ

В своей книге «Учителя и обучение» Моррисон и МакИнтайр (1969) рассуждают о применении санкций в классе. Ссылаясь на предыдущие исследования¹, они утверждают, что наказания, к которым так активно прибегают учителя, слабо влияют на работоспособность, моральный уровень и достижения учеников. Они также отмечают, что

наказания фактически не действуют на учеников, постоянно демонстрирующих неудовлетворительное поведение. Если наказание и возымеет сиюминутное действие, его эффект, скорее всего, не будет длиться долго. В добавление к этому, наказания усиливают чувство незащищенности в классе и могут привести к враждебности между детьми. Наказания могут создавать видимость подчинения и дисциплины, но это не развивает у школьников самодисциплину и чувство ответственности².

(ОКОНЧАНИЕ.
НАЧАЛО СТАТЬИ –
В 24 НОМЕРЕ ЖУРНАЛА
«МЕДИАЦИЯ И ПРАВО» ЗА
ИЮНЬ 2012 ГОДА.)

¹ Например, Highfield & Pinset 1952, Kennedy & Wilcutt 1964, Kounin & Gump 1961.

² Morrison A., McIntyre D. 1971. Opettajat ja Opetus (translation by Kurkela Ahti from the original Teachers and Teaching 1969). Helsinki: Weiling & Göös., 132–135.

Белинда Хопкинс описывает два различных способа обучения школьников, в зависимости от того подхода, который педагог избирает для разрешения конфликтных ситуаций. Сначала она описывает традиционный подход, приводя в качестве примера ситуацию, когда учитель, встретив в коридоре ученика, кото-

Наказания могут создавать видимость подчинения и дисциплины, но это не развивает у школьников самодисциплину и чувство ответственности

рого выгнали из класса, действует как личность, обладающая властью. Вот типичные вопросы, которые он может задать: «Почему ты здесь?», «Почему ты не в классе?», «Что ты сделал?», «Что ты натворил на этот раз?» и так далее. Хопкинс считает, что когда ученику задают вопросы такого рода, он не в состоянии по-

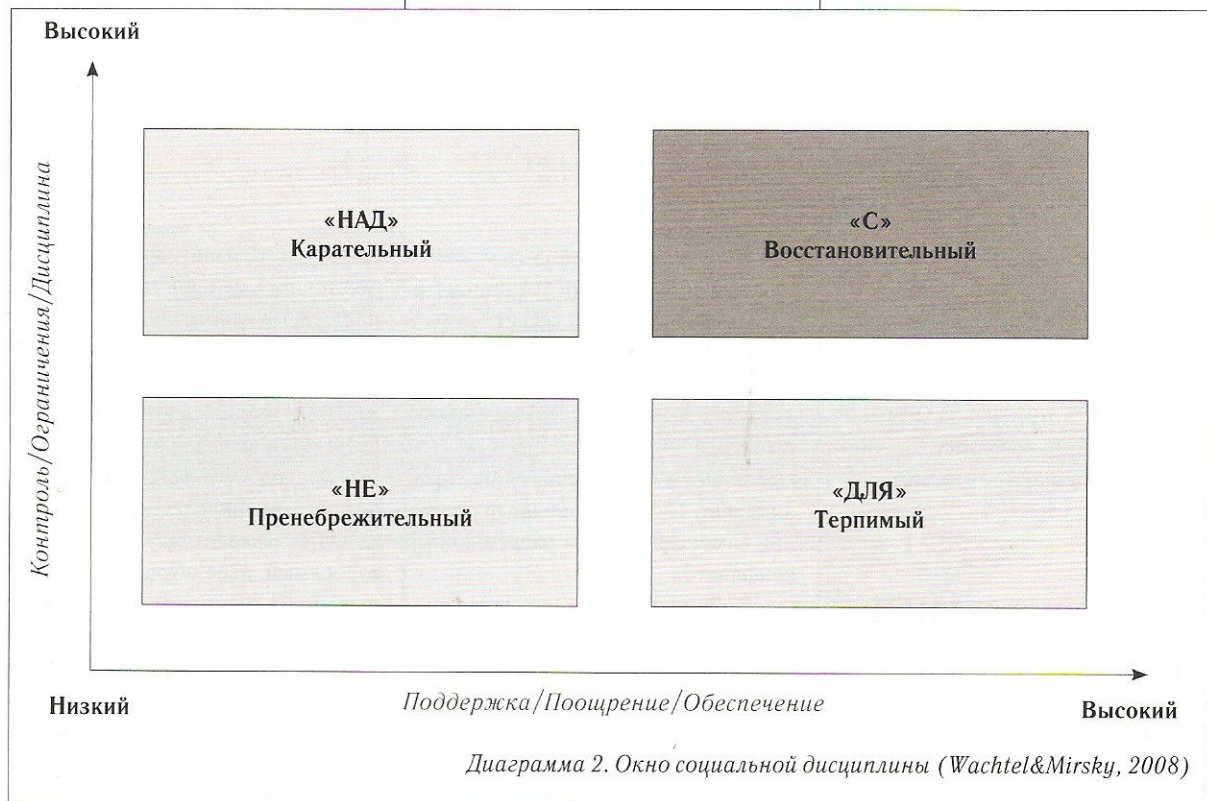
нять, как его поведение может повлиять на его окружение. Вопросы, начинающиеся со слова «почему», заставляют его оправдываться в своих действиях, и единственный урок, который усваивает ученик в данном случае — не стоит впредь попадаться на этом, а лучше — научиться объяснять ситуацию так, чтобы выставить себя в выгодном свете, пусть ради этого и придется лгать. Затем Хопкинс говорит о школах, где практикуется восстановительный подход, и где учителя уже знают, как использовать восстановительные методы в конфликтных ситуациях. В соответствии с принципами восстановительного мышления, учитель рассматривает конфликт как обучающую ситуацию и работает с учеником, которого выгнали из класса, исходя из этой предпосылки. Вместо того чтобы наказывать его, учитель стремится найти оптимальное решение проблемы и предлагает школьнику рассмотреть данную ситуацию с позиции всего класса. Педагог слушает его, но избегает давать его словам такие характеристики, как «правдивый — ложный», «плохой — хороший». Он пытается вернуть ученика в сообщество, из которого его исключили, поддерживая его собственные решения, способные изменить его поведение так, чтобы он был готов снова вернуться в класс. Ученик учится рассматривать ситуацию с позиции всего класса, размышляет о том, на кого могло повлиять его поведение, и получает стимул к тому, чтобы изменить свое поведение в лучшую сторону. Без наказаний и унижений ученик ста-

новится способным принять решение, которое позволит ему вернуться в класс³.

Тэд Уочтэл, Тэрри О'Коннэл и Бэн Уочтэл в своей книге «Проведение собраний в рамках восстановительного правосудия» обсуждают различные способы обеспечения общественной дисциплины и порядка, используя окно социальной дисциплины (*Диаграмма 2*). По их мнению, дисциплина представляет собой соотношение между контролем и поддержкой. Традиционная дисциплина, ориентированная на наказание, базируется на строгом контроле при минимальной поддержке. Она сродни авторитарному подходу, в основе которого лежит применение силы по отношению к другим (на диаграмме — «над»). С другой стороны, общество может быть слишком свободным, с максимальной поддержкой и минимальными ограничениями («для»). Худший вариант представляет общественная дисциплина, характеризуемая полным безразличием, при которой контроль и поддержка минимальны, и каждому приходится выкручиваться так, как он может («не»). По мнению авторов, в обществе, в котором

³ Hopkins B. 2006a.

Implementing a restorative approach to behavior and relationship management in schools — the narrated experiences of educationalists. University of Reading, UK. Faculty of Economic and Social Sciences. Institute of Education. Thesis of the degree of Doctor of Philosophy, 29—33.



господствует восстановительный подход, дисциплина и порядок базируются на сотрудничестве («с»). Это означает установление ограничений при максимальной поддержке. Работая сообща, члены общества могут участвовать в его деятельности и быть ответственными за него⁴. Окно социальной дисциплины дает возможность взглянуть на обучение, профессионализм и воспитание в различных ситуациях, или даже с различных позиций, занимаемых участниками конфликта.

Окно социальной дисциплины показывает, что меры по обеспече-

нию порядка не должны сводиться лишь к пресечению плохого поведения. Педагог должен стремиться к более позитивной форме организации школьного сообщества. Восстановительные практики позволяют наладить взаимоотношения между школьниками, родителями, учителями и администрацией в настоящем и сохранить их в будущем. При проявлении нежелательного поведения восстановительные практики позволяют пробудить чувства товарищества и ответственности в учениках, не прибегая к наказаниям⁵.

Белинда Хопкинс предлагает свой взгляд на то, какой должна быть школа, в которой применя-

ются восстановительные методы. Она считает, что любая деятельность в школьном сообществе должна базироваться на таких моральных ценностях, как справедливость и забота. Сегодня, как утверждает Хопкинс, школьные сообщества сталкиваются со многими трудностями, и восстановительное мышление может помочь преуспеть в укреплении мира и безопасности, улучшении атмосферы в школах, в устранении изолированности и одиночества, возвращении чувства причастности к обществу, в усилении сплоченности, в уменьшении случаев буллинга и прочих форм нежелательного поведения во всем школьном сообществе, а также в уменьшении случаев переутомляемости среди персонала.

По мнению директора одной из норвежских школ Дага Харайда (2005), конфликт следует рассматривать в качестве стимулирующей, обучающей ситуации, а не в каче-

⁴ Wachtel T., O'Connel T. & Wachtel B. 2010. Restorative Justice Conferencing. Real Justice & The Conferencing Handbook. Pennsylvania (USA): International Institute for Restorative Practices (IIRP), 228–229.

⁵ Wachtel T., Mirsky L. 2008. Safer Saner Schools. Restorative Practices in Education. Pennsylvania (USA): International Institute for Restorative Practices (IIRP), s. XIII.

стве недопустимой ссоры. Школы, помимо всего прочего, могут также стимулировать социальный рост и стремление к познанию в тех случаях, когда навыки урегулирования конфликтов и медиации выступают частью социального образования и применяются при тех видах взаи-

Восстановительные практики позволяют наладить взаимоотношения между школьниками, родителями, учителями и администрацией в настоящем и сохранить их в будущем

модействия, которые обычно бывают в школах. На самом деле вопрос скорее в том, какие задачи ставят перед собой школы, а не в самой передаче знаний, и в том, как используются имеющиеся ресурсы и каким проектам отдается предпочтение.

Как считает Харайд, у школьного сообщества есть три причины использовать медиацию сверстников:

1. Прагматическая — школьники экономят время, а учителям не приходится разрешать все конфликты.

2. Образовательная — школьники получают определенный опыт при самостоятельном разрешении конфликтов.

3. Демократическая — ученики осознают свои конфликты и имеют право участвовать в их улаживании⁶.

В Финляндии практикуются два метода медиации в школе: медиация сверстников и медиация, осуществляемая взрослыми. Медиация сверстников представляет собой метод, подразумевающий следование четкой схеме, в соответствии с которой обученные школьники-медиаторы, возрастом немного старше участников конфликта, помогают спорящим сторонам самостоятельно прийти к компромиссу. В процессе медиации стороны высказывают свои претензии, описывают свои чувства и обдумывают различные способы разрешения конфликта. Медиаторы не имеют власти назначать наказания, и обязаны соблюдать конфиденциальность. Следуя этой схеме, участники конфликта и медиаторы, в конце концов, достигают соглашения, за исполнением которого осуществляется контроль. Метод медиации сверстников используется при улаживании конфликтов, возникших

из-за брани, язвительных замечаний по поводу чужей-то внешности или ответов у доски, сплетен, драк или шуточных потасовок, превышающих пределы разумного, запугивания, принуждения к чему-либо, угнетения, порчи имущества или присвоения и утаивания имущества без разрешения владельца⁷.

При медиации, осуществляемой взрослыми, двое обученных взрослых, либо один взрослый и один школьник, выступают медиаторами в конфликте, произошедшем в школе. В данном случае конфликт не может быть улажен посредством медиации сверстников, но при этом по его случаю не заводится уголовное дело. Участие родителей и директора очень важно в таких ситуациях. Важно также следить за тем, чтобы соблюдались принципы медиации (медиация должна исключать наказания и быть беспристрастной, конфиденциальной и добровольной). Часто в школах существуют планы по обеспечению безопасности, в которых в качестве одного из методов упоминается медиация, и приводятся критерии, на основе которых медиация применяется в различных ситуациях. К конфликтам, для решения которых прибегают к медиации с участием взрослых, относятся, к примеру, случаи длительного буллинга, которые не удается раз-

⁶ Hareide D. 2005. Konfliktmedling. Lund (Sweden): Studentlitteratur, 121–138.

⁷ Gellin M. 2010. Koulussa soppu sijaa antaa — vertaissovittelun tuloksia. An article in Poikela E. (ed.) Sovittelu («Mediation»). Ristiriitojen kohtaamisesta konfliktien hallintaan. Jyväskylä: PS-kustannus, 70–71.

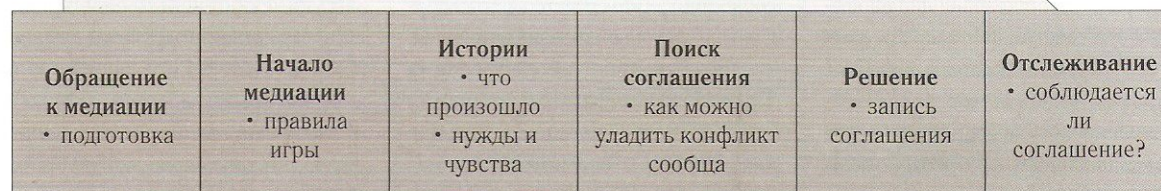


Диаграмма 3. Процесс восстановительной медиации (Gellin 2011)

решить посредством медиации сверстников, порчи имущества (когда обсуждаются также вопросы материальной компенсации), конфликтов между взрослыми или учителями и школьниками, или конфликтов между взрослыми, учителями или директорами и родителями⁸.

В случаях, когда методы медиации, используемые в школах, не приводят к достижению соглашения, медиация может быть осуществлена в местных офисах медиации между преступником и жертвой (или офисах медиации в сообществах). Таким образом, в вопросах использования медиации как метода улаживания конфликтов школа не выступает в качестве отдельной, действующей независимо от остального общества организации. Если это необходимо, медиация конфликтов может осу-

ществляться в других бесплатных медиативных службах. Если в школе было совершено преступление, директор, при согласии родителей, может обратиться в офис медиации. В некоторых случаях, при рассмотрении уголовного дела, полиция прямо рекомендует обеим сторонам конфликта прибегнуть к медиации. Если возраст подозреваемого в преступлении школьника мал, то в данном мероприятии всегда участвуют родители. Первым шагом к медиации служит обращение в местный офис медиации или, если заведено уголовное дело, — в полицию⁹.

Общим для всех уровней медиации является сам медиативный процесс. Следующая диаграмма (Диаграмма 3) описывает различные стадии восстановительного медиативного процесса.

4.2. РЕФЛЕКСИЯ, ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД И ОБУЧЕНИЕ

В своей статье, опубликованной в посвященном медиации сборнике «Sovittelu», Пойкела (2010) связывает рефлекссию с восстановительным подходом к обучению. Пойкела рассуждает о восстановительном обучении и выделяет в этом типе обучения два уровня. На первом уровне восстановительное обучение происходит естественным путем в условиях пребывания человека в обществе. Накопленный им опыт и познания, а также навыки, которые могли быть приобретены на различных тренингах, дают ему возможность сохранять и совершенствовать свои способности к управлению различными жизненными ситуациями. На этом уровне человек может оставаться сосредоточенным и гармонизировать взаимоотношения между собой и окружающей его средой. Под вторым уровнем

⁸ Gellin M. 2010, 71.

⁹ Gellin M. 2010, 71–72.

Пойкела понимает такое положение дел, при котором человек лишен возможностей, доступных на первом уровне, и поэтому он нуждается в поддержке и руководстве. Когда человек оказывается неспособным сосредоточиться, ему нужна помощь в разрешении конфликтов, принятии решений и в вос-

**По мнению
директора одной
из норвежских
школ, конфликт
следует
рассматривать
в качестве
стимулирующей,
обучающей
ситуации, а не
в качестве
недопустимой
ссоры**

становлении баланса между ним и постоянно изменяющейся окружающей средой¹⁰. Рефлексия, подразумевающая

¹⁰ Poikela E. 2010. Oppiminen sovitte-
lun ytimenä — restoratiivisen

переоценку собственных знаний и способностей, — это средство для поддержания и совершенствования познаний.

По мнению исследователя Тимо Пермана (2009), медиация предоставляет идеальные условия для обучения. Он полагает, что медиативная ситуация может быть подвергнута анализу посредством восстановительного мышления. Перман считает, что традиционные пути разрешения конфликта, то есть наложение наказаний, которые, как предполагается, способны запугать людей и удержать их от совершения преступлений и других вредоносных деяний, ограничивает и подавляет возможность учиться. При медиации же личное участие в рассмотрении проблемы инициирует обучение и помогает сторонам конфликта изменить свое поведение. Таким образом, правонарушитель получает возможность снова стать активным членом общества¹¹.

Восстановительное обучение тесно связано с рефлексией: при

ohjauksen lähtökohtia. Article Poikela E. (ed.) 2010. Sovittelu. Ristiriitojen kohtaamisesta konfliktien hallintaan. Jyväskylä: PS-kustannus, 229–300.

¹¹ Pehrman T. 2009. Työyhteisötutkimuksen (TYSO) ja kehityshankkeen loppuraportti. Osallistava toimintatutkimus fasilitatiivisen sovitte-
luprosessin oppimisvaikutuksista ja soveltuvuudesta työyhteisön konfliktien hallintaan ja ennaltaehkäisyyn. Suomen sovitte-
lufoorumi ry / Univ. of Lapland., 25–28.

личной встрече и взаимодействии мы учимся оценивать свое поведение в отношении других и обращаться к тем аспектам нашей личности, которые мы хотим улучшить. В своей статье «Oppimisen design» («Модель обучения», 2009) Пойкела рассуждает о взаимосвязи между опытом, рефлексией и обучением. Пойкела считает, что суть обучения — это рефлексия, которая направляет наши действия и приводит к правильной оценке. Тот или иной опыт или наблюдение служат отправной точкой для обучения. Размышление над той или иной деятельностью находится в тесной связи с размышлением в процессе той или иной деятельности, под которой подразумевается определенный тип поведения и видимые действия. В промежутке между наблюдением и действием происходит понимание, которое можно назвать размышлением ради действия. Пойкела подчеркивает важность рефлексии на всех фазах обучения¹².

5. ШКОЛЬНИКИ КАК ИСТОЧНИК МАТЕРИАЛА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью моего исследования было собрать информацию о медиации подростков, о медиативной дея-

¹² Poikela E. 2009. Oppimisen design. Julkaisussa S. Ruohonen & L. Mäkelä-Marttinen (toim.) Kohti oppimisen ekosysteemiä. Kymenlaakson ammattikorkeakoulujen julkaisuja. Sarja A. Nro 24. Jyväskylä: Kopijyvä Oy, 10–17.

тельности и выяснить мнения людей о том, какие навыки могут быть приобретены через медиацию. Исследование проводилось в виде опросов. В анкетах содержались как вопросы с вариантами ответов, так и вопросы без вариантов ответов. Таким образом, опрос позволял собрать как количественную, так и качественную информацию. Все вопросы могут быть резюмированы следующим образом:

Главный вопрос исследования:

- Чему учат восстановительные практики в школах?

Второстепенные вопросы:

- Как работает медиация сверстников в школах?
- Чему научились участники медиации сверстников?

Опрос для данного исследования проводился весной 2009 года. Его проводили в тех школах, ученики которых, по данным ФФМ, до конца 2008 года обучались навыкам медиации сверстников. Для отбора информантов было выбрано показательное число младших, средних и старших школ. В итоге в общей сложности участие в опросе приняло 30 школ. В каждой из них от 2 до 25 анкет было заполнено обученными медиаторами-сверстниками. Из этого числа было выбрано не более чем по 6 анкет. При финальном отборе учитывался также гендерный фактор. После этих операций итоговое число опрошенных составило 166 школьников. Все они выступали в роли медиаторов в медиациях сверстников (далее я буду называть

их медиаторами-сверстниками). Не все 166 школьников ответили на все вопросы, поэтому по каждому пункту были даны ответы в общей сложности от 164 медиаторов-сверстников. Из этих 164 школьников 120 были учениками младшей и средней школы, 44 — учениками старшей школы. 85 из них были девочки, 77 — мальчики. Самым младшим ученикам было 9 лет, самым старшим — 16. У медиаторов-сверстников спросили также, сколько раз они проводили медиацию. Большая часть (66 школьников) проводили медиацию от 1 до 5 раз, 38 школьников проводили медиацию от 11 до 15 раз, 37 — от 6 до 10. 23 школьника сказали, что они проводили медиацию больше 16 раз.

5.2. НАСКОЛЬКО ХОРОШО МЕДИАЦИЯ РАБОТАЕТ В ТЕХ ШКОЛАХ, ГДЕ ЕЙ ОБУЧАЮТ

Вопросы 2.1—2.5 касались общих впечатлений о медиации и о функциях медиатора. Общая оценка по всем этим вопросам приблизительно соответствовала 4 (по пятибалльной шкале). Из этого можно заключить, что медиаторы-сверстники считают медиацию весьма действенным методом, имеющим для них большое значение.

Вопросы 2.6—2.8 касались мнений медиаторов-сверстников о том, насколько хорошо школьное сообщество знакомо с методом медиации. Большинство (78 %) было абсолютно уверено в том, что учителя хорошо знакомы с медиацией. Почти столько же (73 %) посчитали,

что о медиации знают и школьники. В ответах на вопрос 2.8 было больше расхождений. 21 % медиаторов-сверстников полностью и 36 % частично согласились с утверждением, что учителя прибегают к медиации в достаточном количестве случаев. 25 % же медиаторов-сверстников не были уверены в истинности данного утверждения, а 17 % были с ним совершенно не согласны. Из этого можно сделать вывод, что в школах достаточно хорошо знают о медиации, однако не все конфликты разрешаются с ее помощью.

Вопросы 2.9—2.11 касались мнений медиаторов-сверстников о том, какой опыт конфликтующие стороны получили при медиации. Похоже, что обсуждения при медиации носили весьма открытый характер, поскольку больше половины медиаторов-сверстников утверждали, что они многому научились. 83 % медиаторов чувствовали, что они были в состоянии помочь конфликтующим сторонам. Однако почти половина медиаторов-сверстников посчитала, что конфликтующие стороны не воспринимали медиацию всерьез. На основе этих ответов можно сделать вывод, что взаимодействие оказывалось весьма полезным в процессе медиации, и что медиация принесла пользу участникам конфликтов. Однако необходимо тщательнее информировать школьников об их праве на медиацию.

Почти все медиаторы-сверстники (89 %) придерживались мнения, что любая неблагоприятная ситуация заслуживает как можно более раннего вмешательства

ства. Больше половины (59 %) считают, что медиация необходима даже при мелких конфликтах, однако 40 % затруднялись сказать, согласны ли они с этим. Медиаторы-сверстники довольно часто оказывались свидетелями ситуаций, требующих, по их мнению, медиации, хотя разность данных

Необходимо яснее понимать, что товарищеские отношения между учениками являются частью школьных ресурсов, необходимых при возникновении трудноразрешимых ситуаций

по этому вопросу была довольно значительной. Эти результаты подтверждают ответы на вопрос 2.8, согласно которым учителя могли бы прибегать к медиации в гораздо большем количестве случаев.

Вопросы 2.14, 2.15, 2.17 и 2.20 касались обращения к медиации

в конфликтных ситуациях. Многие медиаторы-сверстники (68 %) считали, что медиация помогает предотвратить конфликт. Однако 46 % медиаторов-сверстников констатировали, что школьники не склонны сами просить о медиации. 42 % не могли сказать, согласны ли они с этим, а 18 % утверждали, что школьники осмеливались самостоятельно просить о медиации. Существовала значительная разность в данных по поводу ответов на вопрос 2.17, которые показали, что половина (49 %) медиаторов-сверстников не рассказывала учителям о том, что они были свидетелями конфликта, требовавшего медиации. Однако 22 % медиаторов-сверстников рассказали учителям о подобных ситуациях. Довольно любопытно, что больше половины (54 %) считали, что конфликты между школьниками и учителями также могут быть улажены посредством медиации.

Вопросы 2.13, 2.18, 2.21 и 2.22 касались того, как прочно медиация укоренилась в школьном сообществе. Медиаторы-школьники полагали, что взрослые, руководящие медиативной деятельностью, активно ее поддерживают (средняя оценка — 4,46). Медиация стала частью обыденных занятий в школе (в среднем — 4,31). Более половины (57 %) посчитали, что медиация может быть использована для разрешения всех споров между школьниками. Половина (50 %) согласилась с тем, что преимущества медиации могут быть использованы и вне школы. Однако 36 % медиаторов-сверстников не могли

это утверждать. В целом, ответы на эти вопросы отражают позитивное отношение к тому, что медиативная деятельность стала частью школьной жизни.

Основываясь на ответах на эти вопросы, можно заключить, что медиация хорошо работает в школах, а медиаторы-сверстники являются умелыми медиаторами. Конфликтующие стороны получают ту помощь, в которой они нуждаются, и метод медиации помогает прояснить суть конфликтов. Проблеме составляет обеспечение уважения к медиации и ее высокой оценке внутри школьного сообщества. Но должное отношение участников конфликта и стремление, как школьников, так и учителей прибегать к медиации дает надежду на продвижение вперед в этой сфере. Просто хороших результатов недостаточно. Всегда должна распространяться точная информация о методах медиации. Необходимо также всегда ценить и подчеркивать право школьника выбирать, участвовать ему в этом или нет. Метод медиации дает хорошие результаты, однако до сих пор существующее негативное к нему отношение ограничивает возможность его применения. Необходимо яснее понимать, что товарищеские отношения между учениками являются частью школьных ресурсов, необходимых при возникновении трудноразрешимых ситуаций. Ученики должны знать свои права, чтобы правильно оценивать важность собственных знаний о том обществе, частью которого они являются.

5.3. ОПЫТ ОБУЧЕНИЯ, ПРИБРЕТАЕМЫЙ ПРИ МЕДИАЦИИ СВЕРСТНИКОВ

В анкетах, розданных медиаторам-сверстникам, было два вопроса без вариантов ответов:

1. Чему вы научились, будучи медиатором-сверстником?
2. Чему, по вашему мнению, научились участники медиации?

Название раздела, содержавшего эти вопросы, также имело форму вопроса, и некоторые школьники по-

пытались ответить на него, несмотря на то, что места для ответа было недостаточно. Поэтому некоторые из ответов были отнесены к вопросу «Чему обучает медиация?»

Полученные ответы в общей сложности составили 430 оригинальных высказываний, из которых 132 были сформулированы учениками старшей школы, а 298 — учениками младшей и средней школы. Оригинальные высказывания представляли собой отдельные слова, фразы или предложения, которые могли выражать несколько разных

мнений. В ответах на все вопросы можно было выделить 18 различных дополнительных навыков, приобретенных благодаря медиации. Четыре из них приобретены медиаторами-сверстниками, а пять — остальными участниками медиации.

Лишь в 20 из 430 высказываний говорилось, что медиация ничему не учит. Доля такого рода мнений настолько ничтожна, что она не могла иметь значительное влияние на результаты исследований. Это были односложные высказывания, такие как «ничего». Они не

реклама



ВСЕУКРАИНСЬКА ОБЩЕСТВЕННА ОРГАНІЗАЦІЯ
«АССОЦІАЦІЯ ЮРИСТІВ УКРАЇНИ»

KIEV ARBITRATION DAYS 2012: мыслить глобально

15-16 ноября 2012 года

RADISSON BLU HOTEL

Генеральный
медиа-партнер мероприятия
**Юридическая
ПРАКТИКА**
ГАЗЕТА УКРАЇНСЬКИХ ЮРИСТІВ

За дополнительной информацией относительно мероприятия и партнерства обращайтесь, пожалуйста, в Секретариат АЮУ по тел. +380 (44) 492-88-48 или e-mail: conference@uba.ua. Контактное лицо — Ия Савченко.

Интернет-партнер мероприятия

ЮРЛИГА
Все о рынке юридических услуг Украины

Информационная поддержка



Генеральные партнеры 2012 года



давали возможности проанализировать причины столь негативного отношения. Лишь три высказывания выявляли реальные недостатки метода: «Ничего, потому что они только смеются и не воспринимают это всерьез», «но иногда люди просто не могут прекратить», «первоклассники не воспринимают это всерьез».

Полученные ответы были сопоставлены с основными положениями избранных теорий обучения. Таким образом, были выявлены основные навыки, которые удалось приобрести благодаря восстановительной медиации (Таблица 1).

6. ЧЕМУ УЧАТ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ В ШКОЛАХ?

Для более глубокого понимания результатов проведенного анализа я рассмотрел категорию основных навыков в их связи с каждой из теорий обучения, представленных в теоретической части моей работы. Цикл обучения через опыт, по Джонсону и Джонсону (2009), идет от выбора поступка к осознанию его последствий посредством оглядки назад. Это осознание ведет через рефлексию к формированию нового типа поведения. Новый тип поведения заменяет собой старый и влияет на выбор действий при повторном прохождении цикла. Понятие обучения в процессе медиации, возникшее в результате моего исследования, может быть проинтерпретировано с точки зрения обучения через опыт. К медиации прибегают тогда, когда выбранные

действия, то есть поведение человека, наносят вред окружающей среде. В процессе медиации человеку приходится оглянуться назад и осознать последствия своих действий. Взаимодействие, диалог и рефлексия ведут к формированию нового типа поведения, который даже записывается в соглашении. Это соглашение усиливает способность человека вести себя по-новому в аналогичных ситуациях.

Исаакс (1999), со своей стороны, считает, что навыки, полученные в процессе диалога, тесно связаны с фазами диалога: слушанием, уважением, ожиданием, открытой беседой, которые связаны с четырьмя принципами ведения диалога: участие, согласованность, внимание и проявление. Такая теория диалога помогает и в анализе результатов моего исследования. Медиация совершается тогда, когда стороны конфликта добровольно желают участвовать в рассмотрении ситуации. Это желание участвовать позволяет обеим сторонам выслушать друг друга. Медиация основывается на принципах беспристрастности, конфиденциальности и поиска решений. Задача медиатора — следить за тем, чтобы все стороны были услышаны. Часть роли медиатора и его профессионализм заключается в том, чтобы проявить уважение к обеим сторонам и оказать им поддержку в стремлении углубить свое понимание ситуации и ясно осознать нужды друг друга. Равное отношение медиатора ко всем способствует тому, что стороны конфликта начинают уважительно относиться к мнению друг друга. В процессе

слушания и ожидания своей очереди, каждая из сторон все лучше понимает ситуацию. И когда участники приступают к беседе (открытой беседе), они могут полностью выразить свое мнение. Открытая беседа переходит во взаимодействие, которое оканчивается выработкой договоренностей и подписанием соглашения.

Уверенность в своих силах в процессе социального обучения¹³ вызывает интерес при рассмотрении мотивации, возникшей у участника восстановительной медиации и побуждающей его к изменению собственного поведения и принятию на себя ответственности, что приведет в будущем к совершению поступков, отличных от прежних. Стороны конфликта зачастую приходят на процедуру медиации с пониманием того, что случилось нечто, приведшее к неприятному чувству. В процессе медиации стороны имеют возможность посредством слушания и рефлексии переосмыслить собственное поведение и осознать его последствия, а через сопереживание и понимание другого они получают мотивацию изменить свое поведение в обществе. В то же время, медиаторы-сверстники могут выступать в роли образца для подражания. В ходе коллективного обсуждения может быть выработана и абстрактная модель поведения, в формировании которой участвуют все присутствующие. На основе выработанной

¹³ Helkama K., Myllyniemi R. ja Liebkind K. 2005. Johdatus sosiaalipsykologiaan. Helsinki: Edita.

модели сторонами даются обещания, которые фиксируются в письменном соглашении. Обращение к методу медиации имеет большое значение с точки зрения социального обучения. Стороны конфликта имеют возможность положительно оценить изменения в собственном поведении. Кроме того, близкие могут активно поддерживать положительные тенденции в поведении участников конфликта, даже не зная при этом, что было написано в соглашении. С точки зрения социального обучения, эта положительная оценка дает эффект ощущения достигнутого успеха и развивает у участников конфликта уверенность в своих силах.

Пойкела (2009) подчеркивает важность рефлексии. В опыте обучения, описанном медиаторами-сверстниками, рефлексия играет ведущую роль. Человек обращается к медиации по причине возникновения конфликта. Поведение, приведшее к конфликту, остается активным, и оно в той или иной степени включает в себя рефлексии в процессе действия. Когда человек посредством рефлексии осознает, что произошло, он начинает воспринимать свои поступки иначе. С точки зрения медиации, человек начинает осознавать свою причастность к зарождению конфликта. Когда конфликт пытаются разрешить при помощи медиации, участникам предлагается проанализировать случившееся, что соответствует теории рефлексивного обучения. В рефлексии принимают участие не только стороны конфликта, но и медиатор, что увеличивает ее продуктивность. Такое рефлексивное взаимодействие

Навыки частного характера	Основные навыки
Разрешать конфликты	Социальные навыки , то есть умения, необходимые в социальной ситуации
Выступать медиатором	
Беседовать и обсуждать	
Прощать и просить прощения	
Навыки в сфере взаимоотношений	
Выслушивать	
Социальные навыки	Эмпатия , то есть понимание ситуации и различных точек зрения сторон-участников
Понимать доводы	
Понимать медиацию	
Уважать других	
Понимать других	
Равенство	
Уникальность	Ответственность за собственное поведение
Ответственность	
Не спорить	
Самодисциплина и самоконтроль	
Не обижать других	
Быть вежливым и соблюдать манеры приличия	
Помогать	Дееспособность , то есть навыки, усиливающие личную дееспособность
Навыки в проведении досуга	
Справедливость	
Терпение	
Честность	
Забота об имуществе	
Соучастие	Активная гражданская позиция , то есть способность что-то менять своим участием

Таблица 1.
Основные навыки, приобретенные благодаря медиации, выявленные посредством качественного анализа данных (Gellin 2011)

ведет к пониманию совершенных деяний. Поиск консенсуса и составление соглашения на его основе посредством абстрактной концептуализации могут быть описаны как рефлексия ради действия, ведущая к изменению поведения.

При рассмотрении того, чему учит восстановительная медиация, полезно обратиться к концепции восстановительного подхода в психологии окружающей среды¹⁴. Со-

следует, согласуясь с ответами в анкетах медиаторов-сверстников, понять, какие условия необходимы для проведения восстановительной медиации. Основываясь на полученных данных, мы можем сказать, что, по мнению медиаторов-сверстников, личная встреча, участие, совместные действия и ориентированность на достижение результата способны обеспечить успех в медиации. В то же время мы можем ут-

ветствующий курс обучения, — он обязан следить за тем, чтобы при взаимодействии сторон царили честность и непредвзятость. Еще одним условием благополучия, как показывают ответы в анкетах медиаторов-сверстников, является невовлеченность взрослых в процесс разрешения конфликта. Открытое пространство можно абстрактно понимать как возможность поделить свою точку зрения и обсудить ситуацию в процессе медиации без страха быть наказанным. Истинное соглашение достигается при взаимопонимании и нахождении пути выхода из конфликта. В письменном виде это соглашение воплощает собой чувство удовлетворенности и положительного разрешения сложной ситуации.

В следующей таблице (Таблица 2) суммируются фазы, содержание и результаты восстановительного обучения в процессе медиации сверстников.

6.2. ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ

Итак, на основе проведенных исследований можно сделать вывод, что восстановительный подход дает возможность отдельным личностям и целым сообществам совершенствовать свои социальные навыки, развивает индивидуальность и обеспечивает благополучие в обществе. В школах, использующих восстановительный подход, не только корректируются принципы и задачи учебных программ и культивируются ценности восстановительного

В школах, использующих восстановительный подход, не только корректируются принципы и задачи учебных программ и культивируются ценности восстановительного мышления, но и разрабатываются практики, с помощью которых эти ценности можно прививать

гласно психологии окружающей среды, восстановительное окружение усиливает способность человека к концентрации. Восстановительный опыт может быть приобретен при наличии в окружающей среде четырех факторов: единенности, благополучия, открытого пространства, гармонии. Учитывая это,

¹⁴ Poikela, 2010.

верждать, что медиативная среда способствует обучению, личному взаимодействию, участию, сотрудничеству и решительности. Основываясь на четырех факторах получения восстановительного опыта, мы можем заключить, что при возникновении конфликта в условиях школьной жизни крайне важно его локализовать. Благополучие в данной ситуации должно быть обеспечено медиатором, прошедшим соот-

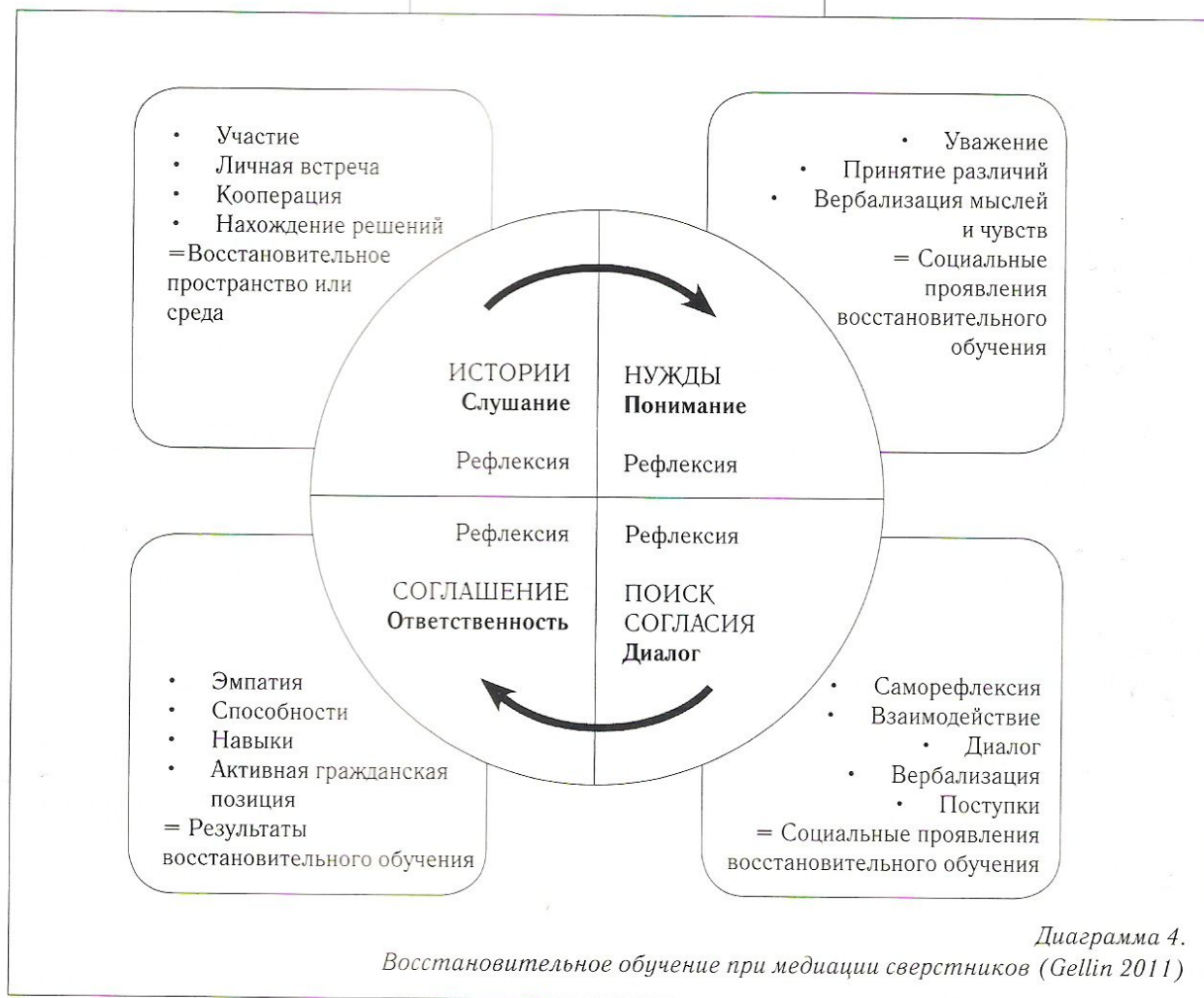
Характеристики восстановительной среды/ пространства	Социальные проявления восстановительного обучения	Результаты восстановительного обучения
Участие	Слушание	Эмпатия
Личная встреча	Уважение	Социальные навыки
Кооперация	Диалог	Чувство ответственности
Соглашение	Взаимодействие	Новые возможности
	Рефлексия	Активная гражданская позиция
	Понимание	
	Нужды	
	Мысли	
	Чувства	
	Действия	

Таблица 2.
Фазы, содержание и результаты восстановительного обучения
в процессе медиации сверстников (Gellin 2011)

мышления, но и разрабатываются практики, с помощью которых эти ценности можно прививать. Ответы медиаторов-сверстников на вопросы анкеты показывают, что метод медиации работает, и что к этому методу следует активнее обращаться в школах. Основная задача медиаторов-сверстников, как видно из их ответов, — информировать школьное сообщество о медиации так, чтобы оно приняло ее в качестве основного метода воспитания чувства товарищества и ответственности. Медиаторы-сверстники считают, что в конфликт следует вмешиваться на самом раннем этапе, поскольку они чувствуют себя способными действительно помочь спорящим сторонам посредством медиации. Положительная оценка медиаторами-сверстниками результатов меди-

ации ясно говорит о том, насколько важную роль школьники играют в сохранении миролюбивой обстановки в школах, и насколько значимо их участие в этом. Получая поддержку и необходимую информацию, школьники приобретают стимул самостоятельно прибегать к медиации, что, как показывают исследования, является еще одной задачей медиативной деятельности. В отношении медиации восстановительный подход выражается в признании компетентности и способностей школьников и в развитии взаимопомощи и взаимодействия во всем школьном сообществе.

Анализ результатов исследования с учетом представленных в работе теорий обучения позволяет сформировать новый образ восстановительного обучения, который



можно рассматривать в близком отношении к теориям кооперативного и социального обучения, диалога и рефлексии. С помощью избранных теорий можно выделить группы признаков, отличающих восстановительную практику от обучения.

Вот эти группы:

1. Характеристики восстановительной среды/пространства.
2. Социальные проявления восстановительного обучения.
3. Результаты восстановительного обучения.

Характеристики восстановительной среды — это участие, под ко-

торым подразумевается осознание сторонами конфликта их причастности к ситуации, в которой они оказались, и желание оказать влияние на решение конфликта. Участие имеет место при личной встрече, которая выступает центральным элементом восстановительной медиации. Участие и личная встреча создают условия для кооперации, которая ведет не к применению санкций, а к поиску соглашения.

Социальные проявления восстановительного обучения видны на разных фазах медиативного процесса. Над действиями, мыслями, чувствами и нуждами размышляют во время слушания и обсужде-

ния. Их понимание формирует почву для взаимного уважения, что позволяет осознать значимость своих поступков и найти выход из конфликта.

Медиативный процесс создает условия для восстановительного обучения и позволяет накопить определенный опыт в обучении, который приведет к определенным результатам. Взаимодействие и понимание усиливают эмпатию, то есть возможность взглянуть на ситуацию с точки зрения другого человека. В то же время, обсуждение и диалог совершенствуют социальные навыки участников конфликта, то есть их способность приходить к согласию и изменять собственное поведение.

Согласие подразумевает обещания изменить поведение, которые закрепляются письменным соглашением. Это, в свою очередь, означает принятие на себя ответственности. По прохождении этих фаз следование соглашению, а также ободрение и положительная оценка окружающих порождают чувство уверенности в своих силах. В идеале это чувство приводит к принятию активной гражданской позиции, что подтверждается мнениями медиаторов-сверстников относительно обращения к медиации вне школы.

Результаты моего исследования отражены в следующей диаграмме

(Диаграмма 4). В этой диаграмме отражено мое понимание восстановительного обучения в процессе медиации. Круг в центре диаграммы разделен на четыре сектора, описывающих фазы медиации. Заглавными буквами написаны названия фаз, а строчными — их отличительные черты. В квадратах, расположенных по углам, перечислены фазы обучения, соответствующие определенным фазам медиативного процесса. Рефлексия имеет место на каждом этапе восстановительного обучения, воплощенного в медиативном процессе.

*Статья Майи Геллин впервые опубликована на сайте:
<http://www.sovittelu.com/vertaissovittelu>*