

*Методическая площадка*  
**«Формирование эффективных механизмов повышения качества  
образовательных результатов»**

**Доклад «Формирование эффективных механизмов повышения  
качества образовательных результатов в МБОУ «СОШ №8»  
а. Нешукай»**

**Зам. директора по УВР  
МБОУ «СОШ №8» а. Нешукай  
Шеуджен Светлана Сулеймановна**

**Майкоп, 2018г.**

Добрый день! Уважаемые коллеги!  
«Образование важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае, оно совершенно бесполезно». Редьярд Киплинг.

По традиции, мы ежегодно собираемся на августовское совещание педагогов. Оно всегда воспринимается нами как старт нового учебного года. Образование – настолько специфичный вид человеческой деятельности, что даже временной отсчет у нас ведется по-особому: с года учебного, а не календарного. Сегодня, в период серьёзной модернизации отечественного образования и позитивных перемен, мы подводим итоги работы, обсуждаем наболевшие проблемы и принимаем важнейшие стратегические решения для дальнейшего развития системы образования.

Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Не существует абсолютно устойчивых критериев оценки качества образования, то есть оценки предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

В настоящее время на федеральном уровне создана разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

- ОГЭ (ГИА-9),
- ЕГЭ (ГИА-11),
- Национальные исследования оценки качества образования (НИКО),
- Всероссийские проверочные работы (ВПР),
- Международные исследования,
- Исследования профессиональных компетенций учителей.

Предполагается, что результаты перечисленных процедур будут использованы всеми участниками образовательных отношений. На федеральном уровне - для разработки конкретных мер по реализации сформированных направлений. На региональном и муниципальном уровнях – для совершенствования преподавания учебных предметов, программ повышения квалификации учителей. На уровне образовательной организации - для совершенствования преподавания учебных предметов. Родителями и детьми - для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Основные целевые установки исследований качества образования:

- описание системы образования на разных уровнях;
- установление взаимосвязи между отдельными объектами системы;
- сравнение систем образования на различных уровнях;
- выявление тенденций изменения состояния системы образования;
- выявление факторов, оказывающих влияние на состояние системы образования.

В дополнение к федеральным оценочным процедурам, в соответствии с особенностями территорий, разрабатываются, внедряются и проводятся исследования оценки качества образования (ОКО) на региональном, муниципальных, внутришкольном уровнях.

При этом возникает множество вопросов:

- Кем и как используются полученные результаты?
- Доверяют ли руководители результатам? Если «ДА», то каким?
- Все ли руководители и управленцы грамотно используют результаты оценочных процедур?
- Учитывают ли репрезентативность выборок на отдельных территориях?
- Интересуются ли качеством измерительных материалов и адекватностью процедур проведения и т.д.?

Понятно, что грамотная интерпретация результатов – залог эффективных управленческих решений.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) - предлагаемая Рособрнадзором независимая оценочная процедура для объективного оценивания качества преподавания учебных предметов в образовательной организации.

Это не ЕГЭ, как до сих пор бытует мнение среди родителей, и участие в этой процедуре является добровольным. Результаты ВПР не могут учитываться как результат учебных достижений школьников, не выставляются в журналы, не учитываются при проведении промежуточной и итоговой аттестации. Результаты ВПР направлены на выявление причинно-следственной связи несоответствий в организации образовательного процесса либо низкого качества преподавания учебных предметов, для принятий управленческих решений по корректировке образовательной деятельности в комплексе по всем направлениям, в том числе по профессиональной компетентности руководителя и педагогических работников.

Вместе с тем, при проведении ВПР в отдельных образовательных организациях имеют место переписывание ВПР, необъективное оценивание работ (завышение оценки), участие педагогических работников при выполнении обучающимися ВПР (подсказки).

Как следствие, имеют место случаи, когда 100% выполнявших ВПР обучающихся получают оценки «5», либо 100% - оценки «2» и «3».

Такие показатели зачастую являются основанием для проверки образовательной организации и выяснения причины таких результатов.

Сопоставление текущей успеваемости обучающихся с результатами ВПР выявляет, как правило, несоответствие качества образования в сторону снижения показателей.

Проведение контрольной работы аккредитованным экспертом по текстам (КИМ), утвержденным в рамках образовательной программы, показывают также значительное снижение качества образования по отношению к показателям образовательной организации.

А впереди у обучающихся государственная итоговая аттестация, и от того какие знания мы им заложим и как научим преодолевать самостоятельно экзаменационные испытания, зависит их успешное прохождение государственной итоговой аттестации и получение документа об образовании.

Ситуацию объективного оценивания надо начинать с 4 класса, не боясь, что учащиеся не сдадут экзамен. Доводить до сведения родительской общественности, чтобы на выходе после окончания 9-го класса не было разочарований от результатов ГИА, так как при проведении ГИА "вылезут" истинные результаты. Или наоборот, большое количество "2" - проявление безграмотности, невыполнения даже базы по предмету.

Ключевым фактором в повышении качества образования является объективное проведение любых оценочных процедур, которые позволяют выявить причину: педагог - обучающийся. Дети пришли в образовательную организацию для получения знаний, мы обязаны эти знания дать.

Мониторинговое исследование уровня предметной подготовки выпускников I ступени обучения общеобразовательной организации основано на контроле результатов независимой диагностики (всероссийские проверочные работы - далее ВПР) и итоговых достижений обучающихся по предметам федерального компонента базисного учебного плана по русскому языку. Частота проведения данных исследований - 1 раз в год. В нашей школе по приказу директора школы и в соответствии с утвержденным Рособрнадзором графиком третий год проводятся Всероссийские проверочные работы.

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивается 51 баллом. Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

*Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–24	25–34	35–44	45- 51

Мы провели мониторинговое исследование по русскому языку за 4, 5, 6 классы.

Предмет/ класс	Год	оценки	Качество знаний
Русский язык 4 класс	2016	На «5» -2 «4» -3 «3»-7 «2»-0	41,6%
Русский язык 5 класс	2017	На «5» -0 «4» -4 «3»- 9 «2»-0 1 уч. отсутствовал	36,3%
Русский язык 6 класс	2018	На «5» -0 «4» -5 «3»- 3 «2»-3 1 уч. отсутствовал	45,4%

Из таблицы видно, что качество знаний снизилось в 5 классе, но выводов точных мы сделать не можем ввиду того, что это 5 класс и адаптация детей в средней школе тоже предполагает спад знаний в определенной степени. Информация, которая была получена в ходе мониторинга, позволяет оценить результаты обучения, то есть степень владения учебным материалом по русскому языку с 4 по 5 классы. Распределение баллов ВПР по предмету показало наличие значительной доли хорошо подготовленных

четвероклассников - более 70%. Качество знаний за 3 года варьирует от 36-45 %. В общем по республике качество знаний всех 6- классников, писавших работу по русскому языку не превысило 50%. На их долю выпало 6 проверочных работ, что тоже не мало важно влияет на подготовку детей, но несмотря на это большинство участников ВПР успешно справились с работой, причём качество их знаний выстраивается таким образом, что после определенного спада оно начинает повышаться и к сдаче ОГЭ по русскому языку может дать определенные результаты.

Спасибо за внимание!