

Принято на заседании  
педагогического совета школы  
Протокол № \_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Утверждаю:  
И.о. директора школы  
\_\_\_\_\_  
М.А.Ловпаче  
Приказ № \_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **об оценке образовательных достижений обучающихся МБОУ СОШ №10 имени К.Б.Бжигакова п.Тлюстенхабль**

#### **1. Общие положения**

1.1.Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в действующей редакции);
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 марта 2021г. №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в действующей редакции);
- Приказ МО и Н РФ № 286 от 31.05.2021г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в действующей редакции);
- Приказ МО и Н РФ № 287 от 31.05.2021г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в действующей редакции);
- Приказ МО и Н РФ №413 от 17.05.2012г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в действующей редакции);
- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020г. N28 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (в действующей редакции),

1.2. Система оценки реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

1.3. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающегося к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач и оценке уровня функциональной грамотности.

1.4.Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового.

1.5.Комплексный подход в оценке образовательных достижений реализуется с помощью оценки предметных и метапредметных результатов с использованием комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной).

1.6. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности школы как основа аккредитационных процедур.

1.7. Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
  - открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;
  - простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.
- 1.8. Настоящее Положение предполагает возможную дальнейшую коррекцию.

## **2. Организация и содержание оценочных процедур**

2.1. В МБОУ СОШ №10 имени К.Б.Бжигакова п.Тлюстенхабль используются следующие формы оценки:

пятибальная система оценивания

-накопительная система оценки (портфолио обучающегося)

-внешняя и внутренняя оценки

-комплексная оценка результатов

-итоговая оценка выпускника основной школы

-оценка индивидуального проекта

2.2. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику

- текущую и тематическую оценку

- портфолио

- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,

-промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

-государственная итоговая аттестация

-независимая оценка качества образования

-мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

2.3.Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования и выступает как основа для оценки динамики образовательных достижений.

2.4.Стартовая диагностика проводится администрацией школы в начале учебного года и служит основой для оценки динамики образовательных достижений.

2.5.Объектом оценки стартовой диагностики являются:

-структура мотивации

-сформированность учебной деятельности

-владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами.

2.6. Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов).

2.7.Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

2.8.Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета.

2.9. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимися существующих проблем в обучении.

2.10.Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом поурочном плане.

2.11. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя.

2.12.Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и

достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки могут включаться в систему накопленной оценки и служить основанием, например, для освобождения ученика от необходимости выполнять тематическую проверочную работу.

2.13. Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы обучающегося по освоению учебного материала.

2.14. Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД.

2.15. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.16. Текущий контроль обязателен для всех обучающихся 5 – 9-х классов и осуществляется по 5-бальной системе согласно особенностям оценивания предметов учебного плана, представленных в приложении к ООП ООО.

2.17. При текущем контроле педагогические работники имеют право на свободу выбора и использования методов и форм оценки знаний обучающихся по своему предмету.

2.18. Педагогический работник обязан своевременно довести до обучающихся текущую отметку, обосновав ее в присутствии всего класса, и выставить отметку в электронный журнал.

2.19. Отметки за каждое оценивание учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть и год.

2.20. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

2.21. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения.

2.22. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них.

2.23. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

2.24. **Портфолио** представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным учащимся.

2.25. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе – фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.).

2.26. Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи.

2.27. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается.

2.28. Портфолио в части подборки документов формируется в течение всех лет обучения в основной школе.

2.29. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике.

2.30. Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

2.31. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического.

2.32. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя.

2.33. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

2.34. Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся на уровне основного общего образования.

2.35. Промежуточная аттестация проводится в конце каждой четверти и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету.

2.36. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

2.37. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации.

2.38. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58) и «Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ №10 имени К.Б.Бжигакова».

2.39. Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) в соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации») является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования.

2.40. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

2.41. Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. 2.42. ГИА включает в себя два обязательных экзамена (по русскому языку и математике).

2.43. Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору.

2.44. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению школы (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

2.45. Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки.

2.46. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА.

2.47. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету.

2.48. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

2.49. Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании.

2.50. Итоговая оценка по междисциплинарным программам ставится на основе результатов внутришкольного мониторинга и фиксируется в характеристике обучающегося.

2.51. Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне основного образования,
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного выпускника на уровне основного общего образования.

В характеристике выпускника:

- отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов;
- даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования с учётом выбора учащимся направлений профильного образования, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

2.52.Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

### **3. Особенности оценки метапредметных результатов.**

3.1.Формирование метапредметных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

3.2.Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов является овладение:

- универсальными учебными познавательными действиями (замещение, моделирование, копирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач

- универсальными учебными коммуникативными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности)

- универсальными учебными регулятивными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять контроль на уровне произвольного внимания)

3.3.Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией школы в ходе внутришкольного контроля.

3.4. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета.

3.5.Инструментарий при оценке метапредметных результатов может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

3.6.Наиболее эффективными формами оценки метапредметных результатов являются:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе

- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью.

- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

3.7.Перечисленные выше виды диагностики проводятся с периодичностью не менее чем один раз в два года.

3.8. Основной процедурой итоговой оценки метапредметных результатов является защита итогового проекта.

3.9.Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимися в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержанияизбранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и регулятивную деятельность.

3.10. Выбор тем итогового проекта осуществляется обучающимися.

3.11. Результатом проектной деятельности может быть одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и т.д.)

- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации и т.д.)

- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие

- отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

3.12. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

3.13. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники.

3.14. Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии или на школьной конференции.

3.15. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

3.16. Критерии оценивания проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

3.17. Проектная деятельность оценивается по следующим критериям:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта и т.д.

- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий

- Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях

- Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

3.18. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе следующих процедур с использованием оценочного инструментария:

№ пп	Оценочные процедуры	Инструментарий	Периодичность
1.	Стартовая диагностика	Стартовая комплексная работа	5,7,9 классы
2.	Текущее оценивание метапредметной обученности (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции)	Промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе, направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом. Практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью.	5,7,9 классы

3.	Наблюдение за выполнением учебно-практических заданий	Учебно-практические задания, направленные на формирование и оценку коммуникативных, познавательных, регулятивных УУД	В течение учебного года
4.	Текущее оценивание выполнения учебных исследований и учебных проектов в рамках программы учебно-исследовательской и проектной деятельности	Критерии оценки учебного исследования и учебного проекта	В течение учебного года
5.	Итоговая оценка метапредметной обученности	Итоговая комплексная работа на метапредметной основе	5,7,9 классы
6.	Защита итогового индивидуального проекта	Критерии оценки итогового индивидуального проекта	В конце учебного года





4	Самостоятельно осуществлять действия по реализации плана достижения цели, сверяясь с результатом	Умеет <b>самостоятельно</b> корректировать работу по ходу выполнения задания	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Умеет корректировать работу по ходу выполнения задания <b>при указании ему на ошибки извне</b> (учителем или одноклассниками)	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		<b>Не умеет корректировать</b> работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Оценка результатов своей работы	Умеет <b>самостоятельно</b> оценивать результат своей работы. Умеет оценить действия других учеников, выделяет критерии оценки	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Умеет <b>самостоятельно</b> оценивать результат своей работы по предложенным учителем критериям оценки. <b>Не умеет</b> оценить действия других учеников	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО: 10–9 баллов – высокий уровень, 8–5 баллов – средний уровень, 0–4 балла – низкий уровень.</b>											

[illegible]

		Не умеет применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Перерабатывать информацию из одной формы в другую, выбирать наиболее удобную форму. Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	Выбирает наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. Умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить текст отчета и презентацию с использованием ИКТ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Выбирает наиболее простые способы решения задач (действует по образцу). Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить презентацию с использованием ИКТ.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Перерабатывать информацию для получения нового результата. Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Умеет выполнять логические действия абстрагирования, сравнения, нахождения общих закономерностей, анализа, синтеза; выбирать стратегию решения; строить и проверять элементарные гипотезы. Способен переработать информацию для получения результата	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Частично владеет навыками исследовательской деятельности; самостоятельно выполняет план проверки предложенной учителем гипотезы; осуществляет наблюдения и эксперименты; умеет классифицировать и обобщать	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Не владеет навыками исследовательской деятельности. Не способен переработать информацию для получения результата	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Определяет основную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Умеет хранить, защищать, передавать и обрабатывать информацию	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Не всегда определяет основную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		выборочном или развернутом виде										
ИТОГО: 10–9 баллов – высокий уровень, 8–5 баллов – средний уровень, 0–4 балла – низкий уровень												
Коммуникативные УУД												

[illegible]

4	Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща	Умеет адекватно использовать все коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания. Владеет диалогической формой коммуникации, используя в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного взаимодействия	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		Умеет адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить сложные монологические высказывания, владеет диалогической речью, выполняя различные роли в группе, умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи)	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Не умеет договариваться с людьми, работать в группе, не владеет диалогической речью, не может выполнять различные роли в группе, не умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		ИТОГО: 8–7 баллов – высокий уровень, 6–3 баллов – средний уровень, 0–2 балла – низкий уровень									
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных)											

Личностные УУД				
№	УУД	Критерии	1 полугод.	Год
1	Самооценка. Оценивать ситуации и поступки (ценностные установки)	Формирует самоуважение и эмоционально-положительное отношение к себе, видит готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать	2	2
		Проявляет интересы, инициативы и любознательность, учится с четкой организацией своей деятельности. Не всегда открыто выражает и отстаивает свою позицию. Не всегда адекватно себя оценивает	1	1
		В учении не проявляет интересы, инициативы и любознательность. Отмалчивается, не выражает и не отстаивает свою позицию. Неадекватно себя оценивает.	0	0
2	Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей (личностная саморефлексия, способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учебе)	Выполняет самостоятельные поступки и действия (в том числе руководящего плана), принимает ответственность за их результаты. Целеустремленно и настойчиво идет к достижению целей, готов к преодолению трудностей	2	2
		Проявляет самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Иногда не доходит до цели, боится преодоления трудностей	1	1
		Не проявляет или проявляет крайне редко самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Выполняет только самые простые задания, нацелен на неуспешность	0	0

3	Самоопределяться в жизненных ценностях (на словах) и поступать в соответствии с ними, отвечая за свои поступки (личностная позиция, российская и гражданская идентичность)	Проявляет толерантность и противодействует действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей. Осознает себя гражданином, имеет активную сформированную гражданскую позицию. Участвует в социальном проектировании	2	2
		Проявляет уважение к другим людям, самодостоинство. Понимает и принимает возможность человека быть самим собой и принимать самостоятельные решения в самых разных социальных, профессиональных и личностных ситуациях. Осознает себя гражданином, имеет активную, но не до конца сформированную гражданскую позицию	1	1
		Не проявляет уважение к другим людям. Не принимает возможность человека быть самим собой. Осознает себя гражданином, имеет пассивную, не сформированную гражданскую позицию	0	0
		<b>ИТОГО: 6–5 баллов – высокий уровень, 4–3 балла – средний уровень, 0–2 балла – низкий уровень</b>		

#### **4. Особенности оценки предметных результатов.**

4.1. Оценка предметных результатов представляют собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

4.2. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС ООО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы основного общего образования».

4.3. Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных действий.

4.4. Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии:

- знание и понимание (включает знание и понимание роли изучаемой области знания/ вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей)

- применение (включает в себя использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий)

- функциональность (включает в себя использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций).

4.5. При оценке сформированности предметных результатов по критерию функциональность разделяют:

- оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить полученные знания и умения при решении нетипичных задач

- оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например, элементов читательской грамотности (смыслового чтения)

- оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов во внеучебных ситуациях.

4.5. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

4.6. Оценка предметных результатов ведется также администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга.

4.7. Для описания достижений обучающихся в школе используется четыре уровня.

Уровни оценки предметных результатов	
Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.	Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» <b>(отметка «5»)</b>
	Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» <b>(отметка «4»)</b>

<p>Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорой на систему знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач.</p> <p>Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не по профильному направлению.</p>	<p>Оценка «удовлетворительно» <b>(отметка «3»)</b></p>
<p>Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.</p>	<p>пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» <b>(отметка «2»)</b></p>
<p>Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно.</p>	<p>Низкий уровень достижений, оценка «плохо» <b>(отметка «1»)</b></p>

## Ф.И. ученика \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

[illegible]



[illegible][illegible]







<b>ИТОГО: 8–7 баллов – высокий уровень, 6–3 баллов – средний уровень, 0–2 балла – низкий уровень</b>										
<b>ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных)</b>										

<i>Личностные УУД</i>				
№	УУД	Критерии	1 полугод.	Год
1	Самооценка. Оценивать ситуации и поступки (ценностные установки)	Формирует самоуважение и эмоционально-положительное отношение к себе, видит готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать	2	2
		Проявляет интересы, инициативы и любознательность, учится с четкой организацией своей деятельности. Не всегда открыто выражает и отстаивает свою позицию. Не всегда адекватно себя оценивает	1	1
		В учении не проявляет интересы, инициативы и любознательность. Отмалчивается, не выражает и не отстаивает свою позицию. Неадекватно себя оценивает.	0	0

2	Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей (личностная саморефлексия, способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учебе)	Выполняет самостоятельные поступки и действия (в том числе руководящего плана), принимает ответственность за их результаты. Целеустремленно и настойчиво идет к достижению целей, готов к преодолению трудностей	2	2
		Проявляет самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Иногда не доходит до цели, боится преодоления трудностей	1	1
		Не проявляет или проявляет крайне редко самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Выполняет только самые простые задания, нацелен на неуспешность	0	0
3	Самоопределяться в жизненных ценностях (на словах) и поступать в соответствии с ними, отвечая за свои поступки (личностная позиция, российская и гражданская идентичность)	Проявляет толерантность и противодействует действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей. Осознает себя гражданином, имеет активную сформированную гражданскую позицию. Участвует в социальном проектировании	2	2
		Проявляет уважение к другим людям, само достоинство. Понимает и принимает возможность человека быть самим собой и принимать самостоятельные решения в самых разных социальных, профессиональных и личностных ситуациях. Осознает себя гражданином, имеет активную, но не до конца сформированную гражданскую позицию	1	1

	Не проявляет уважение к другим людям. Не принимает возможность человека быть самим собой. Осознает себя гражданином, имеет пассивную, не сформированную гражданскую позицию	0	0
<b>ИТОГО: 6–5 баллов – высокий уровень, 4–3 балла – средний уровень, 0–2 балла – низкий уровень</b>			