

Приложение 2
к Положению о системе оценивания
образовательных достижений
обучающихся в МОБУСОШ № 1
им. М.М. Богграда г. Новокубанска

Оценивание предмета «Литература»

1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

«5»	1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 – 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 – 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
«2»	если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в

процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценивание чтения вслух

	Критерии оценивания чтения вслух.	Баллы
Интонация.		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста.	0
Темп чтения.		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче.	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче.	0
	Максимальное количество баллов	2
Критерии оценивания правильности речи		
Г	Соблюдение грамматических норм.	
	Грамматических ошибок нет.	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более).	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением).	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	0
Р	Соблюдение речевых норм.	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более одной-двух речевых ошибок.	2
	допущено не более трёх-четырёх речевых ошибок.	1
	Допущены речевые ошибки (пять и более).	0
ИСК.	Искажения слов.	
	Искажений слов нет.	1
	Допущены искажения слов (одно и более).	0
	Максимальное количество баллов	5

Шкала перевода баллов в оценку

«5» - 7 баллов

«4» - 6 баллов

«3» - 3-4 балла

«2» - 0-3 балла

2. Оценка письменных учащихся

1. Критерии оценивания сочинения по литературе в 5-8 классах

№	Критерии оценивания	Баллы
К1.	Соответствие теме	
	Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2

	Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
	Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
К2.	Аргументация. Привлечение литературного материала	
	Участник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение, доказывает свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала, привлекая художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст); выбор литературного произведения и аспекты его анализа соответствуют формулировке темы; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
	Участник строит рассуждение, доказывает свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала, но ограничивается общими высказываниями по поводу привлеченного текста (ов), и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом произведения, и/или допущено 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	1
	Сочинение написано без опоры на литературный материал или в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы не подкрепляются примерами из текста, не становятся опорой для рассуждения), и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
К3.	Композиция	
	Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
	Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается	1
	Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть	0
К4.	Качество речи	

	Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов	2
	Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи	1
	Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, - и/или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
K5.	Оригинальность сочинения	
	Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля	1
	В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
K6.	Речевые нормы	
	Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки	2
	Допущено 3–4 речевые ошибки	1
	Допущено 5 и более речевых ошибок	0
K7.	Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
	Максимальный балл	14

Перевод баллов оценку:

«5» - 13-14 баллов

«4» - 11-12 баллов

«3» - 8-10 баллов

«2» - 0-7 баллов

2. Критерии оценивания сочинения по литературе в 9-11 классах

№	Критерии оценивания	Баллы
K1.	Соответствие теме	
	Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
	Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
	Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
K2.	Аргументация. Привлечение литературного материала	
	Участник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение, доказывает свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала, привлекая художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники	2

	отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст); выбор литературного произведения и аспекты его анализа соответствуют формулировке темы; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	
	Участник строит рассуждение, доказывает свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала, но ограничивается общими высказываниями по поводу привлеченного текста (ов), и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом произведения, и/или допущено 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	1
	Сочинение написано без опоры на литературный материал или в сочинении существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы не подкрепляются примерами из текста, не становятся опорой для рассуждения), и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
К3.	Композиция	
	Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
	Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается	1
	Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть	0
К4.	Качество речи	
	Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов	2
	Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи	1
	Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, - и/или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
К5.	Оригинальность сочинения	
	Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля	1

	В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
K6.	Речевые нормы	
	Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки	2
	Допущено 3–4 речевые ошибки	1
	Допущено 5 и более речевых ошибок	0
K7.	Орфографические нормы	
	Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
	Допущено 2–3 орфографические ошибки	2
	Допущено 4–5 орфографических ошибок	1
	Допущено более 5 орфографических ошибок	0
K8.	Пунктуационные нормы	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
	Допущено 2–3 пунктуационные ошибки	2
	Допущено 4–5 пунктуационных ошибок	1
	Допущено более 5 пунктуационных ошибок	0
K9.	Грамматические нормы	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка	2
	Допущено 2–3 грамматические ошибки	1
	Допущено 4 и более грамматических ошибок	0
K10.	Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
	Максимальный балл	20

Перевод баллов в оценку:

«5» - 21-19 баллов

«4» - 18-15 баллов

«3» - 14-11 баллов

«2» - 10-0 баллов