

Муниципальная бюджетная общеобразовательная организация
«Средняя школа №1»

Методические рекомендации

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ОБОСНОВАННЫХ СУЖДЕНИЙ НА
УРОКАХ ИСТОРИИ**

Выполнила: учитель истории и обществознания,

Панкова Надежда Владиславовна

город Верхняя Салда
2026 год

ВВЕДЕНИЕ

Школьный предмет гуманитарного цикла, такой как «история» имеет большой объём фактической информации. Ребёнок, задавленный этими объемами, начинает терять интерес к предмету, так как перестаёт видеть смысл в бесконечном заучивании дат, исторических терминов, событий. Роль предмета «история» намного важнее, чем простой «загруз» ребёнка «камнями знаний и информации». Эта роль мне видится в том, чтобы ребенок получал жизненные уроки из прошлого и настоящего, учился видеть смыслы для себя, анализируя опыт прошлых поколений. Основанием для этого является развитый навык понятийного и критического мышления, включающий в себя умение разделять информацию на факты и аргументы, оценивать их достоверность и делать обоснованные выводы, а также навык систематизации исторического материала.

О воспитании ума писали известные педагоги, такие как Сухомлинский, Дьюи, делая акцент на том, чтобы учитель «провоцировал» мысль ученика, создавал возможности для ученика увлечься размышлением, подводил к удивлению и дальнейшему желанию рефлексивно мыслить. Учитель выступает как режиссер, фасилитатор, направляющий общий ход мысли учащихся.

Встаёт вопрос: как формировать на уроках истории у учащихся обоснованные суждения как условие развития критического мышления и осмысленного понимания исторического процесса?

Понятие и сущность обоснованных суждений в контексте школьного образования

В современном образовательном процессе программа основного общего образования должна быть ориентирована на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов. В образовательных результатах упор делается на развитии в ребёнке умения анализировать, самостоятельно мыслить, и, как следствие, делать обоснованные суждения. Это понятие является ключевым в метапредметных результатах освоения программы основного общего образования и относится к базовым логическим и

исследовательским действиям, умению работать с информацией. «Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений... Формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение»¹.

«Суждение – это форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов, связях между предметом и его свойствами или об отношениях между предметами»².

Обоснованные суждения - это суждения, истинность которых обоснована с помощью других достоверных суждений. Обоснованные суждения – это не эмоции или чьи-то мнения, это выводы, обобщения, подкрепленные фактами и логическими аргументами. Умение обосновывать суждение — это умение строить рассуждение, умение мыслить доказательно. Обоснованное суждение – это аргументированное суждение, которое трактуется в педагогической литературе как способность интеллекта человека формулировать собственное мнение на основе рациональных оснований. Как пишет Дьюи, каждая идея определяет последующую и в тоже время основывается на предыдущей, то есть особенность рационального мышления в том, чтобы мысли вырастали друг из друга и поддерживали друг друга³.

В книге «Критическое мышление» авторы подразделяют суждения на фактические и оценочные. Оценочные суждения, по их мнению, всегда субъективны, так как опираются на впечатления и чувства человека, поэтому могут быть истинны для одного человека и ложными для другого. «Фактическое суждение фиксирует реальный факт, явление уже состоявшееся в

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования с изменениями от 18.06.2025 п.43.1.2 и п.43.1.2

<https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

² А.Д.Гетманова «Учебник по логике», 2-е изд. – М.: «Владос», 1995, стр. 65

³ Дьюи Д. «Психология и педагогика мышления». – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 166 с. - стр.12

действительности»⁴. Обоснованное суждение должно быть основано на реальных фактах, «иначе оно не имеет большой ценности для окружающих»⁵.

Что такое обоснование? Это аргументация тезиса – утвердительного, ясного и точного суждения, истинность которого требуется доказать в процессе рассуждения. Тезис не является очевидной истиной и нуждается в обосновании. Аргументы должны соответствовать следующим требованиям, по мнению авторов книги «Критическое мышление»: должны быть релевантными или соответствующими, истинными, не должны быть голословными, не должны противоречить друг другу⁶.

Джон Дьюи в своей книге «Психология и педагогика мышления» вводит такое понятие как «рефлексивное мышление», которое должно стать основой современного обучения. Рефлексивное мышление в отличие от импульсивного или повседневного мышления, формирующегося «бессознательно», «из темных источников, неизведанными путями» и «являющееся предрассудками, то есть предвзятыми суждениями»⁷, основывается на фактах, формах знаний, теоретических заключениях. Дьюи называет «хорошим умственным навыком» тот, который не спешит с выводами, суждениями и заключениями, но «подыскивает новый материал, чтобы подтвердить или опровергнуть мысли»⁸.

Обоснованные суждения, по таксономии Блума, это результат обучения на уровне «оценка». На этом уровне ученик выносит суждения об идеях или методах на основании критериев, которые может сформулировать самостоятельно или на основе имеющихся данных. Главная цель — оценить логику построения материала, проверить точность выводов и аргументировать свою точку зрения. По Блуму, ученик проходит предварительные уровни до

⁴ Неприяхин Н., Пащенко Т. «Критическое мышление: железная логика на все случаи жизни», стр.67

⁵ Там же. Стр 63.

⁶ Там же стр. 99-103.

⁷ Дьюи Д. «Психология и педагогика мышления». – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 166 с. - стр.13-14

⁸ Там же. Стр.19.

способности делать обоснованные суждения: знания, понимания, использования анализа и синтеза.

Советский психолог Лев Семёнович Выготский исследовал, как развивается мышление и речь у детей, включая формирование понятий и суждений. Развитие понятий идёт от конкретных комплексов к логическим обобщениям через освоение языковых значений.

Согласно А.Н. Леонтьеву, суждение – это элемент мышления, отражающий связь между предметами или явлениями, а обоснованность подразумевает опору на эмпирические данные и логические связи.

В.В. Давыдов считал, что «формирование у детей обобщений и понятий одна из главных целей школьного преподавания».

Педагог гуманитарных дисциплин, таких как история и обществознание, где ученики сталкиваются с интерпретацией событий, оценкой социальных явлений и выработкой своей гражданской позиции имеет хорошую возможность, используя свой учебный материал, создавать благоприятные условия для формирования у учащихся обоснованных суждений, способствовать развитию критического мышления.

Критическое мышление является одним из компонентов «Концепции 4К». Кроме критического мышления эта концепция также включает: креативность, коммуникацию, кооперацию. Сегодня эти компетенции, называемые «мягкими навыками» (soft skills), необходимы для успеха в современном информационном мире, где на приоритетные позиции выходит «интеллектуальный капитал». Именно эти навыки помогут ученикам адаптироваться к быстро меняющемуся миру, решать нестандартные задачи, эффективно работать в команде.

1.1. Роль учебного предмета «история» в развитии критического мышления и формирования суждений

На уроках истории и на основе учебного материала этого предмета, можно создавать условия для формирования разных навыков: познавательных, коммуникативных, исследовательских и творческих.

Познавательные навыки развиваются у учеников, когда они работают с исторической информацией. Учащиеся в урочное и внеурочное время учатся искать сведения в разных источниках — от учебников и архивных документов до карт, средств массовой информации и интернет-ресурсов. Учащиеся анализируют и интерпретируют данные с учётом исторического контекста: извлекают ключевые факты, выявляют авторскую позицию, оценивают достоверность и объективность информации, сопоставляют свидетельства из разных источников, отмечая совпадения и противоречия. Большую роль в усвоении материала играет такой метод научного познания эмпирического уровня, как систематизация полученных данных — оформление их в виде таблиц, схем, графиков или инфографики, что помогает наглядно представить связи между событиями и выявить закономерности. На уроках я использую такой метод систематизации материала, как «лента времени», интеллект-карта. Во втором полугодии, изучая период Смуты, мои ученики 7 класса работали по группам и в течение нескольких уроков оформили «Ленту времени» по этому периоду, а ученики 9-ых классов, изучая период правления Николая I, в группах оформляли интеллект-карту, а, изучая период правления Александра II, оформляли учебный материал в интеллект-карте индивидуально.

Коммуникативные навыки развиваются у учащихся через парную и групповую работу, диалог и дискуссию, когда они учатся интерпретировать исторические события. Например, обсуждая причины и последствия крупных реформ или революций, школьники сопоставляют разные оценки историков, выявляют аргументы «за» и «против». Как учитель, я часто практикую работу в парах и группах. Такая работа, по моим наблюдениям, помогает не только лучше усваивать материал, но и развивает коммуникативные навыки, умение сотрудничать, распределять роли и совместно решать учебные задачи. Свои

решения исторических задач ученики по группам публично представляют перед классом.

Исследовательская деятельность на уроках истории способствует углублению понимания исторических событий и процессов, развивает аналитическое мышление. Учащиеся анализируют первоисточники, которые позволяют взглянуть на события прошлого с разных точек зрения.

В проектной деятельности учащиеся работают над определённой темой, самостоятельно собирают информацию, анализируют её и представляют свои выводы в виде докладов, презентаций или творческих работ.

На уроках истории ученики могут погрузиться в тему и представить свои исследования в творческой форме. Через ролевые игры и реконструкции исторических событий ученики могут взять на себя роли исторических личностей и участвовать в «исторических дебатах» или «судебных разбирательствах», написать эссе или рассказ от лица исторических персонажей, создать видеоролик или подкаст об исторических событиях — ученики могут создать документальный фильм о каком-либо важном событии, собирая информацию, подбирая иллюстрации и редактируя материал. Через организацию учителем экскурсий в музеи, исторические места ученики могут увидеть исторические артефакты и узнать о них из первых уст.

Все вышеперечисленные навыки являются фундаментом для формирования в ребенке критического мышления (в том числе и обоснованных суждений), поэтому на уроках истории возможно создание соответствующих условий для развития этого жизненно важного навыка. Развитие критического мышления у детей поможет им не только в учёбе и работе, но и в повседневной жизни, позволяя принимать им более взвешенные и обоснованные решения. Таким образом, урок истории может стать настоящей школой жизни, через который учитель создаёт условия получения детьми необходимых навыков и компетенций, реальных инструментов для строительства счастливой осознанной жизни. Но какие психолого-педагогические аспекты необходимо учитывать учителю в этом процессе?

1.2. Психолого-педагогические аспекты формирования обоснованных суждений

Психолог Василий Васильевич Давыдов в своей книге «Виды обобщений в обучении» исследовал особенности формирования суждений у детей, в частности, развитие обобщения как главного умственного процесса. В основе суждений школьников о признаках и свойствах предметов и явлений лежат чаще всего наглядные изображения и описания. Эти суждения — результат мысленного сопоставления отдельных частей текстов, мысленного выделения в этих частях главных моментов, их объединения в целостную картину, обобщения частных в некотором новом суждении, теперь уже определённом от прямых его источников и ставшем абстрактным знанием.

Давыдов показал, что традиционная система начального обучения формирует у ребёнка лишь эмпирическое мышление, которое начало развиваться ещё в дошкольном возрасте. Лишь полноценная учебная деятельность, связанная с построением содержательных абстракций и обобщений, приводит к образованию теоретических знаний.

Большую функциональную роль в формировании теоретических знаний в процессе обучения играет последовательность «восприятие – представление – понятие». В процессе познания ребенок переходит от эмпирического уровня к рациональному. Прямое взаимодействие с предметами и явлениями происходит на уровне ощущений, восприятия, представлений и формирует эмпирическое знание формирует каждое новое понятие. «Ощущение, восприятие, представление – начальная ступень познания, на которой мы отражаем чувственно данные свойства»⁹. Следующая ступень познания рациональная (мыслительная), которая характеризуется образованием понятий, суждений и умозаключений. «Абстрактное, или рациональное, мышление отражает мир и его процессы глубже и полнее, чем чувственное познание. Переход от чувственного познания к абстрактному мышлению представляет собой скачок

⁹. В. Давыдов «Виды обобщений в обучении», электронный ресурс, <https://disk.yandex.ru/i/f7-MxRWSocjUQ>

в процессе познания. Это – скачок от познания фактов к познанию законов. Основными формами абстрактного мышления являются понятия, суждения и умозаключения»¹⁰. Переход от эмпирического к рациональному уровню осуществляется, по Давыдову, через абстрагирование от индивидуальных черт и признаков отдельных восприятий и представлений. «Движение от восприятия к понятию – это переход от конкретного, чувственного к абстрактному, мыслимому»¹¹. Это процесс Давыдов называет «понятийное обобщение». «Понятие не только первая и исходная форма мышления, но и его последний, высший продукт, отображающий наиболее существенные свойства предметов. Получение этого продукта сложный процесс, включающий образование суждений, индуктивные и дедуктивные умозаключения»¹². Можно сделать вывод, что основой формирования суждений у учащихся является формирование базового мыслительного навыка – формирование понятий. «Абстрактное мышление позволяет нам «упаковывать» наши представления о разнообразных предметах в удобные формы – понятия»¹³. Без развития в учащихся абстрактного мышления и его форм невозможно получить полное и глубокое освоение предмета.

«Потребность в абстрактном мышлении, в неизменном переходе от конкретных вещей к обобщениям — органическая духовная потребность подростков»¹⁴, - пишет В.А. Сухомлинский в своей работе «Об умственном воспитании». Переход от фактов к обобщениям, по его мнению, это самый важный процесс в умственном воспитании подростков. Если в подростковом возрасте не научить рассуждать, то это приведёт к ослаблению памяти и вообще к стремлению мыслить глубоко¹⁵, ученик потеряет радость открытия и

¹⁰ А.Д. Гетманова «Учебник по логике», 2-е изд. – М.: «Владос», 1995, стр.11

¹¹ В.В.Давыдов «Виды обобщений в обучении», электронный ресурс, <https://disk.yandex.ru/i/f7-MxRWSocajUQ>

¹² В.В.Давыдов «Виды обобщений в обучении, там же

¹³ Непряхин Н., Пашенко Т. «Критическое мышление», стр.79

¹⁴ Сухомлинский В.А. «Об умственном воспитании». Электронный ресурс.

file:///C:/Users/Computer/OneDrive/Рабочий%20стол/МГИМО/Теория%20педагогики/_Хрестоматия%20по%20теории%201%20курс.pdf

¹⁵ Там же.

возможность самоутвердиться как мыслящему существу. «Интенсивное формирование абстрактных понятий в годы отрочества является очень важной предпосылкой развития не только умственного, но и анатомо-физиологического, благодаря чему усиливается способность мозга мыслить»¹⁶.

Л.С. Выготский в своей работе «Развитие житейских и научных понятий в школьном возрасте» размышляет о развитии мышления в процессе обучения, поднимает «проблему развития спонтанного и научного понятия в мышлении ребёнка»¹⁷. Развитие понятийного уровня мышления у ребенка начинается еще в дошкольном возрасте. «Понятие ребенка развивается задолго до того, как ребенок поступает в школу»¹⁸, но в течение жизни ребёнка происходит «рост и развитие самого понятия...»¹⁹, реорганизация спонтанных представлений, житейских понятий. Основанием для роста понятия является «житейское, спонтанное понятие». Переход к научному понятию происходит во взаимодействии учителя и ученика в процессе обучения. «Почти ни одна из сложных высших психических функций не возникает у ребенка так, чтобы она появилась сразу в качестве самостоятельной деятельности ребенка»²⁰. Такой процесс организуется учителем, так как научные понятия являются основой для развития мышления ученика. «Целью школьного обучения является, прежде всего, формирование научных понятий на материале учебных предметов, обеспечивающее развитие всего мышления ребенка (включая его житейские представления)»²¹.

Бенджамин Блум в своей работе «Таксономия образовательных целей: сфера познания» «разработал таксономическую иерархию когнитивного поведения, которое считается важным для обучения и измеряемых

¹⁶ Там же.

¹⁷ Выготский Л.С. «Развитие житейских и научных понятий в школьном возрасте». Электронный ресурс. [https://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0961.htm#\\$p96](https://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0961.htm#$p96)

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ Марголис А.А. Зона ближайшего развития, скаффолдинг и деятельность учителя. Электронный ресурс. https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2020_n3/Margolis

способностей»²², а также «в целях поощрения развития более высоких форм мышления в образовании, таких как анализ и оценка концепций, процессов, процедур и принципов, а не просто запоминания фактов»²³. По Блуму, ученик должен пройти все ступени образовательных процессов для достижения высоких результатов в учебе, что позволит не только углубить понимание изучаемого материала, но и развить критическое мышление. Он выделяет шесть основных категорий когнитивного процесса: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

«Уровень знания предполагает разработку учебных целей, направленных на запоминание и воспроизведение базовых элементов учебной информации в предметной области»²⁴. Уровень понимания предполагает активное усвоение знаний, «понимание смысла, перевод, интерпретация проблемы, умение описать проблему собственными словами»²⁵. Уровень применения предполагает использование изученного материала в новой ситуации или по своему усмотрению на практике. Уровень анализа предполагает не только разделение материала или концепции на составляющие, но и понимание разницы между ними, «умение разбить материал так, чтобы ясно вступала его структура»²⁶. Уровень синтеза предполагает выбор двух несвязанных между собой частей и создание нечто нового; «эта категория обозначает умение комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной»²⁷. Уровень оценки направлен на формирование суждений о ценности информации, основывающиеся на четких критериях. На этом этапе ученики

²² Гафурова Анастасия Дмитриевна «Таксономия образовательных целей Бенджамина Блума» <https://moluch.ru/archive/396/87608>

²³ Там же.

²⁴ Г.Л.Султанова «Таксономия Блума как инструмент интеллектуально развивающего обучения студентов» <https://cyberleninka.ru/article/n/taksonomiya-bluma-kak-instrument-intellektualno-razvivayushego-obucheniya-studentov/viewer>

²⁵ Гафурова Анастасия Дмитриевна «Таксономия образовательных целей Бенджамина Блума» <https://moluch.ru/archive/396/87608>

²⁶ Г.Л.Султанова «Таксономия Блума как инструмент интеллектуально развивающего обучения студентов» <https://cyberleninka.ru/article/n/taksonomiya-bluma-kak-instrument-intellektualno-razvivayushego-obucheniya-studentov/viewer>

²⁷ Г.Л.Султанова «Таксономия Блума как инструмент интеллектуально развивающего обучения студентов» <https://cyberleninka.ru/article/n/taksonomiya-bluma-kak-instrument-intellektualno-razvivayushego-obucheniya-studentov/viewer>

могут применить полученные знания на практике, рассматривать проблему с разных сторон. Собранные данные, полученные на предыдущих этапах, станут базой для уровня оценки. Именно на этом этапе критическое осмысление материала играет ключевую роль, то есть учащийся должен не только выражать свои мысли, но и обосновывать их, обдумывать свои решения и делать осознанные выводы.

Анализируя таксономию Блума, я пришла к выводу, что на всех этапах когнитивного процесса ученики делают суждения, но суждения разного уровня сложности. На первом уровне знания, это будет простое суждение на утверждение факта, воспроизведение информации без анализа. Например, «Первым царём из династии Романовых был Михаил Фёдорович». На втором уровне понимания, это будет суждение-интерпретация, пересказ фактов своими словами, объяснение его смысла. Например, «Опричнина ослабила боярство, но также нанесла урон экономике страны». На третьем уровне применения, суждение выглядит как использование знаний в новой ситуации. Например, «На карте видно, что Россия из Смуты вышла с территориальными потерями». На четвертом уровне анализа, суждения направлены на выявление причинно-следственных связей, сравнение, классификацию, выделение главного. Например, «Благодаря тому, что Михаил Романов опирался на решения Боярской думы и постоянно созываемого Земского собора, создало единение народа вокруг новой власти». На пятом уровне синтеза, суждения направлены на создание нового знания в виде гипотез, прогнозов, проектов на основе имеющихся данных. Например, «Если бы Земский собор 1613 года не избрал Михаила Романова, Россия могла бы столкнуться с новой волной междоусобиц или иностранной интервенцией, так как других легитимных кандидатов с достаточной поддержкой не было». На шестом уровне оценки, суждения направлены на максимально развёрнутую, аргументированную оценку событий, решений, личностей.

Обоснованные суждения, по таксономии Блума, на уровне знания отсутствуют, на уровне понимание делается элементарное обоснование, на

уровне применение обоснование делается через пример, на уровне анализа делается развёрнутое обоснование, на уровне синтеза – творческое обоснование, а на уровне оценки происходит полное критическое обоснование.

Джон Дьюи в своей книге «Психология и педагогика мышления» утверждает, что мысль необходимо воспитывать, рефлексивное мышление является целью обучения. «Процесс вывода заключений, обоснования их опытом и достижения уверенности, может идти неправильным путем и нуждается поэтому в охране и воспитании», «важно, чтобы о разуме очень заботились, правильно направляли его в поисках знания и в составляемых им суждениях»²⁸. Мышление развивается тогда, когда человек сталкивается с проблемой, «затруднение или остановка на пути к образованию мнения приводит нас к размышлению», «проблема устанавливает цель мысли, а цель контролирует процесс мышления»²⁹. Также мышление развивает достаточное количество материала, на котором можно основывать заключения, но, чтобы запустить этот процесс «пополнения первоначального материала», помогает любопытство, удивление. От любознательности приобретаются первоначальные факты, на которых после основывается вывод. Цель учителя – «поддерживать в детях священную искру удивления».

1.3. Педагогическая технология формирования обоснованных суждений на уроках истории

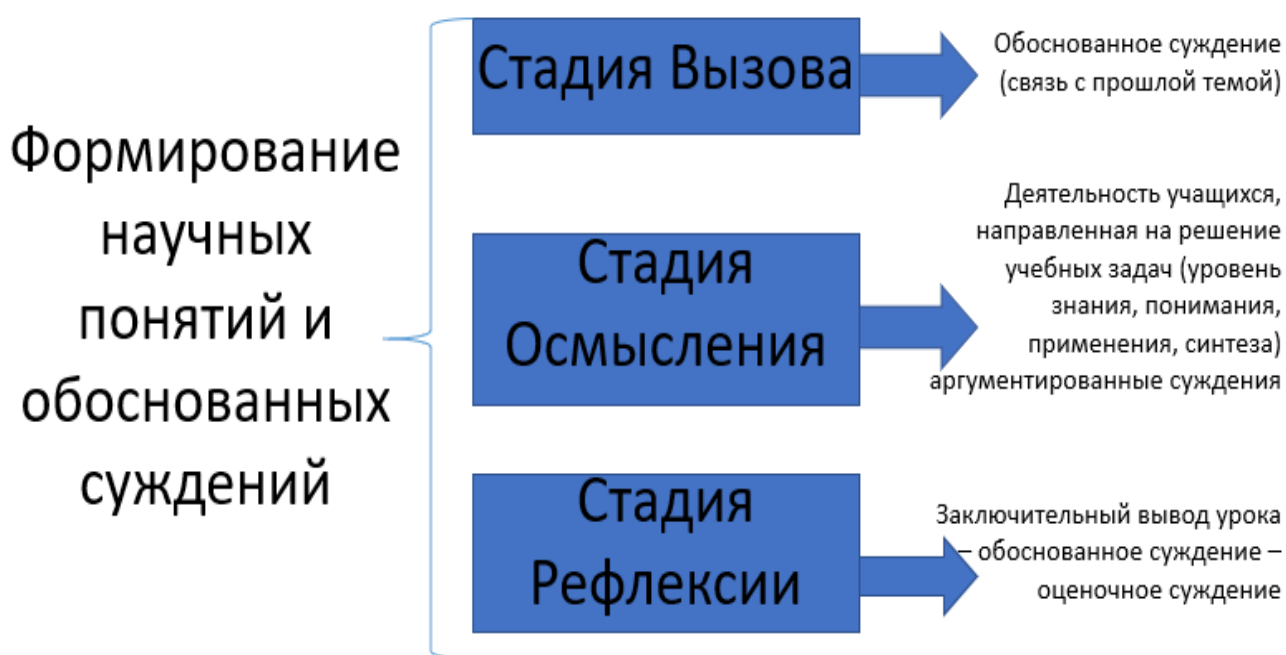
Педагогическая технология - это специальный набор форм, методов, способов, приёмов, условий обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе на основе декларируемых психолого- педагогических установок. Цель моей педагогической технологии состоит в том, чтобы создавать условия для формирования у учащихся навыка обоснованных суждений на уроках истории. Основная идея заключается в создании таких условий обучения, при которых обучающиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом

²⁸ Дьюи Д. «Психология и педагогика мышления». – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 166 с. - стр.23

²⁹ Там же. Стр.17-18.

обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства, или мнения об окружающем мире и человеческой истории. Важность такого обучения обосновал Д. Дьюи в своей книге «Психология и педагогика мышления. Именно «проблемное обучение», когда создаются условия для самостоятельной мыслительной деятельности учащихся, когда происходит связь обучения с реальными жизненными задачами, когда ребенок рассуждает и обосновывает свои суждения, становится основанием для развития рефлексивного мышления.

В своей технологии на каждом этапе урока (вызова, осмысления, рефлексии) я использую такие методы, которые развивают у учеников навык обоснованных суждений. На стадии вызова у обучающихся активизируются уже имеющиеся знания по изучаемому вопросу, возникает мотивация для дальнейшей работы, определяются цели и задачи для изучения новой темы. На данном этапе я использую следующие приемы и методы: «понятийное колесо», «обобщающее понятие», «верные и неверные утверждения», «логические цепочки», «Кто ты?» и др.. Каждый новый урок я стараюсь начинать с вывода прошлого урока, ребята его вспоминают по опорной схеме, которую я даю или по обобщающему слову предыдущей темы.



На этапе осмысления или изучения нового учебного материала начинается к уже имеющемуся знанию приращиваться или конструироваться новое знание, это непосредственная работа с новой информацией, происходит постепенное продвижение от старого к новому знанию. Ученики, изучая новые факты, события, продвигаются к обобщающему суждению. Учитель так организует учебную деятельность, чтобы ученики не просто получили набор новых фактов, а представили некий исторический процесс, принцип, закономерность. На этом этапе ученики делают аргументированное суждение, опираясь на только что изученные факты. Здесь я использую такие приёмы и методы, как «круги Эйлера», сравнительная таблица, интеллект-карта, работа с текстом по опорным вопросам (чек-лист), «лента времени» и т.д.

На заключительном этапе урока – этапе рефлексии ученики делают обоснованные суждения с переносом в новые ситуации, происходит подведение итогов урока. Ученики высказывают или записывают суждения с опорой на изученный блок фактов и событий, высказывают оценочные суждения изученного, своё личное отношение к нему (по ФГОС, личностные результаты).

Описав общую структуру урока, на котором происходит процесс формирования и развития обоснованных суждений, или как называет Дьюи, рефлексивного мышления, я хочу более подробно рассмотреть важные аспекты этого процесса.

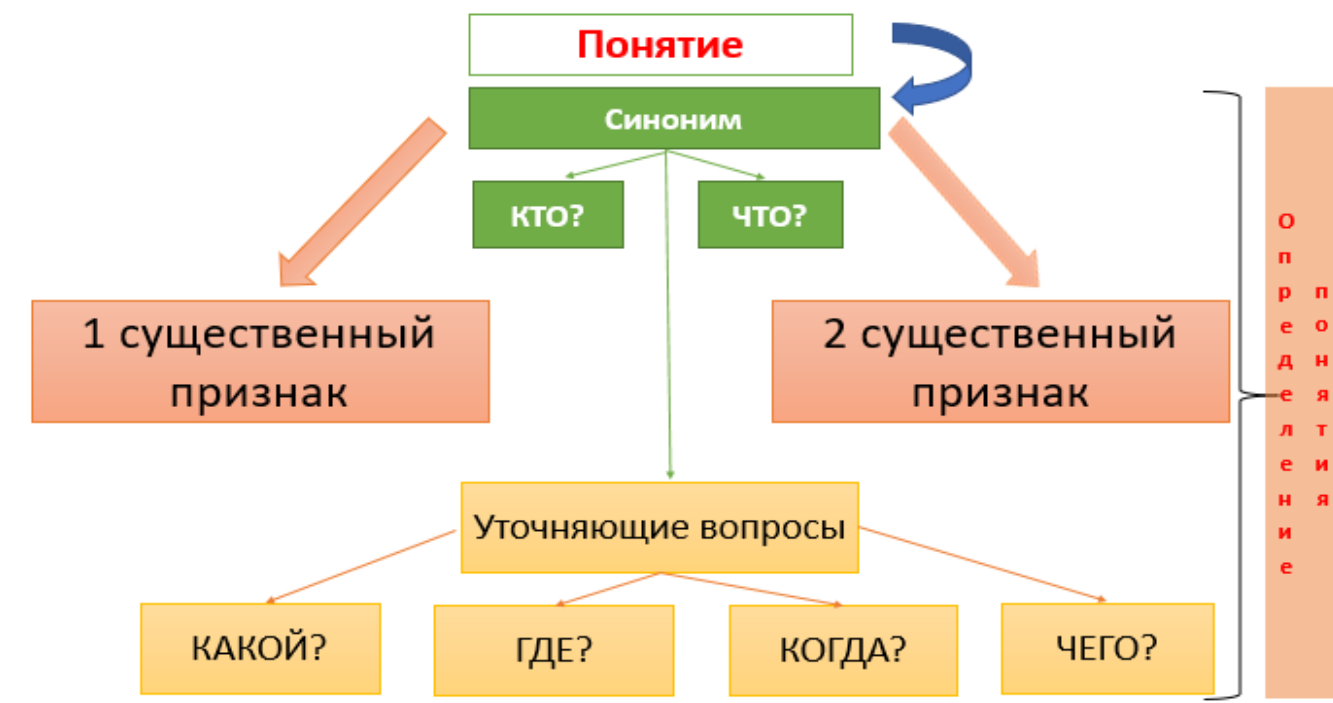
В развитии рационального мышления основой является необходимость формирования научного понятия. Как пишет Выготский Л.С., на уроке в совместной деятельности учителя и ученика, происходит переход от спонтанных, житейских понятий к научным, которые являются базовой единицей научного познания³⁰. Сухомлинский В.А. пишет, что урок нужно строить так, чтобы «в конкретных, наглядных объектах подростки видели теоретические закономерности, зависимости, отношения, правила, законы. На

³⁰ Выготский Л.С. «Развитие житейских и научных понятий в школьном возрасте». Электронный ресурс. [https://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0961.htm#\\$p96](https://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0961.htm#$p96)

каждом шагу значительный удельный вес в умственном труде подростков должно занимать осмысление понятий. Понятия, как первые кирпичики мышления, должны быть освоены, стали инструментом, средством активного познания, добывания новых знаний. »³¹. Поэтому я постоянно организую работу на уроках с учениками в этом направлении. Совместно с учениками мы составили алгоритм составления понятий. Он выглядит следующим образом:

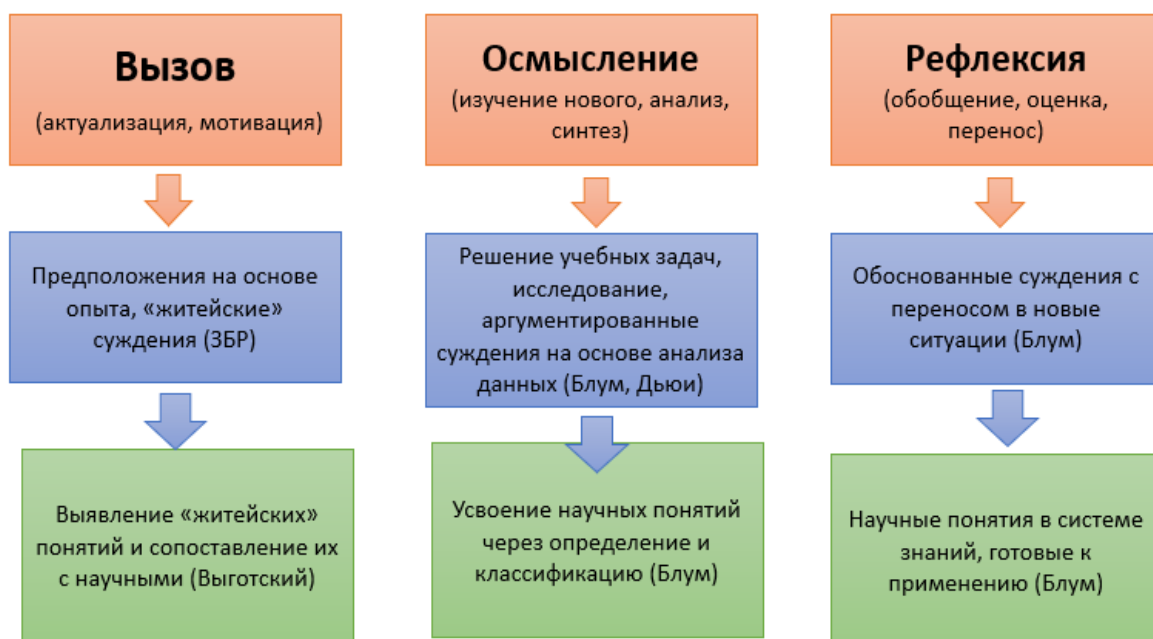
1. Подобрать к изучаемому понятию определение в виде существительного синонима (должно отвечать на вопрос кто? или что?)
2. Выделить в изучаемом понятии 1-3 существенных (отличительных) признака.
3. Задать уточняющие вопросы к существительному-синониму – какой? где? когда? чего?

Например: мануфактура – это что? (предприятие), два существенных признака – ручной труд и разделение труда, дополнительные связующие слова – какое? (основанное).



³¹ В.А. Сухомлинский «Об умственном воспитании». Электронный ресурс.
file:///C:/Users/Computer/OneDrive/Рабочий%20стол/МГИМО/Теория%20педагогика/Хрестоматия%20по%20теории_1%20курса.pdf

Работа на уроке над обоснованным суждением идёт «рука об руку» с работой по формированию научных понятий, так как они являются структурирующими элементами обоснованных суждений, поэтому прямо или косвенно параллельно на всех этапах урока учителем создаются такие условия, когда происходит реорганизация «житейских» понятий и суждений в научные понятия и аргументированные суждения.



Следующий этап – работа с «Алгоритм работы по составлению суждений», разбор его элементов (тезис, аргумент, пример) и способами их обоснования, а также внедрение его в весь процесс обучения (на всех трёх стадиях).



Пример:

Вопрос учителя: «Какое положительное значение имело строительство засечных черт для России в XVII веке?»

Переформулировка вопроса: что хорошего получила Россия и ее жители, когда построили засечные черты?

Тезис: Строительство засечных черт в XVII веке имело большое значение для России, так как позволило существенно укрепить южные и восточные границы государства.

Аргумент 1: Защита от набегов и снижение их масштабов.

Пример 1: После строительства Белгородской черты в 1635–1653 годах результативность крымских набегов упала, так как обойти укрепления и проникнуть вглубь страны стало сложнее.

Аргумент 2: Сохранение населения и ресурсов.

Пример 2: Набеги крымских и ногайских отрядов приводили к гибели людей, разорению деревень, угону десятков тысяч человек в рабство. Засечные черты позволили уменьшить эти потери, что способствовало стабилизации демографической ситуации и экономики южных регионов.

Формированию обоснованных суждений у учащихся способствуют следующие приёмы и методы (в соответствии с таксономией Блума их можно систематизировать по следующим группам):

1. Уровень знания или запоминания - лента времени, опорные карточки, игровые технологии («Угадай кто я?»), «подбери обобщающее слово», чек-листы для групповой работы.
2. Уровень понимания - «понятийное колесо», алгоритм работы с понятием, «инсерт», трёхфазовая структура урока – стадия вызова, кластеры (простые).
3. Уровень применения - трёхфазовая структура урока – стадия осмысления, сравнительная таблица (начальный уровень), алгоритм составления суждения (тезис-аргумент-пример), игровые технологии (МЕМО, пазлы)
4. Уровень анализа, выявления связей – кластеры углубленные, «круги Эйлера», приём «толстые и тонкие вопросы», алгоритм работы с войнами.
5. Уровень синтеза - трёхфазовая структура урока – стадия рефлексии, «круги Эйлера»
6. Уровень оценки (вынесение суждений) – алгоритм составления суждения (оценочный уровень), приём «толстые и тонкие вопросы», трёхфазовая структура урока – стадия рефлексии и оценки.

Выводы, сделанные из наблюдений за учащимися:

1. Создание благоприятных условий и использование стратегий для развития мыслительных навыков таких как, парная и групповая работа, представление учениками результатов работы перед классом. Именно групповая работа создаёт естественную среду для практики обоснованных суждений. Ученики взаимодействуя друг с другом, занимаются поиском решений учебных задач, дискутируют, анализируют, составляют логические цепочки. Практика представления результатов работы перед классом превращает абстрактный процесс обоснования суждений в конкретную коммуникативную задачу.

2. Внедрение в процесс обучения инструментов по систематизации

учебного материала (таблицы, кластеры, интеллект-карты, ленты времени, логические схемы) даёт доступный и понятный материал для формулирования суждений и их обоснования.

3. Использование стратегий критического мышления способствует развитию у учащихся умения аргументированно высказываться, формулировать сложные вопросы, делать логические умозаключения, мыслить нетрадиционно, доказывать и пересматривать свою точку зрения. Это помогает детям чётче формулировать свои мысли и лучше запоминать изученное. Работа над обоснованными суждениями даёт учащимся полезные инструменты более глубокого осмысления исторического материала, у них складываются причинно-следственные связи, приходит понимание логичности исторического процесса.

4. Процесс формирования обоснованных суждений с опорой на таксономию Блума, многоступенчатый: от формирования простого суждения на уровне «знание» до формирования обоснованного суждения с уровня понимания до уровня оценки. Уровневое освоение навыка обоснованных суждений учащимися, налагает на учителя ответственность по такой организации урока, когда будут созданы благоприятные условия и обеспечивалась положительная динамика в процессе формирования обоснованных суждений для каждого ученика. Учитель должен учитывать стартовые возможности каждого ученика и предлагать задания разного уровня сложности, индивидуально отслеживать прогресс.

5. Групповая работа создаёт благоприятную атмосферу для развития критического мышления, а в частности навыка обоснованных суждений, для учащихся.

6. Деятельностный подход и проблемное обучение создаёт условия для активного обучения, естественным образом пробуждает инициативу, поддерживает интерес к предмету и активизирует мыслительные процессы, что является также важной предпосылкой для развития умственных способностей детей, способности к «рефлексивному» мышлению, научному познанию

учащихся.

Заключение.

Учебный предмет «история» может стать площадкой по формированию обоснованных суждений, так как обладает уникальным потенциалом для развития критического мышления: оперирует разнородной информацией, требует анализа причинно-следственных связей и исторических закономерностей, учит сопоставлять версии и оценки, отличать факты от мнений, позволяет извлекать жизненные уроки и видеть связь прошлого с настоящим.

На основе анализа теорий Дж. Дьюи, Б. Блума, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, Сухомлинского В.А. можно выделить комплекс психолого-педагогических условий и механизмов, способствующих формированию обоснованных суждений у школьников:

- основой развития рационального мышления является эмпирическое (от ощущения к представлениям, а затем к обобщающим понятиям и суждениям)
- использование житейского опыта ребёнка как основания для роста научных понятий;
- организация совместной деятельности учителя и ученика, в ходе которой происходит трансформация спонтанных представлений в научные понятия;
- поэтапное продвижение по уровням когнитивного развития (по таксономии Б. Блума): обеспечение последовательного прохождения всех шести уровней: знание – понимание – применение – анализ – синтез – оценка;
- создание учебных задач, соответствующих каждому уровню, для постепенного усложнения суждений — от простого утверждения факта до критического обоснования;
- акцент на высших уровнях (анализ, синтез, оценка) для формирования развёрнутых и аргументированных суждений;
- создание проблемных ситуаций и постановка учебных задач, вызывающих затруднение или удивление, что запускает процесс рефлексивного

мышления;

- опора на зону ближайшего развития: задания должны быть посильно сложными и выполняться при поддержке учителя.

Практика показала, что для формирования обоснованных суждений эффективна такая форма организации обучения, как групповая работа и следующие приёмы и методы: таблицы, кластеры, интеллект-карты, ленты времени, логические схемы, опорные карточки, игровые технологии, чек-листы для групповой работы, «понятийное колесо», алгоритм работы с понятием, «инсерт», трёхфазовая структура урока, алгоритм составления суждения (тезис-аргумент-пример), «круги Эйлера», приём «толстые и тонкие вопросы», алгоритм работы с войнами, представление учениками результатов работы перед классом.

В процессе формирования обоснованных суждений оказалось необходимым осуществлять дифференцированный подход к учащимся во время обучения: в групповой работе распределять роли, готовить разноуровневые задания, опорные схемы и шаблоны, индивидуальные консультации и обратная связь от учителя. Дифференцированный подход позволил обеспечить положительную динамику для учеников с разным уровнем способностей и возможностей.

Проведённое исследование подтвердило выдвинутую гипотезу: смещение акцента с заучивания фактов на аналитическую деятельность, использование специальных приёмов, фасилитативная роль учителя и систематичность в развитии навыков действительно повышают эффективность формирования обоснованных суждений.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные методики и рекомендации:

- могут быть внедрены учителями истории в 7–9 классах для развития критического мышления;

- помогают повысить познавательный интерес учащихся за счёт исследовательского характера заданий;

- способствуют более глубокому пониманию исторического процесса вместо механического запоминания дат и событий;

- обеспечивают дифференцированный подход и учитывают разный уровень подготовки школьников.

Результаты исследования открывают перспективы для дальнейшей разработки диагностических инструментов оценки уровня сформированности обоснованных суждений и расширения набора педагогических приёмов с учётом специфики отдельных исторических тем и возрастных групп.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования УТВЕРЖДЕН приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. N 287 с изменениями и дополнениями от 18 июня 2025 г. <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>
2. Выготский Л.С. «Развитие житейских и научных понятий в школьном возрасте». Электронный ресурс. [https://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0961.htm#\\$p96](https://psychlib.ru/mgppu/VUR/VUR-0961.htm#$p96)
3. Гетманова А.Д. «Учебник по логике. 2-е изд. – М.: «Владос», 1995
4. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. Электронный ресурс, <https://disk.yandex.ru/i/f7-MxRWSocjUQ>
5. Демиденко А. «Таксономия Блума: как овладеть знанием на новом уровне», аудиокнига, <https://disk.yandex.ru/d/DyIqYx7WZj2MrA>
6. Дьюи Дж. «Психология и педагогика мышления» – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 166 с.
7. Курьянович О. В. Статья «Использование приемов технологии развития критического мышления на уроках обществознания» <https://moluch.ru/th/2/archive/212/6966>
8. Марголис А.А. Зона ближайшего развития, скаффолдинг и деятельность учителя. Электронный ресурс. https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2020_n3/Margolis
9. Методические подходы к использованию документов в теории и практике

обучения истории // Pish.ru, 2020

10. Непряхин Н., Пащенко Т., Критическое мышление: железная логика на все случаи жизни. – М.: Альпина Паблишер, 2026.

11. Петти Д. «Современное обучение. Практическое руководство». Электронный ресурс, <https://disk.yandex.ru/i/CnTEIdZn14CwiQ>

12. Поварнин С. «Искусство спора». – Советские учебники, 2025.

13. Самойлов А.В. Развитие критического мышления у учащихся средней школы как стратегический приоритет современного образования: опыт Сингапура, статья на cyberleninka.ru

14. Сухомлинский В.А. «Об умственном воспитании». Электронный ресурс. file:///C:/Users/Computer/OneDrive/Рабочий%20стол/МГИМО/Теория%20педагогики/_Хрестоматия%20по%20чтению_1%20курс.pdf

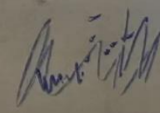
15. Ушинский К. «Русская школа». Электронный ресурс, <https://disk.yandex.ru/i/LMEICXKpOVhl5Q>

Примеры детских работ по данной технологии:

Сравнительная таблица (Lesson study урок 1), которую делали вместе с детьми (висела на доске, дети по очереди выходили и заполняли)

КРИТЕРИИ	I ОПОЛЧЕНИЕ	II ОПОЛЧЕНИЕ
Хронологические рамки деятельности	1611-1612 Январь - июль	1611-1612 гг.
Лидеры, состав	Ляпунов Заруцкий Турбецкий	Минин и Пожарский
Центр формирования	Язаны	Н. Новгород
Временный орган власти	Совет всеземский	Совет всей земли
Итоги деятельности	Казань Псков Углич Юрьев Ростов Владимир Суздаль	Обладание Москвой

Сравнительные таблицы, в которых ученики работали в тетради (1 – ученика из группы слабых, 2 – ученицы из средней группы):

Критерии	Первое ополчение	Второе ополчение.
Хронологические рамки деятельности	1611г январь - июль	1611 - 1612г.г. сентябрь
Лидеры, состав	Ляпунов, Заруцкий Турбецкий	Минин и Пожарский.
Центр формирования (город)	Рязань.	Суздальский Новгород.
Временный орган власти	Совет всей земли.	Совет всей земли.
Итог деятельности	Казань убил пропоция и ополчение распалось.	Освобождение Москвы. 

Критерии	Первое ополчение	Второе ополчение
Хронологические рамки деятельности	1611г сентябрь	1611 - 1612г.г.
Лидеры, состав	Ляпунов и Литавецкий.	Мининский и Пожарский
Центр формирования (город)	Рязань	Суздаль Новгород
Временный орган власти	Совет земли	Совет всей земли
Итог деятельности	поражение в битве 1611 году, был зарублен иван сидорович - Сидоров	Освобождение Москвы.

Задание для работы в группах – по рядам (Lesson study урок 2)

ЗЕМСКИЙ СОБОР 1613 ГОДА

Кто участвовал?

3 ряд – пункт 1 абзац 2

Причины выбора нового царя (3 ряд) 2 последних абзаца пункта 1 на стр.136

Кого НЕ стали выбирать? (2 ряд)

2 ряд – стр. 135 пункт 1 абзац 3

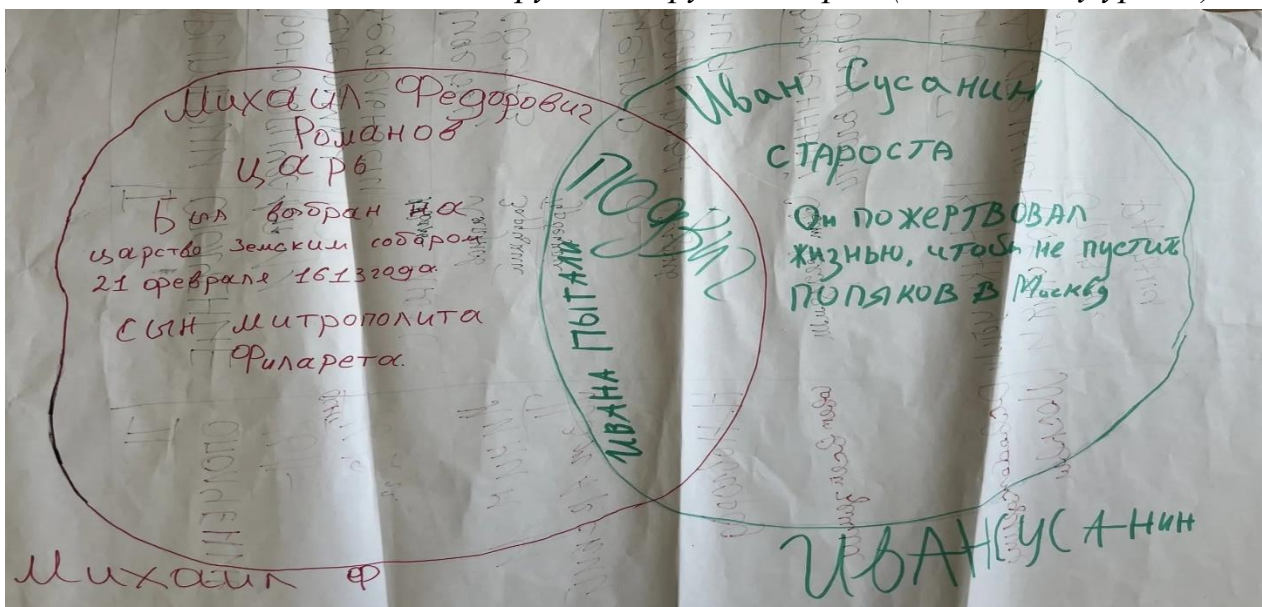
Сравнить двух исторических деятелей сделать вывод о том, что их объединяет, использовать прием «Круги Эйлера»

1 ряд – стр.135, пункт 1, абзац 4 и 5:



*Фамилия, имя, должность, чем прославились, вывод

Выполненное задание одной из групп – «Круги Эйлера» (Lesson study урок 2)



Спасители Отечества
 это была земщина - народ.
 и думаю что спасителями стало 1 ополчение
 Поляку это не была семейная власть

Михаил Федорович и Иван Сусанин

В заседаниях Земского собора 1613
 участвовали также ельники, бояре, ратье
 духовы и духовенство.
 Причина в том что впервые выборы
 были выборами всей землей.
 • Атаманы, вельдые казаки, мундыри,
 стрельцы, терюсошные крестьяне,
 посадские люди, бояре.

Участвовали

многочисленных пришло, сына
 Марини Минин, ельники, симбаерини

Не стали выбирать

В XVII веке в экономике происходят важные изменения:

- Развиваются т. барство - д. крепостные отношения и х. азбученные связи.....
- Начал формироваться единый национальный в. внутренний рынок.....
- Хозяйство России превращается в е. единоэкономическую.....

Но несмотря на сдвиги страна остаётся а. аграрной....., с господством феодално-крепостнической хозяйства и традиционных технологий.

Шанин Ю. А.

4

В XVII веке в экономике происходят важные изменения:

- Развиваются т. барство - д. крепостные отношения и х. азбученные связи.....
- Начал формироваться единый национальный в. внутренний рынок.....
- Хозяйство России превращается в е. единоэкономическую.....

Но несмотря на сдвиги страна остаётся а. аграрной....., с господством феодално-крепостнической хозяйства и традиционных технологий.

В XVII веке в экономике происходят важные изменения:

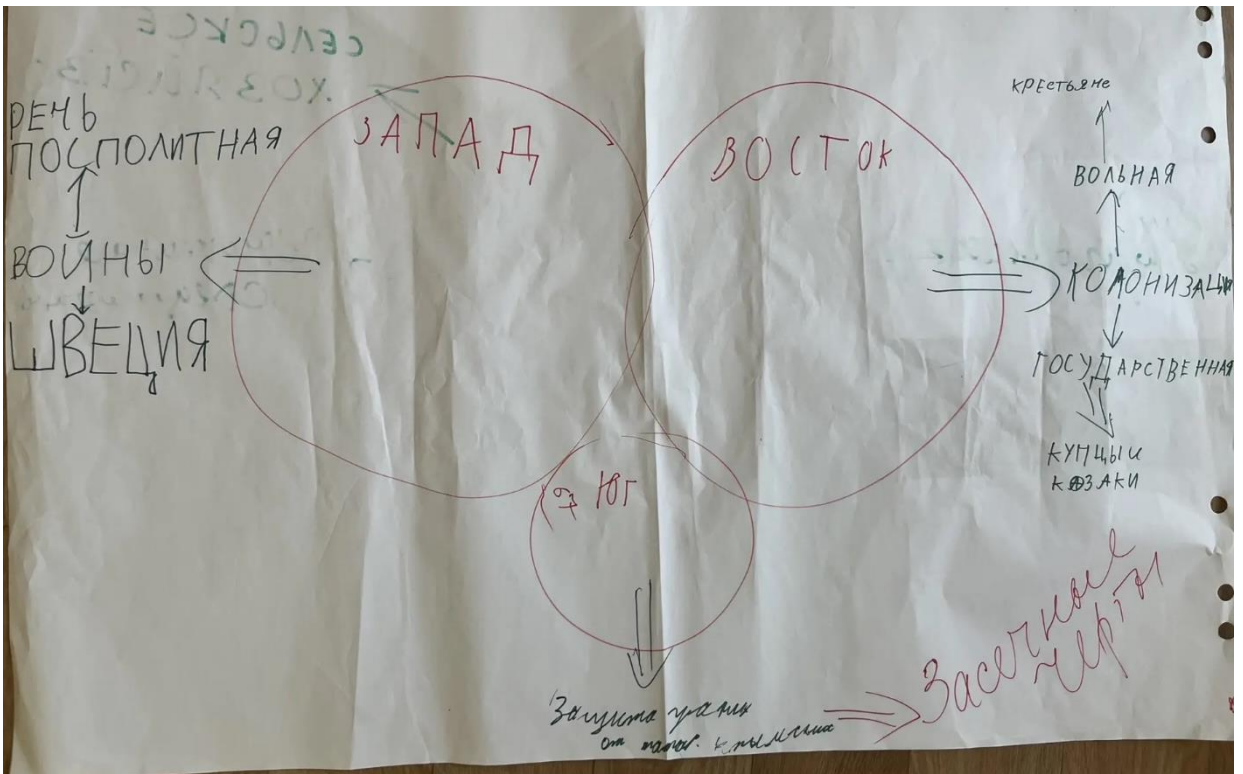
- Развиваются т. барство - д. крепостные отношения и х. азбученные связи.....
- Начал формироваться единый национальный в. внутренний рынок.....
- Хозяйство России превращается в е. единоэкономическую.....

Но несмотря на сдвиги страна остаётся а. аграрной....., с господством феодално-крепостнической хозяйства и традиционных технологий.

В XVII веке в экономике происходят важные изменения:

- Развиваются т. барство - д. крепостные отношения и х. азбученные связи.....
- Начал формироваться единый национальный в. внутренний рынок.....
- Хозяйство России превращается в е. единоэкономическую.....

Но несмотря на сдвиги страна остаётся а. аграрной....., с господством феодално-крепостнической хозяйства и традиционных технологий.



Заселенная черта: представляет собой систему оборонительных укреплений состоящую из городов-крепостей,

острогов, заселенных лесов, валов, рвов,
частотных

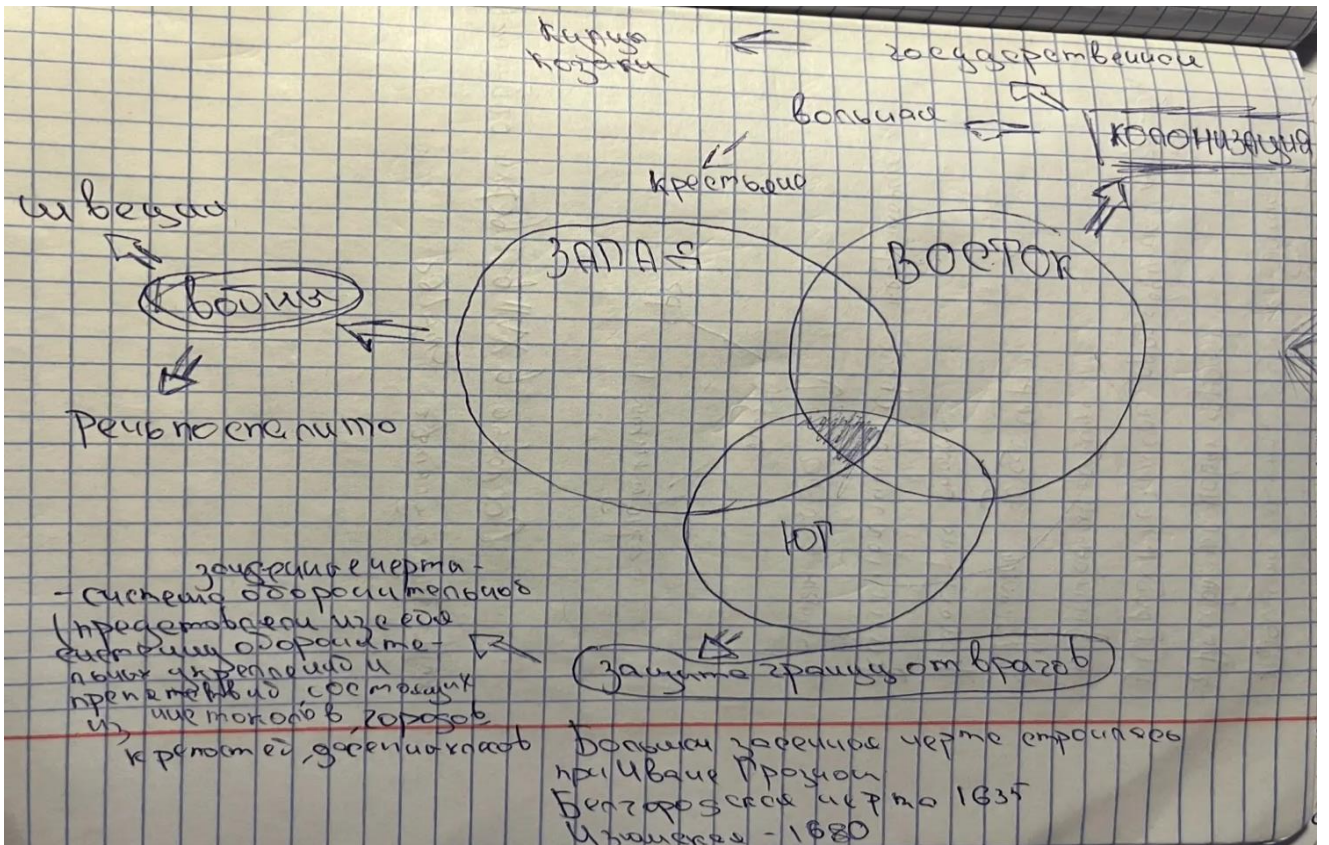
значение

- 1) Защита руденей России
- 2) Увеличение рвов новых городов

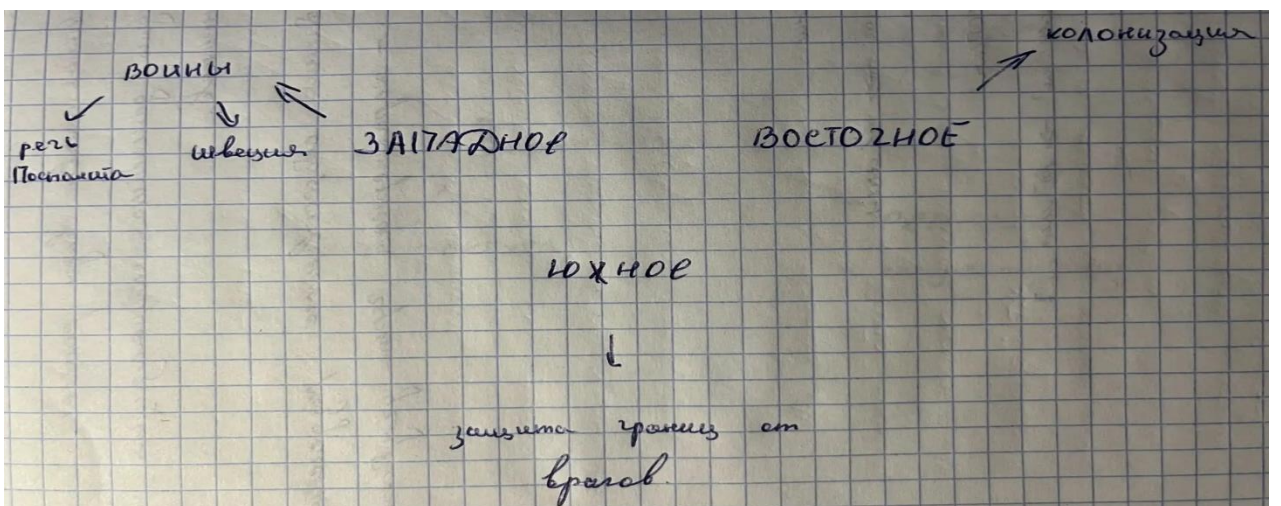


- 3) Стало больше земель
- 4) Увеличение урона
- 5) Увеличение дохода

Россия стала конуцесивней



- 1 Защита земель на границе России
 - 2 Появление новых городов
 - 3 Обработка земель, проселение, торговля и земледельческая зона
 - 4 Увеличение доходов страны
 - 5 Расширение территории страны
- Россия увеличивала свою территорию и
становилась сильнее



Голышич Засежная горта строгаша при Иване грозном.

Начало возведения Белгородской горта в 1630 г

Россия увеличила свою территория и станет сильнее, могущест вном государством.



Задание на определение роли и значения Земских соборов в период правления первых Романовых.

○ Что такое Земский собор?

Страница 180, 186:

1549, 1613, 1642, 1648, 1651, 1653 – чем связаны эти даты?

Поясните каждую из них кратко в виде таблицы:

Дата	Решаемый вопрос
1549	Первый созыв Земского собора при Иване IV

После выполнения 1 задания ученики выполняли следующее:

- Вставьте по смыслу слова в обоснованное суждение:

В период Смуты и после нее центральная власть была _____, поэтому Земские соборы играли _____ роль, в период правления Алексея Романова центральная власть становится _____, а Земские соборы _____ свое _____.

- Вставьте по смыслу слова в обоснованное суждение:

В период Смуты и после нее центральная власть была **А) слабой**, поэтому Земские соборы играли **Б) ключевую** роль, в период правления Алексея Романова центральная власть становится **В) сильной**, а Земские соборы **Г) теряют** свое **Д) значение**.

Выполнить задания на определение среди суждений тезиса и аргумента:

Д Тезис - ? Аргументы - ?

- А) Соляной бунт 1648 года был вызван введением высокого налога на соль, которая в то время использовалась как основной консервант. Это привело к резкому подорожанию продовольствия.
- Б) Рост налогов в середине XVII века стал одной из ключевых причин городских восстаний.
- В) После отмены соляного налога в декабре 1647 года правительство решило взыскать двухгодичную задолженность по другим податям (ямским, стрелецким и др.) с «чёрных слобод», где жили мелкие служащие, торговцы, ремесленники. Это усилило экономическое давление на посадское население.
- Г) В XVII веке наблюдался общий рост налогового бремени: прямые и косвенные налоги увеличивались, а реальная ценность серебряных денег снижалась из-за порчи монеты.
- Д) Хлебные бунты в Новгороде и Пскове в 1650 году были вызваны ростом цен на хлеб, связанным с обязательствами правительства поставлять зерно Швеции.

Д Тезис - ? Аргументы - ?

- А) Во время Соляного бунта народ обвинял в своих бедах бояр Бориса Морозова, Леонтия Плещеева и Назария Чистого. В ходе бунта были убиты Плещеев (глава Земского приказа) и Чистый (глава Посольского приказа), а также казнён окольничий Пётр Траханиотов.
- Б) Чиновники часто злоупотребляли своим положением: в приказах процветали воровство, взяточничество и бюрократизм. Например, подьячие, служившие без жалованья, «кормились от дел».
- В) Злоупотребления чиновников стали катализатором народного недовольства и восстаний.
- Г) Система «кормления от дел» позволяла чиновникам получать доходы за счёт населения. Хотя «посулы» (взятки за нарушение закона) преследовались, грань между законными «почестями» (приношения до начала дела) и «поминками» (после окончания дела) и незаконными посулами была размыта.
- Д) Частая смена должностных лиц (дьяков и подьячих) в приказах порождала стремление к быстрому обогащению, так как за короткий срок они стремились «пополнить свои закрома до отказа».

Задание на выбор к предложенным частям тезиса аргументов.

Тезис: Освободительная война украинского и белорусского народа с Польшей началась по причине усиления гнета:

- А) политического
- Б) религиозного
- В) национального
- Г) феодального

Аргументы:

- 1) Принятие Брестской унии в 1596 году
- 2) Польские магнаты (Конецпольские, Потоцкие, Калиновские и др.) захватывали земли, создавая огромные латифундии. Это приводило к ухудшению положения крестьян и казаков.
- 3) Украинцы были отстранены от управления государством даже на уровне среднего звена власти
- 4) Ликвидация поляками белорусских и украинских школ и культурных организаций

К предложенному тезису самостоятельно записать 1 аргумент.

Тезис: Решение Переяславской рады о воссоединении Малороссии с Россией было законным (легитимным).

Аргумент:

Малороссы обратились за помощью к России в следствие гнёта от Речи Посполитой. После заключения Переяславской рады с большинством было за Малороссию вошли в состав России. 15

Александр А.

Калинина Д. 75

Тезис: Решение Переяславской рады о воссоединении Малороссии с Россией было законным (легитимным).

Аргумент: Потому что казаки не считали укр. и белар. и ~~то~~ им это не нравилось, а сил для войны с поляками не было, и поэтому укр и бел. пошли просить помощи у России. ~~Ужасно~~ И укр приняли решение вступ. в Россию. Это было законным потому что всеобщее. Бояре и крестьяне приняли это решение. 15

Крюкова И. 75

Тезис: Решение Переяславской рады о воссоединении Малороссии с Россией было законным (легитимным).

Аргумент:

Потому что собралась переяславская рада ~~земельный~~ ~~сбор~~, на которой присутствовали бояре, феодалы и другие. Там обсуждалось решение присоединения Украины к России с интересами каждой стороны. 15

Валова Н. 75

Тезис: Решение Переяславской рады о воссоединении Малороссии с Россией было законным (легитимным).

Аргумент:

Малороссы обратились за помощью к России в следствие гнёта от Речи Посполитой. После заключения Переяславской рады с большинством было за Малороссию вошли в состав России. 15

Машинный 25

Тезис: К концу 17 века России удалось не только восстановить свой международный статус, но и значительно повысить его.

Аргумент 1: Россия забрала множество земель?

Аргумент 2: Россия стала каждый мирный договор был в пользу России?

Калинина 0.25

Тезис: К концу 17 века России удалось не только восстановить свой международный статус, но и значительно повысить его.

Аргумент 1: В войне с Польшей мы выиграли земли и укреп. их на западе.

Аргумент 2: В войне с Турцией Турция признала вхождение Малороссии и Киева и Россия укрепила свои земли на юге.

25

Копорин 25

Тезис: К концу 17 века России удалось не только восстановить свой международный статус, но и значительно повысить его.

Аргумент 1: Россия выиграла в Русско-Польской войне, тем самым обеспечив права на многие территории и получившие в политическом уровне.

Аргумент 2: Россия выиграла в Русско-турецкой войне и Декартские империя и крепкая граница признали вхождение в состав России земли Малороссии.

25

Машинный 25

Тезис: К концу 17 века России удалось не только восстановить свой международный статус, но и значительно повысить его.

Аргумент 1: Благодаря заключению 1) Андрусовского перемирия, часть 2) Малороссии воссоединилась с Россией, 3) Смоленск и 4) Чернигов вернулись в Россию. Это укрепило позиции страны на западном направлении.

Аргумент 2: Благодаря заключению 5) Барсукского мира, по которому 6) Османская империя и 7) Крымское ханство признали вхождение в состав России земель 8) Малороссии по левому берегу Днепра, а также города 9) Запорожской Сечи, Россия успешно укрепила южные рубежи страны.

25

Машинный 25

Тезис: К концу 17 века России удалось не только восстановить свой международный статус, но и значительно повысить его.

Аргумент 1: Благодаря заключению 1) Андрусовского перемирия, часть 2) Малороссии воссоединилась с Россией, 3) Смоленск и 4) Чернигов вернулись в Россию. Это укрепило позиции страны на западном направлении.

Аргумент 2: Благодаря заключению 5) Бахчисарайского мира, по которому 6) Османская империя и 7) Крымское ханство признали вхождение в состав России земель 8) Малороссии по левому берегу Днепра, а также города 9) Киева, Россия успешно укрепила южные рубежи страны.

25

Машинный 25

Тезис: К концу 17 века России удалось не только восстановить свой международный статус, но и значительно повысить его.

Аргумент 1: Благодаря заключению 1) Андрусовского перемирия, часть 2) Малороссии воссоединилась с Россией, 3) Смоленск и 4) Чернигов вернулись в Россию. Это укрепило позиции страны на западном направлении.

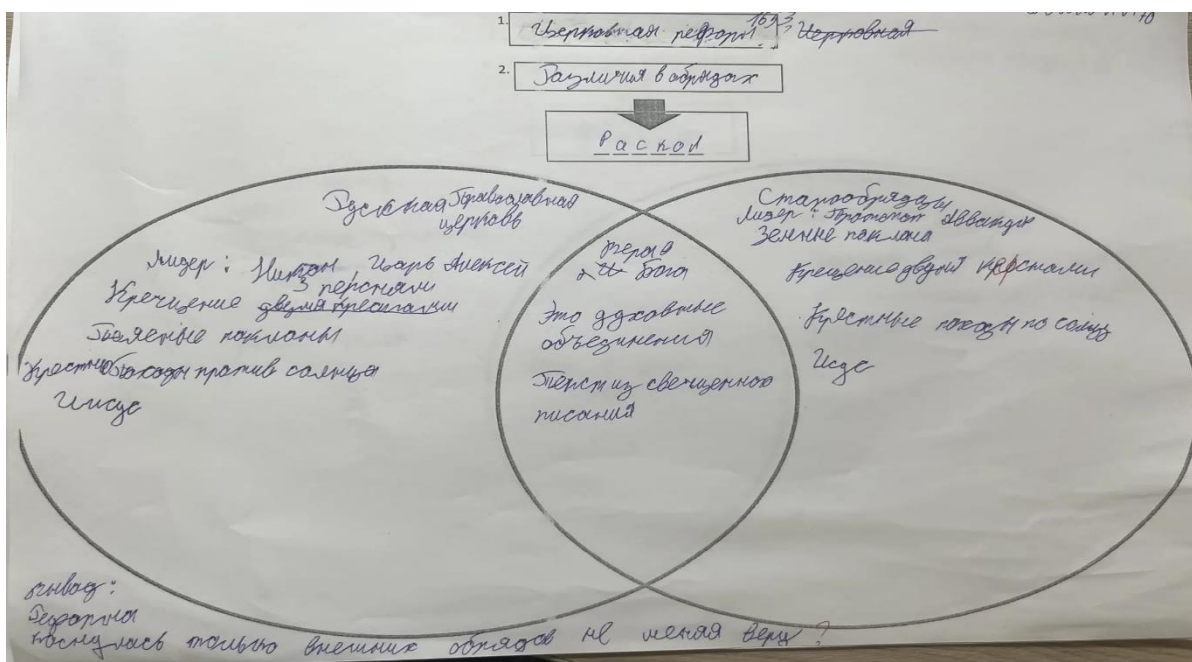
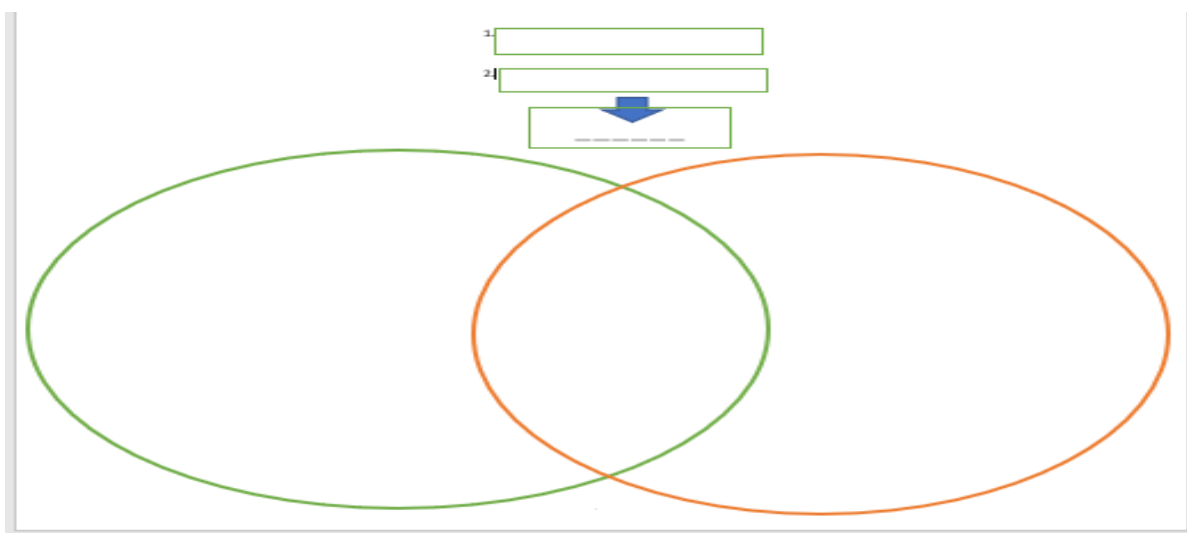
Аргумент 2: Благодаря заключению 5) Бахчисарайского мира, по которому 6) Османская империя и 7) Крымское ханство признали вхождение в состав России земель 8) Малороссии по левому берегу Днепра, а также города 9) Киева, Россия успешно укрепила южные рубежи страны.

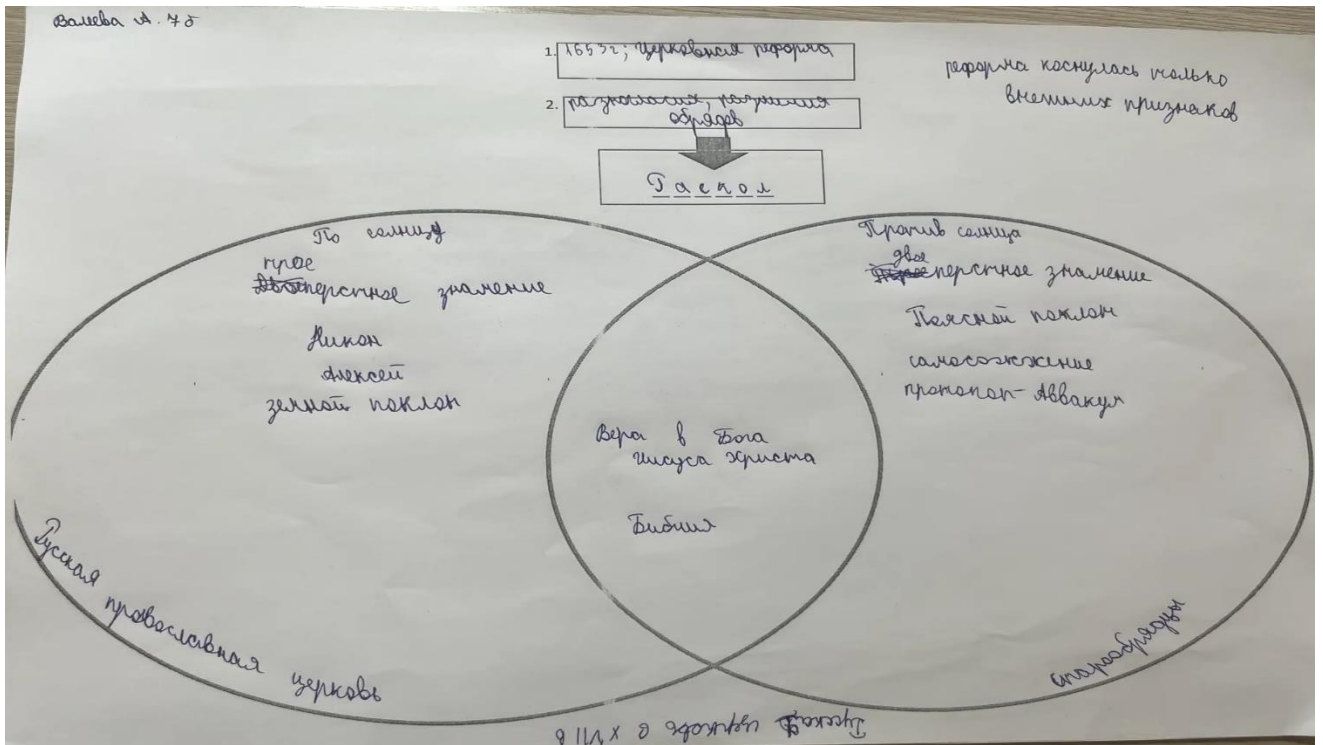
25

Задание для сильных учеников. Ребята работали в карточке при помощи чек-листа.

Чек-лист для работы с «Кругами Эйлера» и логической цепочкой.

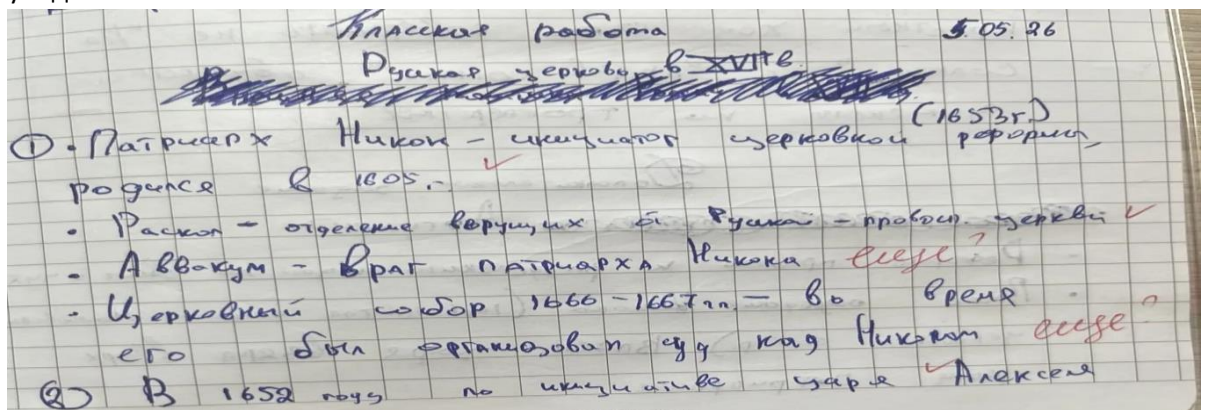
1. Напишите год и само историческое событие, которое будет осуществлять Никон? (страница 194, пункт 4, 1 абзац)
2. Что стало его причиной? (страница 194-195, пункт 4, 1 и 3, 4 абзацы)
3. Какое последствие вызвало это историческое событие? (пункт 4, страница 196, последние 2 абзаца)
4. Заполните черты сходства и отличия в «кругах Эйлера» (пункт 4, абзац 5, пункт 6) предварительно запишите исторических личностей и социальные группы (организации), которые они представляли (стр.195, абзац 2)
5. Сделайте обобщающий вывод – к каким последствиям для российского общества приведет церковный раскол. Используйте слова: раскол, гонения, фанатизм, изоляция, культура.





Задание для средних ребят, близких к сильным.

- Соотнесите понятия и определения:
 Патриарх Никон — ...
 Раскол — ...
 Аввакум — ...
 Церковный собор 1666–1667 гг. — ...
- Вставьте пропущенные слова: В 1652 году по инициативе царя _____ на патриарший престол был возведён _____. Он начал проводить церковные реформы, целью которых было _____ и унификация обрядов по греческим образцам. Противники реформ, не принявшие изменения, получили название _____.
- Напишите какие обряды изменились после церковной реформы.
- Дополнительное задание:
 Историки спорят о последствиях раскола. Одни считают его национальной трагедией, другие — необходимым этапом для укрепления государственности. Задание: Сформулируйте и запишите 2–3 аргумента в пользу каждой из этих точек зрения. Какая позиция кажется вам более убедительной? Почему



Михаил Пача на патриарший престол был
 возведен Никои. Он начал проводить
 церковные реформы, целью которых было
~~и~~ исправление благослужений
 книг и укрепление обрядов по
 греческим образцам. Противники реформ,
 не принявшие изменений, получили
 название старообрядцев.

3) Земные поклоны. С тех пор земные поклоны
 крестной ход стали совершать не "по
 солкузу" и "против солкуза", а вперетного
 замкнуто на троеперекрестке +

Дополнительные задания
~~и~~ Аргументы

- Реформы привели к разделению людей на своих и чужих
- После осуждения Никона (1666-1667 гг. Большой Московский церковный собор) власть царя взяла вверх над патриархией

- укрепилась центральная власть
- реформа коснулась только внешних проявлений

Аргументы к какой паре?

3. Задание для средних слабых ребят (имеют проблемы с дисциплиной, низкой учебной мотивацией).



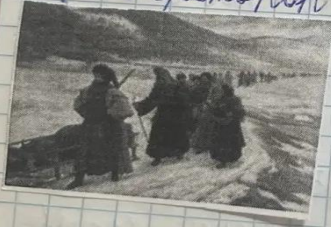
1. Кто изображен на картинке1? Выпишите 5 фактов об этой исторической личности. Чем он прославился?
2. Что с ним произошло в 1666-1667 гг и почему?
3. Кто главный герой картины2? Что такое раскол и кто такие старообрядцы?
4. Сделайте обобщающий вывод по изученному материалу.



приславается осправдательство
монашеству
Он не был церковником
первоначально +

2. Он был осужден и "извержен"
из святыни²⁷. В виду этой
независимости самовольно оставленные
посты, он суживал сужито

3. Тромсон Аввакум



Итак, рассуждая - это структура счи-
тается обрядом инициации первоначально
к. Карома

Тромсонки избили до полу смерти
и преследовали

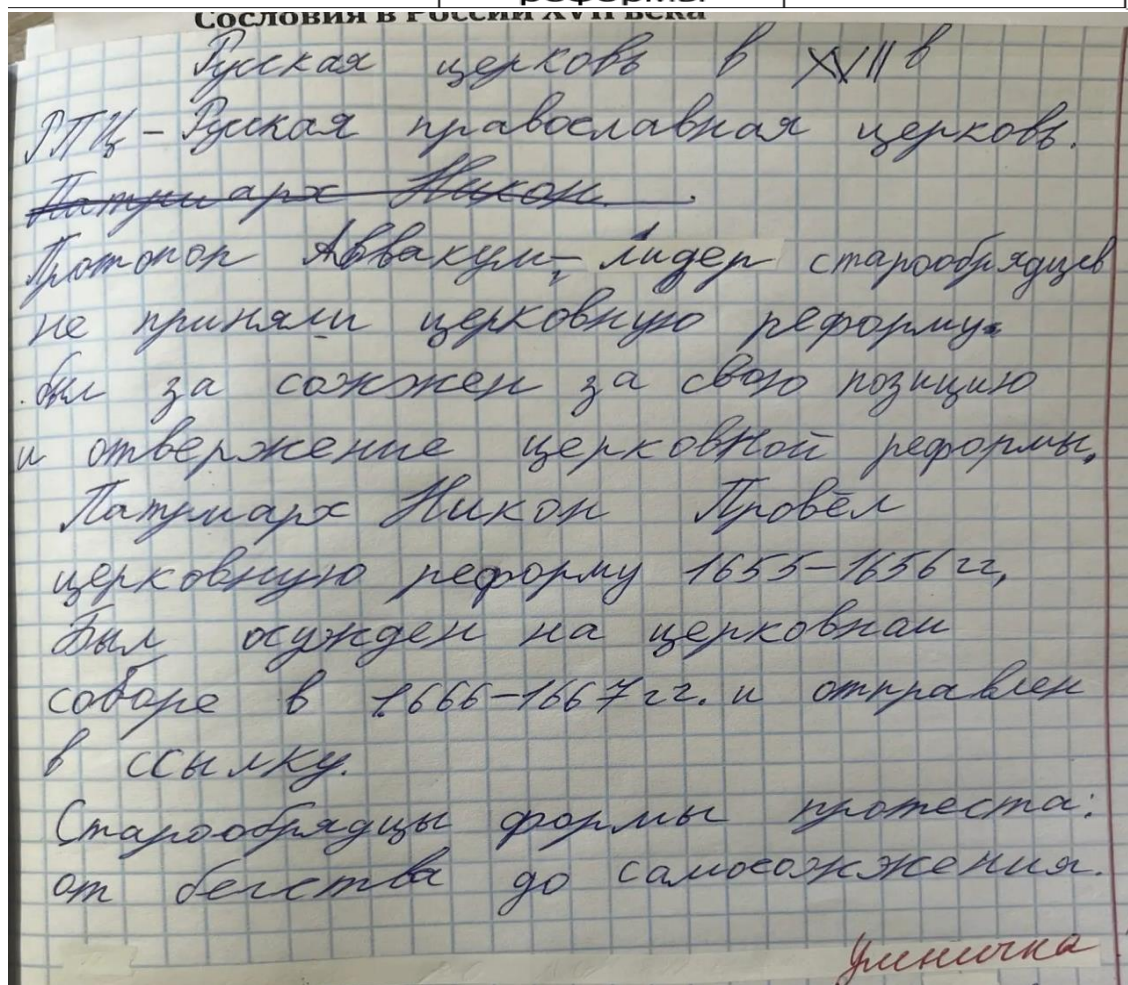
посты - это разделение в русской
православной церкви в середине
17 в

Весной 1682 г Тромсон бы сожжен

Вольно: все первоначально
марья обряды +

1. Задание для учеников с ОВЗ. Эти карточки были разрезаны и выданы ученикам, они с опорой на учебник должны были соотнести эти карточки и записать получившиеся суждения, определения в тетрадь.

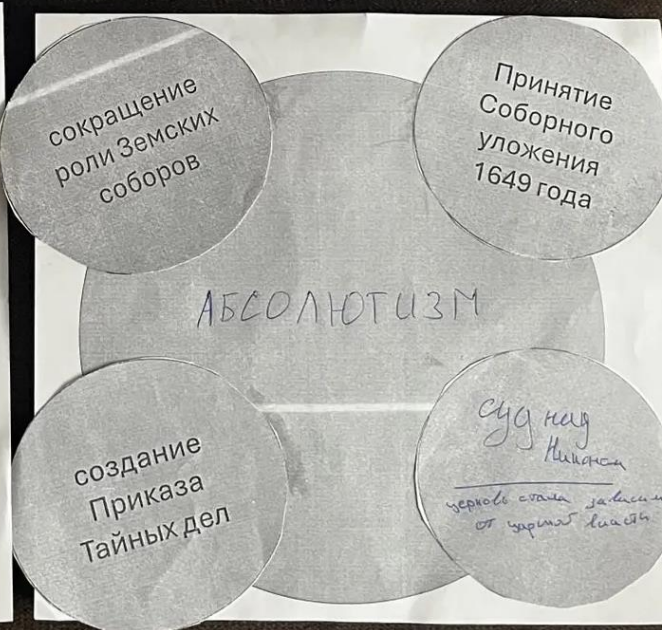
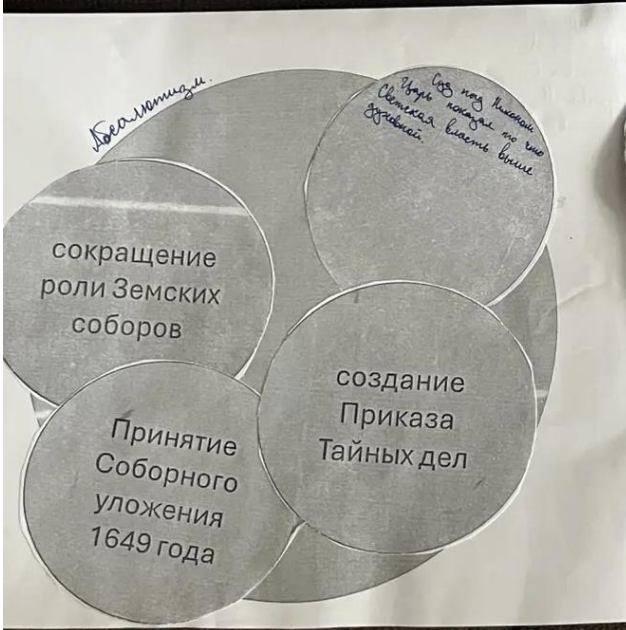
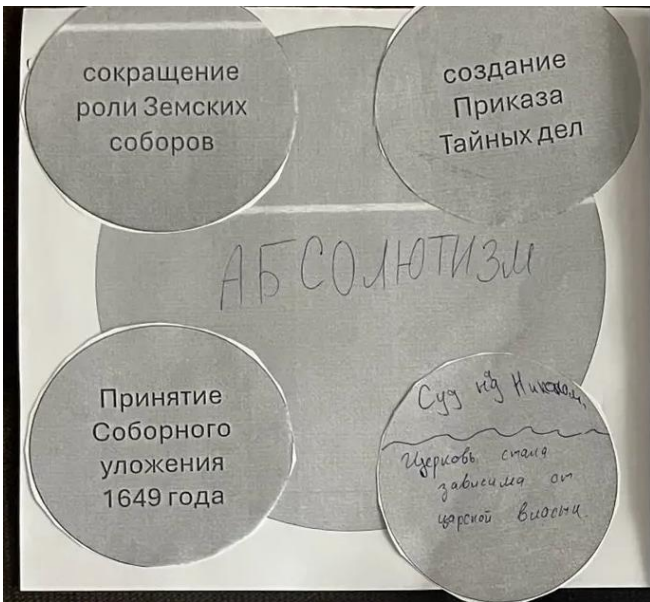
РПЦ	Русская православная церковь	НИКОН
Патриарх	протопоп Аввакум	Лидер старообрядцев
Провёл церковную реформу 1655-1656 гг.	Старообрядцы	Не приняли церковную реформу
Был осужден на церковном соборе в 1666-1667 гг. и отправлен в ссылку	Был за сожжен за свою позицию и отвержение церковной реформы	Формы протеста: от бегства до самосожжения



Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «В годы царствования царя Алексея Михайловича Романова происходило формирование абсолютизма»? Укажите порядковый номер этого факта в списке.

- 1) подписание Андрусовского перемирия с Речью Посполитой
- 2) создание приказа Тайных дел
- 3) Соляной бунт

Объясните, как с помощью выбранного Вами факта можно аргументировать данную точку зрения.



Тезис: В период правления Алексея Михайловича Романова происходит значительное усиление царской власти, что выразилось в постепенном переходе к абсолютной монархии.

Аргументы: *создание тайного приказа, суд над Николом в 1666-1667 г. в ходе которого он обвинен в измене, создание Империи Земского Собора.*

Тезис: В период правления Алексея Михайловича Романова происходит значительное усиление царской власти, что выразилось в постепенном переходе к абсолютной монархии.

Аргументы: *принятие ~~абсолютной~~ грамоты, снижение роли земских соборов, укрепление приказной системы, суд над иконошником*

Тезис: В период правления Алексея Михайловича Романова происходит значительное усиление царской власти, что выразилось в постепенном переходе к абсолютной монархии.

Аргументы: *самодвижной суд над Николом, в результате которого он осужден и выслан в ссылку, создание тайного приказа, паучение воевод земского собора.*

Тезис: В период правления Алексея Михайловича Романова происходит значительное усиление царской власти, что выразилось в постепенном переходе к абсолютной монархии.

Аргументы: *уменьшение власти Земского собора, принятие выданных Соборного Уложения, уменьшение влияния церкви над царем.*

Тезис: В период правления Алексея Михайловича Романова происходит значительное усиление царской власти, что выразилось в постепенном переходе к абсолютной монархии.

Аргументы: *Снижение влияния Земского собора, Фуртов стал зависимой от царя, 3) Появление тринацатидесятых дел, 4) Появление соборного Уложения 1649 г.*

Тезис: В период правления Алексея Михайловича Романова происходит значительное усиление царской власти, что выразилось в постепенном переходе к абсолютной монархии.

Аргументы: *Гордость Никона привела его к лишению работы и позже к ссылке. Он считал себя лучше царя и попытке подчинить его, но в итоге царь устроил суд над Николом, изгнав его из церкви, потеряв свою власть, а власть царя возросла.*

Задания на урок:

1. Что такое сословие? Какое сословие было самым богатым и почему?
2. В чем было значение каждого сословия?
3. Представь, что ты историк-реформатор в 17 веке. Создай «проект новой системы сословий» для России
4. Оцените справедливость сословного деления общества в России XVII века. Приведите аргументы, опираясь на исторические факты, и обоснуйте свою позицию».