

Российская Федерация  
Администрация муниципального образования Тимашевский район

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА  
по противодействию коррупции  
муниципального образования Тимашевский район

22 июня 2018 года  
10.00 часов

г. Тимашевск  
зал заседаний

В работе совещания приняли участие 22 человека.

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| Житлов<br>Алексей Викторович       | - глава муниципального образования<br>Тимашевский район, председатель Совета  |
| Рудина<br>Юлия Владимировна        | - заместитель начальника юридического отдела<br>администрации муниципального образования<br>Тимашевский район, секретарь Совета                                 |
| Члены совета:                      |   |
| Бородавка<br>Александр Анатольевич | - заместитель главы администрации<br>муниципального образования Тимашевский<br>район;   |
| Буряк Павел Владимирович           | - глава Тимашевского городского поселения<br>Тимашевского района;   |
| Головки Любовь<br>Леонидовна       | - председатель Тимашевского районного<br>Совета ветеранов войны, труда, Вооруженных<br>Сил и правоохранительных органов   |
| Демя Наталья Анатольевна           | - глава сельского поселения Кубанец<br>Тимашевского района;   |
| Денисенко<br>Дмитрий Сергеевич     | - начальник отдела по делам ГО и ЧС,<br>правоохранительной деятельности и вопросам<br>казачества администрации муниципального<br>образования Тимашевский район; |

- Желтобрюхова  
Наталья Ивановна - глава Поселкового сельского поселения  
Тимашевского района;
- Коломенцова  
Татьяна Анатольевна - начальник юридического отдела  
администрации муниципального образования  
Тимашевский район;
- Ивашкова  
Полина Максимова - помощник прокурора Тимашевского района  
(по согласованию);
- Ледовский  
Владимир Александрович - глава Днепроовского сельского поселения  
Тимашевского района;
- Малахов  
Дмитрий Александрович - глава Медведовского сельского поселения  
Тимашевского района
- Мартышев  
Алексей Олегович - и.о.начальника УФСБ в Тимашевском районе  
(по согласованию);
- Мелихов  
Алексей Викторович - заместитель главы муниципального  
образования Тимашевский район;
- Отиско  
Наталья Александровна - глава Дербентского сельского поселения  
Тимашевского района
- Проценко  
Светлана Васильевна - глава Новоленинского сельского поселения  
Тимашевского района;
- Резников  
Вадим Александрович - глава Новокорсунского сельского поселения  
Тимашевского района;
- Дикий Владимир  
Евгеньевич - исполняющий обязанности главы Роговского  
сельского поселения  
Тимашевского района;
- Устименко  
Александр Михайлович - председатель Совета муниципального  
образования Тимашевский район
- Черкасский Сергей  
Владимирович - первый заместитель главы муниципального  
образования Тимашевский район,
- Штангей  
Виталий Александрович - глава Незаймановского сельского поселения  
Тимашевского района

**ПРИГЛАШЕННЫЕ:** представители Краснодарской региональной общественной организации «Комитет по противодействию коррупции»: Шахин Т.Б., Лопачев И.А., начальник Управления Пенсионного фонда РФ ГУ в Тимашевском районе Краснодарского края Щebetун Л.Б.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Отчет о проведении проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, муниципальными служащими за 2017 год.

2. О правоприменительной практике по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконных решений и действий (бездействия) администрации и должностных лиц администрации за 2 квартал 2018.

Заседание Совета открыл Житлов Алексей Викторович, который поприветствовал присутствующих и предоставил право ведения заседания Совета Бородавке А.А., заместителю главы муниципального образования Тимашевский район.

Председательствующий предоставил слово по первому вопросу Косову Д.А., заместителю начальника отдела общего и организационно-кадрового обеспечения управления делами администрации муниципального образования Тимашевский район.

**СЛУШАЛИ – Косова Д.А.:**

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», статьями 8, 8.1 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» граждане, претендующие на замещение должностей муниципальной службы, включенных в соответствующий перечень, муниципальные служащие, замещающие указанные должности, обязаны ежегодно представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Кроме того, на муниципальных служащих возлагается обязанность представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случаях и порядке, которые установлены Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»,

Форма справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера утверждена Указом Президента РФ от 23 июня 2014 года № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об

имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации».

Для оказания методической помощи на официальном сайте муниципального образования Тимашевский район были размещены Методические рекомендации по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки, принятые Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Постановлением администрации муниципального образования Тимашевский район от 12 февраля 2012 года № 1403 утвержден перечень должностей муниципальной службы, при назначении на которые граждане и при назначении на которые муниципальные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Организация работы со сведениями возложена на специалистов отдела общего и организационно-кадрового обеспечения управления делами администрации, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

В 2018 году в отдел общего и организационно-кадрового обеспечения управления делами были предоставлены сведения за 2017 год, в количестве 142 справки, из них:

- лицами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы - 9 справок;
- лицами, замещающими должности муниципальной службы – 133 справки;
- руководителями муниципальных учреждений - 7 справок.

Сведения за 2017 год предоставлены своевременно, в срок до 30 апреля 2018 года.

Уточненных сведений в течение месяца после окончания срока, представления сведений в отдел общего и организационно-кадрового обеспечения управления делами не поступало.

Специалистом отдела проведен анализ справок на предмет правильности оформления и полноты заполнения, в сравнении с ранее представленными сведениями за 2016 год.

При проведении анализа представленных сведений не выявлены обстоятельства, позволяющие усомниться в достоверности данных сведений, не выявлены факты предоставления неполных сведений гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, замещающими должности муниципальной службы, и руководителями муниципальных учреждений.

Необходимость инициировать проведение проверки, предусмотренной Законом Краснодарского края от 30.12.2013 г. № 2875-КЗ «О порядке проверки достоверности и полноты сведений, представляемых муниципальными служащими и гражданами, претендующими на замещение должностей

муниципальной службы, соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей», отсутствует.

В комиссию по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих администрации муниципального образования Тимашевский район и урегулированию конфликта интересов не поступали заявления муниципальных служащих о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

В декабре 2017 года проведено 1 заседание комиссии, в связи с поступлением заявления муниципального служащего администрации об ошибочном указании сведений в справке о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, вследствие ошибки, допущенной государственным органом (Росреестром). По результатам заседания комиссии установлено, что в действиях заявителя состав коррупционного проступка отсутствует, оснований для привлечения муниципального служащего к ответственности не имеется. Случаи возникновения конфликта интересов, одной из сторон которого являются лица, замещающие должности муниципальной службы отсутствуют.

Для обеспечения ежегодной ротации в составе комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, принято постановление администрации муниципального образования Тимашевский район от 8 июня 2017 года № 589 «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования Тимашевский район от 28 ноября 2014 года № 1710 «Об утверждении Положения о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих администрации муниципального образования Тимашевский район и урегулированию конфликта интересов», в котором утвержден новый состав комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих администрации муниципального образования Тимашевский район и урегулированию конфликта интересов.

В соответствии с постановлением администрации муниципального образования Тимашевский район от 14 августа 2015 года № 832 «Об утверждении Порядка размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальных должности, муниципальных служащих, руководителей муниципальных учреждений и членов их семей на официальном сайте муниципального образования Тимашевский и предоставления этих сведений средствами массовой информации», информация о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых гражданами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы, муниципальными служащими, руководителями муниципальных учреждений за 2017 год размещена на официальном сайте муниципального образования Тимашевский район в разделе «Антикоррупция».

Кроме того, всеми муниципальными служащими своевременно – до 30 марта 2018 года, представлены сведения об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых в 2017 году муниципальные служащие, размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать, в соответствии с постановлением администрации муниципального образования Тимашевский район от 20 декабря 2016 года № 1158 «Об утверждении положения о порядке представления гражданами, претендующими на замещение должности муниципальной службы и муниципальными служащими администрации муниципального образования Тимашевский район сведений о размещении информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Замечаний и предложений к докладчику по первому вопросу не поступило.

#### РЕШИЛИ:

Информацию принять к сведению, рекомендовать отделу общего и организационно-кадрового обеспечения управления делами администрации, ответственному за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений:

- регулярно информировать муниципальных служащих об обязанности представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, разъяснять им порядок представления сведений;

- оказывать методическую помощь муниципальным служащим по заполнению справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

- своевременно размещать сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте муниципального образования Тимашевский район.

2. О правоприменительной практике по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконных решений и действий (бездействия) администрации и должностных лиц администрации.

#### СЛУШАЛИ - Рудину Ю.В.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» одной из основных мер по профилактике коррупции является рассмотрение вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) администрации муниципального образования Тимашевский район и её должностных лиц.

Целью рассмотрения вступивших в законную силу решений судов является необходимость принятия соответствующих мер по предупреждению и устранению причин, повлекших нарушения.

Рассмотрение вопросов правоприменительной практики включает в себя:

- анализ вступивших в законную силу судебных актов;
- выявление причин, послуживших основаниями признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) администрации муниципального образования Тимашевский район и её должностных лиц;

- последующую разработку и реализацию системы мер, направленных на устранение и предупреждение указанных причин;

- контроль результативности принятых мер, последующей правоприменительной практики.

Во 2 квартале 2018 года судами решений о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления муниципального образования Тимашевский район, подведомственных организаций и их должностных лиц не принималось.

Предлагаю дополнительно рассмотреть следующие судебные решения, вынесенные в отношении иных органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц:

1) Решение Арбитражного суда Омской области от 05.05.2017 по делу № А46-226/2017, оставленное без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2017, о признании незаконным решения об отказе в предоставлении в собственность за плату земельного участка, обязанности заключить договор купли-продажи земельного участка.

Индивидуальный предприниматель обратился в Арбитражный суд Омской области с заявлением к Департаменту имущественных отношений Администрации города Омска (далее-Департамент) с указанными выше требованиями. Иск мотивирован следующим.

На испрашиваемом в собственность земельном участке, расположено нежилое строение (воздухоподогреватель), принадлежащее предпринимателю на праве собственности.

Распоряжением от 11.04.2016 Департаментом утверждена схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории; предварительно согласовано предоставление предпринимателю указанного земельного участка в собственность.

14.06.2016 предприниматель обратился в Департамент с заявлением о предоставлении в собственность земельного участка без проведения торгов.

Ответом от 29.08.2016 Департамент отказал предпринимателю в предоставлении в собственность земельного участка, указав на то, что в представленном предпринимателем заявлении целью использования испрашиваемого земельного участка является эксплуатация объекта недвижимости (здания воздухоподогревателя). Однако фактически на участке осуществляется строительство объекта, примыкающего к зданию воздухоподогревателя. То есть участок используется для целей, связанных со

строительством, что не соответствует целям, указанным в заявлении (для эксплуатации объекта), в связи с чем не может быть принято решение о предоставлении в собственность испрашиваемого земельного участка.

20.09.2016 предприниматель повторно обратился в Департамент с заявлением о предоставлении в собственность земельного участка без проведения торгов с приложением письма, в котором указал, что нежилому строению (воздухонагревателю), требуется реконструкция, и отказ в предоставлении испрашиваемого земельного участка нарушает его права, как собственника такого объекта недвижимости.

Письмом от 14.10.2016 Департамент сообщил предпринимателю, что, учитывая ранее изложенную позицию (письмо от 29.08.2016) по вопросу предоставления в собственность земельного участка, принять положительное решение по данному вопросу не представляется возможным.

Не согласившись с указанным решением, предприниматель обратился в арбитражный суд.

05.05.2017 Арбитражным судом Омской области принято решение об удовлетворении требований предпринимателя, которое обжаловано Департаментом в апелляционном порядке.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции не нашел оснований для его отмены, исходя из следующего.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации одним из основных принципов действия земельного законодательства Российской Федерации является единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 39.3 Земельного кодекса Российской Федерации продажа земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на которых расположены здания, сооружения, собственникам таких зданий, сооружений либо помещений в них осуществляется без торгов в случаях, предусмотренных статьей 39.20 Кодекса.

По общему правилу, установленному пунктом 1 статьи 39.20 Кодекса, исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду имеют граждане, юридические лица, являющиеся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках.

Порядок предоставления в собственность за плату земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов установлен статьей 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации.

Указанный порядок предусматривает подачу заявления о предоставлении земельного участка, содержащего исчерпывающий перечень сведений, необходимых для его рассмотрения, а также перечень прилагаемых к нему документов.



Пунктом 5 статьи 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность уполномоченного органа, рассматривающего заявление, в срок не более чем тридцать дней со дня поступления заявления о предоставлении земельного участка проверить наличие или отсутствие оснований для отказа в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов и по результатам рассмотрения и проверки совершить одно из следующих действий: осуществить подготовку проекта договора купли-продажи (подпункт 1 пункта 5 статьи 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации) либо принять решение об отказе в предоставлении земельного участка при наличии хотя бы одного из оснований, предусмотренных статьей 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации, и направить принятое решение заявителю. В указанном решении должны быть указаны все основания отказа (подпункт 3 пункта 5 статьи 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации).

Статья 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации содержит исчерпывающий перечень оснований, при наличии хотя бы одного из которых уполномоченный орган вправе принять решение об отказе в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов.

Основания отказа в предоставлении земельного участка в собственность без проведения торгов, установленные статьей 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации, расширительному толкованию не подлежат.

Вместе с тем, решение Департамента об отказе в предоставлении предпринимателю земельного участка без проведения торгов содержит основание, не указанное в статье 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации («Участок используется для целей, связанных со строительством, что не соответствует целям, указанным в заявлении»), что не соответствует требованиям статей 39.16 - 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации.

С учетом того, что оспариваемый отказ в предоставлении предпринимателю земельного участка без проведения торгов, изложенный в письмах Департамента от 29.08.2016 и от 14.10.2016, не содержит указания на конкретный пункт статьи 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации, которым руководствовался Департамент при осуществлении оспариваемого отказа, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что отказ Департамента в предоставлении земельного участка в собственность должным образом не мотивирован и является необоснованным.

В судебном заседании представитель Департамента в качестве правового обоснования отказа в предоставлении в собственность испрашиваемого земельного участка сослался на пункт 14 статьи 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации.

Согласно указанной норме права уполномоченный орган принимает решение об отказе в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов, в том числе в случае, когда разрешенное использование земельного участка не соответствует целям использования такого земельного участка, указанным в заявлении о предоставлении земельного участка, за исключением случаев

вплоть до их прекращения в порядке, установленном действующим законодательством.

Из выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним следует, что земельный участок отнесен к землям населенных пунктов, для индивидуального жилищного строительства.

Гражданин обратился в Администрацию городского округа г. Уфа с заявлением о предоставлении земельного участка в собственность, однако получил отказ ввиду того, что испрашиваемый земельный участок частично расположен в границах красных линий. Согласно решению Совета городского округа город Уфа РБ «О резервировании земельных участков в границах городского округа город Уфа для муниципальных нужд», испрашиваемый земельный участок входит в перечень кадастровых номеров земельных участков, которые полностью или частично расположены в границах резервируемых земель и в соответствии с пп. 13 п. 5 ст. 27 Земельного кодекса РФ отнесен к землям, ограниченным в обороте. Предоставление данного земельного участка в собственность не представляется возможным. Кроме того, администрация отметила, что на момент обращения гражданина договор аренды земельного участка не прекратил свое действие, гражданин с заявлением о расторжении договора аренды спорного земельного участка не обращался.

Посчитав отказ незаконным, гражданин обратился в суд.

Решением Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан исковые требования гражданина были удовлетворены.

Верховный суд Республики Башкортостан проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции не нашел оснований для отмены судебного акта.

При разрешении данного спора судом также, как и в предыдущем, рассмотренном нами случае, были применены нормы земельного законодательства, устанавливающие исключительное право граждан и юридических лиц, являющихся собственниками зданий, сооружений, расположенных на земельных участках, на приобретение таких земельных участков в собственность или в аренду (пп. 5 п. 1 ст. 1, п. 2 ст. 15, п. 1 ст. 39.20 ЗК РФ).

Согласно п. 2 ст. 39.3 Земельного кодекса Российской Федерации продажа земельных участков, на которых расположены здания, сооружения собственникам таких зданий, сооружений либо помещений в них в случаях, предусмотренных статьей 39.20 Земельного кодекса РФ, осуществляется без проведения торгов.

Основания для отказа в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов, предусмотрены ст. 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 56.1 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотренные подпунктами 2 и 3 пункта 1 статьи 40 Земельного кодекса права собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев, арендаторов земельных участков на использование

размещения линейного объекта в соответствии с утвержденным проектом планировки территории.

Между тем, из материалов дела, в том числе выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости следует, что вид разрешенного использования земельного участка установлен - производственная деятельность.

В заявлении о предоставлении в собственность земельного участка предприниматель сослался на необходимость эксплуатации находящегося на испрашиваемом земельном участке нежилого объекта капитального строительства, находящегося в собственности предпринимателя.

Таким образом, цель использования земельного участка, указанная в заявлении о его предоставлении, не может в таком случае считаться противоречащей его разрешенному использованию.

Вопреки доводам Департамента, осуществление строительства на спорном земельном участке в силу положений статьи 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации не может служить основанием для отказа в предоставлении предпринимателю испрашиваемого земельного участка без проведения торгов.

При таких обстоятельствах суды первой и апелляционной инстанций признали оспариваемое решение Департамента незаконным и возложили на Департамент обязанность устранить допущенное нарушение прав и законных интересов заявителя, в частности, заключить договор купли-продажи земельного участка.

2) Решение Калининского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан, оставленное без изменения Верховным судом Республики Башкортостан от 11.07.2017 по делу № 33-13551/2017 о признании незаконным решения органа местного самоуправления об отказе в выкупе земельного участка и обязанности заключить договор купли-продажи.

Гражданин обратился в суд с вышеуказанными требованиями к Администрации городского округа г. Уфа Республики Башкортостан. Иск мотивирован тем, что он с 2007 года является собственником жилого дома, расположенного на испрашиваемом земельном участке. Указанный жилой дом приобретен на основании договора купли-продажи у предыдущего собственника, которому постановлением главы Администрации городского округа г. Уфа земельный участок был предоставлен в аренду на 5 лет для завершения строительства и обслуживания индивидуального жилого дома.

Администрация городского округа города Уфа Республики Башкортостан заключила с истцом договор аренды указанного земельного участка для завершения строительства и обслуживания индивидуального жилого дома.

Пунктами 2.1, 2.2 договора аренды установлено, что участок обладает всеми свойствами и качествами, необходимыми для его целевого использования. Границы, зоны и другие сведения и характеристики участка, ограничения использования, обременения участка, установленные до заключения договора, указаны в кадастровом паспорте участка и сохраняются

земельных участков могут быть ограничены в связи с резервированием земель для государственных или муниципальных нужд.

Ограничения права собственности и иных вещных прав на земельные участки в связи с резервированием земель для государственных или муниципальных нужд устанавливаются Земельным кодексом, другими федеральными законами.

В соответствии с п. 4 ст. 70.1 Земельного кодекса Российской Федерации порядок резервирования земель для государственных или муниципальных нужд определяется Правительством РФ.

Согласно Положению о резервировании земель для государственных или муниципальных нужд, утвержденного Постановлением Правительства от 22.07.2008 № 561, решение о резервировании земель для государственных нужд субъекта РФ или муниципальных нужд субъекта РФ или муниципальных нужд принимается соответственно уполномоченным исполнительным органом государственной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления.

Решение о резервировании земель и схема резервируемых земель должны содержать необходимые для внесения в государственный кадастр недвижимости сведения о земельных участках (их частях), права на которые ограничиваются решением о резервировании земель.

Разрешая спор по существу, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что спорный земельный участок из оборота не изъят, ограниченным в обороте не является, какие-либо законные основания для отказа в передаче испрашиваемого земельного участка в собственность истцу отсутствуют.

Согласно подпункту 3 пункта 2 статьи 56 Земельного кодекса Российской Федерации возможно установление ограничений прав на землю в виде условий начала и завершения застройки или освоения земельного участка в течение установленных сроков по согласованному в установленном порядке проекту, строительства, ремонта или содержания автомобильной дороги при предоставлении прав на земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности.

В соответствии со ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации под территориальным планированием понимается планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения.

Довод администрации о том, что Решением Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан испрашиваемый истцом земельный участок включен в число зарезервированных в целях размещения объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур для муниципальных нужд, был отклонен судами двух инстанций, ввиду отсутствия доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, исключающих возможность предоставления спорного земельного участка в собственность истца за плату.

С момента принятия решения Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан о резервировании земельных участков меры по

действительному освоению спорного земельного участка с учетом муниципальных нужд приняты не были.

Верховный суд Республики Башкортостан также отметил, что наличие договора аренды земельного участка, заключенного между истцом и ответчиком, срок действия которого не истек, не является препятствием для выкупа земельного участка в силу п. 2.2 ст. 3 Закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», согласно которому собственники зданий, строений, сооружений вправе приобрести в собственность находящиеся у них на праве аренды земельные участки независимо от того, когда был заключен договор аренды этих земельных участков - до или после дня вступления в силу Земельного кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу об отсутствии предусмотренных законом оснований для отказа гражданину в предоставлении испрашиваемого им земельного участка в собственность за плату.

Рассмотренные судебные акты подтверждает необходимость не только четкого и буквального толкования органами местного самоуправления норм законов в их совокупности и взаимосвязи, но и принятия решений с указанием на конкретную норму закона, подтверждающую правомерность принятых решений.

Замечаний и предложений к докладчику по второму вопросу не поступило.

РЕШИЛИ: Продолжать рассмотрение вопросов правоприменительной практики ежеквартально.

Председатель Совета



А.В. Житлов

Секретарь Совета



Ю.В. Рудина