



**ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ТИМАШЕВСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА**

---

CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY OF THE RUSSIAN  
FEDERATION  
TIMASHEWSK CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY

**УТВЕРЖДАЮ**  
Председатель  
Тимашевской ТПП  
\_\_\_\_\_ Г.В.Шпыгарь  
« 7 » декабря 2023 г.

**ОТЧЕТ**  
**О ВЫПОЛНЕНИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО**  
**ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ**  
  
**«Мониторинг восприятия уровня**  
**коррупции в органах местного**  
**самоуправления муниципального**  
**образования Тимашевский район»**

**Тимашевск**  
**2023 год**

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>3</b>
<b>2. МОНИТОРИНГ ВОСПРИЯТИЯ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТИМАШЕВСКИЙ РАЙОН (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА) .</b>	<b>6</b>
2.1. ПОКАЗАТЕЛИ ВОСПРИЯТИЯ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТИМАШЕВСКИЙ РАЙОН .....	6
2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА .....	7
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>20</b>

## 1. Общие положения

В рамках выполнения социологического исследования на тему «Мониторинг восприятия уровня коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования Тимашевский район», во исполнение утвержденного Постановления главы муниципального образования Тимашевский район № 733 от 13.04.2010г., специалисты Тимашевской торгово-промышленной палаты провели социологический опрос жителей Тимашевского района.

Мониторинг восприятия уровня коррупции проводится в целях:

- ✓ оценки степени распространения коррупции;
- ✓ наблюдения за изменением ситуации с распространением коррупции;
- ✓ своевременного выявления и прогнозирования развития негативных процессов, влияющих на уровень коррупции;
- ✓ анализа результативности и эффективности мер по противодействию коррупции;
- ✓ информирования населения о состоянии дел и принимаемых администрацией муниципального образования мерах по противодействию коррупции.

В ходе социологического исследования было опрошено 200 физических лиц, постоянно проживающих на территории Тимашевского района в возрасте от 18 лет и старше, и 25 физических лиц, занимающих руководящие должности в коммерческих юридических лицах, зарегистрированных на территории муниципального образования Тимашевский район либо осуществляющих коммерческую деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей на территории Тимашевского района.

Целью исследования являлась оценка различными социальными слоями населения, постоянно проживающего на территории муниципального образования Тимашевский район,

уровня коррупции в исполнительных органах государственной и муниципальной власти.

В ходе социологических исследований был обеспечен сбор данных, необходимых для определения показателей восприятия уровня коррупции в администрации муниципального образования Тимашевский район:

1. Характеристика практики бытовой коррупции:

1) доля респондентов, заявивших, что хотя бы раз давали взятку;

2) доля респондентов, подтвердивших, что дали взятку при последнем столкновении с коррупцией;

3) среднее число взяток за исследуемый период, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности;

4) средний размер взятки, даваемой в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности, за исследуемый период в рублях;

5) общий за исследуемый период объем взяток, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности в рублях.

2. Характеристики практики деловой коррупции:

1) среднее число взяток за исследуемый период, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности;

2) средний размер взятки, даваемой в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности, за исследуемый период в рублях;

3) общий, за исследуемый период, объем взяток, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности, в рублях.

Социологическое исследование обладает следующими характеристиками:

- 1) наименование лица, проводившего социологические опросы – специалисты Тимашевской торгово-промышленной палаты;
- 2) дата проведения социологических опросов – 1-6 декабря 2023 года;
- 3) число опрошенных - 200 физических лиц, постоянно проживающих на территории Тимашевского района в возрасте от 18 лет и старше, и 25 физических лиц, занимающих руководящие должности в коммерческих юридических лицах, зарегистрированных на территории муниципального образования Тимашевский район либо осуществляющих коммерческую деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей на территории Тимашевского района;
- 4) метод сбора информации – анкетирование и опрос анонимно на добровольной основе;
- 5) перечень муниципальных образований, в которых проводился опрос – муниципальное образование Тимашевский район (Тимашевское городское поселение, Новоленинское сельское поселение, Медведовское сельское поселение, Незаймановское сельское поселение, Роговское сельское поселение );
- 6) место проведения опроса – МКУ «МФЦ» Тимашевский район, ГОСП МКУ «МФЦ» в Медведском, Новоленинском, Роговском сельских поселениях.
- 7) точные формулировки вопросов, задаваемых респондентам;
- 8) показатели восприятия уровня коррупции в администрации муниципального образования Тимашевский район (представлены во 2 разделе настоящего отчета);
- 9) статистическая оценка возможной погрешности (представлены в заключении).

## **2. Мониторинг восприятия уровня коррупции в органах местного самоуправления муниципального образования Тимашевский район (результаты социологического опроса)**

### ***2.1. Показатели восприятия уровня коррупции в администрации муниципального образования Тимашевский район***

#### **1. Характеристика практики бытовой коррупции:**

1) доля респондентов, заявивших, что, хотя бы раз давали взятку;

2) доля респондентов, подтвердивших, что дали взятку при последнем столкновении с коррупцией;

3) среднее число взяток за исследуемый период, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности;

4) средний размер взятки, даваемой в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности, за исследуемый период в рублях;

5) общий за исследуемый период объем взяток, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности в рублях.

#### **2. Характеристики практики деловой коррупции:**

1) среднее число взяток за исследуемый период, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности;

2) средний размер взятки, даваемой в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности, за исследуемый период в рублях;

3) общий, за исследуемый период, объем взяток, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования

Тимашевский район в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности, в рублях.

## ***2.2. Результаты социологического опроса***

На территории муниципального образования Тимашевский район был проведен социологический опрос 200 физических лиц, постоянно проживающих на территории Тимашевского района в возрасте от 18 лет и старше, и 25 физических лиц, занимающих руководящие должности в коммерческих юридических лицах, зарегистрированных на территории муниципального образования Тимашевский район либо осуществляющих коммерческую деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей на территории Тимашевского района.

### ***2.2.1. Характеристика практики бытовой коррупции***

Опрошены 200 респондентов в Тимашевском районе Краснодарского края.

Опрос проведен в декабре 2023 года.

Для того чтобы понимать степень остроты проблемы коррупции в восприятии жителей Тимашевского района участникам социологического исследования было предложено назвать проблемы общероссийского масштаба, которые волнуют их больше всего.

Результаты опроса показали, что опрошиваемых беспокоит в первую очередь экономическая ситуация в стране. Проблему коррупции респонденты, как и в предыдущие годы, поставили на второе место. Далее идет низкая эффективность работы органов власти всех уровней.

Доля респондентов, заявивших, что хотя бы раз давали взятку служащим органов местного самоуправления – 3%.

Доля респондентов, заявивших, что хотя бы раз давали взятку работникам органов государственной власти, государственных, муниципальных учреждений – 15% (30 человек).

Доля респондентов, подтвердивших, что дали взятку при последнем столкновении с коррупцией, из числа лиц, заявивших, что хотя бы раз давали взятку работникам органов государственной власти, государственных, муниципальных учреждений в 2021 году – 20% (6 человек).

Среднее число взяток за исследуемый период, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности из числа лиц, заявивших, что хотя бы раз давали взятку – 0.

Среднее число взяток за исследуемый период, даваемых должностным работникам органов государственной власти, государственных, муниципальных учреждений в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности из числа лиц, заявивших, что хотя бы раз давали взятку – 10.

Средний размер взятки работникам органов государственной власти, государственных, муниципальных учреждений, даваемой в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности, за исследуемый период в рублях, определим по формуле средней взвешенной.

$$\bar{x} = \sum x_i f_i = (6000 * 5 + 5000 * 3 + 20000 * 2) : 10 = 8500 \text{ рублей};$$

где  $x_i$  – средняя сумма, а  $f_i$  – количество респондентов;

Общий за исследуемый период объем взяток, даваемых должностным работникам органов государственной власти, государственных, муниципальных учреждений в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности в рублях –  $5000 * 10 = 50$  тыс.руб.

Общий за исследуемый период объем взяток, даваемых лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности в рублях – 0 руб.



### 2.2.2. Графические материалы (показатели бытовой коррупции)

**Какую проблему в России Вы считаете на сегодняшний день самой серьезной?**

	<b>Наиболее серьезные проблемы России по мнению жителей</b>	<b>%</b>
1	Экономическая ситуация в стране: низкий уровень доходов населения, высокие цены, инфляция	25,0
2	<b>КОРРУПЦИЯ, ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО</b>	<b>22,4</b>
3	Низкая эффективность работы органов власти всех уровней	11,8
4	Проблема трудоустройства	7,1
5	Здравоохранение: нехватка лечебных учреждений, мед.персонала, низкое качество мед.обслуживания	6,5
6	Развал промышленности и сельского хозяйства	6,1
7	Образование: низкое качество школьного образования, нехватка или плохое состояние школ/детских садов	5,0
8	Высокий уровень преступности, алкоголизм, наркомания	3,6
	Плохое качество дорог, автомобильные пробки	3,6
9	Недоступность жилья	3,5

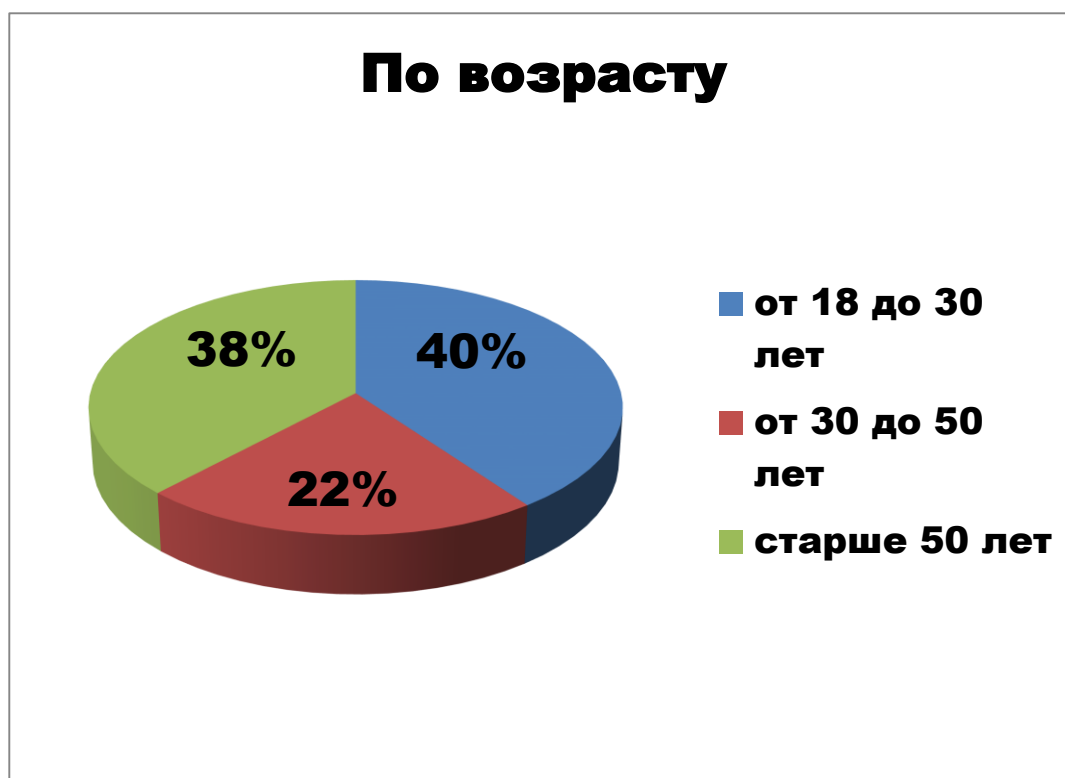
И хотя коррупция занимает не первую строчку этого

перечня, очевидно, что граждане считают проблему крайне серьезной и сложной.

**Какие, на Ваш взгляд, меры эффективны  
в борьбе с коррупцией?**

	<b>Наиболее эффективные меры в борьбе с коррупцией по мнению краснодарцев</b>	<b>%</b>
<b>1</b>	<b>УЖЕСТОЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ за коррупционные правонарушения</b>	<b>76,2</b>
2	Установление контроля за расходами	35,4
3	Поднятие культурного уровня граждан	23,7
4	Пропаганда нетерпимости к коррупции	22,5
5	Подача чиновниками сведений о доходах	21,7
6	Общественное осуждение коррупционеров	17,2
7	Предоставление услуг в электронном виде	10,9
8	Повышение зарплат должностных лиц	7,5
	никакие меры не помогут	1,7
	затрудняюсь ответить	1,2

Структура выборки характеризуется следующими параметрами:



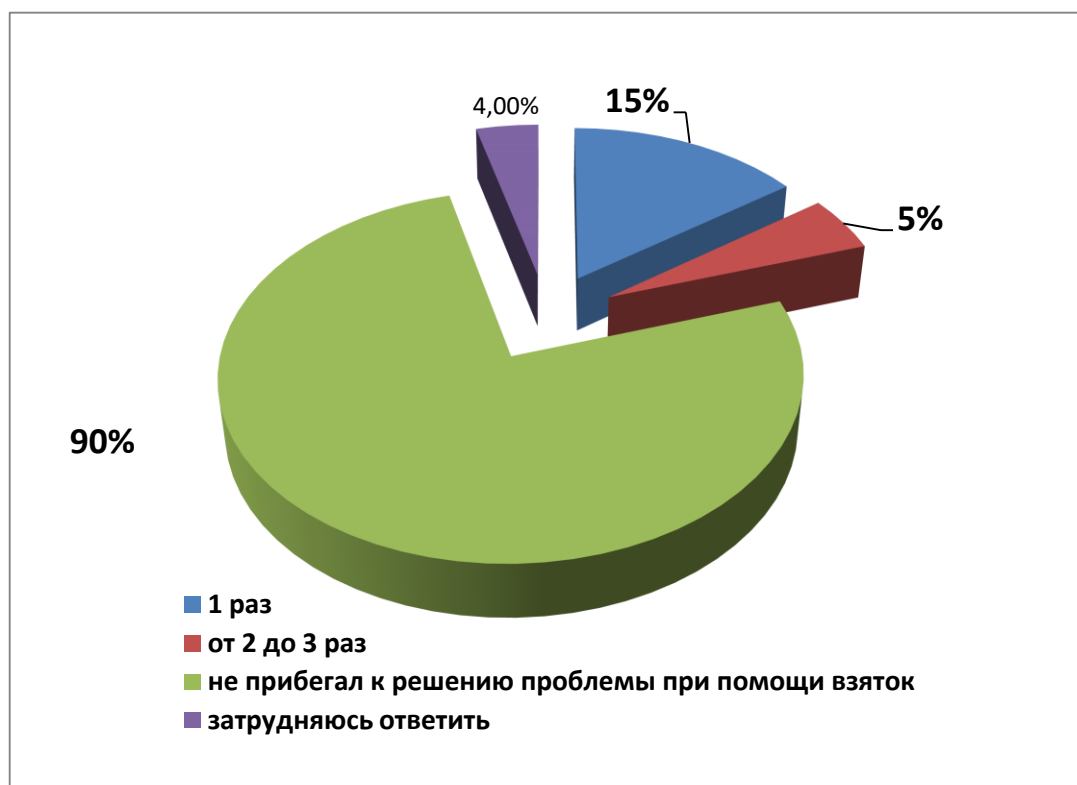


**На вопрос «Что Вы понимаете под коррупцией?» респонденты ответили**

- 1) Взятничество -35%
- 2) Подношение подарков должностным лицам -11%
- 3) Использование должностного положения в личных, корыстных интересах-28%
- 4) Использование бюджетных средств в личных целях-7%
- 5) Вымогательство- 2%
- 6) Знаменитый русский «блат» (использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам — товарам, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг родственникам, друзьям, знакомым)-17%

**На вопрос 2. Скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам в 2023 году давать взятку при решении личных вопросов? ответы распределились следующим образом:**

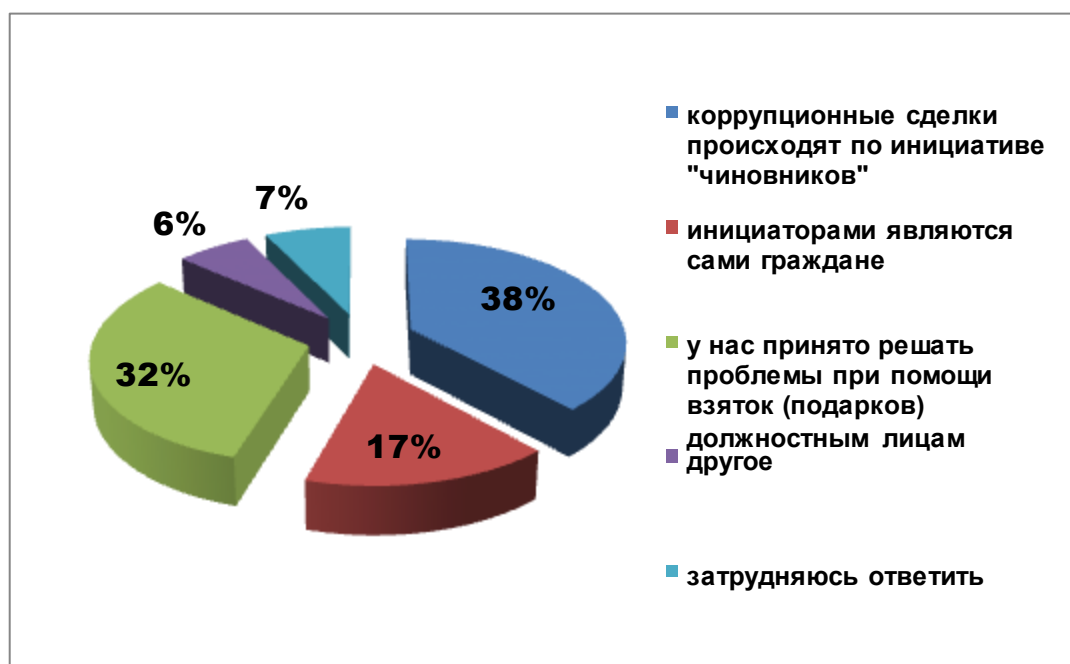
- 1) Да, однократно
- 2) Да, неоднократно
- 3) Нет.
- 4) Затрудняюсь ответить.



На вопрос 3 «Скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам в 2023 году давать взятку работникам органов государственной власти, государственных, муниципальных учреждений при решении вопросов, не связанных с осуществлением коммерческой деятельности?» ответы распределились следующим образом:



На вопрос 4 «*Как Вы считаете, кто является инициатором коррупционных сделок?*» ответы распределились следующим образом:



На вопрос 5 «**Укажите, пожалуйста, органы власти либо государственные и муниципальные учреждения, сотрудникам которых Вам приходилось давать взятку?**» 22% (22 человека) дали ответ медицина, 8% (8 человек) Росреестр, 21% (21 человек) респондентов указали полицию, 30% (30 человек) - органы судебной системы и прокуратуры, 7% (7 человек) - высшие учебные заведения, 11% (11 человек) - учреждения дошкольного и школьного образования, 1% (1 человек) - контролирующие органы (Роспотребнадзор, Технадзор).

На данный вопрос ответили только 50 % респондентов (100 человек).

Среди предложенных жителями Тимашевского района мер борьбы с коррупцией с заметным отрывом лидирует ужесточение наказания за коррупционные правонарушения – в ее эффективности уверено подавляющее большинство респондентов.

Другими популярными мерами оказались установление контроля за расходами, поднятие культурного уровня населения района и пропаганда нетерпимости к коррупции.

В то же время предоставление услуг в электронном виде и повышение зарплат должностных лиц вряд ли, по мнению опрошенных, способны повлиять на снижение коррупционного риска.



### 2.2.3. Характеристика практики деловой коррупции

Опрошены 25 представителя юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Тимашевского района Краснодарского края.

Опрос проведен в декабре 2023 года.

Среднее число взяток за исследуемый период, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности – 0.

Средний размер взятки, даваемой в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности, за исследуемый период в рублях – 50 000 руб.

Общий, за исследуемый период, объем взяток, даваемых должностным лицам администрации муниципального образования Тимашевский район в ходе правоотношений, связанных с осуществлением коммерческой деятельности, в рублях - 0.

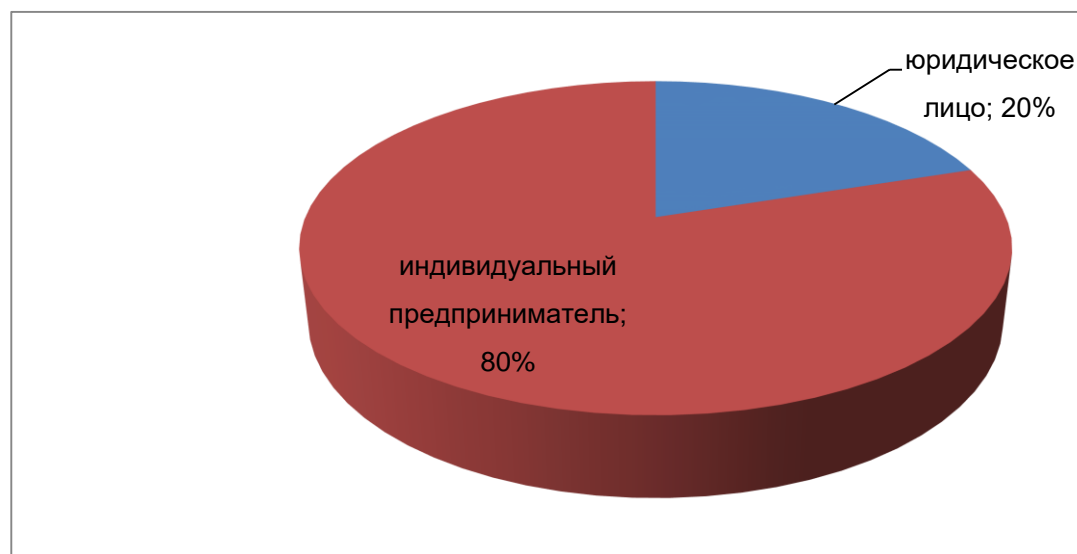
### 2.2.4. Графические материалы (показатели деловой коррупции)

1) доля респондентов (предпринимателей) считающих, что с коррупцией нужно бороться – 85% (считающих коррупцию «нормальным» явлением нашей жизни либо потенциально готовых к даче взятки – 15%; затруднившихся ответить – 0%);





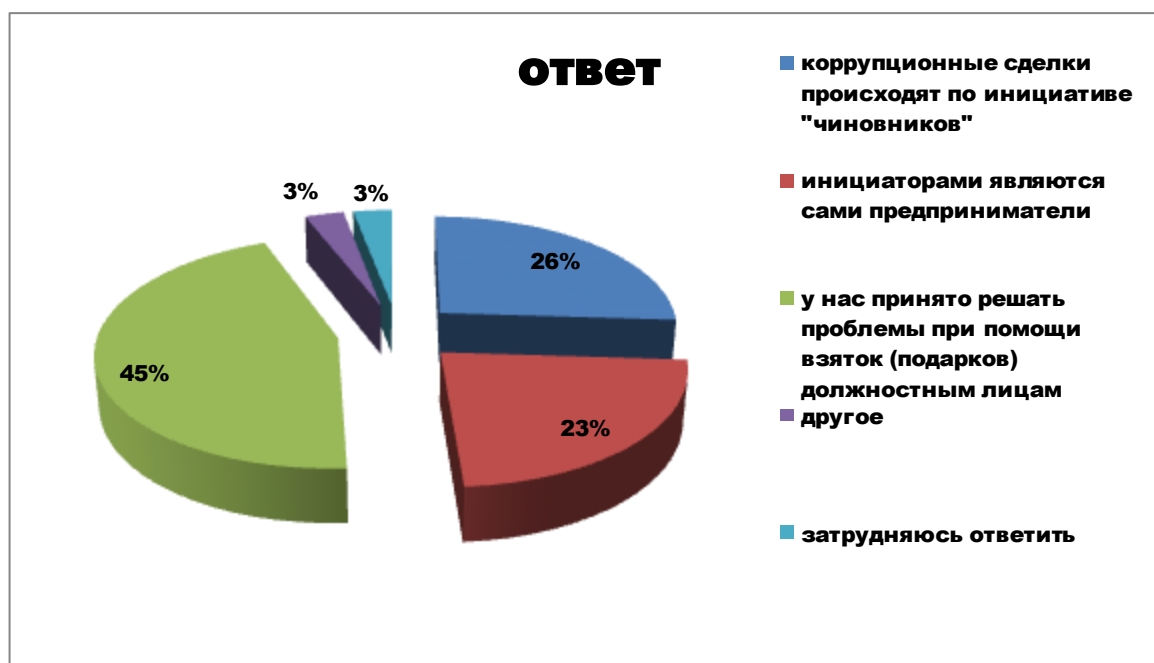
Структура выборки характеризуется следующим распределением по организационно-правовой форме.



На вопрос *«Скажите, пожалуйста, сколько раз в 2023 году Вам приходилось решать вопросы, связанные с осуществлением коммерческой деятельности с помощью взяток должностным лицам администрации района?»* ответы распределились следующим образом.

1 раз	<b>0</b>
2-3 раза	<b>0</b>
4-5 раз	<b>0</b>
Более 5 раз	<b>0</b>
Не прибегал к решению своих проблем при помощи взяток	<b>100%</b>

На вопрос *«Как Вы считаете, кто является инициатором коррупционных сделок?»* ответы распределились следующим образом.



В качестве основной причины, побудившей все-таки дать взятку, опрошенные чаще всего называли инициативу самих должностных лиц.

Далее по частоте упоминания идет желание добиться более качественного выполнения работы, причем качество за прошедший год стало волновать последних заметно сильнее.

Также решающим фактором в пользу дачи взятки становилась необходимость решить вопрос быстрее.

При этом с вымогательством взятки со стороны должностных лиц сталкивались в основном мужчины и горожане в возрасте 40-54 лет, качество услуг интересовало в большей степени женщин и представителей старшего поколения, а отсутствием времени была обеспокоена молодежь.

Оценка гражданами коррумпированности администрации муниципального образования Тимашевский район по сферам деятельности:

Сферы деятельности	Оценка гражданами	Оценка бизнесом	Общий показатель
Здравоохранения	8	4	6

Сельского хозяйства	2	4	3
Транспорта и связи	2	5	3,5
Промышленности	1	2	1,5
Физической культуры и спорта	1	1	1
Архитектуры и градостроительства	5	6	5,5
Культуры	3	1	2
Курортов и туризма	0	0	0
Жилищно-коммунального хозяйства	5	3	4
Имущественных, земельных отношений и приватизации муниципального имущества	6	6	6
Муниципального заказа	5	5	5
В потребительской	1	1	1
Образования и науки	8	5	6,5

(самый высокий уровень коррумпированности-10; самый низкий уровень коррумпированности-1; полное отсутствие коррупции-0)

Уровень доверия к администрации муниципального образования Тимашевский район – около 56 %. Сравнивая динамику уровня доверия к администрации муниципального образования Тимашевский район с показателями 2021-2022 гг., наблюдается стабильная картина в оценках жителей района.

## **Заключение**

По результатам проведения опроса для оценки восприятия бытовой коррупции из числа респондентов - физических лиц, ответивших положительно на вопрос об участии в коррупционных отношениях, выяснилось, что:

Респонденты, ответившие, что давали взятку лишь однажды, среди органов и организаций указывают муниципальные учреждения: больницы, детские сады и школы.

Все респонденты, ответившие, что неоднократно в течение года решали свои вопросы при помощи взяток, отмечают суды, полицию, прокуратуру Росреестр и контролирующие органы.

Ни один из респондентов не ответил, что давал хотя бы раз взятку сотруднику Администрации Тимашевского района.

Статистическая оценка возможной погрешности не превышает 5%, что говорит о ее соответствии допустимым пределам.

Анализ восприятия уровня коррупции в органах администрации муниципального образования Тимашевский район основан на собранных и обобщенных анкетных данных, в которых отношение респондентов к коррупции или оценок ими уровня коррупции имеют субъективный характер и дают обобщённое суждение.

Местные жители могут давать оценку работе местного самоуправления судя по качеству услуг, которые они получают.

Безусловно, не все респонденты обращаются во все предложенные для оценки отраслевые органы администрации муниципального образования Тимашевский район и поэтому давали субъективные оценки, опираясь и на опыт своих знакомых.