

**В Совет по Федеральным экспериментальным
площадкам в системе образования Российской Федерации
Министерства общего и профессионального образования РФ.**

**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРВОГО ЭТАПА РЕАЛИЗАЦИИ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ**

Тема:

**«Учитель в образовательном пространстве
культуротворческой школы»**

**Санкт-Петербург,
Петродворцовский район,
Школа № 411**

**Санкт-Петербург
1999**

Содержание деятельности по реализации проекта на первом этапе можно проследить, анализируя ее в соответствии с основными направлениями работы коллектива:

Исследовательские задачи

1. Проведение комплексного многофакторного анализа состояния школы и педагогического коллектива, его готовности и потребности работать в режиме федеральной экспериментальной площадки, включая анализ образовательных программ, разработанных на этапе формирующего эксперимента.
2. Отработка рефлексивных технологий на уровнях *Учитель -ученик, ученик-учитель, учитель-учитель, учитель-администратор, администратор-учитель*.
3. Конструирование междисциплинарных (интеграционных) проектов по приоритетным направлениям развития школы и в соответствии с идеей создания целостного открытого, развивающегося образовательного пространства культуротворческого типа.

Исследовательские (интеграционные) проекты комплекса:

1. **«Ступени»:** построение преемственной «вертикали» движения класса и педагогического коллектива : класс-студия (начальная школа), класс-мастерская (основная школа), класс-лаборатория (старшие классы).
2. **«Целевые программы»:** осуществление интеграции в образовательном пространстве школы структур взаимодействия педагогов по предметным направлениям («горизонтали»).
3. **«Эстетический центр»:** взаимодействие общего и эстетического образования (по принципам дополнительности).
4. **«Валеология»**– экологическое и медицинское просвещение, обеспечение медико-психологической поддержки работы в школе (особенно важной - в условиях эксперимента).
5. **«Естественнонаучное творчество»:** интеграция дисциплин естественно-математического цикла, гуманизация научного знания, интегративные связи школьной и университетской науки.
6. **«Наследие. Преславный град Петров»:** освоение культурного опыта России средствами интеграции культурно-исторического, музейно-педагогического,

Легко убедиться, что данный перечень программ имеет *системный характер*:

- две первые обращены непосредственно к проблемам возрастной (вертикаль) преемственности и межпредметной интеграции (горизонталь) образовательных программ;
- вторая и третья - разрабатывают аспекты ценностной (нравственно-эстетической, экологической) интерпретации знания и проблем его гуманизации, будучи важнейшими компонентами связи всех дисциплин, изучаемых в школе;
- две последние - «раскрывают» образовательное пространство школы в современную науку и культурную среду Санкт-Петербурга.

Смысл экспериментальной работы в рамках проектов - создание условий для развития личности учителя; ее инструмент - функциональный анализ индивидуальной и коллективной творческой педагогической деятельности в

- определялись подходы к выявлению и формулированию профессионально-личностной *потребности* учителей проанализировать свою деятельность с точки зрения целей культуротворческой школы - воссоздания в образовательном пространстве школы целостного образа мира, соответствующего возрастным особенностям ребенка;
- профессиональное самосознание учителя предполагает также *понимание места своего предмета* в образовательном пространстве школы, ставит перед учителем собственную задачу: проследить количественно-качественное возрастание знаний и изменение педагогических задач «снизу вверх:» (от первого - к 11 классу); отсюда - личностно-профессиональная *потребность в интеграции* с со всеми учителями и дисциплинами, изучаемыми в классе, где он сам преподает;
- развитие *вкуса и навыков* самостоятельной *научно-исследовательской и экспериментальной работы*;
- формирование потребности и способности к *наращиванию новых знаний* (философских, социо-культурологических, нравственно-эстетических, художественных, психолого-педагогических и др.), то есть развитие гуманитарной эрудиции учителя;
- осознание и формулирование потребности в выборе и/или самостоятельной разработке *педагогических технологий, адекватных новым задачам*.

Экспериментально-исследовательская программа первого этапа строилась в соответствии со стратегическими и тактическими задачами проекта, в логике их решения.

- Принципиальная *смена типа педагогического взаимодействия* (перенос целевого акцента с изложения (обучения) материала учебного курса на личность ребенка, становление в его сознании ценностных ориентиров, целостной и непротиворечивой картины мира и человека в нем на пути освоения-проживания образов мировой и отечественной культуры.
- Эта стратегическая задача на первом этапе реализации проекта решалась как установка для учителя при подготовке урока (или занятия другого типа) как *актуализация личностного опыта ученика и учителя* в процедурах освоения-проживания образов культуры.
- В свою очередь, решение этой задачи предполагает *различение репродуктивного и продуцирующего* типов педагогического взаимодействия и решалась на путях саморефлексии и коллективного творчества в проблемных группах, организованных в междисциплинарных проектах (см. об этом ниже);
- Разрабатывались конкретные критерии, принципы и подходы к диагностике личностно-профессионального роста учителя в процедурах осознания собственной учебной и научно-исследовательской и экспериментальной деятельности (цели, аспекты анализа, тесты, сроки самооценки).
- На основе данных самооценки, формулировались основные критерии выявления, формулирования и удовлетворения потребностей учителя в фундаментальном гуманитарном знании о процессах становления личности в природо-социокультурной среде, которую изоморфно моделирует культуротворческая школа.

Изменения в образовательном процессе были ориентированы программой ФЭП и состоят в следующем:

- реализуется интеграция дисциплин естественно-научного, социо-гуманитарного и художественно-эстетического циклов (см. «трилистник знаний»);
- прослеживается внутридисциплинарная преемственность образовательных программ («вертикаль»);
- разработана типология учебных групп в зависимости от доминантной цели: класс-студия (начальная школа), класс-мастерская (средний возраст), класс-лаборатория (старшая школа);
- в начальной школе достигнута интеграция различных учебных дисциплин в комплексных занятиях культуротворческого типа, проводимых группой учителей;
- в среднем звене, в соответствии с планом, проведен ряд интегративных занятий-«событий» с последующим анализом их результативности;
- в старших классах развернута работа по культурно-филологическим программам (иностранные языки, уроки по культуре стран изучаемого языка), культурно-географическому и экологическому образованию;
- создана (корректируется, уточняется) система образования учителей на основе их собственной личностно-профессиональной потребности.

В целом, результаты этого этапа работы школы в направлении изменений образовательного процесса можно охарактеризовать как *интенсивное движение к целостности образовательного пространства* школы на основе осознания новых целей педагогического коллектива, осознанной ориентации на созидание личностного мира ребенка.

Достижение новых педагогических результатов.

Основным педагогическим результатам этого этапа эксперимента следует назвать начало процесса рождения профессионала нового типа, учителя, как «человека культуры» (в отличие от исполнительного чиновника старой школы), имеющего вкус и интерес к научно-исследовательской деятельности. Причем предметом этой деятельности является не только и не столько исследовательские навыки в своей науке (физике, истории, биологии), но более всего - *в области образования, как предмета комплексного знания о процессах становления личности в природе, обществе, культуре.*

Здесь можно определить как педагогические достижения следующие процессы:

- развитие профессионально-личностного самосознания;
- понимание различий репродуктивного и продуцирующего типов профессионального педагогического мышления и деятельности;
- несомненный интерес к научно-исследовательской работе;
- самостоятельность выбора образовательных технологий
- становления особого климата в школе, атмосферы взаимоуважения и сотрудничества.

Движение к цели осуществляется в процедурах решения следующих задач:

- принципиальная смена типа педагогического взаимодействия (на первом этапе - в работе творческих исследовательских групп над индивидуальными междисциплинарными проектами);
- актуализация личностного опыта ученика и учителя в процессах освоения отечественной и мировой культуры, составляющей содержание образовательной программы школы (федеральный стандарт плюс дополнительные программы);
- актуализация прогностических способностей учителя в сфере свободного выбора технологических приемов современной педагогики для конструирования образовательного процесса и формулирования информационного запроса к специалистам в области педагогической диагностики;
- различение репродуктивного и продуцирующего опыта педагогического взаимодействия на путях саморефлексии и коллективного творчества в проблемных группах;
- диагностика личностно-профессионального роста учителя в процедурах осознания собственной деятельности;
- выявление, формулирование, и удовлетворение потребности учителя в фундаментальном гуманитарном знании о процессах становления личности в природо-социокультурной среде, которую изоморфно моделирует культуротворческая школа*;
- актуализация прогностических способностей учителя в сфере свободного выбора технологических приемов современной педагогики для конструирования образовательного процесса и формулирования информационного запроса к специалистам в области педагогической диагностики;
- формирование и реализация программы образования учителя в условиях продуцирующего педагогического взаимодействия;
- формулирование запроса к педагогическому образованию в базовой общекультурной гуманитарной подготовке, определяющей выбор специализации, методологический и методический арсенал учителя.

1.5. Задачи первого этапа реализации проекта

Первый этап работы по проекту назван «интеграционным»

Его конкретная цель - разъяснение и планирование экспериментальной индивидуальной и коллективной работы школы по самоопределению и развитию личности учителя на путях междисциплинарной интеграции. В процессах становления целостного образовательного пространства школы культуротворческого типа*

Решая задачу актуализации педагогического самосознания учителя, основное внимание было уделено работе с коллективом:

*Концепцию и модель культуротворческой школы см.: А.П. Валицкая. *Образование в России. Стратегия выбора*. СПб., 1998.

2. Образовательные задачи:

- создание действующей модели (на первом этапе - фрагментов, компонентов) школы культуротворческого типа, образующей личность в пространстве культуры;
- проектирование системы «событий» (комплексных культуротворческих занятий), подготавливающих и сопровождающих уроков (в основном - в работе проектов «Ступени» и «Целевые программы», при активном участии других творческих групп);
- апробация моделей взаимного обучения учителей и учащихся (в процессе подготовки сценариев «событий»), а также творческих семинаров преподавателей вузов;
- формирование программ самообразования и повышения квалификации учителей, формирование запроса к высшей педагогической школе.

3. Организационные задачи:

- создание проблемных групп в составе ученых университетов, учителей школы, учащихся; предварительное планирование их деятельности;
- организация школьного научно-информационного центра;
- разработка нормативной базы и построение структуры управления экспериментом (проектом и подпроектами);
- развитие связей со школами города и регионов России, а также международных связей по проблемам апробации новой образовательной модели, обмена опытом коррекции;
- подготовка к участию в работе межрегионального семинара «Новая школа России: культуротворческая модель».

II. Полученные результаты

II.1. Уточнение сущности решаемой проблемы и целей проекта (если такое уточнение имело место).

В принципе, наше понимание сущности проекта, его целей и основной проблемы, которую предстоит решить в ходе эксперимента, не нуждалось в уточнении.

Базовые идеи проекта сформулированы для коллектива школы следующим образом.

Основная тенденция развития российской школы, обнаружившая себя в процессах реформации системы образования в 1990-х годах - становление *новой гуманистической парадигмы педагогического мышления и практики*. Эта тенденция раскрывается в следующих характеристиках.

1. *Цель школы* осознается как организация и обеспечение процесса становления личности, способной адекватно ориентироваться, свободно избирать свою позицию и достойно действовать в современном конфликтном, динамично меняющемся мире. При этом речь идет о личностном становлении-развитии ребенка и взрослого, ученика и учителя как паритетных участников субъект-субъектного образовательного диалога.

2. *Межсубъектное педагогическое взаимодействие* разворачивается в образовательном пространстве школы, целостном, преемственном по возрастным ступеням, саморазвивающемся, открытом в современную

социокультурную ситуацию города, региона, мира. Такое образовательное пространство строится и реализуется как содержательная интеграция дисциплин естественнонаучного, социогуманитарного и художественно-эстетического циклов. При этом *основание*, общая база предметной интеграции - *личность ребенка в логике ее возрастного становления-развития*.

Подчеркнем особо: образовательный процесс культуротворческого типа разворачивается в логике становления личности, подчиняя этой задаче логику обучения по предмету (дисциплине, науке). Тогда общей задачей всех дисциплин, всех учителей-предметников становится воссоздание *целостной (непротиворечивой) картины мира и человека в нем*, адекватной особенностям возрастного развития интеллекта, психики, чувственной и духовно-нравственной сферы ребенка.

3. Понятие культуротворческой школы означает идею образования личности культурой и для культуры.

Во-первых, освоение культурной ойкумены современного мира в ее историческом измерении, в движении от «ближней» культуры семьи, города, региона - культуре «дальней» - народа, нации, человечества.

Во-вторых, образование личности, способной к культурному творчеству, то есть полноценному освоению, хранению и воспроизводству в собственной жизненной практике духовно-практического опыта поколений.

4. *Парадигмальное изменение целей и содержания* образования означает новое понимание роли учителя, его функций, способностей и целей, которые можно описать в терминах профессионализма культуротворческого типа, включающими компетентность и мастерство, рассматривая эти понятия как означения уровня готовности к работе в новых условиях. В этом случае именно личностно-профессиональные качества учителя определяют искомые качества образовательного процесса, становятся условием, средством, основанием и результатом межсубъектного взаимодействия в образовательном пространстве культуротворческой школы.

Основной замысел эксперимента обоснован убеждением в том, что учитель, будучи субъектом образовательного процесса, задает начальный импульс педагогического диалога, определяет его направленность, ценностный смысл, темпы и ритмы вхождения в пространство культуры, которое моделируют образовательные программы школы.

Поэтому именно он, учитель нового типа, становится главным предметом исследования, которое строится в алгоритмах образовательной и научно-исследовательской деятельности, основанной на способности учителя к рефлексии (и саморефлексии).

Вместе с тем, на этапе продумывания последовательности действий, в ходе обсуждения в педагогическом коллективе, возникла необходимость конкретизации первоочередных задач экспериментальной работы по программе ФЭП.

II.2. Характер полученных результатов на первом этапе реализации проекта

Результаты первого этапа реализации проекта охватывает все типы решаемых задач: исследовательских, образовательных, организационных. Их можно представить как проективный по существу образовательно-исследовательский комплекс и структурировать его по содержанию: *аналитические результаты, нормативная и методическая база, формирование организационных структур, подготовка кадров к решению экспериментальных задач, изменения в образовательном процессе и первоначальные выводы об изменениях содержания понятия педагогический профессионализм и роли личности учителя в школе и обществе.*

Аналитические результаты, полученные на первом этапе можно описать следующим образом.

1. Коль скоро конечной целью трехлетнего эксперимента является функциональный анализ деятельности учителя в образовательном пространстве культуротворческой школы, с целью создания его *комплексной личностно-профессиональной характеристики*, на первый план выступает понятие *профессионализма* во всем многообразии его составляющих.

Следует отметить, что в современной мировой эдукологической мысли все более определенно утверждается представление о том, что смена образовательной парадигмы, которая явственно совершается на рубеже тысячелетий, действительно характеризуется, прежде всего, качественным изменением профессиональной роли, целей, ориентаций, ценностей и возможностей, учителя.

2. Мы убедились в том, что эти изменения ощущают, за малым исключением, все учителя в современной российской, в частности, - петербургской, в том числе и нашей школы. Однако сформулировать эти изменения, дать осознанный перечень необходимых теперь качеств, очертить поле необходимой и достаточной профессиональной компетентности оказалось весьма сложно.

Таким образом, первый «приступ» к проблеме показал ее многомерность, неисследованность и, что самое главное, - отсутствие необходимых технологий диагностики, ее критериев, способов самооценки и анализа ее результатов, критериев достоверности полученных выводов.

3. Основное отличие профессионализма учителя, способного действовать в школе культуротворческого типа, от учителя традиционной классической школы (будь то западноевропейская или русская школа) состоит в типе педагогического мышления творчества.

В первом случае, который рассматривается в нашей модели, это *продуцирующее творчество*, способность создать культурно-образовательную среду урока, организовать диалоговое эвристическое взаимодействие в нем, стимулируя возникновение в сознании воспитанника ценностно-насыщенного знания о мире (природе, обществе, культуре, человеке).

Во втором, - *репродуктивный тип* профессионализма, когда учитель видит своей целью сообщение (научение) знаний, заданных определенной программой.

Поэтому уточняя задачу первого этапа эксперимента, мы сосредоточились на организации процесса перехода от репродуктивного к продуцирующему типу

педагогического процесса, от традиционной системы уроков - к уроку-событию, к комплексному занятию, интегрирующему усилия всех учителей-предметников и объединяющих знания, сообщаемые различными учебными курсами в картину мира, культурной эпохи.

В этой связи со всей определенностью открываются недостатки традиционного профессионализма: учитель обнаруживает, что не имеет представления о том, чему и как учат его воспитанника на других уроках, что отсутствует «обратная связь» с ребенком (для учителя остается тайной, как ребенок действительно интерпретирует сообщаемые знания, нужны ли они ему в жизни, как он оперирует ими, как они связаны с теми знаниями и нравственно-эстетическим опытом, который ребенок получает вне школы?).

Нужно подчеркнуть, что все эти вопросы и негативные выводы учитель должен обнаружить сам, чтобы мог начаться процесс саморефлексии.

4. Важный вывод, полученный в анализе задач первого этапа: первоочередная задача - подготовка и проведение самооценки (своего рода «входной контроль», фиксирующий исходное состояние системы).

Поэтому на первом этапе, в процессе работы над характеристикой готовности школы к научно-исследовательской деятельности в режиме ФЭП, была организована самооценка (см. Приложение) и анализ ее результатов.

5. Особенность экспериментальной работы с социо-гуманитарными процессами, в отличие от «чистоты» лабораторного эксперимента в естественно-научном знании, состоит в том, что этот процесс нельзя остановить, что здесь эксперимент невозможно повторить, добиваясь идентичности результатов, как нельзя дважды войти в ту же реку. Здесь, в этом многомерном, непрерывном, изменчивом процессе, действует множество факторов, и новое качество здесь слито, теснейшим образом сплетено со старым и порождается им, трансформирует, но не отменяет его.

Отсюда - многофакторность анализа, который проводится в алгоритме «среза», который удобно произвести в момент самого учебного занятия («события»).

Создана база для социометрической и психологической диагностики педагогического коллектива, для выявления образовательного запроса и его динамики в ходе эксперимента.

6. Как показал опыт, есть необходимость в многократных аналитических срезах, в ходе которых эксперты отмечают и квалифицируют элементы репродукции (кстати сказать, она обязательно присутствует в любом учебном акте), проблематизации (правильно поставить проблему - значит почти решить ее), эвристики, продуцирующего творчества.

Такие учебно-методические «срезы» тщательно планируются, проводятся коллективно и систематически: важно, чтобы они стали в школе привычными, воспринимались учителями как необходимый им самим инструмент самоанализа и коррекции, стали одной из характеристик школы, работающей в режиме ФЭП.

Создание методической базы для проведения эксперимента

В течение первого этапа начато формирование научно-методической базы эксперимента.

Она, по замыслу, состоит из четырех частей:

1. *Малая библиотека* научных материалов и правовых актов, послуживших основанием для проведения эксперимента; периодические педагогические издания;

2. *Видеотека*: аудио и видеоматериалы (кино-, теле- и слайдфильмы для МХК*, видеосъемка уроков, фильмы об опыте отечественных и зарубежных школ, работающих в гуманитарном, культурологическом, языковом и т.д. направлениях;

3. *Фонд методических разработок*: федеральный и региональный стандарты; комплексный анализ содержания образования, созданного в ходе формирующего этапа эксперимента; комплекс модифицированных и авторских образовательных программ.

4. *Материалы*, наработанные в ходе эксперимента: материалы и отчеты по междисциплинарным проектам, отчеты по отдельным этапам, статьи и тезисы выступлений членов педагогического коллектива и др.

Создание нормативной базы:

Пока, в конце первого этапа экспериментальной работы нормативная база представлена следующими группами документов:

- Законом об образовании Российской Федерации и другими правовыми документами, разработанными Министерством общего и профессионального образования Российской Федерации;
- документами, представленными Советом по Федеральным экспериментальным площадкам в системе образования РФ (Положение, информационные письма, требования к отчету);
- начата разработка нормативных положений для учителей и научных сотрудников, работающих в режиме ФЭП, для конструирования междисциплинарных проектов, формирования творческих групп, технических заданий для них и форм отчетности.

Формирование организационных структур

1. Оборудован школьный научно-методический информационный центр;
2. сформирован основной коллектив участников эксперимента;
3. создана структура управления ФЭП в школе (руководство работой проблемных групп, их отчетность, анализ и внедрение результатов, экспертиза)
4. организован экспертный совет (подвижный состав) по ФЭП;
5. Разработан график повышения квалификации, самообразования и др. образовательной работы учителей.

Подготовка кадров к решению экспериментальных задач осуществляется в следующих формах:

- методические семинары в школе;
- лекции и творческие семинары профессоров ведущих вузов города;
- взаимное обучение учителей в ходе работы над междисциплинарными проектами;
- обучение в аспирантуре и докторантуре университетов Санкт-Петербурга;
- обучение на курсах повышения квалификации;
- самообразование.

II.3. Содержание полученных результатов кратко сформулируем следующим образом:

1. Многофакторный анализ и социометрия педагогического коллектива школы строилась по следующим параметрам:

- уровень образования и возраст,
- педагогический стаж и степень профессиональной квалификации,
- научно-теоретический потенциал

С этой целью проводилось тестирование с последующим анализом его результатов.

Тестирование учителя, его коллег и учеников проведено по следующим вопросам:

- как Вы видите место своего предмета в образовательном пространстве школы,

■ как оцениваете уровень межпредметных контактов, испытываете ли в них потребность,

■ - как вам видятся проблемы межвозрастной преемственности образования по вашей дисциплине и другим предметам,

■ какие образовательные потребности испытываете,

■ в чем сложности и проблемы выбора образовательных технологий,

■ наконец, в чем основная цель культуротворческой школы, считаете ли вы ее достижимой, хотите ли участвовать в эксперименте.

На основе анализа результатов тестирования были сделаны предварительные выводы о деятельностном потенциале учителя, адекватности его самооценки, о психологической готовности к экспериментальной работе, об интенсивности и результативности инновационного поиска и, что особенно важно, - о ценностных мотивациях педагогической практики.

Профессионализм и компетентность учителей 411 школы определяется достаточно высоким образовательным уровнем, из 97 членов педагогического коллектива - 80 имеют высшее образование. Высокий образовательный статус оказывается важным условием для творческого профессионального роста педагогов, плодотворного обмена опытом, индивидуального стиля деятельности в общем движении к профессионализму нового типа.

Фактором профессиональной компетентности не только профессиональный стаж и образовательный уровень, но личностная активность, осознанная потребность в профессиональном росте, в повышении собственной общей эрудиции.

Основным стимулом для становления профессионализма нового типа становится активное участие учителей в экспериментальной работе, участие в научно-исследовательской деятельности в рамках коллективных междисциплинарных проектов.

Второй важнейший фактор развития школ в направлении, заявленном в нашем проекте ФЭП является организация образовательной работы с учителями внутри школы в ходе научно-теоретических семинаров с участием преподавателей высшей школы (А.П. Валицкая, И.Ф. Гончаров, Н.В. Степанова, О.В. Эрлих и др. специалисты города).

Апробация и коррекция идей и способов их реализации осуществлялась в ходе следующих программ:

■ В ходе российско-шведского семинара «Диалоги об образовании. Русско-шведский опыт» (ноябрь 1998);

- В работе круглого стола УПМ «Интегрированные программы как средство реализации образовательного проекта»;
- Однако главная работа совершалась - корректировка и обсуждение авторских программ, определение конструкции проектов, разработка сценариев уроков -«событий, работа экспертного совета.

(здесь я не успела набрать с.8-9, по-моему они годятся полностью- до 2.4)

II.4.Материалы, в которых описаны полученные результаты

(этот раздел я не могу заполнить!)

III. Оценка полученных результатов

III. 1. Степень соответствия полученных результатов целям экспертизы и задачам первого этапа

III.2. Практическое значение полученных результатов для развития образовательного учреждения (образовательной системы)

Основной вывод о содержании работы в первом этапе формулируется так. Работа школы в режиме педагогического эксперимента существенно изменила деятельностную мотивацию учителя.

Целеполагание педагогической деятельности коллектива школы имеет ярко выраженную гуманистическую ориентацию, совершается поворот к пониманию главной цели образовательного процесса - становлению личности ребенка.

III.3.Возможности использования полученных результатов в других образовательных учреждениях(системах)

III. 4. Научное значение полученных результатов (описание новых явлений в системе образования, уточнение понятий, выявление связей между педагогическими средствами и результатами и т.д.).

IV. Задачи очередного этапа реализации проекта.

IV.1.Сроки очередного этапа

IV.2.Содержание задач очередного этапа

- формулирование запроса к педагогическому образованию в базовой общекультурной гуманитарной подготовке, определяющей выбор специализации, методологический и методический арсенал учителя;
- актуализация прогностических способностей учителя в сфере свободного выбора технологических приемов современной педагогики для конструирования образовательного процесса и формулирования информационного запроса к специалистам в области педагогической диагностики;
- формирование и реализация программы образования учителя в условиях продуцирующего педагогического взаимодействия.