

ПЛАН РАБОТЫ
методического объединения
учителей гуманитарного цикла
на 2020-2021 учебный год

Руководитель: Морозова О.В.

Методическая тема школы:

"Развитие творческого потенциала личности ученика и учителя как один из факторов совершенствования качества образования в условиях реализации ФГОС начального общего образования (НОО), ФГОС основного общего образования (ООО) и введения ФГОС среднего общего образования (СОО)".

Методическая тема МО гуманитарного цикла: «Инновационная деятельность учителя, как средство повышения качества образовательного процесса в условиях реализации ФГОС ООО и СОО».

Цель методического объединения учителей гуманитарного цикла:

- повышение уровня профессиональной компетентности учителя в условиях реализации ФГОС в основной и средней школе.

Задачи на 2020-2021 учебный год:

1. обеспечение роста профессиональной компетенции учителей гуманитарного цикла;
2. усиление воспитывающей цели урока;
3. создание оптимальных условий для выявления, развития и реализации потенциальных способностей, одаренных и высокомотивированных обучающихся;
4. обобщение и распространение положительного педагогического опыта учителей ШМО;
5. совершенствование работы учителей с разными категориями обучающихся на основе личностно-ориентированного подхода;
6. организация исследовательской и проектной деятельности учащихся (индивидуальной и коллективной);
7. использование ИКТ на уроках для повышения их эффективности;
8. организация системной подготовки к ГИА;
9. внедрение новых образовательных технологий в педагогическую деятельность учителя с целью повышения творческого потенциала обучающихся.

Работа ШМО строится по следующим направлениям:

Повышение качества образования через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетентности в области теории и практики педагогической науки и преподавания предмета.

Развитие творческого потенциала учащихся, путём реализации ФГОС.

Реализация содержания обучения через современные педагогические технологии развивающего обучения. Совершенствование приёмов и методов работы на уроке в соответствии с требованиями к современному уроку.

Работа с одаренными детьми.

Организация внеклассной деятельности по предметам.

С целью повышения качества учебных достижений учащихся в работе используются следующие формы:

- индивидуальные и групповые занятия с детьми, имеющими повышенную мотивацию и неуспевающими;
- олимпиады;
- диагностические, промежуточные и итоговые контрольные работы;
- анализ уровня обученности учащихся.

Внеклассная работа по предмету

Примерные сроки проведения	Название мероприятия или комплекса мероприятий	Форма проведения	Участники	Ответственные
В течение года	Работа по организации проектно-исследовательской деятельности	Семинары Индивидуальные консультации Групповые занятия	Учащиеся 5 – 11 классов	Учителя – предметники
По графику	Проведение предметной недели	Различные формы проведения занятий	Учащиеся 5 – 11 классов	Учителя – предметники
Октябрь Ноябрь	Проведение школьных олимпиад и участие в районных олимпиадах	Предметные и межпредметные олимпиады	Учащиеся 5 – 11 классов	Учителя – предметники
В течение года	Участие в научно-практических конференциях, конкурсах	Конференции, конкурсы	Учащиеся 5 – 11 классов	Учителя – предметники

Состав методического объединения:

Морозова О.В. - руководитель методического объединения, учитель русского языка и литературы.

Герасимова Н.В.- учитель русского языка и литературы

Леденева И.М. - учитель русского языка и литературы

Герасимова М.А.- учитель истории, обществознания

Гундриева И.Е. - учитель музыки

Маммадова А.В. –учитель русского и языка и литературы

Ромкина С.А. – учитель английского языка

Малов В.П. - учитель английского языка

План работы МО предметов гуманитарного цикла на 2020- 2021 учебный год.

Август

Тема «Организация работы. Предметы гуманитарного цикла в структуре общего образования в соответствии с ФГОС второго поколения»

- 1) Отчет о работе МО за прошедший учебный год
- 2) Обсуждение плана работы МО на 2019-2020 учебный год
- 3) Рассмотрение рабочих программ;
- 4) Рассмотрение планов коррекционной работы
- 5) Анализ результатов итоговой аттестации (ЕГЭ)
- 6) Подготовка и проведение ВПР
- 8) Проведение входных и итоговых диагностических работ по всем предметам гуманитарного цикла
- 9) О проведении олимпиад по предметам гуманитарного цикла .

Сентябрь

1. Проведение ВПР
2. Проведение диагностических контрольных работ по русскому языку и их анализ. (Отв. руководитель ШМО)
3. Проведение школьного тура олимпиад по русскому языку и литературе среди учащихся 5-11 классов. (Отв. Учителя-словесники)
4. Организация работы с одаренными детьми. (Отв. учителя-словесники)

Октябрь

Тема «Пути повышения профессиональной компетентности учителей гуманитарного цикла. Адаптация пятиклассников».

1. Проведение организационных работ по участию в международной игре-конкурсе «Русский медвежонок – языкознание для всех» (Отв. руководитель ШМО)
2. Подготовка учащихся к городскому туру олимпиад по русскому языку и литературе. (Отв. Морозова О.В., Герасимова Н.В.)
3. Подготовка к городскому мониторингу по английскому языку в 8-9 классах. (Отв. Ромкина С.А., Малов В.П.)
4. Обсуждение результатов диагностических работ по русскому языку уч-ся 5-11 классов.
5. Подведение итогов 1 четверти.

Ноябрь

1. Участие в городских олимпиадах по русскому языку и литературе, обществознанию и истории среди учащихся 7-11 классов.
2. Участие в международной игре-конкурсе «Русский медвежонок»
3. Подготовительная работа к сдаче ГИА в 9 классе
4. Проведение мониторинга по итоговому сочинению по литературе в 11 классе
5. Сочинения о маме ко Дню матери
6. Участие в городском конкурсе "Природа в творчестве обучающихся»
7. Проведение пробного экзамена по выбору в 9 классе (литература, история, обществознание)
8. Защита проектов по родному языку, русскому языку и литературе в 9-х классах

Декабрь

1. Проведение итогового сочинения по литературе в 11 кл. (декабрь)
2. Проведение мониторинга по итоговому сочинению по литературе в 10 классе

3. Организация подготовки к устному экзамену по русскому языку в 9-х классах и проведение пробного итогового собеседования.
4. Проведение и анализ итоговых работ за первое полугодие (Отв. руководитель ШМО)

Январь

1. Мониторинг по проведению ЕГЭ по русскому языку в 11 классе
2. Мониторинг по проведению ОГЭ по русскому языку в 9-х классах
3. Проведение пробного итогового собеседования по русскому языку в 8-х классах.
4. Участие в городском конкурсе чтецов.
5. Заседание ШМО. Тема «Итоговый индивидуальный проект **в 7-8-х классах**»
 1. Проект как форма итоговой аттестации
 2. Типы итоговых индивидуальных проектов
 3. Формы результатов итоговой индивидуальной проектной деятельности
 4. Требования к оформлению проекта
 5. Требования к защите проекта.

Февраль

1. Подготовка и участие в пробном ЕГЭ по русскому языку учащихся 11 кл.
2. Проведение устного экзамена по русскому языку в 9 кл.
3. Проведение консультативной работы по проведению итоговой аттестации в 9-х классах.
4. Обсуждение методической литературы.
5. Проведение предметной недели по русскому языку и литературе

Март

Тема: «Реализация внеурочной деятельности по предметам гуманитарного цикла»

1. Анализ современного внеклассного мероприятия.
2. Организационные модели внеурочной деятельности в условиях введения ФГОС (метод проектов)
3. Работа учителей предметников по заполнению электронного журнала
4. Организация подготовки уч-ся 5-8 классов к ВПР по русскому языку.
5. Организация подготовки уч-ся 9,11-х классов к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе.
6. Участие в городском конкурсе проектов «Родное слово»

Апрель

1. Подготовка к проведению промежуточной аттестации по учебным предметам
2. Совершенствование внеклассной работы обучающихся старших классов по предметам гуманитарного цикла как средства развития познавательной деятельности.
3. Творческие отчёты по темам самообразования.
4. Анализ пробного ЕГЭ по русскому языку в 11 классе и ОГЭ по русскому языку в 9-х классах.
5. Подготовка материала к итоговой аттестации в 9 и 11 классах
6. Защита проектов в 7-8-х классах.

Май

1. О готовности обучающихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ.
2. Предварительный анализ работы МО гуманитарного цикла. (Подведение итогов). Об итогах 2019-2020 учебного года и задачах на следующий учебный год.
3. Анализ итоговых контрольных работ и промежуточной аттестации во 2-4 классах, 5-8 классах и 10 классе
4. Посещение учителями-предметниками уроков в 4 классе с целью обеспечения преемственности в преподавании учебных предметов.
5. Обобщение положительного опыта учебной, воспитательной и методической работы ШМО учителей русского языка и литературы.

ПРОТОКОЛ №1

заседания МО учителей гуманитарного цикла от 27.08.2019г.

Присутствовали:

зам. директора по УВР Герасимова Н.В.

Члены МО:

Морозова О.В

Тукиш У.А.

Герасимова М.А.

Конева Л.С.

Гундриева И.Е.

Колодяжная А.О.

Маммадова А.В.

Клестова С.Н.

Ромкина С.А.

Малов В.П.

Повестка:

- 1) Отчет о работе МО за прошедший учебный год
- 2) Анализ результатов итоговой аттестации (ЕГЭ и ОГЭ) (прилагается)
- 3) Анализ результатов ВПР
- 4) Обсуждение плана работы МО на 2019-2020 учебный год
- 5) Рассмотрение рабочих программ;
- 6) Проведение входных диагностических работ по всем предметам гуманитарного цикла
- 7) Рассмотрение планов коррекционной работы
- 8) Введение нового предмета- Родной язык. Родная литература.
- 9) О проведении олимпиад по предметам гуманитарного цикла .

1. По первому, второму и третьему вопросу слушали завуч школы Герасимову Н.В.. Она представила анализ работы за прошлый учебный год. Были отмечены положительные моменты в работе учителей и обращено внимание на недостатки, допущенные в прошлом году, озвучила **необходимые меры по корректировке проблемных вопросов:**

- изучение теоретических вопросов по проблеме взаимодействия семьи и школы;
- формирование эффективной системы взаимодействия школы и родителей, способствующей достижению образовательных и воспитательных эффектов, повышения качества образования;
- организация целенаправленного просвещения родителей по вопросам образования и воспитания детей, использование активных форм просветительской деятельности.

Также завуч рассказала членам МО о результатах итоговой аттестации в 9,11 классах за 2018-2019 учебный год. познакомив с «Дорожной картой» по подготовке к проведению ГИА в 2019-2020 учебном году. Ознакомила с нормативными документами по вопросам ГИА, ЕГЭ. Озвучила результаты ВПР по русскому языку в 5-7 классах.

1. **По 8 вопросу** . были представлены Методические рекомендации по введению учебного предмета Родной русский язык и Родная литература на уровне основного общего образования. Были рассмотрены:
2. -Нормативно-правовые вопросы введения курса "Родной язык" , «Родная литература».

3. -Особенности программы курса "Родной язык",«Родная литература».:;
4. цели изучения учебного предмета «Родная литература»;
5. место учебного предмета «Родная литература» в учебном плане основной школы;
6. общая характеристика учебного предмета «Родная литература»;
7. требования к результатам освоения примерной программы основного общего образования по родной литературе.

По остальным вопросам слушали Морозову О.В. Она познакомила членов МО с планом работы на новый учебный год и результатами экспертизы рабочих программ на 2019-2020 учебный год. Также были рассмотрены и утверждены рабочие программы по элективным курсам и факультативам.

Решили:

- 1.Считать работу МО за 2018-19 учебный год считать удовлетворительной. С целью координации усилий всех субъектов образовательного процесса на достижение повышения качества результатов ГИА выпускников МБОУ СОШ № 6, повышение уровня мотивации к обучению, созданию и развитию организационно-методической системы подготовки обучающихся к выпускному экзамену принять «Дорожную карту» к реализации с учетом ее корректировки в течение учебного года.
2. По результатам анализа успеваемости за 2018-2019 учебный год необходимо обратить особое внимание на индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми, с одарёнными учащимися, подготовку к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ продолжить, начиная с 5 класса. Провести родительские собрания в 9-11 классах с целью знакомства родителей с процедурой экзаменов.
3. Утвердить предложенный план работы МО учителей гуманитарного цикла на новый учебный год.
4. Продолжить повышать профессиональный уровень мастерства педагогов по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через обмен опытом.
5. Подготовить и провести предметную школьную олимпиаду в указанные отделом образования сроки.

27. 08.2019 г.

Руководитель МО (Морозова О.В.)

Протокол № 2

заседания МО учителей гуманитарного цикла

от 2 сентября 2019 г.

Присутствовали:

Члены МО:

Морозова О.В.
Герасимова Н.В.
Тукиш У.А.
Герасимова М.А.
Конева Л.С.
Гундриева И.Е.
Колодяжная А.О.
Маммадова А.В.
Клестова С.Н.
Ромкина С.А.
Малов В.П.

Повестка

1. Рассмотрение рабочих программ для индивидуальных занятий с обучающимися на дому.

2. Изменение в КИМах ОГЭ по русскому языку.

1. По первому вопросу были рассмотрены и утверждены рабочие программы для индивидуальных занятий с обучающимися на дому: Романов В. (6 кл.), Васильева К. (7 кл.), Галкин Д. (9 кл.)

По 2- му вопросу слушали Герасимову Н.В., которая представила изменения в КИМах ОГЭ по русскому языку в 9 классе. В экзаменационной работе по русскому языку в 2020 году количество заданий сократится с 15 до 9. Для написания изложения (задание 1) теперь могут быть предложены тексты различных жанров (в том числе путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник). Экзаменационная работа предполагает выполнение участником ОГЭ различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: задания 2–5 проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; задания 6–8 нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, понимание отношений синонимии и антонимии, опознавание изученных средств выразительности речи.

На заседании были рассмотрены проекты документов, определяющих структуру и содержание контрольных измерительных материалов.

Решение: утвердить рабочие программы для индивидуальных занятий; проанализировать на ШМО проекты КИМ, принять во внимание изменения, касающиеся ОГЭ.

2.09.2019г.

Руководитель МО: (Морозова О.В.)

Протокол № 3

заседания МО учителей гуманитарного цикла

от 28 октября 2019 г.

Присутствовали:

Члены МО:

Морозова О.В.
Герасимова Н.В.
Тукиш У.А.
Герасимова М.А.
Конева Л.С.
Гундриева И.Е.
Колодяжная А.О.
Маммадова А.В.
Клестова С.Н.
Ромкина С.А.
Малов В.П.

Повестка

1. Подготовка учащихся к городскому туру олимпиад по русскому языку и литературе.(Отв.Морозова О.В., Герасимова Н.В.)
2. Подготовка к городскому мониторингу по английскому языку в 8-9 классах. (Ответст. Ромкина С.А., Малов В.П.)
3. Обсуждение результатов диагностических работ по русскому языку уч-ся 5-11 классов.
4. Подготовительная работа к сдаче ГИА в 9 классе, ЕГЭ в 11 классе
5. Проведение мониторинга по итоговому сочинению по литературе в 11 классе
6. Подготовка к проведению итогового сочинения по литературе в 11 кл. (4 декабря)
7. Подведение итогов 1 четверти

Ход заседания:

1.По первому вопросу слушали Морозову О.В., руководителя МО. Она познакомила с расписанием проведения предметных городских олимпиад среди учащихся 7-11 классов. По второму вопросу слушали учителя английского языка Ромкину С.А.с докладом «Подготовка учащихся к городскому мониторингу по английскому языку» . Она познакомила с системой подготовки учащихся к мониторингу

По третьему вопросу слушали Герасимову Н.В. Она познакомила с результатами диагностических работ по русскому языку за первую четверть. Проанализировала ошибки,допущенные учащимися в работах.

2.По четвертому, пятому и шестому вопросам заслушали Герасимову Н.В., учителя русского языка и литературы. Она познакомила с темами сочинения, порядком проведения, с приемами и методами подготовки учащихся 11 класса к итоговому сочинению по литературе.

Решение:

Принять информацию к сведению. Повысить качество подготовки к экзаменам учащихся выпускных классов. Каждому учителю-предметнику составить план подготовки

учащихся к ОГЭ, ЕГЭ на 2019-2020 уч.г.с учетом имеющихся проблем в качестве подготовки к ОГЭ, ЕГЭ.

В обязательном порядке проводить тренировочные тесты по всем предметам гуманитарного цикла в течение года с целью улучшения подготовки к итоговой аттестации по технологии ОГЭ-2020, ЕГЭ-2020. Провести мониторинг по сдаче ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, обществознанию и истории в декабре

Провести мониторинг по написанию итогового сочинения в 11 классе в ноябре. Провести родительское собрание в 11 классе с целью знакомства родителей с процедурой проведения итогового сочинения. Проводить систематическую подготовку к итоговому сочинению

28.10. 2019г.

Руководитель МО (МорозоваО.В.)

Протокол № 4

заседания МО учителей гуманитарного цикла

от 24 декабря 2019 г.

Присутствовали:

Члены МО:

Морозова О.В

Герасимова Н.В.

Тукиш У.А.

Герасимова М.А.

Конева Л.С.

Гундриева И.Е.

Колодяжная А.О.

Маммадова А.В.

Ромкина С.А.

Малов В.П.

Повестка:

1. **Результаты** участия в городских олимпиадах по русскому языку и литературе, обществознанию и истории среди учащихся 7-11 классов.
2. Результаты итогового сочинения по литературе в 11 классе (04.12.2019) и пробного ЕГЭ по русскому языку (21.12.2019)
3. Результаты пробного итогового собеседования в 9-х классах
4. обсуждение и анализ итоговых работ за 1 полугодие

По второму вопросу заслушали завуча школы Герасимову Н.В. Она познакомила присутствующих с результатами итогового сочинения в 11 классе. Все учащиеся получили "зачет" за экзамен. Темы сочинений, выбранные обучающимися, раскрыты, для чего были использованы литературные произведения. Герасимова Н.В. отметила, что следует обратить внимание на то, что учащиеся допускают много орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок. Следует более тщательно отрабатывать на уроках правила написания.

21 декабря обучающиеся 11 класса сдавали пробный ЕГЭ по русскому языку. Из 16 учащихся не справился с работой 1 (не перешагнул "порог", набрав 30 баллов). Максимум 72 балла набрала 1 ученица. Проанализировав работы учащихся, был сделан вывод, что большую сложность в тестовой части экзамена вызвало задание 22 (смысловая и композиционная целостность текста), с которым справились только 2 человека. Трудности вызвали задания 8 (грамматические ошибки), 9 (правописание корней), 10 (правописание приставок), 11 (правописание суффиксов). Среди заданий по синтаксису (№ 16-21) самыми сложными оказались 20 (знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи) и 16 (знаки препинания в ССП и простом осложненном предложении). Все обучающиеся смогли правильно определить и сформулировать проблему исходного текста, Комментарий к выявленной проблеме вызвал трудность у 3 человек, 19% обучающихся, остальные 13 человек смогли доказать наличие выявленной им проблемы в тексте. Смысловая цельность работы нарушена у 1 человека, у него отсутствует абзацное членение текста, есть логические ошибки. Наименьшее количество баллов обучающиеся получили за критерии 7 (соблюдение орфографических норм), 8 (соблюдение пунктуационных норм), 10 (соблюдение речевых норм). Основные

орфографические ошибки: слитное и раздельное написание Не с различными частями речи, Н и НН в различных частях речи, правописание безударных окончаний существительных. Самые распространенные пунктуационные ошибки: знаки препинания в предложениях с обособленными членами, вводными словами, знаки препинания в сложноподчиненном предложении. Распространенные речевые ошибки: повтор одного и того же слова или однокоренных слов в одном или соседних предложениях, употребление слов в несвойственном ему значении, нарушение сочетаемости слов, смешение слов разной стилевой принадлежности.

По данному вопросу решили:

Следует обратить внимание на написание сочинения-рассуждения: комментарий к проблеме вызвал трудность у 19% обучающихся, подбор аргументов и выявление их взаимосвязи также требует особенного внимания. Однако основная проблема – практическая безграмотность обучающихся. Следует корректировать орфографические и пунктуационные навыки выпускников.

По третьему вопросу заслушали Морозову О.В. Она рассказала о результатах проведения пробного устного собеседования по русскому языку в 9-х классах.

Дата проведения: 21.11.19

1. Количество обучающихся, участвовавших в пробном итоговом собеседовании: 41. Все обучающиеся знакомы с процедурой прохождения итогового собеседования по русскому языку, ни у кого из них не возникло вопросов по организации и проведению экзамена.
2. Большинство обучающихся успешно справляется с заданиями итогового собеседования, однако есть и те, которым нужно оказать помощь в подготовке к экзамену (как педагогическую, так и психологическую).

С заданием № 1 (выразительным чтением текста) справилось большинство обучающихся (27 человек), еще у 14 человек темп чтения соответствовал коммуникативной задаче, но интонация не соответствовала пунктуационному оформлению текста.

Задание № 2 оказалось более сложным: только 15 человек смогли пересказать текст с соблюдением всех микротем, 26 человек справились с заданием частично или не справились совсем. Наблюдалось большое количество фактических ошибок: в именах собственных, датах, событиях. 10 человек забыли включить в пересказ фразу, еще 4 человека включили ее неудачно. При включении цитаты основными ошибками были: неточное воспроизведение текста цитаты, ошибочно соотнесение автора и слов, сказанных другим человеком.

По критерию «Грамотность речи» (задания 1 и 2) было допущено множество ошибок: ошибки в постановке ударений (28 человек), в том числе в именах собственных (Сеченов, Мичурин, Боткин, Петрушина). Практически все обучающиеся допустили в речи (при пересказе текста) грамматические ошибки. Самые распространенные речевые ошибки: употребление слова в несвойственном ему значении, повтор одного и того же слова, однокоренных слов в рамках одного предложения или нескольких соседних. Искажения

слов (кондукторщик, психологика) свидетельствуют о малом активном словаре обучающихся.

В задании № 3 обучающимся предлагалось составить монолог- описание фотографии повествование на тему «Субботник» и «Смелый поступок» или рассуждение на тему «Нужно ли человеку избавляться от вредных привычек?» либо 2Какого человека можно назвать благородным?».

Обучающиеся, которым достался 1 вариант работы, выбрали следующие темы: «Спуск на сноуборде» - 13 человек, «Нужно ли человеку избавляться от вредных привычек?» - 7 человек. Никто не выбрал тему «Смелый поступок».

Обучающиеся, которым достался 2 вариант работы, выбрали все три темы монолога: «Присяга» - 16 человек, «Субботник» - 3 человека, « Какого человека можно назвать благородным?» - 2 человека.

Общие недостатки в ответах обучающихся: рассказ непоследователен, нелогичен, не хватает нужного количества фраз для получения зачета, в ответах звучат повторяющиеся высказывания.

С заданием № 4 «Диалог по выбранной теме» справились почти все обучающиеся. Однако не все обучающиеся ответили на вопросы полными предложениями, они давали односложные ответы.

В собственных текстах (монологах и диалогах) обучающиеся допустили гораздо меньше ошибок: как грамматических, так и речевых. Были использованы разнообразные синтаксические конструкции.

Из 41 человека 13 получили «незачет» (из них 8 человек набрали по 9 баллов), остальные 28 обучающихся прошли итоговое собеседование вполне успешно. 2 человека получили очень низкие баллы (3, 5 баллов). Это были дети, которые не смогли справиться с волнением.

Решили:

1. подготовить рекомендации для обучающихся, родителей, педагогов, задействованных в организации и проведении итогового собеседования по русскому языку.
2. Учителям, заявленным организаторами итогового собеседования, еще раз ознакомиться с Порядком проведения итогового собеседования, продумать способы поддержки обучающихся на экзамене.
3. Учителям русского языка и литературы, работающим в 9-х классах, Герасимовой Н.В. и Тукиш У.А. проанализировать результаты прохождения итогового собеседования, провести индивидуальные занятия по подготовке обучающихся, получивших на пробном итоговом собеседовании «незачет».
4. При необходимости (по запросу обучающихся и их законных представителей) провести повторное пробное итоговое собеседование для выпускников.

По четвертому вопросу заслушали Морозову О.В. Она сделала выводы по анализу проведенных итоговых контрольных работ по русскому языку в 5-11 классах за 1 полугодие.

Проводились контрольные работы с грамматическим заданием, контрольные диктанты, тесты. Проверялись перечень изученных орфограмм и пунктограмм, комплексный анализ текста, развитие мыслительных способностей. Ошибки, допущенные в контрольных работах:

1. Проверяемые и непроверяемые безударные гласные в корнях слов – 40%
2. Безударные гласные в корнях с чередованием – 32%
3. Правописание приставок НЕ- и НИ- со словами – 45%
4. Запятая между однородными членами – 34%
5. Пунктуация в ССП и СПП – 50%
6. Пунктуация в причастных и деепричастных оборотах – 63%
7. Знаки препинания в предложениях с прямой и косвенной речью – 48%
8. Вводные слова и обращения – 57%
9. НН в прилагательных – 39%
10. Н в причастиях – 50%
11. Гласные в приставках пре- и при- - 40%
12. Дефисное и слитное написание сложных прилагательных - 47%
13. Мягкий знак в глаголах повелительного наклонения – 55%
14. Дефис в неопределённых местоимениях – 49%

По данному вопросу решили:

усилить практическую работу с обучающимися по усвоению наиболее трудных тем

Продолжить практическое применение теоретических знаний.

Разнообразить формы и методы преподавания, использовать технологии, позволяющие повысить качество обучения: соблюдение здоровьесберегающих технологий, технологий развивающего обучения и личностно-ориентированного подхода к обучающимся.

На каждом уроке необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений: развитию связной устной и письменной речи.

На уроках организовывать работу в группах.

Проводить индивидуальные и групповые занятия с детьми во внеурочное время.

Добиваться со стороны родителей необходимого участия в учении детей, требование контроля со стороны родителей.

Руководитель МО: 24.12.2019
(Морозова О.В.)