

# **Анализ региональной проверочной работы по русскому языку**

## **в 10 классе**

Учитель: Герасимова Н.В.

Дата проведения –22 октября 2020 года.

1	Количество учащихся в классе	18
2	Выполняли работу	18
3	Получили оценки:	
	«2»	0
	«3»	4
	«4»	11
	«5»	3
4	% успеваемости	100
5	% качества	77

### **Пояснительная записка**

В 10 классе учащиеся писали региональную проверочную работу по русскому языку.

Время написания работы - 90 минут

РПР проверяет усвоение основных правил орфографии и пунктуации, умение определять виды подчинительной связи в словосочетаниях, типы придаточных предложений, умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на жизненный опыт.

Подходы к разработке заданий определяются **задачами**:

1. Выявить уровень речевой культуры обучающихся 10 класса , начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающихся, умение подбирать подходящие для аргументации ситуации из жизни.
3. Оценить практическую грамотность обучающихся и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач, формируются **цели**:

1. Владение речью.
2. Содействие формирования самосознания учащегося, развитие его речевой и читательской культуры.

Работы проверялись школьной предметной комиссией в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Министерством образования Тверской области.

Задания № 1,3-9 предполагали выбор обучающимися одного или нескольких правильных ответов из предложенных вариантов.

Задания № 2 и 10 были направлены на самостоятельный поиск правильных ответов обучающимися.

Задание № 11 представляло собой творческую работу объемом не менее 50 слов на заданную тему.

С заданиями № 1 и № 3 (орфографический анализ) безошибочно справились 14 человек из 18, что позволяет судить о хорошем уровне усвоения правил орфографии. Трудность вызвали следующие темы: «Правописание НЕ с причастиями», «Правописание наречий».

Задание № 2 («Гласные в окончаниях глаголов и суффиксах причастий») практически ни у кого не вызвало трудности: 14 человек верно выписали оба варианты ответа, остальные 4 – указали правильно только один ответ.

Задание № 4 (синтаксический анализ словосочетаний) оказалось сложнее: только 5 обучающихся справились с ним успешно.

Задание № 5 (пунктуационный анализ) выполнено безошибочно 9 обучающимися (50%), еще 9 человек не смогли правильно расставить запятые в ССП.

Задание № 6 не вызвало трудности у 11 человек (61%), остальные 7 человек затруднились определить сказуемое в предложениях с фразеологизмом.

Задание № 7 (определение видов придаточных предложений) правильно сделали 12 человек (67%). Сложность вызвали придаточные определительные с союзами где.

Задание № 8 (постановка тире в простых и сложных предложениях) не вызвало вопросов у 9 человек. Еще 9 человек не смогли отличить простое предложение с тире между подлежащим и сказуемым от БСП.

Задание № 9 (анализ изобразительно-выразительных средств) оказалось самым простым из тестовой части: с ним справились 16 человек из 18 (89%).

Задание № 10 (исправление грамматических ошибок) полностью верно выполнено 4 чел., верно исправлена одна ошибка в построении предложения – 11 чел.

Задание № 11 (написание творческой работы) было выполнено всеми участниками РПР. Все успешно справились с объяснением значения высказывания, 12 человек привели примеры жизненных ситуаций, 6 человек

не увидели этой задачи и аргументов из жизненного опыта не привели. Речевое оформление работ - на достаточно высоком уровне. Самым проблемным вопросом оказалась грамотность обучающихся 7 человек из 18 (39%) допустили более чем по одной орфографической и одной пунктуационной ошибке.

Выводы:

Результаты РПР по русскому языку в основном коррелируются с итоговыми оценками по данному предмету за 9 класс:

- 13 человек показали результаты, соответствующие прошлогодним оценкам,
- 3 человека – результат ниже оценки в аттестате за 9 класс,
- 2 человека – результат выше итоговой оценки за 9 класс.

Учитель



Герасимова Н.В.