

ПРОТОКОЛ № 19

заседания комиссии по противодействию коррупции

23 апреля 2025 года

Санкт-Петербург

Председательствовал: Председатель комиссии – директор Семенов Виктор Иванович

Присутствовали: заместитель председателя Егорова Ирина Петровна

Члены комиссии:

Тавлуй Владислава Сергеевна - юрисконсульт, секретарь комиссии;

Ткачева Светлана Александровна - главный специалист отдела физической культуры и спорта

Виноградова Оксана Андреевна - начальник отдела методического обеспечения;

Повестка заседания:

Слушали Тавлуй В.С. Повестка заседания:

- 1) был проведен анализ деятельности учреждения по реализации положений ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 №273-ФЗ;
- 2) была рассмотрена Памятка по коррупционным правонарушениям, в которой даются основные понятия по указанному вопросу и описаны меры юридической ответственности за совершение коррупционных правонарушений.
- 3) была рассмотрена научная статья Е.А. Одинодворцевой на тему: «Превышение должностных полномочий как преступление коррупционной направленности».

РЕШЕНИЕ: Информацию принять к сведению, продолжить работу по предупреждению коррупционных правонарушений и конфликта интересов в ГБУ ДО СШОР.

Председатель Комиссии
по противодействию коррупции
Заместитель председателя

Члены комиссии



В.И. Семенов

И.П. Егорова

С.А. Ткачева

В.С. Тавлуй

В.И. Семенов
О.А. Виноградова

ПАМЯТКА

Коррупционные преступления

Преступления, считающиеся коррупционными:

Коррупционные преступления - это противоправные деяния, которые умышленно совершают муниципальные и госслужащие, сотрудники коммерческих структур, и деяния, которые в пользу перечисленных лиц совершает кто-либо другой с целью получения выгоды для третьих лиц или самих себя.

Как правило, преступления коррупционной направленности обнаруживают за счет отслеживания СМИ, рассмотрения обращений физлиц, должностных лиц, различных общественных организаций. Также изобличению таких деяний способствуют кадровые службы госорганов власти, которые проверяют соблюдение антикоррупционных стандартов, декларации о доходах, оценивают коррупционные риски и пр.

Также коррупционные преступления могут быть выявлены благодаря надзору специалистов прокуратуры. Обнаружение такого рода деяний является приоритетом в работе оперативных служб Федеральной Службы Безопасности и полиции.

Субъект коррупционного преступления – это те лица, которые занимают гос. должности. Субъектами выступают должностные лица госорганов. Работники органов местного самоуправления также могут рассматриваться как субъекты. Кроме того, субъектом может быть и должностное лицо, работающее в ВС РФ. Роль объекта здесь играют государственные и социальные интересы, правопорядок.

Объективная сторона коррупционного преступного деяния выражается или

Признаками коррупционного преступления являются	
1	Нанесение ущерба авторитету органов публичной или непубличной власти (речь идет о потере уважения общества к госслужащему).
2	Ситуация, когда служащий гос.структуры или любой другой организации незаконно получает определенные преимущества.
3	Человек использует свое служебное положение в противоположность интересам службы.
4	Когда у того, кто совершил коррупционное правонарушение, есть признаки лица из одной из категорий, прописанных в примеч. к ст. 285 и 201 УК.

в действиях, или в бездействии, которые направлены на то, чтобы использовать свой публичный статус в личных целях. С субъективной стороны нарушение такого рода выступает в виде прямого умысла.

При выявлении коррупционных преступлений для назначения соответствующего наказания и его исполнения потребуются возбуждение и расследование уголовных дел, а также привлечение к уголовной ответственности.

Уголовная ответственность за совершение коррупционных преступлений:

Когда имеет место коррупция УК РФ содержит в себе ряд мер наказания за такое преступление. Взяточничество, как коррупционная составляющая, нарушает основы госвласти, качественную деятельность госучреждений, подрывает авторитет этих структур.

У граждан возникает мнение, что любые интересы можно удовлетворить, просто подкупив те или иные должностные лица. Конечно, такого рода деформация правосознания людей мешает экономическому развитию страны в целом и отчасти исключает здоровую конкуренцию.

Уголовная ответственность предусмотрена за следующие виды деяний:

- дача взятки (ст. 291 УК);
- получение взятки (ст. 290 УК);
- мелкое взяточничество (ст. 291.2 УК);
- содействие взяточничеству (ст. 291.1 УК).

К другим коррупционным преступлениям относятся:

- коммерческий и мелкий коммерческий подкуп (ст. 204 УК и ст. 204.2 УК), а также содействие ему (ст. 204.1 УК РФ);
- провокация взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК);
- подкуп контрактного управляющего, сотрудника контрактной службы либо участника комиссии по осуществлению закупок (ст. 200.5 УК).

За все эти основные виды преступных деяний грозят штраф, исправительные работы плюс, в ряде случаев, лишение права занимать некоторые должности, ограничение свободы, тюремное заключение. Конкретные сроки прописаны в каждой отдельно взятой статье, по которой было квалифицировано преступление.

Важно! Величина штрафа и период отбывания наказания будут напрямую зависеть от тяжести совершенного преступного деяния.

Административная ответственность:

В КоАП РФ нет какой-то отдельной главы, которая целиком посвящена коррупционным правонарушениям.

Для квалификации правонарушения в качестве коррупционного нужна материальная заинтересованность, использование и превышение должностных полномочий в собственных интересах. В связи с этим, классификация коррупционных преступлений будет следующей:

1. Подкуп избирателей участников референдума (ст. 5.16 КоАП);
2. Нелегальное применение средств в ситуации финансирования избирательной кампании (ст. 5.18 КоАП);
3. Незаконная мат. поддержка в ходе финансирования избирательной кампании, референдума (ст. 5.19 КоАП);
4. Нелегальное финансирование избирательной кампании кандидата, референдума, оказание мат. поддержки, законодательно запрещенной, связанные с проведением выборов или референдума (ст. 5.20 КоАП);
5. Использование преимуществ своего должностного/ служебного положения во время избирательной кампании или же кампании референдума (ст. 5.45 КоАП);

6. Сдерживание конкуренции гос. органами власти, либо местными органами самоуправления (ст. 14.9 КоАП);
7. Нарушение законодательства РФ о гос. кадастровом учете недвижимости и кадастровой деятельности (ст. 14.35 КоАП);
8. Нецелевое применение бюджетных денежных средств (ст. 15.14 КоАП);
9. Незаконное использование той или иной инсайдерской информации (ст. 15.21 КоАП);
10. Нелегальное вознаграждение от имени юр. лица (ст. 19.28 КоАП);
11. Противозаконное привлечение к труду либо к оказанию услуг гос. или муниципального служащего (или того же служащего, но бывшего) (ст. 19.29 КоАП).

Учтите, что перед вами не все коррупционные статьи, содержащие отдельные составляющие, характерные для коррупционных преступлений. Перечень этих статей исчерпывающим не является, а потому в других составах также могут быть выявлены признаки коррупционных правонарушений.

Что касается административной ответственности за коррупционные преступные деяния, то это могут быть предупреждение, штрафные санкции, дисквалификация некоторых должностных лиц.

Обратите внимание! В качестве дополнительной меры может быть применена конфискация денег, ценных бумаг, иного имущества, стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Заключение юриста:

Таким образом, коррупционные преступления в 2025 году – это система преступных деяний, которые ущемляют авторитет государственной службы. Выражаться такого рода преступления могут в нелегальном обретении определенных преимуществ гражданами, которые уполномочены выполнять те или иные государственные обязанности.

председательствующий передает секретарю судебного заседания записку с вопросом, секретарь заносит в протокол исходную и измененную председательствующим формулировку вопроса. В случае отвода вопроса председательствующим секретарь отражает этот факт в протоколе с дословным занесением содержания вопроса, заданного присяжным заседателем.

Е.А. Одинодворцева

ПРЕВЫШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

ABUSE OF OFFICE AS A CRIME OF CORRUPTION DIRECTIONS

В свете изменений уголовного законодательства особую актуальность приобретает изучение коррупционных преступлений и соотношение с ними превышения должностных полномочий. Анализ законодательства и мнения учёных по данному вопросу необходим для преодоления проблем разграничения смежных составов должностных преступлений, что обуславливает актуальность данной работы.

In light of the changes in criminal legislation, the study of corruption crimes and the correlation of abuse of official authority with them is becoming particularly relevant. The analysis of legislation and the opinions of scientists on this issue is necessary to overcome the problems of distinguishing related offenses, which determines the relevance of this work.

Ключевые слова: превышение должностных полномочий, преступления коррупционной направленности.

Key words: abuse of official authority, corruption-related crimes.

В настоящее время уголовное законодательство стремительно изменяется и ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий»¹ не стала исключением, поскольку в 2022 г. была подвержена серьёзным изменениям, в числе которых дополнение её п. «е» в 3 ч. (из корыстной или иной личной заинтересованности). Вышеизложенный факт свидетельствует о достаточной распространённости совершения данного преступного деяния из корыстной или иной личной заинтересованности, что ранее не было характерно для превышения должностных полномочий.

Одним из ключевых направлений государственной политики Российской Федерации является искоренение коррупции на всех уровнях государственного устройства и местного самоуправления. Противодействие данному явлению осуществляется за счет масштабных мер различного характера, наиболее эффективным среди которых является, уголовно-правовое воздействие, которое заключается во включении в уголовный кодекс норм, запрещающих совершение коррупционных деяний и ужесточение ответственности за их совершение.

Содержание термина «коррупция» раскрывается Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»². По сути, в законе перечислены противоправные деяния, которые и составляют коррупционные преступления.

Помимо преступлений, прямо указанных в законе, являющихся коррупционными без дополнительных условий, совместное Указание Генеральной прокуратуры РФ и МВД России от 15 февраля 2012 г. № 52-11/2 в перечне № 23 содержит ряд преступных деяний, которые при наличии определённых условий имеют коррупционную направленность³. Данный перечень разработан для

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 4 августа 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 10 июля 2023 г.) «О противодействии коррупции» // Парламентская газета. 2008. 31 декабря.

³ Указание Генпрокуратуры России № 35/11, МВД России № 1 от 24 января 2020 г. (ред. от 13 июля 2020 г.) «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при

более качественного ведения статистического учёта совершаемых преступлений коррупционной направленности.

Одним из таких обязательных условий является наличие у субъекта преступления корыстного мотива. Именно это условие относит превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), а именно ч. 1 и 2, а также п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ к преступлениям коррупционной направленности. Но необходимо обратить внимание на то, что в соответствии с действующей редакцией ст. 286 УК РФ и наличием в ней квалифицирующего признака, непосредственно указывающего на совершение превышения должностных полномочий из корыстной или иной личной заинтересованности. Соответственно, возникает вопрос по каким критериям мы будем относить превышение должностных полномочий к преступлениям коррупционной направленности в данный период времени.

Превышение должностных полномочий относится к числу должностных преступлений. Ученый-юрист Н.М. Ковалева даёт следующее определение данного вида преступлений: «должностное преступление – общественно опасное деяние (действие или бездействие), совершаемое должностным лицом с использованием своего служебного положения вопреки интересам службы и причиняющее существенный вред деятельности государственного аппарата»¹.

Как известно большинство преступлений коррупционной направленности совершается именно должностными лицами.

По мнению А.В. Галаховой, общественная опасность превышения должностных полномочий заключается в нарушении нормального функционирования государственных, муниципальных органов, воинских формирований, подрывает их авторитет, нарушает права и законные интересы граждан и организаций². Наличие

формировании статистической отчетности». URL: <https://base.garant.ru/74444258/>.

¹ Ковалева Н.М. Должностное лицо и должностное преступление в уголовном праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на/Д., 2004. С. 118.

² Галахова А.В. Должностные преступления (гл.30 УК РФ). Понятие. Квалификация: научно-практическое пособие. М.: Норма: Инфра-М, 2023. 180 с.

корыстной или иной личной заинтересованности у должностного лица, при совершении превышения должностных полномочий, значительно увеличивает общественную опасность данного противоправного деяния.

Рассматриваемый вид преступного деяния имеет достаточную распространённость. В 2021 г. за превышение должностных полномочий было осуждено 2006 лиц, в 2022 г. – 2012. Демографические признаки лиц, осужденных в 2022 г. за совершение деяния, предусмотренного ст. 286 УК РФ, содержат в себе следующие показатели: 262 государственных и муниципальных служащих, 232 военнослужащих, 397 сотрудников правоохранительных органов. Превышение должностных полномочий не является редким преступлением в нашей стране и чаще всего, рассматриваемое преступное деяние, совершают указанные категории должностных лиц¹.

Превышение должностных полномочий относится к преступлениям с материальным составом, соответственно момент окончания преступления признаётся при наступлении последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, что указано в ч.1 ст. 286 УК РФ.

Субъектом данного преступления является только должностное лицо, понятие которого закреплено в примечании к ст. 285 УК РФ.

При рассмотрении превышения должностных полномочий, как преступления коррупционной направленности особое внимание необходимо уделить субъективной стороне состава преступления.

Все коррупционные преступления характеризуются виной в форме умысла. Деяние, предусмотренное ст. 286 УК РФ, не является исключением, так как превышение должностных полномочий выражается в явном выходе должностного лица за пределы полномочий, которыми он наделён.

Особого внимания заслуживает мотив, который в данном случае влияет на квалификацию содеянного. Мотив является побуждением к определённой деятельности, в зависимости от его

¹ Судебный департамент. URL: <http://cdep.ru/>.

вида, совершаемая лицом деятельность может быть противоправной.

Непосредственно определяющим коррупционную направленность является корыстный мотив (заинтересованность). Несмотря на то, что учёные относят корысть к различным видам мотивов их мнения схожи в том, что именно корысть является одним из самых сильных побуждений, подталкивающих людей на совершение преступления¹. По мнению П.Ю. Иванова, на превышение должностных полномочий должностное лицо склоняют, именно низменные побуждения и цели².

В судебной практике не редко встречается совершение превышения должностных полномочий из корыстной заинтересованности.

Примером может послужить приговор Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 14 мая 2019 г., в соответствии с которым был осужден по ч. 1 ст. 286 УК РФ гражданин П., являвшийся сотрудником полиции, признанный должностным лицом. Из корыстных побуждений П. за вознаграждение выставлял положительные оценки в экзаменационные листы при сдаче теоретического экзамена на знание правил дорожного движения, вне зависимости от фактических знаний. Тем самым П. явно превышал свои должностные полномочия при исполнении своих должностных обязанностей³.

Еще пример. Приговором Шелаболихинского районного суда Алтайского края от 9 февраля 2022 г. был осужден по ч. 2 ст. 286 УК РФ гражданин Г., являвшийся должностным лицом – главой сельского сельсовета. Из корыстных побуждений Г. превысил свои должностные полномочия и за вознаграждение распорядился земельным участком, незаконно изготовил выписку из

¹ Иванов П.Ю. Проблемы при квалификации превышения должностных полномочий // Дневник науки. Электронный научный журнал. 2019. № 5.

² Иванов П.Ю. Там же.

³ Приговор Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 14 мая 2019 г. URL: <https://sudact.ru>.

похозяйственной книги, тем самым передав земельный участок в собственность гражданина А.¹

Судебная практика свидетельствует о том, что в превышении должностных полномочий не редко присутствует корыстная заинтересованность, что в обязательном порядке отражается в приговоре суда. Следовательно, внесение изменений в ч. 3 ст. 286 УК РФ было оправдано, так как в условиях действующей редакции наличие корыстной или иной личной заинтересованности увеличивает уголовную ответственность за содеянное, тем самым переводя деяние в разряд тяжких преступлений.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» разъясняет в п. 16 понятие корыстной и личной заинтересованности, но данные признаки субъективной стороны указаны, как обязательные при квалификации действий по ст. 285 УК РФ.

Отметим, что законодатель разделяет понятия корыстной и личной заинтересованности. К корыстной заинтересованности отнесено получение должностным лицом выгоды имущественного характера для себя или иных лиц (незаконное получение льгот, кредита, оплата услуг и др.). Иная личная заинтересованность представляется в виде стремления извлечь выгоду неимущественного характера, которая может выражаться в карьеризме, протекционизме, получении взаимных услуг.

Указанные виды мотивации являются обязательными для состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

В связи с этим долгое время среди практиков и теоретиков остаётся не решённым вопрос разграничения превышения и злоупотребления должностных полномочий. В основу разграничения

¹ Приговор Шелаболихинского районного суда Алтайского края от 9 февраля 2022 г. по делу № 1-1/2022. URL: <https://sudact.ru>.

рассматриваемых составов учёные П.С. Яни¹ и С.В. Смелова² закладывают именно наличие корыстной или иной личной заинтересованности, которые являются обязательной составляющей злоупотребления должностными полномочиями.

Подводя итог вышесказанному необходимо сделать следующие выводы.

Противоправное поведение должностных лиц нередко является уголовно наказуемым. Именно наличие властных полномочий и определённого служебного статуса, позволяет должностным лицам выходить за рамки закона, но именно наличие корыстной заинтересованности увеличивает общественную опасность содеянного. В связи с этими обстоятельствами особую актуальность обретает рассмотрение превышения должностных полномочий как преступления коррупционной направленности.

Изменения в особо квалифицированном составе превышения должностных полномочий указывают на ужесточение уголовно-правовой политики в части, касаемой борьбы с коррупцией, поскольку дополнение ч. 3 ст. 286 УК РФ пунктом «е» о корыстной или иной заинтересованности лица увеличивает уголовную ответственность и переводит содеянное в разряд тяжкого преступления.

¹ Яни П. Укрытие преступлений от учета: действие или бездействие? // Законность. 2008. № 2. С. 10–12.

² Смелова С.В. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий: проблемы правоприменения / Человек, общество и культура в XXI веке: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. Белгород: АПНИ, 2017. С. 128–131.