

**Протокол №1 заседания ОМО учителей русского языка и литературы
от 31 января 2024 г.**

Присутствовало – 20 человек.

Тема заседания – «Современный урок русского языка и литературы: тенденции и возможности»

Программа заседания:

1. Анализ ГИА-2023. Изменения в КИМ ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в 2023-2024 г. – Акулинина М.В., руководитель РМО
2. Особенности подготовки обучающихся по русскому языку к итоговому собеседованию Вести с курсов ПК. – Берденникова Л.В., учитель русского языка и литературы МБОУ «Верхне-Матигорская СШ»
3. Работа над сочинениями по картине и фотографии как средство развития речи обучающихся. – Выдрина З.А., учитель русского языка и литературы МБОУ «Брин-Наволоцкая СШ»
4. Система подготовки обучающихся к итоговому сочинению. – Лохова И.М., учитель русского языка и литературы МБОУ «Емецкая СШ»
5. Использование шести шляп мышления в подготовке к итоговому сочинению. – Черноусова О.Ю., учитель русского языка и литературы МБОУ «Кехотская СШ»
6. Подготовка к сочинению-рассуждению в 9 классе с опорой на технологию развития критического мышления. – Сундушникова Т.Н., учитель русского языка и литературы МБОУ «Луковецкая СШ»
7. Использование краеведческого материала на уроках русского языка/литературы в условиях реализации ФГОС. – Томашевская О.В., учитель русского языка и литературы МБОУ «Емецкая СШ»
8. Приём "фишбоун" на уроках литературы. – Спирова П.А., учитель русского языка и литературы МБОУ «Усть-Пинежская СШ»
9. Система подготовки обучающихся по русскому языку и литературе к ГИА с использованием интерактивной доски. – Узкая В.Ф., учитель русского языка и литературы МАОУ «Холмогорская СШ»
10. Творческое ассорти на уроках русского языка и литературы. – Курочкина Я.С., учитель русского языка и литературы МБОУ «Луковецкая СШ».

Выступили:

Акулинина М.В. познакомила с методическим анализом результатов ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в 2022-2023 учебном году. (выполнение обучающимися тестовых заданий ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, практическая грамотность письменной речи обучающихся и фактическая точность письменной речи.).

Сравнительный анализ результатов ОГЭ

Получили отметку	Область		Холмогорский муниципальный округ	
	11637 чел.	% от общего числа участников по предмету	198 чел.	% от общего числа участников по предмету
«2»	311	2,67	4	2,02
«3»	2851	24,50	45	22,73
«4»	4622	39,72	83	41,92
«5»	3852	33,10	66	33,33

Сравнительный анализ показал, что результаты ОГЭ по Холмогорскому муниципальному округу выше, чем по области.

В целом в 2023 году выполнение экзаменационной работы участниками ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в Архангельской области и Холмогорском муниципальном округе может быть признано достаточно успешным.

Выводы:

У обучающихся основной школы достаточно высокий уровень сформированности речевой компетенции. Большинство экзаменуемых довольно последовательно излагали свои мысли в сочинении-рассуждении, приводили примеры-аргументы, строили речевое высказывание в соответствии с заявленным типом речи.

Также выпускники продемонстрировали определённую сформированность аналитического мышления, в том числе умение в целом понимать слово, прослушанный текст, умение читать текст, достаточно адекватно воспринимать и объяснять его.

К недостаточно освоенным видам деятельности / элементам содержания можно отнести:

- проведение синтаксического анализа предложения, в том числе определение границ простых предложений в составе сложного, опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с разными видами связи, выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения;
- проведение орфографического анализа слова, в том числе поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами;
- соблюдение на письме (в собственном высказывании) орфографических и пунктуационных норм русского литературного языка.

Рекомендации:

1. продолжать системную работу над аудированием на уроках русского языка и литературы, начиная с пятого класса. Обязательно использовать послетекстовые задания, в том числе заданий, связанные с содержательной переработкой прослушанного текстового материала (выделение главной мысли, ключевых понятий текста и др.). А также использовать комплекс заданий, направленных на определение микротема.

2. систематически работать с определением средств художественной выразительности, используемых в текстах.

3. при создании собственного письменного высказывания необходимо уделять внимание соблюдению пунктуационных норм.

4. при изучении разделов курса русского языка, связанных с прямой и косвенной речью, важно системно отрабатывать расстановку знаков препинания (в том числе в передаче диалогов), обращать внимание на разные способы цитирования, возможности иных способов обращения к исходному тексту.

5. при написании сочинений-рассуждений необходимо обращать внимание на учёт речевой ситуации, предотвращать использование сниженной лексики, жаргонизмов, подбирать примеры, адекватные уровню выпускника основной школы.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,05	23,07	51,77	24,96	6
По району (92 чел.)	0,00	20,65	55,44	23,91	0

В Холмогорском муниципальном округе все выпускники преодолели минимальный порог. Количество обучающихся, набравших от 61 до 80 баллов по району выше, чем по области. К сожалению, в нашем округе нет обучающихся, набравших 100 баллов.

В целом в 2023 году участники ЕГЭ успешно справились с экзаменационной работой по русскому языку.

Выводы:

У обучающихся достаточно высокий уровень сформированности речевой компетенции. Большинство экзаменуемых довольно последовательно излагали свои мысли, строили речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей.

Учащиеся также показали достаточное владение основными умениями анализа текста, умение выстраивать логически связное письменное речевое высказывание различного объема.

Кроме того, выпускники продемонстрировали определённую сформированность аналитического мышления. Можно говорить о сформированности читательских, коммуникативных и информационных компетенций у большинства участников ЕГЭ по русскому языку. Экзаменуемые показали умение понимать слово, текст, умение читать текст, адекватно воспринимать его, умение сформулировать свою позицию и корректно высказать ее, умение работать с языковыми явлениями, предъявленными в тексте.

Не вполне успешное выполнение указанных выше заданий определяется недостаточным уровнем сформированности умений, связанных с осуществлением логических процедур на текстовом материале (анализ, синтез, обобщение, сравнение и пр.), умений внимательно прочитывать определённые фрагменты текста, осмысливать то, что прочитали, и делать выводы.

По сути, все задания, вызывающиеся у обучающихся наибольшие затруднения, связаны с недостаточным уровнем развития аналитических и правописных умений.

Было отмечено, что усиливается тенденция к изначально неверному или поверхностному восприятию текста, у старшеклассников проявляются определённые черты «наивно реалистического восприятия», характерные для значительно более младшего школьного возраста; школьники «забывают», что текст прежде всего отражает субъективную авторскую позицию, а не объективную реальность. Именно поэтому растёт «прямолинейность» в анализе текста.

Рекомендации:

1. В процессе преподавания русского языка и литературы необходимо уделять пристальное внимание развитию у обучающихся

- 1) графической, произносительной, орфографической, лексической, грамматической сторон речи;
- 2) разных видов речевой деятельности (в том числе аудированию и разным видам чтения);
- 3) «прагматического компонента» коммуникативной компетенции (в том числе умения пользоваться языковыми средствами в определённых функциональных целях);
- 4) умений, связанных с осуществлением логических процедур на текстовом (языковом) материале (анализ, синтез, обобщение, сравнение и пр.), умения внимательно прочитывать определённые фрагменты текста, осмысливать то, что прочитали, интерпретировать их и делать выводы с точки зрения использования во фрагменте разных языковых средств, языковых структур.

2. Кроме этого, целесообразно развивать у обучающихся умение не просто читать текст, «цепляясь за слова», а читать текст внимательно, выделяя главное, пытаться увидеть и осознать мысли автора, отражённые в тексте, не придумывая собственных вариантов текста, не выискивая того, чего в тексте нет, но будто бы соответствует тому, к чему готовился выпускник.

Акулинина М.В. также рассказала о изменениях, внесенных в КИМ ОГЭ в 2024 году: введены четыре новых задания с кратким ответом (большое внимание уделено проверке знаний синтаксиса, морфологии, орфографии и пунктуации), скорректированы

критерии оценивания развернутых ответов (изложение, сочинение). Увеличение количества заданий не привело к увеличению максимального балла за работу. Он остался прежним – 33 балла. Это произошло потому, что уменьшилось количество баллов за некоторые задания: за изложение – 6 баллов (вместо 7: было 3 балла за К2 – сжатие текста, стало 2 балла); за сочинение по критерию К1 и К4 (толкование слова и композиционная стройность) – по 1 баллу (было по 2); за грамотность – 9 баллов (было 10); за фактическую точность – 1 балл, а не 2.

2. Берденникова Л.В., учитель русского языка и литературы МБОУ «Верхне-Матигорская СШ», рассказала об особенностях подготовки обучающихся по русскому языку к итоговому собеседованию (использование шаблонов выступления, мини-словариков и др.), обратила внимание на типичные ошибки: проглатывание окончаний при чтении вслух текста, монотонность речи (задание №1); сжатый пересказ вместо подробного, пропуск важных микротем, ошибки при цитировании (задание №2), ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания целостного текста (задание №3), краткие ответы в диалоге (задание №4) и др.

3. Выдрина З.А., учитель русского языка и литературы МБОУ «Брин-Наволоцкая СШ», рассказала о своей системе работы над сочинениями по картине и фотографии с целью развития речи обучающихся. Работа над сочинением-описанием строится по плану: краткая инструкция по созданию текста описательного типа (рецепт), образцы сочинений (удачный образец для примера; неудачный образец для редактирования), попытка (задание для первого раза), тренинг (задание тем или упражнений для тренинга с усложнением). В ходе выступления в качестве иллюстраций учитель приводил примеры сочинений, написанных обучающимися.

4. Лохова И.М., учитель русского языка и литературы МБОУ «Емецкая СШ», рассказала о своей системе подготовки обучающихся к итоговому сочинению. Особое внимание было уделено основным приёмам работы с отвлечёнными понятиями, используемыми в формулировках тем итогового сочинения (подбор синонимов/антонимов к термину, соединение слова и его лексического значения, терминологический диктант и др.); методам работы над анализом художественного произведения; основным недостаткам работ обучающихся.

5. Черноусова О.Ю., учитель русского языка и литературы МБОУ «Кехотская СШ», поделилась опытом работы по использованию шести шляп мышления в подготовке к итоговому сочинению. Стратегия «шести шляп» предполагает шесть разных видов мышления. Каждая цветная шляпа указывает на определенный вид деятельности: белая шляпа – назвать факты, события, конкретную информацию, желтая шляпа – указать позитивные стороны для аргументирования, черная шляпа – выявлять противоречия, недостатки, их причины, называть только отрицательные черты; красная шляпа – называть эмоции, указать, с чем они связаны, как изменяются, определить связь изменения эмоционального состояния с рассматриваемыми явлениями; зеленая шляпа – найти новые грани в анализируемом материале, синяя шляпа – сделать общие выводы.

6. Сундушникова Т.Н., учитель русского языка и литературы МБОУ «Луковецкая СШ», поделилась опытом работы по подготовке к сочинению-рассуждению в 9 классе с опорой на технологию развития критического мышления. Работа с текстом предполагает использование базовой модели технологии критического мышления, которая состоит из трёх этапов (стадий): фаза вызова (активизация имеющихся у обучающихся знаний, пробуждение интереса к теме), фаза осмысления (знакомство с новой информацией, систематизация, отслеживание собственного понимания), фаза размышления (суммирование и систематизация новой информации, выработка собственного отношения к изучаемому материалу и формулирование вопросов для дальнейшего продвижения в информационном поле). Кроме того, на каждом этапе используются определенные приемы работы: «мозговой штурм», «ассоциации», «ромашка Блума и др. (фаза вызова);

чтение текста с остановками, «дерево предсказаний», кластер и др. (фаза осмысления); дискуссия, синквейн, «письмо по кругу» и др. (фаза размышления).

Сундушникова Т.Н. отметила, что технология критического мышления позволяет научить учащихся рассуждать, анализировать, выявлять проблему, сравнивать, приводить аргументы.

7. Томашевская О.В., учитель русского языка и литературы МБОУ «Емецкая СШ», рассказала об использовании краеведческого материала на уроках русского языка/литературы в условиях реализации ФГОС. Использование элементов краеведения на уроках русского языка и литературы – это один из способов пробудить интерес к родному краю, к окружающей природе, к культурному наследию малой родины. Приёмы и формы краеведческой работы возможны самые разнообразные. Это может быть составление и разбор предложений, отражающих факты истории и культуры края, изучение своей семьи, своего рода, профессии родителей; во внеклассной работе – встречи и беседы с интересными людьми, героями войны и труда, привлечение материалов местного радио, проведение экскурсий к памятникам истории и культуры, в музеи и др. Также можно проводить такие нетрадиционные уроки, как урок-исследование, урок-мастерская, урок-размышление, дидактическая игра, круглый стол и др.

8. Спирова П.А., учитель русского языка и литературы МБОУ «Усть-Пинежская СШ», рассказала о таком приёме, как "фишбоун", который можно использовать на уроках литературы. Учителям было предложено практическое задание – используя данный приём, сделать анализ рассказа И.С. Тургенева «Щи».

9. Узкая В.Ф., учитель русского языка и литературы МАОУ «Холмогорская СШ», рассказала о своей системе подготовки обучающихся по русскому языку и литературе к ГИА с использованием интерактивной доски. Учитель использует в работе систему программ "1С: Образование 4. Школа", которая позволяет использовать цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) Единой коллекции. Также учитель создает сами необходимые цифровые образовательные ресурсы, которые позволяют обеспечить более качественную подготовку обучающихся к ГИА.

10. Курочкина Я.С., учитель русского языка и литературы МБОУ «Луковецкая СШ», провела мастер-класс «Творческое ассорти на уроках русского языка и литературы» (речевая разминка, стихотворения, песни, сценки и др.).

Решение:

Выступления педагогов принять к сведению.

Продолжить подготовку обучающихся к ГИА, используя эффективные формы, методы и приёмы.

Руководитель ОМО учителей русского языка и литературы -

/М.В. Акулинина/