

**Анализ выполнения
краевой диагностической работы
по русскому языку учащимися 8-го класса
19 декабря 2018г.**

19 декабря 2018 г. была проведена краевая диагностическая работа по русскому языку среди учащихся 8- классов.

Работа состояла из 4-х вариантов и имела следующую структуру: деформированный текст (с пропусками букв и знаков препинания) и 6 заданий к этому тексту по изученным разделам предмета: «Морфология», «Орфография», «Культура речи», «Лексика». Все задания были составлены с учётом типичных ошибок и трудностей, возникающих перед учащимися на данном этапе обучения в основной школе.

В краевой диагностической работе приняли участие 18 учащихся 8 «А» класса.

Средний процент выполнения работы– 85,5 %.

Процент качества выполнения работы– 21,5 %.

Результаты работы следующие:

«5» - 11 %

«4» - 17 %

«3» - 50 %

«2» - 22 %

С первым заданием, проверявшим уровень практической грамотности, справились в среднем 70% восьмиклассников. Уровень орфографической грамотности ниже (44%), чем уровень пунктуационной (83 %).

С заданием № 2 («Основная мысль текста») справились 94 % школьников.

Задание № 3 («Лексика. Синонимы.») было выполнено на 88 %.

С заданием №4 (Чередование корней) восьмиклассники справились плохо на 72 %.

Задание №5 («Правописание приставок») выполнено на 61 %.

Задание № 6 («Правописание наречий») справились 67% учащихся.

Задание № 7 («Выразительные средства языка») справились 67% учащихся.

Орфографическая грамотность по-прежнему требует пристального внимания и контроля, так как уровень орфографической грамотности ниже, чем уровень пунктуационной.

Низкий показатель выполнения заданий 1, 5, «Морфология» говорит о том, что у учащихся возникли трудности в определении частей речи: причастия, деепричастия, предлога, союза, частиц. В выполнении морфемного и словообразовательного разборов. Данные темы требуют тщательной отработки.

Для совершенствования повышения качества обучения необходимо обратить внимание на следующее:

- работу по русскому языку в 8-м классе целенаправленно проводить на основе связных текстов;
- совершенствовать навыки практической грамотности выполнением упражнений по деформированным текстам, орфографическому и пунктуационному анализу текста;
- практиковать регулярное повторение орфограмм, изученных в предыдущих классах;
- осуществлять текущий контроль знаний в форме комплексного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку лексических навыков.

В целом, результаты краевой диагностической работы в 8 «А» классе положительные.

Учитель русского языка



Л.Б.Мирошникова

АНАЛИЗ
Результатов краевой диагностической работы по биологии
24.01.2019 г. по МБОУ СОШ 21

Приняли участие в ОГЭ 10 выпускников 9 класса из 12, выбравших экзамен по биологии в форме ОГЭ, что составило 83 %
Обученность по результатам экзамена - 90%, качество знаний – 30%.

«2»	«3»	«4»	«5»
1	6	3	0
10%	60%	30%	0%

Средний тестовый балл - 8,9 при максимальном - 17.

Учащиеся выполняли все задания КДР, процент выполнения заданий следующий:

- **на 100%** выполнено задание № 6.
- на 80-70% выполнены задания №№ 2, 3, 5, 11.

Задания, вызвавшие **затруднение** выпускников и выполненные на 50% и менее: №№ 1, 4, 8, 10.

№ 1 – Знание строения клеток прокариот и эукариот, функции органоидов.

№ 4 - Знания строения и функций нервной системы, желез внутренней секреции.

№ 8 - Знания особенностей строения и функций биологических объектов.

№ 10 - Умение вставлять в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

При подготовке к КДР по биологии была изучена демоверсия краевой диагностической работы, рассмотрены кодификатор и спецификация с элементами содержания биологических знаний, проверяемых в данной работе. Разделы «Ботаника» и Зоология» повторены на консультациях, раздел «Анатомия. Человек» предстоит повторить в феврале-марте согласно плана подготовки к ОГЭ. В результате задания по данному разделу дали низкий балл.

Рекомендации:

При проведении консультаций отработать задания:

№ 1 - Знание строения клеток прокариот и эукариот, функции органоидов.-(6.02.)

№ 4 - Знания строения и функций нервной системы, желез внутренней секреции.(6.02.)

№ 8 - Знания особенностей строения и функций биологических объектов (13.02.)

№ 10 - Умение вставлять в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (13.02.)

Учитель биологии

Макиенко Л.Н.

**Анализ выполнения
краевой диагностической работы
по русскому языку учащимися 7-го класса
23 января 2019г.**

23 января 2019 г. была проведена краевая диагностическая работа по русскому языку среди учащихся 7- классов.

Работа состояла из 4-х вариантов и имела следующую структуру: деформированный текст (с пропусками букв и знаков препинания) и 6 заданий к этому тексту по изученным разделам предмета: «Морфология», «Орфография», «Культура речи», «Лексика». Все задания были составлены с учётом типичных ошибок и трудностей, возникающих перед учащимися на данном этапе обучения в основной школе.

В краевой диагностической работе приняли участие 21 учащихся 7 «А» класса.

Результаты работы следующие:

«5» - 14 %

«4» - 24 %

«3» - 47 %

«2» - 14 %

С первым заданием, проверявшим уровень практической грамотности, справились в среднем 70% восьмиклассников. Уровень орфографической грамотности ниже (52%), чем уровень пунктуационной (67 %).

С заданием № 2 («Основная мысль текста» справились 52 % школьников.

Задание № 3 («Лексика. Синонимы.») было выполнено на 62 %.

С заданием №4 (Чередование корней) восьмиклассники справились плохо на 81 %.

Задание №5 («Правописание приставок») выполнено на 76 %.

Задание № 6 («Правописание наречий») справились 67% учащихся.

Орфографическая грамотность по-прежнему требует пристального внимания и контроля, так как уровень орфографической грамотности ниже, чем уровень пунктуационной.

Низкий показатель выполнения заданий 1,2 «Морфология» говорит о том, что у учащихся возникли трудности в определении частей речи: причастия, деепричастия, предлога, союза, частиц. В выполнении морфемного и словообразовательного разборов. Данные темы требуют тщательной отработки.

Для совершенствования повышения качества обучения необходимо обратить внимание на следующее:

- работу по русскому языку в 7-м классе целенаправленно проводить на основе связных текстов;
- совершенствовать навыки практической грамотности выполнением упражнений по деформированным текстам, орфографическому и пунктуационному анализу текста;
- практиковать регулярное повторение орфограмм, изученных в предыдущих классах;
- осуществлять текущий контроль знаний в форме комплексного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку лексических навыков.

В целом, результаты краевой диагностической работы в 7 «А» классе положительные.

Учитель русского языка



Л.Б.Мирошникова

Анализ выполнения
Краевой диагностической работы по русскому языку
учащимися 10 класса «А».

19.12.2018. была проведена диагностическая работа в 10 классе. Работа состояла из 4-х вариантов и имела следующую структуру: 17 тестовых задания по изученным темам предмета – «Нормы устной и письменной речи», «Смысловая и композиционная целостность текста», «Лексическое значение слова в тексте», «Орфография», «Синтаксис и пунктуация», «Грамматическая синонимия», «Информационная обработка текста».

Результаты работы следующие:

2	3	4	5
4	4	1	

С первым заданием на определение ударения в слове справились 44% 10-классников.

С заданием № 2 («Лексика») справились 56% школьников.

Задание № 3, требующее выбрать грамматически правильное продолжение предложения, было выполнено на 89%.

С заданием № 4, требующим указать предложение с грамматической ошибкой, 10-классники справились на 77%.

С заданием № 5 («Орфография») справились 33 % школьников.

С заданием № 6 («Орфография») справились 65% школьников.

С заданием № 7 («Орфография»), справились 77% школьников.

С заданием № 8 («Орфография»), справились 65% школьников.

С заданием № 9 («Не с разными частями речи») справились 65%.

С заданием № 10 («Слитное написание слов») справились 67% школьников.

С заданием № 11 («Правописание н и nn в различных частях речи») справились 67 % школьников.

С заданием № 12 («Пунктуация») справились 65% школьников.

С заданием № 13 («Пунктуация»), справились 22% школьников.

С заданием № 14, требующим правильно объяснить постановку запятой или её отсутствия в предложении, справились 65% школьников.

С заданием № 15, требующим выбрать ответа, где правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запяты, справились 65% школьников.

С заданием № 16, требующим умения расставить знаки препинания в предложении, справились 22% школьников.

С заданием № 17, требующим объяснить постановку знаков препинания в соответствии с одним и тем же правилом, справились 0% школьников.

Низкий показатель выполнения заданий 1, 6, 11, 13, 17 говорит о том, что у учащихся возникли трудности в объяснении постановки запятой или её отсутствия в предложении, в умении расставить знаки препинания в предложении, в нахождении предложения с грамматической ошибкой, в информационной обработке текста.

Особое внимание необходимо уделить теме «Н и NN в суффиксах разных частей речи», «Знаки препинания в простом предложении». Данные темы требуют тщательной отработки.

Учитель русского языка



Л.Б.Мирошникова

Анализ результатов краевой диагностической работы по математике для учащихся 10 класса МБОУ СОШ 21 от 23.11.18 г.

Диагностическую работу писали 9 учащихся из 9. В таблице представлены проценты полученных оценок по итогам работы.

«2»	«3»	«4»	«5»
22%	78 %	-	-

Работа состояла из 8 заданий базового уровня сложности, четыре из которых с выбором ответа, три - с кратким ответом, и одного задания повышенного уровня сложности, его решение необходимо было подробно записать. Целью работы была диагностика уровня знаний учащихся.

Задание 1 «Уметь выполнять вычисления и преобразования. Иррациональное выражение» верно выполнили 2 учащихся (22%).

Задание 2 «Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.» верно выполнили 5 учащихся (55%).

Задание 3 «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Соотношения в прямоугольном треугольнике» выполнено 2 учащимися класса, что составляет 22% всех писавших работу.

Задание 4 «Преобразование тригонометрического выражения» верно выполнили 4 учащихся (44%).

Задание 5 «Решение уравнения» выполнено 8 учащимися класса, что составляет 88% всех писавших работу.

Задание 6 «Задача по комбинаторике» выполнено 3 учащимися класса, что составляет 42% всех писавших работу.

Задание 7 «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами» верно выполнили 7 учеников (77%).

Задание 8 не выполнил ни один ученик класса.

Учитель



Кудашова Е.А.

Анализ краевой диагностической работы по английскому языку 17.10.2018г.
в 8 «А» классе МБОУ СОШ 21 ст. Бжедуховской МО Белореченский район.

КДР по английскому языку писали 15 учащихся 8 «А» класса.

С 1 заданием на аудирование с пониманием основного содержания прослушанного текста (максимальный балл—4) полностью справились 7 человек (47%), 3 человека допустили по одной ошибке (20%), 3 человека справились наполовину, сделав по 2 ошибки, (20%) и 2 учащихся допустили по 3 ошибки (13%).

Со 2 заданием на чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (максимальный балл—4) полностью справились 4 человека (27%), 2 учащихся допустили по одной ошибке (13%), 2 человека справились наполовину, сделав по 2 ошибки, (13%), 3 учащихся допустили по 3 ошибки (20%) и 4 учащихся полностью не справились с этим заданием (27%).

С третьим заданием на чтение с пониманием запрашиваемой информации (максимальный балл—7) полностью справились 2 человека (13%), 1 учащийся допустил одну ошибку (7%), 5 человек сделали по 4 ошибки (33%), 4 учащихся допустили по 5 ошибок (27%) и 3 учащихся допустили по 6 ошибок, набрав всего по 1 баллу за это задание (20%).

С четвертым заданием на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слов в коммуникативно-значимом контексте (максимальный балл—9) полностью справились 2 человека (13%), 1 учащийся допустил одну ошибку (7%), 1 человек сделал 5 ошибок (7%), 4 учащихся допустили по 6 ошибок (27%), 2 учащихся допустили по 7 ошибок (13%), 1 человек допустил 8 ошибок (7%) и 4 человека полностью не справились с этим заданием (27%).

С пятым заданием на лексико-грамматические навыки (максимальный балл—6) 2 учащихся допустили по одной ошибке (13%), 2 человека сделали по 2 ошибки (13%), 2 учащихся допустили по 3 ошибки (13%), 3 учащихся допустили по 4 ошибки (20%), 2 учащихся допустили по 5 ошибок (13%) и 4 человека полностью не справились с этим заданием.

Лучше всего учащиеся справились с 1 и 2 заданиями на аудирование(47%) и чтение с пониманием основного содержания (27%). Наибольшие затруднения вызвали задания 3-5 повышенного уровня сложности. При подготовке к урокам следует больше уделять времени на отработку таких заданий.

Учитель



Кочетова Н.В.