

АДМИНИСТРАЦИЯ КИРОВСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
лицей № 378 Кировского района Санкт-Петербурга

**Аналитическая справка по результатам опроса педагогов, использовавших
разработанный инструментарий в работе с ученическим коллективом**

В 2023-2024 учебном году педагоги лицея запланировали работу с разработанным инструментарием в направлении их работы с ученическим коллективом.

Инструментарий, предлагаемый к использованию, представлял собой:

- Комплект диагностических материалов по оценке уровня развития коллектива как субъекта воспитания и выявления противоречий его развития.
(Комплект диагностического материала предназначен для определения уровня развития ученического коллектива посредством оценки развития его характеристик. А также для оценки развития личности ребенка в системе коллективных отношений).
- Алгоритм работы классных руководителей, помогающий на основе выявленных затруднений коллектива спланировать воспитательную работу с классом.
- Реализацию с классом упражнений, занятий, кейсов по развитию коллектива (по итогам, составившим программу внеурочной деятельности «Мы-коллектив»). Занятия с обучающимися направлены на развитие характеристик ученического коллектива и как следствие его развития в целом. Все эти материалы войдут в итоговые конечные продукты ОЭР.

В конце второго этапа ОЭР классные руководители лицея были ознакомлены с продуктами, которые они могут реализовывать в своих ученических коллективах.

Но для подтверждения эффективности работы с инструментарием были выбраны две экспериментальные группы, которые в полном объеме будут использовать инструментарий. То есть с ними будет проведена диагностика на начальном и конечном этапах эксперимента, позволяющая оценить уровень развития коллектива, через оценку развития отдельных характеристик коллектива. Далее на основе выявленных дефицитов был составлен план воспитательной работы с этими классами, учитывающий их трудности развития. Также с ними были реализованы занятия на развитие коллектива. *Все это мы условно обозначили –участие в проекте «Мы коллектив».*

Два пятых класса, которые вошли в контрольную группу пройдут диагностическое обследование на начальном и конечном этапе эксперимента. Но реализация воспитательной работы с ними будет осуществляться по первоначальному замыслу классного руководителя, независимо от результатов диагностического обследования. Программа внеурочной деятельности с ними реализована не будет. *(Подробно о результатах изменившихся характеристик коллективов, с которыми работали на протяжении реализации продуктов ОЭР, в сравнении с контрольной группой представлено в Аналитической справке о результатах ученических коллективов, участвующих в проекте «Мы-коллектив»).*

Остальные классные руководители и их классы, которые не вошли ни в экспериментальную, ни в контрольную группу, могли использовать разработанный инструментарий по своему усмотрению, в той комбинации, в которой он было это необходимо.

Решение об использовании инструментария приняли следующие педагоги.

Сизова М.С.- 1 класс

Пономарева С.В.- 4 класс

Бубнова И.Ю. -4 класс

Андреева Ю.С. – 6 класс

Егорова С.Н. – 6 класс

Васильева И.А.- 7 класс

Матевосян М.В. – 7 класс

Соколовская Т.Н. – 8 класс - 8 классных руководителей.

Соответственно, 2 классных руководителя 5-х классов – использовали комплект в полном объеме; 2 класса, только диагностический материал.

Итого, общее количество классов, использовавших инструментарий в той или иной мере – 12 человек.

По итогам реализации инструментария, мы провели опрос педагогов, задавая им вопросы, которые обозначены в таблице. Ответы опроса также представлены в таблице:

№	Вопрос	Ответы педагогов (12 классных руководителей)
1.	<u>В каком объеме вы использовали в своей работе с классом продукты инновационной деятельности</u> , рекомендованные для работы педагогам (классным руководителям), входящие в Методический инструментарий для педагогов, специалистов службы сопровождения, воспитательной службы, позволяющий осуществлять воспитательную работу с классными коллективами (сообществами) обучающихся с целью его развития в самостоятельный субъект воспитания?	В полном объеме – 2 кл. рук. (16%) В частичном объеме – 10 кл. рук (83 %)
2.	Считаете ли вы, что результат работы с этими продуктами был для вас и детей вашего класса эффективным?	Да- 12 кл. рук. (100%)
3.	Если вы использовали диагностический инструментарий. Было ли в результатах то, что вас удивило и в процессе общения с детьми вашего класса вы об этом не знали?	Да, результаты некоторых детей меня удивили – 7 кл. рук (87%) В принципе все результаты были мной ожидаемы – 1 кл. рук *Диагностику использовали 8 классных руководителей
4.	Легко ли вам было использовать материал для занятий с детьми, представленный в Учебно-методическом комплекте упражнений для развития ученического коллектива?	Да – 10 кл.рук (83%) Были некоторые затруднения – 2 кл. рук (17%)

5.	Считаете ли вы, что используемые вами материалы помогли вам «прокачать» свои знания в общении с детьми в роли классного руководителя?	Да – 12 кл.рук. (100%)
----	---	------------------------

Важно, что несмотря на достаточно большой опыт некоторых классных руководителей, им помог диагностический инструментарий. И результаты диагностики в отношении некоторых детей их несколько удивили. Это говорит о том, что не всегда наблюдение за детьми позволяет в полной мере узнать детей, иногда педагогу важно использовать такие методы диагностики, как анкеты, опросы, психологические тесты.

Все педагоги отметили, что работа с инструментарием помогла им повысить свою профессиональную компетентность в вопросах классного руководства.

Анализ полученных результатов показал, что большинство педагогов сочли полученные результаты и инструментарий для работы важными и перспективными в их собственной педагогической деятельности и в целом перспективным и эффективным направлением воспитательной работы в лицее.