

УТВЕРЖДЕНО
Приказом директора КГБ ПОУ
«ХККИ» Козловой Н.Е. от
19.05.2023 № 147/1

ПОЛОЖЕНИЕ

о критериях оценки успеваемости промежуточной и итоговой аттестации обучающихся на отделении "Краевая детская школа искусств» при КГБ ПОУ «ХККИ» г.Хабаровска по дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам в области искусств и дополнительным общеразвивающим образовательным программам художественной направленности»

1. Общие положения

Общие положения Настоящее Положение отражает систему и критерии оценок промежуточной и итоговой аттестации результатов освоения обучающимися на отделении «Краевая детская школа искусств» при КГБ ПОУ «ХККИ» г.Хабаровска дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств и по дополнительным общеразвивающим общеобразовательным программам художественной направленности.

Оценка качества реализации образовательной программы включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся. Промежуточная аттестация проводится в форме контрольных уроков, зачетов и экзаменов. Контрольные уроки, зачеты и экзамены могут проходить в виде технических зачетов, академических концертов, исполнения концертных программ, письменных работ и устных опросов. Итоговая аттестация проводится в форме экзаменов.

2. Критерии оценки по дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам в области искусств

Система оценок в рамках промежуточной аттестации и в рамках итоговой аттестации предполагает пятибалльную шкалу в абсолютном значении: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно

2.1. Музыкальное исполнительство

Инструментальные классы (фортепиано, струнные инструменты, духовые и ударные инструменты, народные инструменты)

Оценка 5 (отлично):

- культура поведения на сцене;
- увлечённость исполнением;
- яркая, осмысленная игра;
- текст сыгран безукоризненно;
- использован богатый арсенал выразительных средств;
- владение исполнительской техникой и звуковедением позволяет говорить о высоком художественном уровне игры;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие

Оценка 4 (хорошо):

- культура поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- выразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа;
- игра с ясной художественно-музыкальной трактовкой, но не все технически проработано;
- определенное количество погрешностей не дает возможность оценить на «отлично»;
- интонационная и ритмическая игра может носить неопределенный характер;

Оценка 3 (удовлетворительно):

- культура поведения на сцене;
- средний технический уровень подготовки;
- бедный, недостаточный штриховой арсенал;
- определенные проблемы в исполнительском аппарате мешают донести до слушателя художественный замысел произведения;

- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания;

Оценка 2 (неудовлетворительно):

- культура поведения на сцене;
- слабое знание программы наизусть;
- грубые технические ошибки и плохое владение инструментом;
- отсутствие музыкальной образности в исполняемом произведении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- отсутствие выразительного интонирования;
- метро-ритмическая неустойчивость;

Хоровое пение

Оценка «5» («отлично»):

- культура поведения на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- пение в ансамбле;
- чистое интонирование.

Оценка «4» («хорошо»):

- культура поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- проблемы в интонировании;
- пение в ансамбле;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- культура поведения на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;

- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- плохая интонация;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- культура поведения на сцене;
- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- отсутствие выразительного интонирования;
- метро-ритмическая неустойчивость;

Музыкальный фольклор

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка исполнения при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие

Оценка «4» («хорошо»):

- культура поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- выразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- отсутствие выразительного интонирования;
- метро-ритмическая неустойчивость;

Теория и история музыки Сольфеджио

Оценка «5» («отлично»):

- вокально-интонационные навыки:

- чистота интонации;
- ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- выразительность исполнения;
- чистая интонация пения с листа;

- ритмические навыки:

- владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях
- осмысленность исполнения музыкального номера;
- легкий дирижерский жест;

- слуховой анализ и музыкальный диктант:

- владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи (отсутствие ошибок в слуховом анализе);
- владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи (музыкальный диктант написан полностью, без единой ошибки)

- творческие навыки:

- умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;
- теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.
- умение безошибочно и быстро выполнить предложенное педагогом задание;

Оценка «4» («хорошо»):

- *вокально-интонационные навыки:*

- не достаточно чистая интонация;
- не достаточная ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки;
- выразительность исполнения;
- не достаточное владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

- владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;
- неточности в дирижировании;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант:*

- владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи (2-3 ошибки в слуховом анализе);
- недостаточное владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи (в диктанте имеются некоторые небольшие неточности: отсутствует случайный знак; или (и) имеются две-три неверные ноты, или несколько ритмических неточностей);

- *творческие навыки:*

- умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;
- теоретические знания по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями (2 ошибки в теоретических знаниях);
- неточное выполнение предложенного педагогом задания

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- *вокально-интонационные навыки:*

- нечистая интонация;
- недостаточная ритмическая точность;
- синтаксическая осмысленность фразировки:

- недостаточная выразительность исполнения;
- слабое владение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

• слабое владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант:*

- слабое владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи (больше 3 ошибок в слуховом анализе);
- слабое владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи (в диктанте имеется большое количество неточностей);

- *творческие навыки:*

- неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;
- плохая ориентация в элементарной теории
- неумение выполнить в полном объеме предложенное задание;

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- *вокально-интонационные навыки:*

- нечистая интонация;
- ритмическая неточность;
- отсутствие синтаксической осмысленности фразировки;
- невыразительное исполнение;
- невладение навыками пения с листа;

- *ритмические навыки:*

- не владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях;

- *слуховой анализ и музыкальный диктант:*

- невладение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи;
- невладение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи;

- *творческие навыки:*

- неумение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности;
- не соответствие уровня теоретических знаний по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки программным требованиям.

«Слушание музыки», «Музыкальная литература»:

Оценка 5 (отлично):

- содержательный, осмысленный и грамотный ответ;
- обучающийся ориентируется в пройденном материале;
- точное определение на слух тематического материала пройденных произведений;
- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией;
- умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки

Оценка 4 (хорошо):

- осознанное восприятие музыкального материала, но обучающийся допускает ошибки (2-3) в устном или письменном ответе, в т.ч. при определении тематического материала;
- обучающийся с небольшими неточностями ориентируется в пройденном материале;
- не точное определение на слух тематического материала пройденных произведений;
- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;
- владение музыкальной терминологией с 2 ошибками;
- недостаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- слабое восприятие музыкального материала, обучающийся допускает ошибки (4 и более) в устном или письменном ответе, в т.ч. при определении тематического материала;
- обучающийся с большими неточностями ориентируется в пройденном материале;
- не точное определение на слух тематического материала пройденных произведений
- неполные знания музыкального, исторического и теоретического материала;
- неуверенное владение музыкальной терминологией;
- слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- незнание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы;

- невладеение музыкальной терминологией; - неумение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки
- большая часть устного или письменного ответа неверна;
- обучающийся слабо ориентируется в пройденном материале.

3. Критерии оценки успеваемости по дополнительным общеразвивающим общеобразовательным программам художественной направленности

3.1. Инструментальные классы. (фортепиано, струнные инструменты, духовые и ударные инструменты, народные инструменты, музыкальное искусство эстрады.)

3.1.1. Специфика работы преподавателя - инструменталиста – индивидуальные занятия с ребенком. В школе обучаются дети с разными музыкальными и психофизическими возможностями, поэтому метод работы педагога - дифференцированный подход к воспитанию ученика. Индивидуальные планы, включающие в себя произведения различных стилей, форм и жанров, учитывают данные ребенка и перспективу развития. В силу объективных причин, продвижение ученика одного и того же класса может быть различным, поэтому, выступление ребенка на зачёте, экзамене оценивается по дифференцированной системе.

Система оценок в рамках промежуточной аттестации и в рамках итоговой аттестации предполагает пятибалльную шкалу в абсолютном значении: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно

При составлении критерия оценок все учащиеся могут быть условно разделены на три группы:

- I. Обучающиеся с хорошими музыкальными данными
- II. Обучающиеся со средними музыкальными данными
- III. Обучающиеся со слабыми музыкальными данными.

3.1.2. I группа

Оценка 5 («отлично») предполагает хорошее репертуарное продвижение и хорошее качество исполнения. Количество и трудность произведений соответствуют уровню класса или выше его.

Качество означает:

- понимание стиля произведения;
- понимание формы произведения, осмысленность исполнения;
- владение звукоизвлечением, плавное легато, ровное звучание в технике;
- выразительность исполнения, владение интонированием;

- артистичность, сценическая выдержка.

В этих требованиях закладывается и возможность дальнейшего профессионального обучения обучающихся.

Оценка 4 («хорошо»)

Репертуарное продвижение должно соответствовать классу, как и количество проходимого материала. Допустимы более умеренные темпы, менее яркие выступления, но качество отработанных навыков и приемов должно быть обязательно. Оценку «хорошо» может получить яркий ученик, выступивший менее удачно. Снижается оценка за стилевые неточности: штрихи, динамика, ритмические отклонения.

Оценка 3 («удовлетворительно»)

Недостаточное репертуарное продвижение (трудность произведения);

- погрешности в качестве исполнения: неровная, замедленная техника, зажатость в аппарате, отсутствие пластики, некачественное легато, отсутствие интонирования, плохая артикуляция;

- непонимание формы, характера исполняемого произведения;

- жесткое звукоизвлечение, грубая динамика.

Оценка 2 («неудовлетворительно»)

Отсутствие музыкальной образности в исполняемом произведении, слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом.

3.1.3. II группа

Оценка 5 («отлично»)

Допускается более облегченный репертуар, разрешаются более спокойные темпы исполняемого произведения, но качество исполнения должно соответствовать требованиям для 1-ой группы обучающихся. Особо нужно учитывать трудолюбие, заинтересованность ученика в занятиях, его понимание и его личный эмоциональный отклик на исполняемую музыку.

Оценка 4 («хорошо»)

Более легкий по объему материал, более доступный по содержанию, фактуре, техническим задачам. Требования к качеству исполнения и отработке навыков сохраняются, должно быть понимание музыкальной мысли и характера произведения.

Оценка 3 («удовлетворительно»)

Облегченный репертуар;

- отсутствие эмоциональности и музыкального мышления;

- ошибки в нотном тексте, связанные с недоработкой.

Оценка 2 (неудовлетворительно)

Слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом.

3.1.4. III группа

Обучающиеся выучивают тот репертуар, с которым могут справиться технически и осмыслить его.

Оценка 5 («отлично»)

Грамотно выученный текст;

- эмоциональность;
- заинтересованность и активное участие в концертах класса, музыкальных вечерах.

Оценка 4 («хорошо»):

- грамотно выученный текст;
- наличие основных навыков, ровное легато, четкая артикуляция, мягкие окончания фраз, владение динамикой, понимание характера музыкального произведения;
- возможны умеренные темпы.

Оценка 3 («удовлетворительно»):

- слабое владение нотным текстом и игровыми навыками;
- непонимание смысла произведения;
- отсутствие отношения к исполняемому произведению.

Оценка 2 (неудовлетворительно)

Выставляется за слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом.

3.2. Теоретические предметы.

3.2.1. Сольфеджио (Основы музыкальной грамоты).

Оценка «5» (отлично)

- диктант написан полностью, без единой ошибки; точное интонирование, осмысленность исполнения, легкий дирижерский жест в сольфеджировании; определены все предложенные элементы в слуховом анализе; свободное владение теоретическими сведениями.

Оценка «4» (хорошо)

- диктант написан в целом, имеются некоторые небольшие неточности; номер спет в целом хорошо, но имеется ряд неточностей в интонировании, а также в дирижировании; определены практически все

предложенные элементы в слуховом анализе; некоторые ошибки в теоретических знаниях.

Оценка «3» (удовлетворительно) - имеется большое количество неточностей в диктанте (треть неправильных нот, отсутствуют случайные знаки; ритм в целом написан неверно); слабое интонирование, отсутствие четкости в дирижерском жесте при сольфеджировании; не определена половина и более предложенных элементов в слуховом анализе; плохая ориентация в элементарной теории.

Оценка «2» (неудовлетворительно)

большое количество ошибок в диктанте; при сольфеджировании - слабое интонирование, неверное воспроизведение ритмического рисунка, неправильный дирижерский жест; в слуховом анализе определены только некоторые предложенные элементы; теоретические знания отсутствуют.

3.2.2. Музыкальная литература (Слушание музыки; Музыка и окружающий мир)

Оценка «5» (отлично) –

свободное владение теоретическими сведениями, свободное владение пройденным музыкальным материалом.

Оценка «4» (хорошо) –

менее полное овладение сведениями, ошибки в определении музыкальной формы, неточности в узнавании музыкального материала.

Оценка «3» (удовлетворительно) –

отсутствие полных знаний и четких представлений в теоретическом материале, плохое владение музыкальным материалом и терминологией.

Оценка «2» (неудовлетворительно) –

отсутствие знаний в теоретическом материале, незнание музыкальных терминов, музыкального материала.

3.3. Коллективное музицирование (ансамбли, оркестры, хоры)

Оценка «5» (отлично) –

продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя

Оценка «4» (хорошо) –

хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно

основательным.

Оценка «3» (удовлетворительно) –

слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

Оценка «2» (неудовлетворительно) –

невозможность участия в коллективном музицировании вследствие незнания партий, пропусков занятий.

4 ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

4.1. Оценки учащихся по всем видам контрольных мероприятий фиксируются в соответствующей учебной документации.

4.2. Оценки текущего контроля успеваемости вносятся в журнал учета успеваемости и посещаемости каждым преподавателем, в дневник учащегося.

4.3. Оценки промежуточной аттестации вносятся в общешкольную ведомость (четвертные, годовые оценки), в дневник учащегося, ведомость промежуточной аттестации.

4.4. Оценка по переводному экзамену вносится в общешкольную ведомость, экзаменационную ведомость, в индивидуальные планы.

4.5. Оценки итоговой аттестации (выпускных экзаменов) вносятся в экзаменационную ведомость, общешкольную ведомость, индивидуальный план и дневник учащегося.

4.6. Промежуточные и итоговые отметки выставляются оценками без плюсов и минусов.

4.7. Четвертные оценки по учебным предметам выставляются преподавателями за 3—5 дней до окончания четверти на основании данных о текущей успеваемости.

4.8. Годовые оценки выставляются учителями за три дня до окончания учебных занятий на основании четвертных оценок.

4.9. Преподаватель несёт ответственность за объективность оценки знаний учащихся, за соответствие её современным требованиям оценочной деятельности в КДШИ и настоящего Положения.

4.10 Контроль за выставлением оценок преподавателями осуществляет администрация ДМШ