

АНКЕТА самооценки общеобразовательной организации № 150

1. Как давно в Вашей ОО используется средневзвешенная система оценивания?
 - первый год
 - ✓ два года
 - более двух лет

2. Кто был инициатором перехода на средневзвешенную систему оценивания?
 - ✓ администрация
 - ✓ педагоги
 - родители
 - обучающиеся

3. Как педагоги Вашей ОО относятся к использованию средневзвешенной системы оценивания в образовательном процессе:
 - 100% – положительно;
 - 0% – отрицательно;
 - 0% – не понимают, в чем преимущество перед среднеарифметической системой оценивания.

4. Согласован ли в Вашей ОО вес разных типов заданий?
 - ✓ да
 - нет
 - частично

5. Какой максимальный вес задания используется в Вашей ОО
 - ✓ 10
 - 50
 - 80
 - 100
 - другое (указать, какой)

6. Какие локальные акты в Вашей ОО были приняты (откорректированы) с внедрением средневзвешенной системы оценивания (указать)
 - ✓ Положение о системе оценивания по средневзвешенному баллу образовательных достижений обучающихся в МБОУ «СОШ № 150 г. Челябинска»
 - ✓ Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в МБОУ «СОШ № 150 г. Челябинска»

7. Какие результаты (качественные и количественные) в Вашей ОО получены после внедрения средневзвешенной системы оценивания (перечислить)

- Исчезла необходимость обоснования родителям и обучающимся выставления оценки за учебный период (четверть, полугодие). Теперь они четко понимают, какая оценка будет выставлена. Значительно уменьшилось количество обращений родителей по вопросам необъективного выставления оценок за учебный период.
 - У обучающихся появилась возможность самостоятельно оценивать перспективу успешности в обучении: можно отслеживать через АИС СГО результат средневзвешенного балла, своевременно выполнять контрольно-оценочные мероприятия, обязательные для определения уровня усвоения обучающимся образовательных программ.
 - Средневзвешенный балл объективно оценивает учебные достижения обучающихся.
 - Единая система типов используемых заданий, строгий перечень типов используемых заданий по определенным предметам уравнивают права обучающихся при оценивании их индивидуальных учебных достижений по разным предметам разными учителями и исключают возможность учителя манипулировать оценками обучающегося.
 - Повысилась мотивация обучающихся к обучению и получению лучшего образовательного результата.
 - Обучающиеся, пропустившие по какой-либо причине контрольно-оценочное мероприятие, обязательное для определения уровня усвоения образовательных программ, осознают, что работа должна быть выполнена, и выполняют её без принуждения.
-

8. Какие перспективы дальнейшего использования средневзвешенной системы оценивания в Вашей ОО

корректировка веса заданий с целью обеспечения большей объективности
разработка и внедрение разноуровневых заданий

- ✓ другое (указать, что):
- ✓ создание банка административных стандартизированных контрольных работ по каждому предмету и каждой параллели с включением заданий, проверяющих функциональную грамотность школьников;
- ✓ создание банка протоколов к стандартизированным контрольным работам;
- ✓ проведение практико-ориентированных семинаров по анализу и интерпретации результатов диагностических работ с применением возможностей модуля МСОКО АИС СГО.

9. Анализируются ли администрацией ОО корректность использования педагогами средневзвешенной системы оценивания?

- ✓ Да и принимаются управленческие решения;
Нет;
Да, но не принимаются управленческие решения.

10. Укажите количество конфликтных ситуаций (обращений) с участниками образовательных отношений по использованию средневзвешенной системы оценивания за первый год использования

В первый год введения системы оценивания учебных достижений обучающихся по средневзвешенному баллу как таковых конфликтов не было, так как на родительских собраниях администрация школы, классные руководители провели большую разъяснительную работу. Возникали опасения родителей, что дети, которые плохо выполняют контрольные работы, не смогут получить положительную оценку за учебный период. Были обращения родителей, не посещавших вводные родительские собрания или вновь пришедших в школу, за дополнительными разъяснениями. Здесь следует отметить четкую и слаженную разъяснительную работу всего педагогического коллектива. Можно указать лишь приблизительное количество обращений по вопросам введения средневзвешенного балла:

- с родителями 30
- с учащимися до 100
- с педагогами 8

11. Укажите позитивные результаты внедрения системы средневзвешенного балла в школе (несколько вариантов ответа)

- ✓ Повышение мотивации к учебе со стороны обучающихся
- ✓ Уменьшение конфликтов с родителями по вопросам оценивания
- ✓ Ответственное отношение учителя к заполнению электронного журнала
- ✓ Уменьшение конфликтов педагогов с администрацией школы по вопросу оценивания индивидуальных достижений обучающихся
- ✓ Формирование систематических знаний у обучающихся по предмету
- ✓ Повышение качества образования
- ✓ Свой вариант:
- ✓ Повышение ответственности самого обучающегося за результаты обучения
- ✓ Осознание родителями и обучающимися необходимости выполнения контрольно-оценочных мероприятий, пропущенным обучающимся по какой-либо причине.

12. Укажите негативные влияния системы средневзвешенного балла на

- ✓ Для всех участников образовательных отношений не всегда легкая адаптация к введению новой системы оценивания.

Данную анкету направить до 19.02.2021 г. на ooko.74@mail.ru