

Анализ
результатов входного контроля в группах первого курса
2019 - 2020 уч. год.

Входной контроль проводился согласно плану работы техникума с 01 по 10 октября 2019 года по русскому языку, литературе, математике, истории, физике, химии, иностранному языку, обществознанию в группах №№ 1, 3, 5, 10, 17, 98.

Входной контроль по русскому языку проводился в виде письменной работы с грамматическим заданием. В тексте необходимо было вставить пропущенные буквы, расставить знаки препинания. Чаще всего учащиеся допускали пунктуационные ошибки, не умеют определять грамматическую основу. Лучшие результаты показали Кибалко Екатерина, Шевченко Кристина (гр. № 3); Мироненко Ирина (гр. № 5). Худшими были работы Дорош Ангелины (гр. № 3), Бородавки Олеси (гр. № 5), Виноградова Константина, Зубко Ивана (гр. № 17). Из групп лучшей оказалась гр. № 17 и 3, а самые низкие обученность и качество показала гр. № 5.

Входной контроль по литературе проводился в виде теста. Чаще всего учащиеся допускали ошибки в определении принадлежности произведения тому или иному автору, а так же в определении героев произведений. Лучшие результаты показали Гринев Сергей, Венгер Александр (гр. № 17); Мурзин Александр (гр. № 1), Борисенко Олег (гр. № 98). Худшими были работы Точенного Сергея, Хижняка Николая, Кириченко Артема, Юртаева Данила (гр. № 10), Стеганцева Никиты, Поздеева Данила (гр. № 98). Из групп лучшей оказалась гр. № 3, а самые низкие обученность и качество показала гр. № 10.

Входной контроль **математике** проводился в виде контрольной работы из десяти заданий, в виде теста, в том числе два задания геометрии. Типичные ошибки, допущенные при написании работы:

- Неверно проведен анализ графика функций;
- Неправильное применение формул сокращенного умножения
- Вычисление пропорций
- Действия с дробями
- Вычисление площади треугольника.

Лучшие результаты показали Канищев Даниил, Миндияров Владимир, Назаров Кирилл (гр. № 1); Бабенко Георгий, Назаренко Павел, Зацаринный Виталий (гр. № 98); Коваль Максим, Поздняк Аркадий (гр. № 10), Шевченко Кристина, Кибалко Екатерина (гр. № 3), Шипитько Максим (гр. № 17). Худшими были работы Сергеевой Анастасии (гр. № 3); Воронкова Алексея (гр. № 10); Кохан Владимира (гр. № 17), Магомедова Владимира (гр. № 5), Левшакова Дмитрия (гр. № 1), Власенко Романа (гр. № 98). Высокое качество обученности показали группы №№ 3 и 98 (67% и 50% соответственно). Худшие результаты у группы №5 (0%).

15 и 17 октября 2019 года МОНиМП КК проводились КДР по математике и русскому языку. Результаты КДР по русскому языку и математике представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Группа	Русский язык				Математика			
	ВК		КДР		ВК		КДР	
	Обуч.	Кач.	Обуч.	Кач.	Обуч.	Кач.	Обуч.	Кач.
1э	84	47	28	22	77	46	57	24
3	95	84	85	45	78	67	87	73
5	75	60	23	14	32	0	38	10
10	66	29	24	0	65	45	43	4
17	80	70	90	86	60	20	86	48
98	80	40	50	27	82	50	78	22
ИТОГО	80	55	50	32	66	38	65	30

Входной контроль по **физике** проводился в виде теста из 10 заданий. Задания были направлены на проверку знаний физических законов, величин, явлений, знания физических приборов, единиц измерений. Чаще всего учащиеся допускали ошибки в единицах измерений, путают основные понятия физики, физические силы. Лучшие результаты показали Иванова Карина

(гр. № 3); Мурзин Александр (гр № 1); Зацаринный Виталий, Топчигречко Даниил, Стетюха Данил (гр. № 98). Наименьшее количество баллов набрали Обросов Янис, (гр. № 1), Толмачев Егор (гр. № 3), Магомедов Владимир (гр. № 5), Жмакин Олег (гр. № 98), Кохан Владимир, (гр. № 17), Юртаев Данил (гр. № 10). В целом группы показали низкое качество по физике – не более 12%, а группы №№ 5, 17, 3 – 0%

Входной контроль по **химии** проводился в виде контрольной работы по четырем вариантам из семи заданий по курсу неорганической химии. Задания были направлены на проверку знаний атомно-молекулярного учения, строения вещества, периодического закона, типов химических реакций, решение задач. Контрольная работа показала, что учащиеся не умеют пользоваться таблицей «Растворимость веществ», округлять атомные массы, извлекать информацию из таблицы Д.И. Менделеева. Лучшие результаты показали Мурзин Александр (гр. № 1), Падалка Вадим, Власенко Артем (гр. № 17). Среди худших оказались работы Поздеева Данилы (гр. № 98) и Точенного Сергея (гр. № 10). Самые низкие результаты у групп № 98 и № 5 (5 % и 6% соответственно). Средняя обученность по химии - 44%, качество – 17 %.

Входной контроль по **истории** проводился в виде теста по двум вариантам по 10 заданий. Вопросы контрольной работы были направлены на проверку знаний учащихся по истории России XX века: знание исторических терминов, основных дат, фактов, умение устанавливать причинно-следственные связи. Больше всего ошибок было допущено в заданиях, касающихся истории России 20 - 30-х гг., в определении терминов. Лучший результат показал Мурзин Александр (гр. № 1). В целом группы показали низкое качество знаний по истории – не более 21% в гр № 3; гр №№ 5, 17, 98 – 0%

Входной контроль по **английскому языку** проводился в виде теста с вариантами ответов. Наиболее частые ошибки:

- неверны выбор формы глагола to be,
- ошибки в использовании множественного числа имени существительного,
- не правильное использование порядковых числительных.

Лучшие работы: Гордиенко Снежана (гр. № 3), Завгородний Алексей, Мартыненко Максим (гр. № 17), Елецкая Анна (гр. № 5). Наименьшее количество баллов набрали Корокина Екатерина, Серяков Алексей, Толкунов Александр, Мироненко Ирина (гр. № 5); Сергеева Анастасия, Карлаш Анастасия (гр. № 3), Жерновой Аркадий (гр. № 10), Киндяков Владимир, Бабенко Георгий, Губа Дмитрий, Семергей Максим, Погодин Никита (гр. № 98).

Входной контроль по **обществознанию** проводился в виде теста. Наибольшее количество баллов набрали: Падалка Вадим (гр. № 17). Худшие результаты: Кохан Владимир, Баштовой Илья, Гринев Сергей, Денисов Егор, Ланко Иван, Леденев Денис, Пономаренко Александр (гр. № 17), Василенко Иван, Киндяков Владимир, Топчигречко Даниил (гр. № 98).

Лучшие результаты на входном контроле показали Падалка Вадим (гр. № 17), Мурзин Александр (гр. № 1), Зацаринный Виталий (гр. № 98). Самые низкие знания проявил Кохан Владимир (гр. № 17).

Результаты входного контроля представлены в таблице № 2.

Группа	Русский язык		Литература		Математика		Физика		Химия		История		Иностранный язык		Обществознание		Среднее значение по группе	
1э	84	47	100	63	77	46	48	4	41	12	47	10	70	20	50	81	65	35
3	95	84	100	84	78	67	61	5	53	35	37	21	84	58	-	-	73	51
5	75	60	85	40	32	0	68	0	53	6	40	0	57	29	81	19	61	17
10	66	29	86	62	65	45	40	0	26	11	31	5	94	12	59	24	58	24
17	80	70	100	95	60	20	86	0	53	33	71	0	70	30	60	20	73	34
98	80	40	90	40	82	50	68	12	40	5	45	0	82	55	84	32	71	29
ИТОГО	80	55	93	60	66	38	62	3,5	44	17	45	6	76	34	67	35	67	31

