



**Автономная некоммерческая образовательная организация
дополнительного профессионального образования
Академия образования взрослых «Альтернатива»**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

В.П. Ларина
«25» октября 2017 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**о результатах оказания услуг по сбору, обобщению и анализу информации
о качестве деятельности образовательных организаций, подведомственных
Управлению по делам культуры и искусства
Администрации города Норильска**

Киров – Норильск, 2017

№ п/п	СОДЕРЖАНИЕ	Стр.
1	Введение	3
2	Нормативно-правовое обеспечение оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций	5
3	Результаты анализа по критериям «Открытость и доступность информации», «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» на основании анализа официального сайта, выводы	6
3.1	Анализ показателей, характеризующих критерий «Открытость и доступность информации», выводы	6
3.2	Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», выводы	10
4	Оценка участниками образовательных отношений качества образовательной деятельности, выводы	19
4.1	Анализ показателей, характеризующих критерий «Открытость и доступность информации», выводы	19
4.2	Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», выводы	23
4.3	Анализ показателей, характеризующих критерий «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников», выводы	30
4.4	Анализ показателей, характеризующих критерий «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности», выводы	31
5	Расчет интегрального показателя	34
6	Заключение и общие рекомендации	36
7	Приложения	38
7.1	Приложение 1. Анкета № 1	38
7.2	Приложение 2. Анкета № 2	43
7.3	Приложение 3. Используемые сокращения	49

1. ВВЕДЕНИЕ

Независимая оценка качества образовательной деятельности (далее – НОК ОД) организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее - образовательная деятельность организаций), осуществляется в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

Образовательным организациям важно иметь актуальную информацию о качестве образовательной деятельности для того, чтобы своевременно внести корректировки в образовательные программы и условия, необходимые для их реализации.

Настоящий аналитический отчет представлен АНОО ДПО Академией образования взрослых «Альтернатива», которая осуществила сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска.

Оценка качества образовательной деятельности производилась по следующим критериям:

1. Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Объект НОК ОД – образовательные организации, подведомственные Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска

***Перечень образовательных организаций,
подведомственных
Управлению по делам культуры и искусства
Администрации города Норильска,
в отношении которых проведено обследование***

№ п/п	Наименование образовательной организации	Сроки проведения НОКОД
1	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Норильская детская школа искусств» (МБУ ДО «НДШИ»)	Октябрь 2017 г.
2	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Кайерканская детская школа искусств» (МБУ ДО «КДШИ»)	Октябрь 2017 г.

3	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Талнахская детская школа искусств» (МБУ ДО «ТДШИ»)	Октябрь 2017 г.
4	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Оганерская детская школа искусств» (МБУ ДО «ОДШИ»)	Октябрь 2017 г.
5	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Норильская детская музыкальная школа» (МБУ ДО «НДМШ»)	Октябрь 2017 г.
6	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Норильская детская художественная школа» (МБУ ДО «НДХШ»)	Октябрь 2017 г.

Цель НОК ОД - получение актуальной достоверной информации для принятия и реализации своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска (согласно перечню).

Задачи НОК ОД:

1. Разработать методику и инструментарий для независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска (согласно перечню);
2. Осуществить сбор и обобщение данных о качестве образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска (согласно перечню);
3. Выполнить анализ и оценку фактических значений критериев и показателей, отражающих качество образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска области (согласно перечню);
4. Сформулировать предложения по повышению качества образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска (согласно перечню).

Этапы выполнения работ:

Этап 1. Разработка методики и инструментария сбора и обобщения информации о качестве образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска (согласно перечню).

Этап 2. Сбор и обобщение данных о качестве образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска (согласно перечню).

Этап 3. Обработка и анализ информации, полученной в ходе сбора и обобщения информации о качестве образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска (согласно перечню).

Выборочная совокупность исследования - 1500 человек.

Методы исследования.

В качестве основного метода получения эмпирической информации выступил анкетный опрос, разработанный на основе примерных форм, представленных Департаментом стратегии, анализа и прогноза Минобрнауки России (Письмо Минобрнауки РФ от 14.09.2016 № 02-860 «О направлении методических рекомендаций по расчету показателей НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность»).

Для успешного решения задач исследования было разработано 2 анкеты (Приложение 1, Приложение 2).

Сроки проведения НОК ОД: исследование было проведено с 14 сентября по 31 октября 2017 г.

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска (согласно перечню), выполнена в соответствии с критериями и показателями, предусмотренными процедурой НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях реализации подпункта «к» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №597 «О мерах по реализации государственной социальной политики», в соответствии:

- с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- с Федеральным Законом от 21.07.2014 г. № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

- с Приказом Минобрнауки РФ от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- с Приказом Минфина РФ от 22.07. 2015 № 116н «О составе информации о результатах НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «интернет», и порядке ее размещения»;

- с Письмом Минобрнауки РФ от 03.04.2015 № АП-512/02 «О направлении методических рекомендаций по независимой оценке качества образования»;

- с Письмом Минобрнауки РФ от 14.09.2016 № 02-860 «О направлении методических рекомендаций по расчету показателей НОКОД организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

и на основании Муниципального контракта от «14» сентября 2017 г. №2099.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПО КРИТЕРИЯМ «ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ», «КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» НА ОСНОВАНИИ АНАЛИЗА ОФИЦИАЛЬНОГО САЙТА, ВЫВОДЫ

3.1. Анализ показателей, характеризующих критерий «Открытость и доступность информации»

Сбор, обобщение и анализ информации по критерию «Открытость и доступность информации об образовательной организации» осуществлены по результатам анализа официальных сайтов образовательных организаций (согласно перечню).

Информация, размещенная на официальных сайтах, по данному критерию оценивалась по следующим показателям:

1. Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»;
2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;
3. Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

3.1.1. Показатель «Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 7 позиций оценивания:

1. Наличие сведений о деятельности организации;
2. Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления;
3. Наличие документов об организации;
4. Наличие сведений о реализуемых образовательных программах;
5. Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации;
6. Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации;
7. Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг.

Выводы

1. Оценка по показателю «Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»», выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	10
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	10
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	10
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	9
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	10
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	10

2. На сайте МБУ ДО «ОДШИ» не обнаружена информация по 7 «Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию».

3.1.2. Показатель «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 10 позиций оценивания:

1. Наличие сведений о руководителе организации;
2. Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные);
3. Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации;
4. Наличие контактных данных заместителей руководителя организации;
5. Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации;
6. Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации;
7. Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации;
8. Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации;
9. Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах;
10. Наименование направления подготовки и (или) специальности.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	9

2	МБУ ДО «КДШИ»	10	9
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	9
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	10
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	8
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	9

2. На сайтах МБУ ДО «НДШИ», МБУ ДО «КДШИ», МБУ ДО «ТДШИ», МБУ ДО «НДМШ», МБУ ДО «НДХШ» не обнаружена информация по позиции 10 «Наименование направления подготовки и (или) специальности».

3. На сайте МБУ ДО «НДМШ» не обнаружена информация по позиции 7 «Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации».

3.1.3. Показатель «Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 5 позиций оценивания:

1. Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией, в том числе:

2. По телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия);

3. По электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов);

4. С помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса);

5. Наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками организации).

Выводы

1. Оценка по показателю «Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации», выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	6
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	6

3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	6
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	6
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	8
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	6

2. На сайтах всех обследованных организаций не обнаружена или частично обнаружена информация по позиции 4 «С помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса) и позиции 5 «Наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками организации)».

3.1.4. Показатель «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)»

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения;

2. Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.);

3. Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан);

4. Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).

Выводы

1. Оценка по показателю «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	0
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	0
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	0
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	0
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	0
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	0

2. На сайтах обследованных образовательных организаций информация по данному показателю (по всем позициям) не обнаружена.

3.2. Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Информация, размещенная на официальных сайтах, по данному критерию оценивалась по следующим показателям:

1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации по результатам анализа материалов самообследования;

2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;

3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися;

4. Наличие дополнительных образовательных программ;

5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;

6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи;

7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

3.2.1. Показатель «Материально-техническое и информационное обеспечение организации по результатам анализа материалов самообследования»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 10 позиций оценивания:

1. Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося);

2. Обеспеченность учителей (преподавателей) компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учителя (преподавателя));

3. Обеспеченность мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив);

4. Обеспеченность интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок);

5. Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий);

6. Наличие современной библиотеки с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет;

7. Обеспеченность специализированными кабинетами;

8. Наличие электронных интерактивных лабораторий;

9. Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием;

10. Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям).

Выводы

1. Оценка по показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение организации по результатам анализа материалов самообследования» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	5
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	5
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	5
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	5
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	5
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	5

2. На сайтах обследованных образовательных организаций информация по всем показателям обнаружена частично (в первую очередь, в материалах самообследования).

3.2.2. Показатель «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 7 позиций оценивания:

1. Наличие спортивного зала;
2. Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона);
3. Наличие тренажерного зала;
4. Наличие бассейна;
5. Наличие медицинского кабинета;
6. Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.);
7. Наличие столовой на территории организации.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	0
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	0

3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	0
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	0
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	0
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	0

2. По всем позициям обследованные образовательные организации получили оценку 0 баллов, информация на сайтах по перечисленным позициям не обнаружена.

3.2.3. Показатель «Условия для индивидуальной работы с обучающимися»

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся);
2. Использование дистанционных образовательных технологий;
3. Проведение психологических и социологических исследований, опросов;
4. Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации).

Выводы

Оценка по показателю «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	6
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	6
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	6
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	6
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	6
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	6

2. При оценке деятельности образовательных организаций по позиции 2 «Использование дистанционных образовательных технологий» установлено, что дистанционные образовательные технологии для реализации дополнительных образовательных программ не используются, хотя средства ИКТ и ЭОР используются по мере необходимости.

3. По другим позициям на сайтах обследованных образовательных организаций информация обнаружена частично.

3.2.4. Показатель «Наличие дополнительных образовательных программ»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 7 позиций оценивания:

1. Наличие программ социально-педагогической направленности;
2. Наличие программ технической направленности;
3. Наличие программ физкультурно-спортивной направленности;
4. Наличие программ художественной направленности;
5. Наличие программ туристско-краеведческой направленности;
6. Наличие программ естественнонаучной направленности;
7. Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие дополнительных образовательных программ» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	0
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	0
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	0
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	1
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	0
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	2

2. На сайтах МБУ ДО «НДШИ», МБУ ДО «КДШИ», МБУ ДО «ТДШИ», МБУ ДО «НДМШ» не обнаружена информация о направленностях реализуемых дополнительных общеразвивающих программ.

3.2.5. Показатель «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации;
2. Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных);

3. Наличие в отчетном году из числа обучающихся в организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный);

4. Удельный вес численности обучающихся в организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году;

5. Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня;

6. Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	4
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	4
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	4
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	4
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	4
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	4

2. Информация по позиции 1 «Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации» найдена на сайтах всех обследованных образовательных организаций.

3. Информация по позициям 2 «Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных)» и 3 «Наличие в отчетном году из числа обучающихся в организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный)» найдена.

4. В силу объективных причин информация по позиции 4 «Удельный вес численности обучающихся в организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году», позиции 5 «Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня» и позиции 6 «Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО» на сайтах обследованных образовательных организаций отсутствует.

3.2.6. Показатель «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

В соответствии с Анкетой № 1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 4 позиции оценивания:

1. Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся);

2. Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся;

3. Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий;

4. Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	5
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	5
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	5
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	5
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	5
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	5

2. На сайтах обследуемых образовательных организаций не обнаружена информация по позиции 2 «Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся» и позиции 3 «Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий».

3. По позиции 1 «Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся)» и позиции 4 «Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве» информация обнаружена частично.

3.2.7. Показатель «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

В соответствии с Анкетой №1 (Приложение 1) по данному показателю было выделено 8 позиций оценивания:

1. Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
2. Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов;
3. Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования;
4. Предоставление обучающимся с ОВЗ специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование;
5. Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь;
6. Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ОВЗ и инвалидов в общественную жизнь организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.);
7. Обеспечение доступа в здания организаций для обучающихся с ОВЗ (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.);
8. Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ОВЗ.

Выводы

1. Оценка по показателю «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» выглядит следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	0
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	4
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	4
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	4
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	0
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	0

2. На сайтах МБУ ДО «НДШИ», МБУ ДО «НДМШ», МБУ ДО «НДХШ» информация по данному показателю не обнаружена.

3. На сайтах МБУ ДО «КДШИ», МБУ ДО «ТДШИ», МБУ ДО «ОДШИ» информация по данному показателю обнаружена частично.

4. ОЦЕНКА УЧАСТНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ВЫВОДЫ

4.1. Анализ показателей, характеризующих критерий «Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте»

Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте, оценивались по следующим показателям:

1. Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»;
2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;
3. Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

4.1.1. Показатель «Полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

Выводы

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	9,1
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	9,0
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	9,2
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	8,8
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,3
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	7,1

4.1.2. Показатель «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

Выводы

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	8,9
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	8,9
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	8,8
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	8,8
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,2
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	6,4

4.1.3. Показатель «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения on-line-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

Выводы

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	8,0
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	9,0
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	8,7
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	8,3
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,1
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	6,2

4.1.4. Показатель «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)»

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

Выводы

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	8,1

2	МБУ ДО «КДШИ»	10	8,9
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	8,8
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	8,0
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,1
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	5,9

4.2. Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, оценивалась по следующим показателям:

1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации;
2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися;
4. Наличие дополнительных образовательных программ;
5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях;
6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.
7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

4.2.1. Показатель «Материально-техническое и информационное обеспечение организации».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету).

Выводы

1. Ответы респондентов выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	8,3
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	8,7
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	8,9
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	7,3
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	8,9
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	6,4

4.2.2. Показатель «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

для оценки условий для охраны и укрепления здоровья:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
- отлично, полностью удовлетворен(а);
- организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности;

для оценки условий по организации питания обучающихся:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания).

Выводы

1. Ответы респондентов в разрезе оценки необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся выглядят следующим образом:

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	6,9
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	6,7
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	8,6
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	7,1

5	МБУ ДО «НДМШ»	10	5,4
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	3,0

4.2.3. Показатель «Условия для индивидуальной работы с обучающимися».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

Выводы

1. Ответы респондентов в разрезе оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	8,6
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	8,9
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	9,3
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	7,9
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,0
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	6,4

4.2.4. Показатель «Наличие дополнительных образовательных программ».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуются 2 дополнительные образовательные программы);

- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия дополнительных образовательных программ выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	8,8
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	9,1
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	9,2
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	9,0
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,1
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	6,6

4.2.5. Показатель «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» выглядят следующим образом».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том

числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	9,2
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	9,0
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	8,8
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	8,2
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,3
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	7,1

4.2.6. Показатель «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	7,6
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	6,8
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	7,6
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	6,8
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	6,6
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	3,5

4.2.7. Показатель «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов».

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	6,9
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	7,6
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	7,8
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	6,8
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	8,7
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	4,1

4.3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

4.3.1. Доброжелательность и вежливость работников.

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки доброжелательности и вежливости работников выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	9,4
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	9,5
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	9,6
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	8,9
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,6
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	7,9

4.3.2. Компетентность работников.

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Выводы

Ответы респондентов в разрезе компетентности работников выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	9,5
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	9,5
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	9,8
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	9,3
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,6
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	8,1

4.4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки удовлетворения материально-техническим обеспечением организации выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	9,6
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	9,1
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	9,2
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	7,8
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,4
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	7,0

4.4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки удовлетворения качеством предоставляемых образовательных услуг выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	9,5
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	9,5
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	9,4
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	9,1
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,7
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	7,5

4.4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

В соответствии с Анкетой № 2 (Приложение 7.2) для оценки по данному показателю респонденты выбирали один из вариантов ответов:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

Выводы

Ответы респондентов в разрезе оценки готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым выглядят следующим образом.

№ п/п	Наименование организации	Количество баллов	
		Макс.	Факт.
1	МБУ ДО «НДШИ»	10	9,6
2	МБУ ДО «КДШИ»	10	9,4
3	МБУ ДО «ТДШИ»	10	9,6
4	МБУ ДО «ОДШИ»	10	9,0
5	МБУ ДО «НДМШ»	10	9,7
6	МБУ ДО «НДХШ»	10	7,3

5. РАСЧЕТ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ

Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывалось как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой экспертами (приложение 7.1.) оценивалось 11 первых показателей из 1 и 2-й групп; по данным анкет (приложение 7.2.), размещенных в открытом доступе, оценивались все 16 показателей (по всем 4-м группам).

Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывалось по следующему алгоритму.

Значения 11 первых показателей для каждой организации оценивались в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{no-11} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет,

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленным в анкете для организации – оператора, по формуле:

$$X_m^{cp-11} = (X_m^{no-11} + X_m^{oo-11}) / 2, (2)$$

где

X_m^{no-11} – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

X_m^{oo-11} – значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной экспертами (работниками Академии), в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывались только по данным анкет, размещенным в открытом доступе для заполнения респондентами (приложение 7.2.). В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены.

Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m – того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществлялся по формуле:

$$X_m^{cp-5} = D_m * 10. (4)$$

После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k – той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp-11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp-5}, (5)$$

где

X_m^{cp-11} и X_m^{cp-5} – значения m -го показателя, рассчитанные по формулам(2) и (4).

	Критерии	Критерий 1. «Открытость и доступность информа- ции»					Критерий 2. «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная дея- тельность»								Критерий 3. «Доброжела- тельность, вежливость, компетент- ность работ- ников»			Критерий 4 «Общее удовлетво- рение качеством образовательной деятельности орга- низации»				Инте- граль- ный по- казатель
	Наименование образовательной организации	Значения показателя 1	Значения показателя 2	Значения показателя 3	Значения показателя 4	Значения критерия 1	Значения показателя 1	Значения показателя 2	Значения показателя 3	Значения показателя 4	Значения показателя 5	Значения показателя 6	Значения показателя 7	Значения критерия 2	Значения показателя 1	Значения показателя 2	Значения критерия 3	Значения показателя 1	Значения показателя 2	Значения показателя 3	Значения критерия 4	Значение интегрального показателя
1	МБУ ДО «НДШИ»	9,5	9,0	7,0	4,0	29,6	6,7	3,5	7,3	4,4	6,6	6,3	3,5	38,2	9,4	9,5	18,9	9,6	9,5	9,6	28,6	115,3
2	МБУ ДО «КДШИ»	9,5	9,0	7,5	4,4	30,4	6,9	3,4	7,4	4,6	6,5	5,9	5,8	40,4	9,5	9,5	19,1	9,1	9,5	9,4	28,0	117,9
3	МБУ ДО «ТДШИ»	9,6	8,9	7,3	4,4	30,3	6,9	4,3	7,6	4,6	6,4	6,3	5,9	42,1	9,6	9,8	19,4	9,2	9,4	9,6	28,2	120,0
4	МБУ ДО «ОДШИ»	9,4	9,4	7,2	4,0	30,0	6,2	3,5	7,0	5,0	6,1	5,9	5,4	39,1	8,9	9,3	18,2	7,8	9,1	9,0	25,8	113,1
5	МБУ ДО «НДМШ»	9,7	8,6	8,5	4,5	31,3	6,9	2,7	7,5	4,6	6,6	5,8	4,3	38,5	9,6	9,6	19,2	9,4	9,7	9,7	28,8	117,8
6	МБУ ДО «НДХШ»	8,6	7,7	6,1	3,0	25,3	5,7	1,5	6,2	4,3	5,6	4,2	2,0	29,5	7,9	8,1	16,0	7,0	7,5	7,3	21,8	92,6

Среднее значение интегрального показателя по обследованным образовательным организациям составило 112,8 баллов.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Настоящий аналитический отчет содержит достоверную информацию, которая может послужить основой для принятия и реализации своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности организаций дополнительного образования, подведомственных Управлению по делам культуры и искусства Администрации города Норильска.

Рекомендуется:

1. Довести результаты аналитического отчета до руководителей обследованных организаций.
2. Скорректировать содержание информации на сайтах образовательных организаций, сделать более удобным ее поиск;
3. Внести изменения в деятельность образовательных организаций с учетом установленных критериев и показателей;
4. При необходимости провести повторную оценку качества образовательной деятельности обследованных образовательных организаций.

Необходимо помнить, что специальных показателей для организаций дополнительного образования не предусмотрено, поэтому в силу объективных причин по некоторым позициям количество баллов равно нулю или незначительно.

Кроме того, обращаем внимание на парадокс, связанный с тем, что чем выше качество предоставляемых образовательной организацией услуг, тем выше к ним требования родителей и, соответственно, ниже их оценки. И, наоборот, закономерно, что родители, не имея полного представления о современных требованиях к организации дополнительного образования, зачастую завышают свои оценки.

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

7.1. Приложение 1.

Анкета № 1

(заполняется организацией-оператором)

1. Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие сведений о деятельности организации
2	Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления
3	Наличие документов об организации
4	Наличие сведений о реализуемых образовательных программах
5	Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации
6	Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации
7	Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие сведений о руководителе организации
2	Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные)
3	Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации
4	Наличие контактных данных заместителей руководителя организации
5	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации
6	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации
7	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации
8	Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при нали-

	чии) педагогических работников организации
9	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах
10	Наименование направления подготовки и (или) специальности

1.3. Доступность взаимодействия с организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией, в том числе
2	По телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия)
3	По электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов)
4	С помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса)
5	Наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками организации)

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения
2	Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.)
3	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)
4	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)

2. Анализ показателей, характеризующих критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте организации в сравнении со средним по региону (в сопоставимых показателях)

№ п/п	Позиция оценивания
1	Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)
2	Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя)
3	Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)
4	Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок)
5	Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий)
6	Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет
7	Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.)
8	Наличие электронных интерактивных лабораторий
9	Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием
10	Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям)

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие спортивного зала
2	Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона)
3	Наличие тренажерного зала
4	Наличие бассейна
5	Наличие медицинского кабинета
6	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)
7	Наличие столовой на территории организации

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся)
2	Использование дистанционных образовательных технологий
3	Проведение психологических и социологических исследований, опросов
4	Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации)

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие программ социально-педагогической направленности
2	Наличие программ технической направленности
3	Наличие программ физкультурно-спортивной направленности
4	Наличие программ художественной направленности
5	Наличие программ туристско-краеведческой направленности
6	Наличие программ естественнонаучной направленности
7	Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации
2	Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных)
3	Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный)
4	Удельный вес численности обучающихся в организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году
5	Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня
6	Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО

2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся)
2	Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся
3	Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий
4	Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

№ п/п	Позиция оценивания
1	Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
2	Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов
3	Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования
4	Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование
5	Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь
6	Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.)
7	Обеспечение доступа в здания организаций для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)
8	Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья

7.2. Приложение 2.

Анкета № 2 (для респондентов)

Уважаемый респондент!

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

Название образовательной организации

1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна).

1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация).

1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения on-line-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету).

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.

Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
- отлично, полностью удовлетворен(а);
- организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности;

Оцените условия по организации питания обучающихся:

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания).

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);

- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуются 2 дополнительные образовательные программы);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);

- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.1. Доброжелательность и вежливость работников.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;

- полностью устраивает.

3.2. Компетентность работников.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

Выберите один из вариантов ответа:

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;
- полностью устраивает.

7.3. Приложение 3.

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

№ п/п	Используемое сокращение	Полная формулировка
1	НОК ОД	Независимая оценка качества образовательной деятельности
2	ОК ОД	Оценка качества образовательной деятельности
3	ОО	Образовательная организация
4	Услуга	Услуга по сбору, обобщению и информации о качестве образовательной деятельности образовательной организации