

**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников
9-х классов (ГИА-9) МБОУ СОШ №55 имени Грабина Василия
Гавриловича, Героя Социалистического труда за 2024-2025 учебный год**

Задача: дать объективный анализ деятельности школы по организации и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов 2025 года, проанализировать результаты экзаменов за курс основной общей школы.

В целях оценки результатов освоения образовательных программ основного общего образования, в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, планирования комплекса мероприятий по повышению качества образования проведен анализ государственной итоговой аттестации (далее – ГИА-9) в форме ОГЭ и ГВЭ.

В 2024-2025 учебном году итоговая аттестация выпускников 9-х классов проходила по двум обязательным учебным предметам - русскому языку и математике и по двум предметам по выбору, в соответствии с Порядком проведения ГИА-9, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023г. № 232/55 (далее – Порядок).

В соответствии с «Планом работы МБОУ СОШ № 55 по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2024-2025 учебном году» были решены следующие задачи:

-изучены нормативно-правовые документы, инструктивные и методические материалы по организации и проведению государственной итоговой аттестации (с администрацией школы и педагогическим коллективом);

-проведены ученические и родительские собрания по ознакомлению выпускников и их родителей (под роспись) с необходимыми нормативно-правовыми документами по проведению государственной итоговой аттестации;

-оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация в 9-х классах» в рекреации школы, учительской, школьных кабинетах для оперативного информирования участников образовательного процесса, родителей о ходе подготовки и проведения итоговой аттестации 2025 года;



- своевременно собраны заявления учащихся о сдаче экзаменов, оформлены и сданы в органы управления образования списки выпускников 9-х классов;
- определены и утверждены составы комиссий по заполнению и проверке аттестатов;
- составлено расписание экзаменов, графики консультаций;
- разработаны и изданы организационно-распорядительные документы (приказы, локальные акты) по организации и проведению государственной итоговой аттестации;
- проведены педагогические советы: «О допуске выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации», «Об окончании государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов», «Об окончании государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки»;
- ежемесячно проверялись электронные классные журналы 9-х классов, с целью своевременного контроля за выполнением учебных программ (практической и теоретической части) по всем предметам учебного плана, объективности выставления отметок;
- осуществлялся контроль за подготовкой учащихся 9-х классов к выпускным экзаменам (посещение и анализ уроков, дополнительных занятий);
- организовано проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в основные сроки аттестационного периода;
- организовано проведение государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки для выпускников 9-х классов, получивших на экзаменах неудовлетворительные отметки;
- проверена правильность заполнения аттестатов и книги выдачи аттестатов об основном общем образовании;
- осуществлялся контроль за ходом всей государственной итоговой аттестации.

Вопрос подготовки к ГИА в течение года был на внутришкольном контроле. Контролировалась работа с бланками, КИМаи, посещаемость занятий учащимися, организация подготовки к ОГЭ и ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализированы работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;
- организация повторения учебного материала;
- соответствие уровня знаний выпускников 9 класса обязательному минимуму содержания основного общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);

- система учета знаний учащихся.

К государственной итоговой аттестации в 2024-2025 учебном году были допущены 44 обучающихся 9-х классов, 43 человека сдавали экзамены в форме ОГЭ и Чигрин Вероника в форме ГВЭ (по двум обязательным предметам).

ГИА -9 в 2025 учебном году проводилось по 9 общеобразовательным предметам:

Наименование предмета	9 «А» класс	9 «Б» класс
Математика	20	24
Русский язык	20	24
Обществознание	10	11
География	15	21
Литература	-	2
Информатика и ИКТ	5	10
Биология	4	-
Химия	3	-
История	-	1
Английский язык	-	2
Физика	1	1

Получили аттестат с отличием – 5 обучающихся, что составляет **11,36%**.

№ п/п	Ф. И. О. обучающегося
1.	Курбеева Элина Евгеньевна – 9а класс
2.	Чермит Милена Алиевна – 9а класс
3.	Головина Валерия Валерьевна – 9б класс
4.	Каримова Арина Сергеевна – 9б класс
5.	Сторчоус Арина Евгеньевна – 9б класс

Результаты экзаменов по предметам

Ф.. И. О.	Математика	Русский язык	География	Обществознание
Курбеева Элина Евгеньевна – 9а класс	«4»-19б.	«5»-34б.	«5»-29б.	«4»-31б.
Чермит Милена Алиевна – 9а	«4»-19б.	«4»-32б.	«4»-22б.	«4»-27б.

класс				
Головина Валерия Валерьевна – 9б класс	«4»-19б.	«5»-33б.	«5»-29б.	«5»-32б.
Каримова Арина Сергеевна – 9б класс	«5»-23б.	«5»-37б.	«5»-31б.	«4»-28б.
Сторчоус Арина Евгеньевна – 9б класс	«5»-25б.	«5»-35б.	Английский язык «5»-263б.	«5»-30б.

Анализ объективности выдачи аттестатов об основном общем образовании с отличием в 2025 году показал, что подтвердила отличные знания по всем сдаваемым предметам на ГИА-9:

– Сторчоус Арина (получила оценку «5» по 4 учебным предметам учебного плана).

- Каримова Арина, Головина Валерия (получили оценку «5» по 3 учебным предметам учебного плана).

- Чермит Милена получила по 4 предметам получила оценку «4», что говорит о необъективности выставления оценок за год учителями-предметниками.

Причины, по которым ученики получили оценку «4» на ОГЭ, даже если готовились к экзамену:

- Задания по темам, которые были в предыдущих классах и уже успели подзабыться.
- Нет чёткого понимания, как распределить время на экзамене.
- Переоценённое значение экзамена для жизни ученика.

2 обучающихся – Гусаков Герман и Беда Анастасия не прошли государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования в основной период.

Ф.. И. О.	Математика	Русский язык	Информатика	Обществознание
Гусаков Герман – 9а класс	«2»-3б. 1ч. – «3» 2ч. – «2» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3» год – «3» <u>АДР</u> 20.02. –«2» (0б.)	«2»-5б. 1ч. – «2» 2ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3» год – «3» <u>АДР</u> 01.03. –«2»(1б.)	«2»-4б. 1ч. – «3» 2ч. – «2» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3» год – «3» <u>АДР</u> 14.12. –«2»(2б.)	-

	21.11.- «2» (4б.)	23.11.-н	15.03. –«2»(0б.)	
Беда Анастасия – 9б класс	«2»-6б. 1ч. – «3» 2ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3» год - «3» <u>АДР</u> 20.02 –«2» (6б.) 21.11. – «2» (4б.)	«2»-13б. 1ч. – «3» 2ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3» год – «3» <u>АДР</u> 01.03. –«2»(12б.) 23.11. - «3» (8б.)	«2»-1б. 1ч. – «4» 2ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «4» год – «4» <u>АДР</u> 14.12.– «2»(2б.) 15.03. –«2»(2б.)	«2»-8б. 1ч. – «4» 2ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3» год – «3» <u>АДР</u> 14.12. –«3»(16б.) 15.03. –«3»(16б.)

Вывод:

1. Беде Анастасии необъективно выставались оценки за 1, 4 четверть, год – «4» по информатике учителем-предметником Белоусовой О. А., хотя по итогам АДР у обучающейся были только отметки «2».
2. По результатам четвертей и года также не было неудовлетворительных оценок по русскому языку, математике, обществознанию у Беда Анастасии и учителями-предметниками Гирька О.А., Долинской А. В. и Фроловой М. А. не подавалась информация в учебную часть о неуспеваемости по данным предметам.
3. У обучающихся имеются недостатки в развитии учебной мотивации, несформированность исполнительских механизмов учебной деятельности, пробелы в знаниях школьников.
5. Допущение вычислительных ошибок, слабые навыки самоконтроля, нежелание учиться у Гусакова Германа.

РУССКИЙ ЯЗЫК (9 июня 2025г.)

Экзамен в форме ОГЭ сдавали – 43 человека, в форме ГВЭ -1человек (Чигрин В.), которая получила оценку «3».

КИМ содержали три части, включающих в себя 13 заданий.

Часть 1 - сжатое изложение

Часть 2 состояла из 11 заданий (2–12).

Часть 3 состояла из 1 задания - сочинение (по выбору) (13.1, 13.2 или 13.3)

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 6.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставяется ноль

баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение – 7.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 13 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 37.

Шкала перевода баллов в оценки:

«2»: 0-14

«3»: 15-25

«4»: 26-32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «3».

«5»: 33-37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется отметка «4».

ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Максимальный балл 2025
1	ЧАСТЬ 1 Сжатое изложение содержания прослушанного текста	6
2	ЧАСТЬ 2 Синтаксический анализ предложений	1
3	Синтаксический анализ предложений	1
4	Пунктуационный анализ предложений	1
5	Пунктуационный анализ предложений	1
6	Орфографический анализ слов	1
7	Орфографический анализ слов	1
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	1
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	1
10	Смысловый анализ текста	1
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	1
12	Лексический анализ слова	1
13	ЧАСТЬ 3 Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	7

В рейтинговой таблице по качеству знаний по району – на 8 месте.

Подтвердили годовые отметки:

9 «А» класс, учитель Авакимова Т. А. – 12 обучающихся (63,15%):

Александров Александр, Бабаджанов Хуршед, Вергуль Станислав, Верещака Александр, Гусарь Евгения, Золотухина Анастасия, Ковалёва Валерия, Курбеева Элина, Макарец Артём, Останкова Анастасия, Селезнева Анастасия, Шелепова Дарья.

9 «Б» класс, учитель Гирька О. А. – 19 обучающихся (79, 16%).

Головина Валерия, Денисенко Елизавета, Денисенко Маргарита, Каримова Арина, Лазарева Кира, Макарец Виктория, Митюнин Игорь, Николаев Артур, Панарина Дарья, Парыгина Яна, Самборский Владислав, Саморядова Екатерина, Сторчоус Арина, Сурай Глеб, Табункова Диана, Ткачева Анастасия, Угольский Данил, Фролов Ярослав, Шульга Данил.

Получили на экзамене отметки, **выше годовых** отметок:

9а класс –5 человек (25 %):

Зеленская Валерия, Турченкова Кристина, Чистякова Марина –«5», в году – «4»; Стриха Иван, Титоренко Виктория –«4», в году –«3».

9б класс- 2 человека (8,33 %):

Матус Анастасия –«5», в году –«4»; Супрун Валерия –«4», в году –«3».

Получили на экзамене отметки, **ниже годовых** отметок:

9 «А» класс – 2 человека (10%).

Гусаков Герман -«2», в году отметка«3», Чермит Милена –«4», в году –«5».

9 «Б» класс – 3 человека (12,5%):

Абрамцова Екатерина, Лещенко Алина –«3», в году –«4», Беда Анастасия – «2», в году –«3».

Наивысший балл набрали в 9а классе – Зеленская Валерия (34б.), Курбеева Элина (34б.), Чистякова Марина (34б.), Турченкова Кристина (33б.) учитель –предметник Авакимова Т. А.;

в 9б классе – Каримова Арина (37б.), Головина Валерия (33б.), Сторчоус Арина (35б.), Матус Анастасия (33б.), учитель – предметник Гирька О. А.

Наименьший балл набрали в 9а классе – Бабаджанов Хуршед (17б.), Гусаков Герман (5б.), Селезнева Анастасия (15б.);

в 9б классе – Беда Анастасия (13б.), Ткачева Анастасия, Денисенко Маргарита (20б.). Средний балл в 9а классе -26,89; в 9б классе- 25,66.

Средний балл по школе в 2024 году составлял 25,81.

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Выполнили работу на:				Уровень обученности %	Качество обучения %	Подтвердили годовые оценки%
			«5»	«4»	«3»	«2»			
9«А»	Авакимова Т. А.	19	4	10	4	1	94,73%	73,68%	12 чел. 63,15 %
9 «Б»	Гирька О. А.	24	4	4	14	1	95,83%	33,33%	19 чел. 79,16%

Итого	по школе	43	8	14	19	2	95,3%	51,2%	31 чел. 74,41%
-------	----------	----	---	----	----	---	-------	-------	-------------------

**Результаты проведения диагностических контрольных работ по
русскому языку в 2024-2025 году**

Дата проведения	Кол-во писавших	Кол-во «2»/%	Кол-во «3»/%	Кол-во «4»/%	Кол-во «5»/%	Качество	Обученность
16.04.2025	43	5 11,6%	28 65,1%	9 20,9%	1 2,3%	23,3%	88,4%
01.03.2025	38	8 21,1%	17 44,7%	12 31,6%	1 2,6%	34,2%	78,9%
22.10.2024	40	5 12,5%	20 50%	11 27,5%	4 10%	37,5%	87,5%

Выводы:

1. Низкий показатель по критерию «орфографическая грамотность» свидетельствуют о низком уровне грамотности и среднем уровне интеллектуального развития выпускников.

2. Учитывая результаты проведения ДКР в 2024-2025 году качество и обученность по результатам экзамена в форме ОГЭ улучшились.

3. Сравнительный анализ результатов по русскому языку показывает, что показатели оценок за год у девятиклассников совпадают с полученными результатами ОГЭ у 32 выпускников из 44 человек.

4. Таким образом, уровень подготовки учащихся 9 «А» и 9«Б» класса по русскому языку можно считать удовлетворительным.

5. Учитывая ошибки ОГЭ, допущенные обучающимися, на уроках русского языка необходимо:

- учить обучающихся выполнять задания ТЕСТОВОЙ части. Особое внимание обратить на выполнение задания 5 (орфография- выбор ответа), заданий 2,3,4 (синтаксический и пунктуационный анализ);

- учить воспринимать текст как целостное произведение, понимать его смысловую и композиционную цельность, учить делить текст на логические части;

- регулярно учить определять простое осложнённое предложение, определять и находить все виды осложнения;

- учить определять грамматическую основу простого и сложного предложения, различать средства связи в ССП, СПП, БСП, производить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений;

- отрабатывать правила правописания безударных гласных в корнях слов, повторять правило правописания не и ни в словах разных частей речи, учить пользоваться орфографическим словарем;

- отрабатывать навыки постановки запятых при причастном, деепричастном обороте, в сложном предложении;

- отрабатывать умение находить и исправлять грамматические и речевые ошибки.

МАТЕМАТИКА (3 июня 2025 г.)

На экзамене по математике работа состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка «2», «3», «4», «5» и рейтинг (максимальное значение – 38 баллов). Для оценивания экзаменационных работ предлагалась одна модель. Правильное выполнение каждого задания первой части оценивалось одним баллом. Для получения положительной оценки ученик должен был верно выполнить не менее 8 заданий.

Экзамен по математике проходил в основной период – 3 июня 2025 года. В экзамене ОГЭ участвовало 43 выпускника 9-х классов. Справились с экзаменом 41 выпускник; не справилось с экзаменом – 2 человека.

Подтвердили годовые оценки -13 человек, что составляет 65%:

9а класс, «4»- Александров Александр, Вергуль Станислав, Гусарь Евгения, Зеленская Валерия, Макарец Артём, Останкова Анастасия, Стриха Иван, Чистякова Марина, Шелепова Дарья.

«3»-Бабаджанов Хуршед, Верещака Александр, Ковалева Валерия, Селезнева Анастасия.

Подтвердили годовые оценки -18 человек, что составляет 75%:

9б класс, «4» - Абрамцова Екатерина, Денисенко Маргарита, Матус Анастасия, Самборский Владислав;

«5»- Каримова Арина, Сторчоус Арина;

«3»- Лещенко Алина, Митюнин Игорь, Николаев Артур, Панарина Дарья, Саморядова Екатерина, Супрун Валерия, Сурай Глеб, Табункова Диана, Ткачева Анастасия, Угольский Данил, Фролов Ярослав, Шульга Данил.

Получили на экзамене отметки, **выше годовых** отметок:

9а класс –1 человек (5 %):

Золотухина Анастасия –«4», в году –«3».

9б класс- 2 человека (8,33 %):

Лазарева Кира, Парыгина Яна –«4», в году –«3».

Получили на экзамене отметки, **ниже годовых** отметок:

9 «А» класс – 6 человек (30%)

Гусаков Герман -«2», в году отметка«3»;Курбеева Элина, Чермит Милена – «4», в году –«5»;Титоренко Виктория, Турченкова Кристина, Чигрин Вероника –«4», в году –«3».

9 «Б» класс – 4 человека (16,66%)

Беда Анастасия -«2», в году отметка«3»; Головина Валерия –«4», в году –«5»; Денисенко Елизавета, Макарец Виктория –«3», в году –«4».

Качество по школе -53,5, по району – 51,9%; в 2024 году по школе -77,55%, в 2023 году- 79,7%, что **ниже** результатов по сравнению с прошлым годом.. Обученность по школе -95,3%, по району – 90% , что выше среднерайонного на 5,3 балла.

Наивысший балл набрала – Сторчоус Арина (25б., 9б класс), Каримова Арина (23б., 9б класс).

Наименьший балл набрали – Беда Анастасия (6б., 9б класс), Гусаков Герман (3б., 9а класс), Фролов Ярослав, Селезнева Анастасия (8б., 9б, 9а класс), Табункова Диана, Супрун Валерия, Николаев Артур, Панарина Дарья (9б., 9б класс).

Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Выполнили работу на:				Уровень обученности %	Качество обучения %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9«А»	Фролова М. А.	19	0	14	4	1	94,73%	73,68%
9 «Б»	Фролова М. А.	24	2	7	14	1	95,83%	37,5%
Итого	по школе	43	2 4,7%	21 22,2%	18 41,9%	2 4,7%	95,3%	53,5%

Результаты проведения диагностических контрольных работ по математике в 2024-2025 году

Дата проведения	Кол-во писавших	Кол-во «2»/%	Кол-во «3»/%	Кол-во «4»/%	Кол-во «5»/%	Качество	Обученность
21.11.2024	41	18 43,9%	17 41,5%	6 14,6%	0 0%	14,6%	56,1%
20.02.2025	43	16 37,2%	20 46,5%	6 14%	1 2,3%	16,3%	62,8%

ШМО учителей математики следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9-х классов, проанализировать факт расхождения годовых и экзаменационных оценок у учащихся. Необходимо рассмотреть на заседаниях ШМО наиболее трудные для учащихся темы, глубже проанализировать причины затруднений учащихся, вести занятия по формированию навыков решения задач повышенной сложности, продолжить

работу по поиску новых методических приемов к изложению трудных для учащихся вопросов.

Выводы:

1. Так как экзамен по математике является обязательным, то количество сдающих ОГЭ их года в год практически не меняется и соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классах, за исключением сдающих ГВЭ.
2. Анализируя данные, замечаем значительное снижение числа участников, по сравнению с предыдущими годами, получившими «4» и «5» по результатам экзамена. Проведенный анализ результатов ОГЭ по математике показывает, что основная часть выпускников 9 класса имеет базовый уровень подготовки, и только третья часть девятиклассников сможет изучать математику на профильном уровне в старших классах.
3. Анализ первой части экзаменационной работы в 2025 году показывает, что выпускники овладели базовым уровнем знаний и умений на недостаточном уровне; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой.
4. Усилить контроль администрации за выставлением оценок по итогам четверти, с учетом ДКР.

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики следующие рекомендации:

1. Учителям необходимо реализовывать методику работы с алгоритмами для формирования умений, в частности, умений использовать формулы сокращенного умножения для преобразований выражений, умений решать квадратные уравнения и неравенства, задачи на прогрессию и пр. Методика формирования умения проходит три этапа: введение (не сообщить учащимся готовый алгоритм, а организовать работу по его открытию через неоднократное выполнение операции), усвоение (отработка каждого шага с помощью специально подобранных задач) и закрепление алгоритма, включение новой операции в ранее известные алгоритмы.
2. Подготовку к ОГЭ по математике спланировать не как процесс прорешивания вариантов, а как процесс обобщения и систематизации знаний за курс основной школы. Практика показывает, что прорешивание вариантов не дает ожидаемого эффекта. Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. Разумеется, варианты из подготовительных сборников, открытые варианты экзаменов можно и нужно

использовать, но их решение не должно становиться главной целью; они дают возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверить степень готовности учащихся, но не являются основным инструментом подготовки к экзамену. В любом случае, при проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

3. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

4. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

5. Со слабоуспевающими обучающимися необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Для сильных учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.

Результаты ГИА-9 по учебным предметам по выбору

Результаты ОГЭ по обществознанию 26 мая и 6 июня в 2025 году

В 2024–2025 учебном году из учащихся девятых классов, допущенных к итоговой аттестации, обществознание в качестве дополнительного экзамена выбрали 21 человек. Работа включала в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Кол-во уч-ся	КОЛ-ВО				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
21	1	8	10	2	4,8	38,1	47,6	9,5	24,7
9 «А»	0	4	5	1	0	40	50	10	22,54
9 «Б»	1	4	5	1	9,09	36,36	45,45	9,09	23,57

11 человек - 9б класс, 10 человек - 9а класс. Качество по школе составляет – 57,1%, по району -35,1%, что **выше** сренерайонного на 22%.

Обученность по школе – 95,2%, по району -93,5%.

По району на 3 месте по качеству знаний из 24 школ.

Набрали наивысший балл – Гусарь Евгения (35б., 9а), Головина Валерия (32б.,9б), Курбеева Элина (31б., 9а), Супрун Валерия (31б., 9б).

Наименьший балл у Беда Анастасии (8 баллов,9б класс), Табунковой Дианы (15б., 9бкласс), Верещака Александра (16б., 9а класс).

Получили на экзамене отметки, **выше годовых** отметок:

9 «Б» класс – 2 человека:

Денисенко Маргарита, Макарец Виктория - «4», в году отметка«3».

Подтвердили годовые отметки – 9 обучающихся (42,85%):

9 «А» класс (4 чел. – 40%) – Александров Александр, Вергуль Станислав, Гусарь Евгения, Турченкова Кристина.

9 «Б» класс (5 человек – 45,45%) – Головина Валерия, Лазарева Кира, Саморядова Екатерина, Супрун Валерия, Шульга Данил.

Понизили свои годовые отметки - 10 обучающихся (47,61%):

9б класс – Беда Анастасия, Каримова Арина, Сурай Глеб, Табункова Диана.

9а класс – Верещака Александр, Ковалёва Валерия, Курбеева Элина, Чермит Милена, Титоренко Виктория, Чистякова Марина.

Ф. И. О.	Оценка за ОГЭ	Оценка за год	Оценки за 1,2,3,4 четверть
Александров Александр	«4» 25б.	«4»	1ч. – «4» 2ч. – «4» 3 ч. – «3» 4 ч. – «4»
Беда Анастасия	«2» 8б.	«3»	1ч. – «4» 2ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3»
Верещака Александр	«3» 16б.	«4»	1ч. – «3» 2ч. – «4» 3 ч. – «3» 4 ч. – «4»
Вергуль Станислав	«4» 26б.	«4»	1ч. – «4» 2ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Головина Валерия	«5» 32б.	«5»	1ч. – «5» 2ч. – «5» 3 ч. – «5» 4 ч. – «5»
Гусарь Евгения	«5» 35б.	«5»	1ч. – «5» 2ч. – «4» 3 ч. – «5» 4 ч. – «4»
Денисенко	«4»	«3»	1ч. – «4»

Маргарита	246.		2ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3»
Каримова Арина	«4» 286.	«5»	1ч. – «5» 2ч. – «5» 3 ч. – «5» 4 ч. – «5»
Ковалёва Валерия	«3» 226.	«4»	1ч. – «3» 2ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «3»
Курбеева Элина	«4» 316.	«5»	1ч. – «5» 2ч. – «5» 3 ч. – «5» 4 ч. – «5»
Лазарева Кира	«4» 246.	«4»	1ч. – «4» 2ч. – «5» 3 ч. – «4» 4 ч. – «3»
Макарец Виктория	«4» 246.	«3»	1ч. – «4» 2ч. – «4» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3»
Саморядова Екатерина	«3» 206.	«3»	1ч. – «3» 2ч. – «4» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3»
Супрун Валерия	«4» 316.	«4»	1ч. – «4» 2ч. – «5» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Сурай Глеб	«3» 216.	«4»	1ч. – «4» 2ч. – «4» 3 ч. – «3» 4 ч. – «4»
Табункова Диана	«3» 156.	«4»	1ч. – «3» 2ч. – «5» 3 ч. – «4» 4 ч. – «3»
Титоренко Виктория	«3» 206.	«4»	1ч. – «3» 2ч. – «3» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Турченкова Кристина	«4» 256.	«4»	1ч. – «3» 2ч. – «4»

			3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Чермит Милена	«4» 276.	«5»	1 ч. – «5» 2ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «5»
Чистякова Марина	«3» 206.	«4»	1 ч. – «4» 2ч. – «3» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Шульга Данил	«3» 216.	«3»	1 ч. – «3» 2ч. – «4» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3»

**Результаты проведения диагностических контрольных работ
по обществознанию в 2024-2025 году**

Дата проведения	Кол-во писавших	Кол-во «2»/%	Кол-во «3»/%	Кол-во «4»/%	Кол-во «5»/%	Качество	Обученность
20.03.2025	19	3 15,8%	10 52,6%	6 31,6%	0 0%	31,6%	84,2%
7 и 14.12.2024	19	7 36,8%	9 47,4%	3 15,8%	0 0%	15,8%	63,2%

Таким образом, анализ результатов ОГЭ по обществознанию в 2024–2025 учебном году позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Только 9 человек из 21 человека подтвердили свои годовые отметки, 10 девятиклассников, сдавших экзамен, понизили свои отметки.
2. Выставление текущих и итоговых оценок по предмету необъективное, в следствие чего, процент качества на среднем уровне.
3. Экзамен по выбору предполагает подробное изучение курса. Все выпускники, сдавшие ОГЭ по обществознанию, были ограничены лишь одним часом изучения предмета в неделю и 1 час на проведение дополнительных занятий, что сказалось на общем уровне подготовки.
4. Следовало формировать целостное представление об обществе, в особенности большое внимание уделять сущности социальноэкономических и политических процессов и явлений, применению теоретических знаний в практической деятельности. При изучении курса обществознания, учащиеся должны были иметь возможность самостоятельно выполнять практические задания, решать экономические задачи, создавать проекты и публично докладывать свои результаты исследований.
5. Учителю-предметнику Долинской А. В. требовалось проводить работу по систематизации и обобщению учебного материала с направлением на

развитие умений, выделения главного от второстепенного, установке причинно-следственных связей между отдельными элементами содержания, формированию навыков рассуждать на предложенную тему с формулированием тезисов, аргументов и выводов.

На основе анализа результатов ОГЭ–2025 по обществознанию, можно сформулировать следующие **рекомендации** по подготовке к экзамену на следующий 2025–2026 учебный год:

1. При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в основных документах ФИПИ – в частности, в кодификаторе, спецификации и демоверсии.
2. Решать совместно с учащимися типовые варианты из специализированных сборников, направленных на подготовку к экзамену. Задания ОГЭ по обществознанию должны быть узнаваемы учениками, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения.
3. Использовать критерии оценивания ОГЭ на уроках, анализируя с обучающимися выполняемые ими работы в формате ОГЭ.
4. Использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый, повышенный и высокий уровень сложности.
5. Организовывать регулярные встречи с родителями и учащимися с целью предотвращения низких результатов сдачи экзамена.
6. Объективно выставять оценки за четверть, учитывая результаты проведенных диагностических контрольных работ.
7. Особое место в подготовке учащихся к сдаче экзамена должны занимать уроки обобщающего повторения по темам, разделам курса. Прямое использование разнообразных тестовых заданий на уроках должно носить обучающий характер. На итоговых занятиях их можно использовать как средство углубления знаний, обобщения конкретнообществоведческого материала, а также как способ проверки знаний.

Результаты ОГЭ по географии- 29 мая, 6 июня в 2025 году

Структура КИМ по предмету

Важной частью данного экзамена является проверка сформирования умений извлекать и анализировать данные из разных источников географической информации – карт различного масштаба и содержания, статистических данных, диаграмм, графиков.

Работа состояла из 30 заданий: заданий базового уровня сложности 15, повышенного — 13, высокого — 2. Заданий с кратким ответом — 27, с развернутым ответом — 3. Из 30 заданий, 29 из которых оценивалось в 1 балл и только задание №12 в 2 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31, минимальный порог для сдачи – 12 баллов.

Работа рассчитана на 150 минут.

Контролируемые предметные результаты ФК ГОС / предметные результаты ФГОС

Задание 1. Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира, формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли.

Задание 2. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.

Задание 3. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах.

Задание 4. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах/овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Задание 5. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Задание 6. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Задание 7. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Задание 8. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Задание 9. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Задание 10. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Задание 11. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения

Задание 12. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания

Задание 13. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты

людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Задание 14. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Задание 15. Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде.

Задание 16. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Задание 17. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов.

Задание 18. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени

Задание 19. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём

Задание 20. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.

Задание 21. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени

Задание 22. Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации

Задание 23. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени

Задание 24. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах

Задание 25. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения

Задание 26. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах

Задание 27. Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

Задание 28. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Задание 29. Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Задание 30. Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Из 36 участников ОГЭ успешно справились с заданиями и преодолели минимальный порог.

Ниже приведем шкалу перевода первичных баллов в оценки

«2»	«3»	«4»	«5»
0-11	12-18	19-25	26-31

Всего сдавало -36 человек. 9а -15 человек, 9б – 21 человек, что составляет 83,72%. Все участники ОГЭ успешно справились с заданиями и преодолели минимальный порог. Обученность по школе – 100%, по району -91,5%.

Качество по школе составляет – 69,4%, по району – 53,7%, что **выше** среднерайонного на 15,7%.

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	4	8	3	0	26,66	53,33	20	22,06
9 «Б»	0	7	9	5	0	33,33	42,85	23,80	21,80
Всего	0	11	17	8	0	30,55	47,22	22,22	21,91

Наивысший балл набрали – Каримова Арина (31б, 9б класс), Сторчоус Арина (30б, 9б класс), Макарец Артём (29б, 9а класс), Головина Валерия (29б., 9б класс), Курбеева Элина (29б, 9акласс).

Наименьший балл набрали – Бабаджанов Хуршед, Ковалёва Валерия (16б, 9а класс), Гусаков Герман (12б, 9а класс), Панарина Дарья, Угольский Данил (15б., 9б класс), Саморядова Екатерина (16б., 9б класс).

Повысили свои результаты на экзамене 7 обучающихся из 36 человек (19,44%):

9а класс – 2 человека (13,33%):

- Золотухина Анастасия – «4», в году отметка «3»;
- Турченкова Кристина с «4» на «5»;

9б класс – 5 человек (23,80%):

- Лещенко Алина, Митюнин Игорь, Ткачева Анастасия, Фролов Ярослав с «3» на «4»;
- Самборский Владислав с «4» на «5».

Подтвердили свои годовые отметки 25 обучающихся из 36 человек (69,44%):

9а класс- 10 человек (66,66%):

- Курбеева Элина, Макарец Артём («5»);
- Александров Александр, Верещака Александр, Селезнева Анастасия, Стриха Иван, Чистякова Марина («4»);
- Бабаджанов Хуршед, Гусаков Герман, Титоренко Виктория («3»).

9б класс – 15 человек (71,42%):

- Абрамцова Екатерина, Денисенко Елизавета, Денисенко Маргарита, Макарец Виктория, Сурай Глеб («4»);
- Головина Валерия, Каримова Арина, Матус Анастасия, Сторчоус Арина («5»);
- Николаев Артур, Панарина Дарья, Парыгина Яна, Саморядова Екатерина, Угольский Данил, Шульга Данил («3»).

Понижила свою годовую отметку – 4 учащаяся (11,11%):

9б класс – Табункова Диана с «4» на «3».

9а класс – Гусарь Евгения, Чермит Милена с «5» на «4»;
Ковалёва Валерия с «4» на «3».

**Результаты проведения диагностических контрольных работ
по географии в 2024-2025 году**

Дата проведения	Кол-во писавших	Кол-во «2»/%	Кол-во «3»/%	Кол-во «4»/%	Кол-во «5»/%	Качество	Обученность
15.03.2025	34	3 8,8%	16 47,1%	8 23,5%	7 20,6%	44,1%	91,2%
07.12.2024	35	8 22,9%	14 40%	10 28,6%	3 8,6%	37,1%	77,1%

Исходя из результатов ОГЭ в 2025 году и проведенных ДКР можно сделать вывод:

1. Учителем –предметником Хромовой Н. А. систематически ведется работа с учащимися по подготовке к ГИА-9.
2. Положительным результатом является то, что «троек» значительно меньше, чем «четвёрок и пятёрок».

Рекомендации учителю:

1. Ориентировать учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по географии.
2. Использовать оптимальные методики, подходы для более глубокого усвоения учебного материала.
3. Регулярно решать типовые и тренировочные задания (пособия по ОГЭ или на сайтах) с выявлением имеющихся пробелов в знаниях.
4. Работать с тестами различного уровня сложности во время текущего и итогового контроля.
5. Более глубоко прорабатывать задания связанные с тематическими картами и таблицами.
6. Проводить детальный анализ репетиционного материала экзамена.
7. Отрабатывать с учащимся правила заполнения бланков ответов.

Результаты ОГЭ по информатике – 26 мая 2025 года

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 16 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на вычисление определённой величины; – задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 6 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 4 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Последовательность выполнения заданий работы участник экзамена определяет самостоятельно.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той

форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12. Выполнение заданий 13, 15 и 16 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов; выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 9. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21.

Сдавали в 2025 году 15 обучающихся 9-х классов, что составляет 34,88%. Качество составляет по школе -13,3% , по району - 41,2%, что **ниже** среднерайонного на 27,9%. Обученность по школе – 86,7%, по району – 91,4%, что **ниже** среднерайонного на 4,7%. По району на 20 месте из 23 школ по качеству знаний.

Наивысший балл набрал Вергуль Герман (17б., 9а класс), наименьший балл Беда Анастасия (1б., 9бкласс) и Гусаков Герман (4 балла, 9а класс).

Подтвердили годовые отметки в 9а классе - Стриха Иван, что составляет 20%; в 9б классе – Лещенко Алина, Николаев Артур, Панарина Дарья, Фролов Ярослав, что составляет 40%.

Понизили свои годовые отметки 9 человек, что составляет 60%:

Бабаджанов Хуршед, Беда Анастасия, Гусаков Герман, Золотухина Анастасия, Митюнин Игорь, Парыгина Яна, Супрун Валерия, Ткачева Анастасия, Угольский Данил.

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	1	2	1	1	20%	40%	20%	20%	9,8
9 «Б»	1	9	0	0	10%	90%	0%	0%	7,6
Всего	2	11	1	1	13,3%	73,3%	6,7%	6,7%	8,33

Ф. И. О.	Оценка за ОГЭ	Оценка за год	Оценки за 1,2,3,4 четверть
Бабаджанов Хуршед	«3»	«4»	1ч. – «4» 2ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «3»
Беба Анастасия	«2»	«4»	1ч. – «4» 2ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «4»
Вергуль Станислав	«5»	«4»	1ч. – «4» 2ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»

Гусаков Герман	«2»	«3»	1 ч. – «3» 2 ч. – «2» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3»
Золотухина Анастасия	«3»	«4»	1 ч. – «4» 2 ч. – «3» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Лещенко Алина	«3»	«3»	1 ч. – «4» 2 ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «4»
Митюнин Игорь	«3»	«4»	1 ч. – «4» 2 ч. – «3» 3 ч. – «4» 4 ч. – «3»
Николаев Артур	«3»	«3»	1 ч. – «4» 2 ч. – «3» 3 ч. – «4» 4 ч. – «3»
Панарина Дарья	«3»	«3»	1 ч. – «4» 2 ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3»
Парыгина Яна	«3»	«4»	1 ч. – «5» 2 ч. – «3» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Стриха Иван	«4»	«4»	1 ч. – «5» 2 ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Супрун Валерия	«3»	«4»	1 ч. – «4» 2 ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Ткачева Анастасия	«3»	«4»	1 ч. – «4» 2 ч. – «3» 3 ч. – «4» 4 ч. – «3»
Угольский Данил	«3»	«4»	1 ч. – «4» 2 ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «5»
Фролов Ярослав	«3»	«3»	1 ч. – «4»

			2ч. – «3» 3 ч. – «3» 4 ч. – «3»
--	--	--	---------------------------------------

**Результаты проведения диагностических контрольных работ
по информатике в 2024-2025 году**

Дата проведения	Кол-во писавших	Кол-во «2»/%	Кол-во «3»/%	Кол-во «4»/%	Кол-во «5»/%	Качество	Обученность
22.03.2025	14	4 28,6%	8 57,1%	2 14,3%	0 0%	14,3%	71,4%
14.12.2024	14	7 50%	6 42,85%	1 7,14%	0 0%	7,14%	50%

По результатам экзамена был выявлен низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА-9 учителем –предметником Белоусовой О. А., а также необъективность выставления оценок в течение года. Учителем не учитывались оценки по результатам проведенных диагностических работ.

В ходе экзамена выяснилось, участники не умеют:

- создавать и переименовывать папки, файлы;
- правильно отвечать на условие задания.

Рекомендации:

1. Организовать в 2026 году целенаправленную подготовку к государственной итоговой аттестации учащихся 9 классов.
2. Усилить консультации по подготовке к ГИА и контроль со стороны администрацией за их проведением.
3. Обучить учащихся правильно понимать и отвечать на условие задачи.
4. Регулярно проводить тренировочные экзамены, проводить анализ и работу над ошибками.
5. Отработать правильное заполнение бланка ответов.

Результаты ОГЭ по биологии – 26 мая, 16 июня 2025 года

В 2025 году в ОГЭ по биологии приняло участие 4 выпускника 9 классов из 2-х классов, что составляет 9,30 % от всех выпускников школы. Число участников экзамена по сравнению с предыдущим 2024 годом не увеличилось. Востребованность предмета остается нестабильной на протяжении последних лет. Учитель – предметник Дьяченко Т. В.

Структура КИМ

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом: 1 задание повышенного уровня сложности с ответом в виде одного слова или словосочетания; 1

задание на заполнение пропуска в тексте; 5 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 6 заданий с выбором нескольких верных ответов базового и повышенного уровней сложности; 5 заданий повышенного уровня сложности на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму); 3 задания на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов базового уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 4 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 1 задание на анализ биологического эксперимента, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Задания, контролирующие степень овладения умениями на базовом и повышенном уровнях, представлены в 1-й и 2-й частях работы. Применение знаний в новой ситуации предполагает оперирование умениями использовать приобретённые знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи. Задания подобного типа проверяют сформированность у экзаменуемых естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности, творческого мышления.

Задания, контролирующие степень овладения умениями на высоком уровне, представлены только во 2-й части работы.

Обучающиеся 9б класса не выбирали для сдачи экзамена – биологию, сдавали 4 обучающихся 9а класса:

- Селезнева Анастасия (16 баллов - оценка «3»),
- Зеленская Валерия (24 балла – оценка «3»),
- Останкова Анастасия (37 баллов – оценка «4»),
- Шелепова Дарья (33 балла – оценка «4»).

что составляет 9,30% . Уровень качества по школе – 50%, по району – 43,8%, что **выше среднерайонного** на 6,2%. Обученность по школе -100%, по району – 97,7%.

Ф. И. О.	Оценка за ОГЭ	Оценка за год	Оценки за 1,2,3,4 четверть
Зеленская Валерия	«3»	«4»	1 ч. – «4» 2 ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «5»
Останкова Анастасия	«4»	«5»	1 ч. – «4» 2 ч. – «4»

			3 ч. – «5» 4 ч. – «5»
Селезнева Анастасия	«3»	«4»	1 ч. – «4» 2 ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Шелепова Дарья	«4»	«4»	1 ч. – «4» 2 ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»

Подтвердила годовую отметку – Шелепова Дарья, что составляет 25%.

Понизили годовую отметку – 3 человека, что составляет 75%.

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	2	2	0	0	50%	50%	0	27,5
Всего	0	2	2	0	0	50%	50%	0	27,5

Выводы:

1. С учетом того, что биология традиционно считается одним из самых сложных для сдачи предметов из цикла школьных дисциплин, в целом, можно считать достаточным усвоение учащимися всех элементов содержания школьного курса. Задачей учителя является не только подготовка обучающихся к итоговой аттестации и каким-то другим проверочным процедурам, но и организация освоения в полной мере той образовательной программы, которая реализуется в образовательной организации.

1. Учителю – предметнику Дьяченко Т. В. на каждом этапе реализации образовательной программы освоения проводить оценку объективно, принимая соответствующие меры, которые будут способствовать коррективке индивидуальной работы, которая обеспечит постепенное достижение достаточно высоких результатов у каждого ученика.

3. Чтобы повысить качество ответов на задания, вызвавшие наибольшие затруднения, учащимся рекомендуется постоянно расширять свой кругозор, выходить за пределы школьной программы, больше внимания уделять решению разноуровневых и разноплановых заданий, тренировать память и смекалку, участвовать в олимпиадах по биологии.

Рекомендации:

1. При обучении в 2025-2026 учебном году необходимо особое внимание уделить темам, вызвавшим затруднения у выпускников, сдававших ОГЭ в 2025 году.

2. На уроках учителю-предметнику, для закрепления и отработки изученных тем, необходимо использовать, как можно больше типовых заданий КИМ.
3. Следует обязательно участвовать в семинарах и вебинарах, посвященных разбору типичных заданий и ошибок.
4. Разработать план работы с учащимися, планирующими сдавать ОГЭ по биологии, включающий все темы и разделы школьного курса для изучения и повторения, включенные в спецификацию ОГЭ.

Результаты ОГЭ по химии 26 мая 2025 года

Краткая характеристика КИМ по предмету

Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 4 задания: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 1 задание этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Распределение заданий по частям КИМ:

Часть 1: Количество заданий: 19 (с кратким ответом), максимальный первичный балл – 24.

Часть 2: Количество заданий: 4 (с развернутым ответом), максимальный первичный балл – 14.

Для проверки сформированности усвоения понятий, изучаемых в систематическом курсе химии основной школы, предлагаются задания на сравнение или классификацию предлагаемых объектов, а также на их применение в процессе анализа химической информации.

В КИМ ОГЭ по химии также включены задания, предусматривающие проверку умения прогнозировать возможность протекания химических реакций и состав образующихся продуктов реакций, описывать признаки их протекания или определять реактивы, необходимые для проведения качественных реакций.

В 2025 году химию в форме **ОГЭ** сдавали 3 учащихся 9а класса:

- Зеленская Валерия (34 балла - оценка «5»),
- Останкова Анастасия (36 баллов – оценка «5»),
- Шелепова Дарья (30 баллов – оценка «4»), что составляет 15,78% . Учитель – предметник Орёл А. В. Уровень качества по школе – 100%, по району - 79,6%, **что выше** сренедрайонного на 20,4%. Обученность по школе -100%. По району на 9 месте по качеству знаний из 19 школ.

Подтвердили годовые отметки в 9а - 2 человека: Зеленская Валерия - «5», Шелепова Дарья - «4».

Класс	Кол-во	%	Средний балл по школе
-------	--------	---	-----------------------

	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	0	1	2	0	0	33,3%	66,7%	33,33
Всего	0	0	1	2	0	0	33,3%	66,7%	33,33

Ф. И. О.	Оценка за ОГЭ	Оценка за год	Оценки за 1,2,3,4 четверть
Зеленская Валерия	«5»	«5»	1 ч. – «5» 2 ч. – «4» 3 ч. – «5» 4 ч. – «5»
Останкова Анастасия	«5»	«4»	1 ч. – «4» 2 ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»
Шелепова Дарья	«4»	«4»	1 ч. – «4» 2 ч. – «4» 3 ч. – «4» 4 ч. – «4»

Данные таблицы свидетельствуют о том, что экзаменуемые в основном справились с выполнением заданий в соответствии с их сложностью, результаты выполнения заданий подтверждают реальное усвоение материала учащимися.

Вывод:

1. Выбор экзамена по химии у большинства выпускников был осознанным, что определило положительные результаты экзамена в целом.

При подготовке учащихся к ОГЭ по химии в 2025-2026 учебном году необходимо:

1. Ориентировать учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по химии.
2. Использовать оптимальные методики, подходы для более глубокого усвоения учебного материала.
3. Регулярно решать типовые и тренировочные задания (пособия по ОГЭ или на сайтах) с выявлением имеющихся пробелов в знаниях.
4. Работать с тестами различного уровня сложности во время текущего и итогового контроля.
5. Более глубоко прорабатывать демонстрационные, лабораторные и практические работы с акцентом на названия лабораторного оборудования и области применения данного оборудования.

Результаты ОГЭ по истории – 29 мая 2025 года

В 2024–2025 учебном году из учащихся девятых классов, допущенных к итоговой аттестации, историю в качестве дополнительного экзамена выбрала 1 ученица 9б класса – Денисенко Елизавета, которая набрала 18 баллов, получила отметку «3», что составляет 2,32%. По итогам года имела отметку «4», учитель – предмник Долинская А. В.

Уровень обученности по школе – 100%, по району обученность -100%. Качество по школе – 0%, по району – 78,6%.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и включал в себя 24 задания, которые различались формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 17 заданий с кратким ответом. В КИМ были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы на задания части 1 давались соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводилась экспертами на основе специально разработанных критериев.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «Б»	0	1	0	0	0	100%	0	0	18
Всего	0	1	0	0	0	100%	0	0	18

Ф. И. О.	Оценка за ОГЭ	Оценка за год	Оценки за 1,2,3,4 четверть
Денисенко Елизавета	«3»	«4»	1 ч. – «5» 2 ч. – «4» 3 ч. – «5» 4 ч. – «3»

Таким образом, краткий анализ результатов ОГЭ по истории в 2024–2025 учебном году позволяет сделать следующие **выводы:**

1. Экзамен показал недостаточный уровень подготовки.
2. Учащиеся мало уделяли времени чтению литературы, просмотру исторических и документальных кинофильмов, вследствие чего им было трудно ориентироваться в историческом пространстве. Изучение истории России проходит в совместном изучении с всеобщей историей, где запоминается огромное количество дат, терминов, имён и событий. Это, в свою очередь, делает экзамен по истории одним из самых трудных в девятом классе;
3. Учащимся было важно научиться обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста, проводить отбор материала, необходимого для раскрытия темы или ее части, «вписывать» отобранные факты в контекст заданной темы, определять логику, последовательность изложения материала. Каждое из названных умений является достаточно сложным для освоения и требовало отдельной работы над его формированием и развитием; последовательно реализовать проблемный характер изложения и рассмотрения исторического материала, прежде всего, за счёт привлечения внимания к разным интерпретациям и оценкам исторических событий и личностей;

На основе анализа результатов ОГЭ–2025 по истории, можно сформулировать следующие **рекомендации** по подготовке к экзамену на следующий 2025–2026 учебный год:

1. При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ОГЭ и содержащиеся в основных документах ФИПИ – в частности, в кодификаторе, спецификации и демоверсии.
2. Решать совместно с учащимися типовые варианты из специализированных сборников, направленных на подготовку к экзамену. Задания ОГЭ по истории должны быть узнаваемы учениками, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения.
3. Использовать дифференцированные типы заданий на уроке, используя базовый, повышенный и высокий уровень сложности.
4. Организовывать регулярные встречи с родителями и учащимися с целью предотвращения низких результатов сдачи экзамена.
5. Особое место в подготовке учащихся к сдаче экзамена должны занимать уроки обобщающего повторения по темам, разделам курса. Прямое использование разнообразных тестовых заданий на уроках должно носить обучающий характер. На итоговых занятиях их можно использовать как средство углубления знаний, обобщения конкретноисторического материала, а также как способ проверки знаний.

Результаты ОГЭ по литературе 16 июня 2025 года

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом.

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык).

Центральное место в КИМ для ОГЭ занимает работа с художественным текстом.

Фрагмент (или полный текст) литературного произведения включён в часть 1 экзаменационной работы и обеспечен системой заданий, требующих написания развёрнутых ответов ограниченного объёма. В части 2 обращение к художественному тексту актуализировано в связи с задачей написания сочинения на литературную тему.

В КИМ ОГЭ задания части 2 не формулируются по тем произведениям, которые были включены в часть 1 экзаменационной работы, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

Едиными для экзамена являются также следующие требования: время выполнения работы, минимальный объём сочинения, установка на обращение к различным родам литературы в пределах экзаменационной работы.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (участник должен выполнить 5 заданий).

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 37.

В 2025 году сдавали экзамен по литературе 2 учащихся 9б класса-Абрамцова Екатерина (30 баллов), Лазарева Кира (31 балл), что составляет 4,65% . Учитель – предметник Гирька О. А.

Уровень качества по школе – 100%, по району -62,5%, что выше среднерайонного на 37,5% .

Обученность по школе -100%, по району -100%.

Подтвердила годовую отметку «4» обучающиеся на 100%.

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «Б»	0	0	2	0	0	0	100	0	30,5
Всего	0	0	2	0	0	0	100	0	30,5

Выводы:

1. Девятиклассники, сдавших экзамен, показали достаточный уровень подготовки (участников написали экзамен на отметки «хорошо»).
2. Учителем-предметником Гирька О. А. проводилась работа по систематизации и обобщению учебного материала.

Рекомендации для учителей русского языка и литературы:

1. Систематизировать работу МО учителей русского языка и литературы, добиваться единых подходов к преподаванию этих предметов.
2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе. Добиваться выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.
3. Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета, изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.
4. Обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.
5. Обучать учащихся умению логично выстраивать устный и письменный ответы по литературе, точно отвечая на поставленный вопрос.
6. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.
7. Обучать учащихся умению логично выстраивать устный и письменный ответы по литературе, точно отвечая на поставленный вопрос.

Результаты ОГЭ по английскому языку 21-22 мая 2025 года

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- Письменной (разделы 1-4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной части, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);

- Устной (раздел 5, содержащий задания по говорению). В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задание на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, участие в условном диалогерасспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Максимальный балл – 68.

Шкала перевода первичных баллов за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-28	29-45	46-57	58-68

Сдавали в 2025 году 2 учащихся 9б класса Матус Анастасия (67 баллов) и Сторчоус Арина (63 балла), что составляет 4,65% . Учитель – Дыбля И. С. Уровень качества по школе – 100%, по району -86,2%, **что выше районного** на 13,8%. Обученность по школе -100%, по району -100%. Подтвердили годовую отметку «5».

Результаты ОГЭ-2025

Класс	Кол-во				%				Средний балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «Б»	0	0	1	0	0	0	100	2	65
Всего	0	0	1	0	0	0	100	2	65

Общие выводы и рекомендации:

Данные, полученные в результате проведенного анализа, позволяют сделать следующие выводы:

- количество выпускников основной школы, выбравших английский язык в качестве экзамена по выбору невелико.
- выставление текущих и итоговых оценок по предмету учителем-предметником Дыбля И. С. объективное, в следствие чего, процент качества на высоком уровне.

Результаты ОГЭ по физике 29 мая 2025 года

В КИМах по физике в 2025 году произошли следующие изменения:

1. Общее число заданий сокращено с 25 до 22.
2. Одна из качественных задач переведена в форму задания с кратким ответом.
3. Удалены задания на распознавание формул и одна из линий заданий на работу со схемами и таблицами. Эти способы представления информации интегрированы в различные линии заданий КИМ.
4. Уменьшен объём текста физического содержания, к которому предлагается только одно задание на применение информации из текста в новой ситуации.
5. В качестве расчётных задач предлагается только одна комбинированная задача (№ 22).
6. Задачи 20 и 21 различаются уровнем сложности и могут базироваться на материале любого из разделов (механические, тепловые или электромагнитные явления).
7. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшился с 45 до 39 баллов.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 22 задания, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В 2025 г. шкала перевода балла за выполнение экзаменационной работы в форме ОГЭ в отметку по пятибалльной шкале по физике следующая:

оценка «3» выставляется за 10-19 баллов;

оценка «4» выставляется за 20-29 баллов;

оценка «5» выставляется за 30-39 баллов.

В 2025 году сдавали 2 учащихся 9а и 9б класса:

- Макарец Артём (20 баллов - оценка «4»),

- Самборский Владислав (22 балла – оценка «4»), что составляет 4,65% .
Учитель – предметник Богатырева Е. В. Уровень качества по школе – 100%, по району -60,9%, что **выше** средрайонного на 39,1%. Обученность по школе -100%, по району -98,6%. По районну на 5 месте по качеству знаний из 14 школ.

Подтвердили годовые отметки «4» -100%.

Класс	Кол-во	%	Средний
-------	--------	---	---------

									балл по школе
	"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"	
9 «А»	0	0	1	0	0	0	100	0	20
9 «Б»	0	0	1	0	0	0	100	0	22
Всего	0	0	2	0	0	0	100	0	21

Выводы по итогам ОГЭ-2025:

1. Наиболее успешно выполняются задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения величин в различных процессах.

2. Недостаточно отрабатываются навыки самостоятельного проведения измерений физических величин, записи результатов измерений, обработки результатов (вычислений), оформления выводов по проведенным измерениям и вычислениям на лабораторных работах.

3. Анализ ОГЭ по физике показал, что учащиеся 9 класса подтвердили результаты своей учебной деятельности и продемонстрировали стабильное владение материалом на базовом уровне.

В 2024-2025 учебном году необходимо:

- провести анализ демонстрационного варианта 2025 года по физике, что позволит учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
- организовать подготовку девятиклассников с применением нового кодификатора качеств, обобщение наиболее значимых тем с отработкой соответствующих навыков;
- обратить особое внимание на выполнение лабораторных работ, их оформление, запись выводов для отработки необходимых навыков экспериментального исследования.
- усилить практическую направленность обучения, включение соответствующих заданий (графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций), что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации
- выделить «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, что позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену;
- использовать тестирования в режиме онлайн, что также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;
- использовать открытый банк заданий ОГЭ, тренировочный сборник заданий для обучающихся с ОВЗ, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, с целью качественной подготовки к экзаменам по физике на уроках и самостоятельно дома каждому выпускнику;

- уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления при подготовке мотивированных учащихся к экзамену;
- проводить диагностику ЗУН учащихся через индивидуальные диагностические карты.

Средний экзаменационный балл по предметам по выбору ГИА-9

Предмет	2021-2022		2022-2023		2023-2024		2024-2025	
	Кол-во уч-ся	Средний балл	Кол-во уч-ся	Средний балл	Кол-во уч-ся	Средний балл	Кол-во уч-ся	Средний балл
Обществознание	39	22,79	41	24,33	38	20,10	21	23,57
География	23	21,26	45	23,57	32	22,56	36	21,91
Биология	2	31,5	8	31,25	4	38,5	4	27,5
Химия	2	36,5	8	28	4	30,5	3	33,3
Литература	-	-	3	39	1	28	2	30,5
Информатика	2	10	9	11,66	12	10,16	15	8,33
История	-	-	-	-	1	27	1	18
Английский язык	1	66	3	60,66	-	-	2	65
Физика	-	-	1	22	-	-	2	21

В 2022 году допущено к итоговой аттестации - 45 обучающихся, в 2023 году -61 человек, в 2024 году -49 человек, в 2025 году -44 человека.

Выводы:

Анализ проведения ГИА-9 в 2025 году позволяют выделить положительные моменты:

- созданы все условия проведения ГИА-9 в соответствии с требованиями Порядка, методическими рекомендациями, приказами МОН и МП КК;
- успешно сдали ГИА-9 в основной период по литературе, физике, биологии, химии, английскому языку, географии, истории;
- все отметки в аттестаты выпускников 9-х классов были выставлены в полном соответствии с итоговой ведомостью отметок учащихся, находящейся в электронных журналах и личных делах учащихся;
- нарушений процедуры проведения государственной итоговой аттестации не было, конфликтные ситуации не возникали.

По итогам проведения государственной итоговой аттестации 2025года были выявлены и ряд проблем. Администрация школы видит следующие причины, которые необходимо учесть при организации работы по подготовке к ГИА 2026 года:

- недостатками в работе школы по профориентации учащихся по части выбора профильности обучения в дальнейшем (соответственно проблема

выбора экзамена у ряда выпускников), даже те которые собираются получать среднее специальное образование сомневаются при выборе предметов;

– недостатками в организации системы текущего контроля по предметам;

- завышение оценок за четверть, год, необъективность выставления.

Полученная в результате аналитических данных информация, позволяет сформулировать **следующие задачи** для совершенствования деятельности педагогического коллектива школы по подготовке обучающихся к ГИА в новом учебном году:

- продолжить осуществлять контроль преподавания предметов по всем предметам;
- организовать систематическую работу с учителями - предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами);
- осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФГБНУ «ФИПИ», в которых даются детальные рекомендации по основным вопросам методики обучения, анализу основных ошибок, методике повторения, изучить и использовать в работе рекомендованную литературу по подготовке к ОГЭ;
- продолжить работу по созданию внутренней оценочной системы оценки качества, позволяющей управлять процессом повышения качества образования в школе. Также необходимо шире использовать и транслировать возможности участия учащихся основной школы в олимпиадах и конкурсах по различным предметам, грамотно распределять учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал часов внеурочной деятельности, системы внеурочной работы по предметам.

Выводы и рекомендации:

- Учителям необходимо обратить внимание на объективность выставления годовых отметок, есть учащиеся, сдающие экзамен на отметку ниже годовой.
- Анализ протоколов результатов экзаменов позволяет утверждать о недостаточной сформированности знаний по предмету математика, география и обществознание. Таким образом, учитывая все вышесказанное, учителям следует обратить внимание на формы контроля знаний учащихся, на посещаемость индивидуальных консультаций и дополнительных занятий.
- Результаты государственной итоговой аттестации обсудить на педагогическом совете в августе 2025 года и МО с целью необходимой корректировки деятельности учителей-предметников при подготовке учащихся к выпускным экзаменам;

- Обратить внимание на психолого-педагогическую поддержку учащихся выпускных классов для снятия напряженности во время подготовки и проведения итоговой аттестации.
- Заместителю директора по УВР Тищенко Е. А. организовать работу по раннему определению предметов по выбору для сдачи ГИА-9 в 2025-2026 году выпускниками 9-х классов и их качественной подготовки.
- Усилить контроль со стороны классных руководителей, учителей предметников, администрации по подготовке учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации в течение всего учебного года.
- На протяжении нескольких лет основные проблемы, возникающие при выполнении девятиклассниками экзаменационной работы, не меняются и отражают несформированность метапредметных навыков наряду с умениями и навыками математических действий:
 - несформированность вычислительных навыков;
 - неумение понять суть вопроса, содержание задания, что приводит к построению неверного хода решения;
 - недостаточные геометрические знания;
 - неспособность грамотно сформулировать и оформить решение в письменном виде.

Следует указать некоторые причины трудностей при выполнении заданий ОГЭ по математике:

- низкая мотивация школьников к изучению математики, особенно геометрии;
- неумение пользоваться справочным материалом;
- методические просчеты при организации системного повторения курса математики. Недостаточное включение в уроки математики практико-ориентированных заданий в 5-8-х классах не дает возможности сформировать умение применять знания математики в решении практических задач. Использование банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности в младших классах поможет улучшить результаты выполнения прикладных задач на ОГЭ.

Справку подготовила заместитель директора по УВР

Тищенко Е. А.