## **АНАЛИЗ**

результатов государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов МБОУ СОШ № 18 имени Академика, дважды Героя Социалистического Труда П.П.Лукьяненко за 2024-2025 учебный год.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов МБОУ СОШ № 18 осуществлялась в соответствии с планом работы, включавшим в себя целый комплекс как организационных, так и инструктивно- методических и контрольных мероприятий. Была систематизирована нормативно-правовая база итоговой аттестации, регламентирующая проведение государственной итоговой аттестации для выпускников XI класса. Были оформлены информационные стенды в предметных кабинетах, рекреации.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах по окончании каждой четверти;
- организация повторения учебного материала на уроках и дополнительных занятиях;
- соответствие уровня знаний выпускников 11 класса обязательному минимуму содержания среднего общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные срезы);
- выполнение указаний к ведению классного журнала, устранение замечаний по ведению журнала;
- система учета качества знаний учащихся по итогам АДР и ДКР;
- система дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ;
- посещаемость выпускниками занятий межшкольных консультационных пунктов;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Помимо ВШК систематически велась работа по участию выпускников 11-х классов в репетиционных экзаменах по предметам, где использовались материалы и тексты, представленные управлением образования и разработанные МО учителей школы. Кроме того выпускники 11 класса приняли успешное участие в апробации по английскому языку, по русскому языку, по обществознанию и информатике.

Подготовительная работа к ГИА не прекращалась ни на день. Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточно высокого уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало еè организованному проведению.

В декабре 2024 года 31 обучающийся 11 «А» и 11 «Б» классов получили допуск к государственной итоговой аттестации, успешно справившись с итоговым сочинением и получив зачёт. В феврале 2025 года также успешно

справилась с итоговым сочинением пропустившая итоговое сочинение в основной период Токаленко Дарья и получила допуск к ГИА.

В государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ приняли участие 18 учащихся 11 «А» и 14 учащихся 11 «Б» классов: все 32 выпускника (100 %) сдавали ЕГЭ по русскому языку и по математике.

В этом году на государственной итоговой аттестации сдавали ЕГЭ по двум обязательным предметам (русский язык и математика базового уровня) 11 участников ГИА (34,4 %); 10 (31,2 %) участников ГИА-11 сдавали ЕГЭ по трём предметам (по русскому языку, по математике и по одному из предметов по выбору) и 11 выпускников (34,4 %) сдавали ЕГЭ по четырём предметам.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2025 году следующие: все 32 выпускника преодолели порог успешности в 24 балла, набрав достаточное количество баллов.

В обоих классах: как в 11 «Б» классе гуманитарного профиля, так и в11 «А» классе универсального профиля обучения, этот предмет изучался на расширенном уровне (2 часа в неделю).



Контингент обучающихся 11-х классов довольно сильный, однако результаты ЕГЭ оказались невысокими: только двое обучающихся из 32показали результат более 80 баллов, самый высокий результат у Скоромной Веры — 91 балл, а самый низкий результат составил 29 баллов, у Полеева Ивана. Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 2025 по школе составил 58,7—это на 9,6 балла ниже, чем в прошлом учебном году (68,3 балла) по школе и на 3 балла ниже среднего по району (61,7 балла).

Таким образом, в рейтинговой таблице школ нашего районы мы опустились с 12-го места в прошлом году на 15-е место, ухудшив свой прошлогодний результат.

Также снизилась и доля высокобалльных работ: 2 обучающихся- 6,3 %, что по сравнению с прошлым 2024 годом (22,9 %) она ниже на 16,7 %.

Выпускники школы, набравшие 80 и более баллов на ЕГЭ по русскому языку:

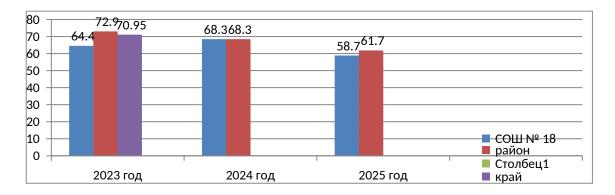
No					
п/п					
	Фамилия	Имя	Отчество	Балл	Учитель
1.	Скоромная	Bepa	Александровна	91	Маршицкая С.Ю.
2.	Валова	Виктория	Сергеевна	83	Маршицкая С.Ю.

Как видно из данных таблицы результатов ЕГЭ по русскому языку по школе, налицо снижение результативности, не смотря на то, что профессиональные компетенции учителей русского языка и литературы Колонтаевской С.А. и Маршицкой С.Ю., среди которых выделяются: умение анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, умение оказывать качественную методическую помощь, позволяют формировать индивидуальные траектории обучения для каждого ученика.

Работа этих педагогов совместно с администрацией школы с учащимися и их родителями, привела к тому, что все выпускники преодолели порог успешности, и

большинство из них набрали на ЕГЭ по русскому языку достаточное количество баллов.

Динамика успешности школы по русскому языку за 3 года представлена на данной диаграмме.



ЕГЭ по математике на профильном уровне сдавали 4 выпускникА 11 «А» класса и 4 выпускника 11 «Б» класса, которым этот предмет был нужен для поступления в ВУЗы, 24 выпускника сдавали ЕГЭ по математике на базовом уровне. Итоги ЕГЭ по математике базового уровня показали, что все 24 выпускника без исключения овладели практически всеми контролируемыми элементами содержания на базовом уровне и продемонстрировали уровень подготовки, позволяющий обеспечить успешность обучения даже в вузах, не предъявляющих высокие требования к математической полготовке.

Итоги школы по ЕГЭ-2025 по математике базового уровня ниже показателей средних по району.

В рейтинговой таблице ЕГЭ по математике базового уровня по району мы опустились с 10 места на 15-е, ухудшив свой прошлогодний результат.

Учитель (ФИО)		Всего	Всего	По	луч	ивш	их	Средний		
	Класс	выпускников	писавших	«2»	«3»	«4»	«5»	балл		
Шмуль Т.Н.	11 «A»	18	14	0	2	9	3	<u>4,1</u>		
Смирнова Н.В.	11 «Б»	14	10	0	1	6	3			
				0	3	15	6	по району- <u>4,3</u>		
Уровень обученности:		100 %								
Качество обучения:		87,5 %								

Сдававшие ЕГЭ по математике на профильном уровне все 8 учащихся преодолели порог успешности в 27 баллов с первой попытки. В президентские сроки учащаяся 11 «А» класса Ясько Ирина улучшила свой результат с 46 до 52 баллов.

Самый высокий результат —80 баллов у учащегося 11 «Б» класса Зигмантовича Станислава, самый низкий результат — 34 балла у двоих учащихся: Дегтярева Данила (11 «А» класс) и Кравченко Егора (11 «Б» класс).

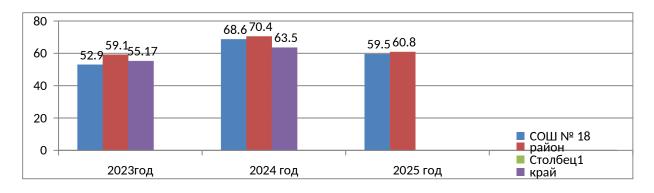
Анализируя итоги экзамена следует отметить, что доля выпускников с низким уровнем баллов, получивших от 20 до 40 тестовых баллов (минимальный тестовый балл был равен 27) составляет 25 % учащихся (это на 16,7 % больше, чем в прошлом году — 8,3 %), а доля выпускников с высоким уровнем подготовки, получивших от 70 до 100 баллов составляет 50 %, что также ниже, чем в прошлом году на 16,7 %.

Результаты экзамена показали, что в течение всего учебного года кропотливая систематическая работа учителей математики: Шмуль Т.Н. и Смирновой Н.В. с учащимися 11-х классов, их родителями и администрацией школы, направленная на решение ряда проблем, характерных для подготовки различных категорий выпускников, а именно: ориентация на прочное усвоение базовых требований к математической подготовке; дифференциация обучения, разработка стратегии обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускника уровня образовательной подготовки, позволила всем выпускникам получить положительные результаты.

Средний школьный балл по математике профильного уровня в 2025 году составил 59,5, что однако на 9,1 балла ниже прошлогоднего показателя (68,6) по школе, что всего лишь немного ниже (на 1,3 балла) среднего районного показателя в 60,8 балла.

Укрепили мы свои позиции и в районном рейтинге средних школ: мы вновь на 10-м рейтинговом месте, как и в 2024 году и занимаем середину рейтинговой таблицы школ района.

Динамика успешности школы по математике профильного уровня представлена на данной диаграмме.



Анализ полученных результатов ЕГЭ по математике в 2025 году позволяет сделать вывод о сложившейся в школе системе работы учителей по подготовке выпускников к ЕГЭ профильного уровня, что является результатом целенаправленных усилий методического объединения учителей математики нашей школы по повышению качества обучения: анализ и пересмотр собственного опыта в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ предыдущих лет, корректировка собственного представления о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усиление внимания к изучению курса геометрии; акцентирование внимания на обучение учащихся методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение.

В следующем учебном году учителям математики: Иваник Л.Е. и Смирновой Н.В. будет необходимо также тщательно продумывать систему дифференциации дополнительных занятий при подготовке к ЕГЭ и определить собственный регламент работы по закреплению позитивного изменения его результатов, только в таком случае успех будет обеспечен.

## Экзамены по выбору

Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору в 2025 году выглядит следующим образом:

Наименование	Кол-во	
предмета	участников	Процент
Литература	2	6,25 %
Английский язык	1	3,1 %
Обществознание	8	25 %
История	4	12,5 %
География	2	6,25 %
Информатика (КЕГЭ)	4	12,5 %
Физика	1	3,1 %
Химия	4	12,5 %
Биология	6	18,75 %



В 2025 году только одна учащаяся из 11 «Б» класса, Денисенко Вероника, не смогла преодолеть пороги успешности по двум предметам: биологии и обществознанию. Трое учащихся 11 «А» класса, не преодолевших пороги

успешности по предметам по выбору с первого раза: Дегтярев Данил - по информатике, Ежебокова Амина и Токаленко Дарья — по химии, успешно справились с экзаменационными работами в президентские дни. Все остальные выпускники успешно прошли пороги по выбранным предметам и набрали нужное количество баллов для поступления в профессиональные учебные заведения.

Выпускники школы, которые набрали наивысшие баллы по предметам по выбору: высокобалльники – ЕГЭ-2025 г. (от 80 до 100 баллов):

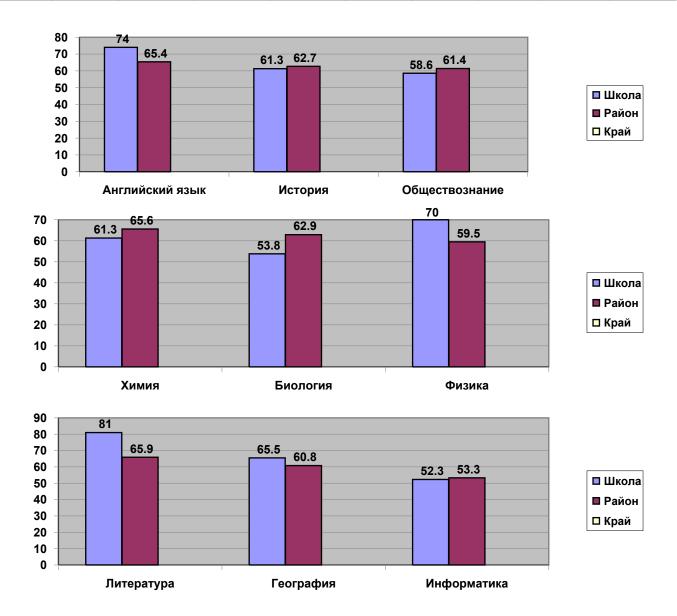
№ п/п	предмет	баллы	ФИО выпускника	ФИО учителя (полностью)
1.	Литература	94	Валова Виктория	Маршицкая Светлана Юрьевна
2.	История	80	Скоромная Вера	Скаженник Надежда Михайловна
3.	Обществознание	88	Скоромная Вера	Скаженник Надежда Михайловна
4.	Химия	88	Шабалова Полина	Серенко Елена Ивановна

В рейтинговых таблицах школ района по результатам ЕГЭ 2025 года по предметам по выбору наша школа выглядит следующим образом:

- 2 место из 10 по литературе (учитель Маршицкая С.Ю.); ( в 2024 году-2 место);
- 2 место из 7 по географии (учитель Зигмантович О.А.); ( в 2024 году-3 место);
- 4 место из 12 по английскому языку (учитель Брык Т.А.); (в 2024 году 9 место);
- 4 место из 14 по физике (учитель Грек И.С.); (в 2024 году 11 место);
- 9 место из 12 по истории (учитель Скаженник Н.М.); (в 2024 году 4 место);
- 9 место из 15 по химии (учитель Серенко Е.И.); (в 2024 году 4 место);
- 9 место из 13 по информатике (учитель Мишенко Н.В.); (в 2024 году 5 место);
- 12 место из 16 по обществознанию (учитель Скаженник Н.М.); (в 2024 году 8 место);
- 13 место из 16 по биологии (учитель Колесникова Е.Н.); (в 2024 году 5 место);

Итоги ЕГЭ 2025 года предметов по выбору учащихся представлены в данной таблице:

	Литера	Англий	Общест	История	Геогра	Физика	Химия	Биоло	Инфор
	тура	ский	вознание		фия			гия	матика
		язык							
Ср. балл по школе	81	74	58,6	61,3	65,5	70	61,3	53,8	52,3
Ср. балл по району	65,9	65,4	61,9	62,7	60,8	59,5	65,6	62,9	53,3



По 4 предметам: по литературе, по английскому языку, по физике и по географии средние баллы выше средних показателей району, а по 5 предметам: истории, обществознанию, химии, биологии и информатике средний балл ниже средних показателей по району.

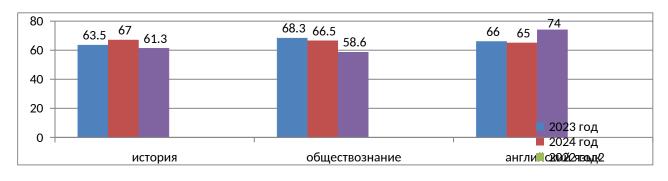
Следует также подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям.

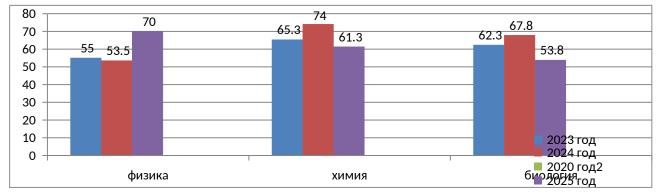
Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: и требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, и организацией учебного процесса, и особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, и особенностями контроля со стороны родителей, и др. Иллюстрацией тому служит анализ результатов ЕГЭ в целом по СОШ № 18 в динамике за два года.

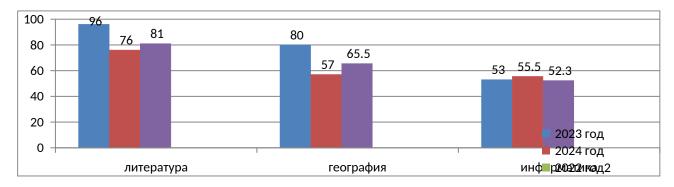
	Средний балл по ЕГЭ в <b>2025 году</b>	Средний балл по ЕГЭ в 2024 году	Динамика	ФИО учителя 2025 год	ФИО учителя 2024 год
Русский язык	58,7	68,3	-9,6	Колонтаевская С.А. Маршицкая С.Ю.	Колонтаевская С.А.
Литература	81	76	+5	Маршицкая С.Ю.	Маршицкая С.Ю.
Английский язык	74	65	+9	Брык Т.А.	Кобецкая С.Н.
		4.00	0.00	Шмуль Т.Н.	Иваник Л.Е.
Математика (Б)	4,1	4,39	-0,29	Смирнова Н.В.	Смирнова Н.В.
				Шмуль Т.Н.	Иваник Л.Е.
Математика (П)	59,5	68,6	-9,1	Смирнова Н.В.	Смирнова Н.В.
Информатика	52,3	55,5	-3,2	Мишенко Н.В.	Мишенко Н.В.
История	61,3	67	-5,7	Скаженник Н.М.	Юшкина Н.В.
Обществознание	58,6	66,5	-7,9	Скаженник Н.М.	Юшкина Н.В.
География	65,5	57	+8,5	Зигмантович О.А.	Зигмантович О.А.
Физика	70	53,5	+16,5	Грек И.С.	Коломиец С.Н.
Химия	61,3	74	-12,7	Серенко Е.И.	Серенко Е.И.
Биология	53,8	67,8	-14	Колесникова Е.Н.	Колесникова Е.Н.

П	Количество не	успешников
Предмет	2025	2024
Русский язык	-	-
Литература	-	
Английский язык	-	-
Математика (Б)	-	-
Математика (П)	-	-
Информатика	-	1
Физика	-	-
Химия	-	-
Биология	1	-
История	-	-
Обществознание	1	-

Анализ же деятельности педагогов школы по подготовке учащихся к ЕГЭ по предметам по выбору за 3 года выявил следующее: неустойчивую динамику по подготовке выпускников к ЕГЭ по всем предметам, кроме обществознания, по которому наблюдается снижение результативности, о чём свидетельствуют данные диаграмм мониторинга по подготовке к ЕГЭ.







В целом же итоги ЕГЭ 2024 года по нашей школе таковы. Массовость достижений базовых результатов выпускников 11-х классов СОШ № 18 составляет 46,8 %. Это значит, что из 32 учащихся 15 набрали в сумме от 160 баллов. А самые высокие результаты из них: от 210 баллов и выше показали 6 выпускников, что составляет 18,8 % от всех сдававших ЕГЭ, что позволило им быть достойными конкурентами при поступлении в престижные ВУЗы.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ выпускников 11 «А» класса МБОУ СОШ № 18 на ЕГЭ-2025

<b>№</b> п/п	Ф.И.О.	Русский язык	Математика	География	Химия	Биология	Информа- тика	итого:
1	Артюх Анастасия Ивановна	67	58	65				190
2	Дегтярёв Данил Павлович	57	34				48	139
3	Ежебокова Амина Артуровна	61	<b>«4»</b>		43	55		159
4	Кочкин Александр Сергеевич	45	<b>«5»</b>					45
5	Линева Виктория Алексеевна	54	<b>«4»</b>					54
6	Митин Богдан Игоревич	43	<b>«4»</b>					43
7	Мокшина Анастасия Ивановна	63	<b>«4»</b>					63
8	Полеев Иван Данилович	29	<b>«3»</b>					29

9	Сидоренко Ксения Александровна	60	<b>«4»</b>					60
10	Токаленко Дарья Алексеевна	64	<b>«4»</b>		40	56		160
11	Узунян Ангелина Артуровна	48	<b>«4»</b>					48
12	Храменков Данил Алексеевич	48	72				46	166
13	Шабалова Полина Сергеевна	78	«5»		88	73		239
14	Шаталова Ева Станиславовна	48	«3»					48
15	Шемякин Виталий Александрович	43	«5»					43
16	Шпилевая Алена Витальевна	69	«4»		74	55		198
17	Энграф Ева Руслановна	45	<b>«4»</b>					45
18	Ясько Ирина Игоревна	70	52	66				188

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ выпускников 11 «Б» класса МБОУ СОШ № 18 на ЕГЭ-2025

<b>№</b> п/п	Ф.И.О.	Русский язык	Литература	Математика	Английский язык	Общество знание	История	Информа- тика	Биология	Физика	итого:
1	Асланова Ксения Юрьевна	60		<b>«4»</b>		48	57				165
2	Валова Виктория Сергеевна	83	94	<b>«5»</b>							177
3	Габизова Арина Максимовна	78		72						70	220
4	Денисенко Вероника Александровна	40		<b>«4»</b>		32			31		103
5	Зигмантович Станислав Владимирович	61		80				72			213
6	Кравченко Егор Андреевич	42		34				43			119
7	Малюк Алина Владимировна	54		<b>«4»</b>							54
8	Мангасарян Константин Александрович	48		«3»		42	38				128
9	Санникова Ульяна Александровна	54		<b>«4»</b>					53		107
10	Скоромная Вера Александровна	91		<b>«5»</b>		88	80				259
11	Столыпина Анастасия Андреевна	72		74		72					218
12	Титова Яна Александровна	73		<b>«4»</b>	74	79					226
13	Харина Ксения Константиновна	63	68	<b>«5»</b>		57					188
14	Шевченко Виолетта Артуровна	66		<b>«4»</b>		51	70				187

Особо хочется отметить работу наших педагогов по подготовке к ЕГЭ выпускников, получивших аттестаты особого образца «с отличием» и награждённых медалью «За особые успехи в учении» І и ІІ ступеней.

«Качество» этой медали заслуживает особого уважения, что подтверждают результаты общего среднего балла по итогам ЕГЭ 2025 года.

Ф.И. медалиста	Медаль «За особые успехи в учении»	Русский язык	Математика базовая	Математика профильная	Общество	История	КЕГЭ	Общий средний балл
Скоромная Вера	I	91	«5»		88	80		259
	ступени							
Зигмантович Станислав	II	61		80			72	213
	ступени							

Сопоставительный анализ результативности участия школ Красноармейского района в ЕГЭ в 2025 году по всем предметам выявил то, что СОШ № 18 была в составе **лидеров по 4 предметам**: по литературе, по географии, по английскому языку и по физике, а в составе аутсайдеров 3 раза: по информатике, по химии и по биологии.

Учителя-предметники, работающие в 11-х классах, сделали детальный методический анализ итогов ЕГЭ по своим предметам, по каждому заданию, и выявили перечень «западающих» тем и те задания, с которыми учащиеся справились слабее всего, а также представили свои предложения по ликвидации таких пробелов в будущем учебном году при подготовке к ГИА-11- 2026. Эти анализы будут обсуждены на августовских заседаниях методических объединений перед началом нового учебного года.

Поэтому, учитывая такие результаты ЕГЭ -2025 года, исходя из вышеперечисленных проблем, коллектив нашей школы поставил перед собой следующие задачи:

- 1. Продолжить выработку определённой системы-программы подготовки учащихся к ЕГЭ, начиная с начального звена.
- 2. Учителям русского языка и литературы, иностранных языков, математики, информатики, истории и обществознания, физики, химии и биологии постоянно сотрудничать с опытными педагогами района.
- 3. В тематическом планировании по предметам на основании КИМов выделить темы, которые включены в задания ЕГЭ.
- 4. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
- 5. Практиковать репетиционные работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.
- 6. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому государственному экзамену.
- 7. Совершенствовать работу школьной психологической службы.

Исполнитель: зам. директора по УВР Лиходеева Г.Н.