



**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
КИЗИЛЮРТОВСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ**

Российская Федерация
Республика Дагестан,
368118, г. Кизилюрт,
ул. Вишневого, 170.

Тел.: +7(989) 476-00-15
E- mail: omar.g4san@vandex.ru

ОДОБРЕНО

на педагогическом совете № 1
от «29» августа 2024г.

УТВЕРЖДЕНО

директор КОАПП «КМК» г.Кизилюрт

О.М.Засанов



Протокол № 2-О
от «29» августа 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной
аттестации обучающихся по учебной дисциплине**

ОГСЭ. 01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

по специальности 09.02.07 «Информационные системы и программирование»
по программе базовой подготовки
на базе основного общего образования;
форма обучения – очная
Квалификация выпускника – программист

г. Кизилюрт 2024г.



**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
КИЗИЛЮРТОВСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ**

**Российская Федерация
Республика Дагестан,
368118, г. Кизилюрт,
ул. Вишневского, 170.**

**Тел.: +7(989) 476-00-15
E- mail: omar.g4san@yandex.ru**

ОДОБРЕНО

на педагогическом совете № 1
от «29» августа 2024г.

УТВЕРЖДЕНО

директор ПОАНО «КМК» г.Кизилюрт
О.М.Гасанов _____

Приказ №2 -О

от «29» августа 2024г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по учебной дисциплине

ОГСЭ. 01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

по специальности 09.02.07 «Информационные системы и программирование»
по программе базовой подготовки
на базе основного общего образования;
форма обучения – очная
Квалификация выпускника – программист

г. Кизилюрт 2024г.

Содержание

1. Пояснительная записка
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной образовательной программы.....
3. Описание перечня оценочных средств и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.....
4. Оценочные средства характеризующих этапы формирования компетенций при изучении учебной дисциплины.....
5. Критерии и шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования.....
6. Описание процедуры оценивания знаний и умений, характеризующих этапы формирования компетенций.....

1. Пояснительная записка

Оценочные материалы разработаны в форме фонда оценочных средств в соответствии с пунктом 9 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и раздела II Методика расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования Приказа Минпросвещения России от 14.04.2023 №272 «Об утверждении аккредитационных показателей, методики расчета и применении аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования» и пункта 7 Приказа Министерства Просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 №762 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) предназначены для оценки уровня освоения компетенций на различных этапах их формирования при изучении учебной дисциплины ОГСЭ.01 Основы философии.

Общие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции	Знания, умения
ОК 02	Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;	Умения: определять задачи для поиска информации; определять необходимые источники информации; планировать процесс поиска; структурировать получаемую информацию; выделять наиболее значимое в перечне информации; оценивать практическую значимость результатов поиска; оформлять результаты поиска
		Знания: номенклатура информационных источников, применяемых в профессиональной деятельности; приемы структурирования информации; формат оформления результатов поиска информации
ОК 03	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности	Умения: определять актуальность нормативно-правовой документации в профессиональной деятельности; применять современную научную профессиональную терминологию; определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования; рассчитывать размеры выплат по процентным ставкам кредитования; определять инвестиционную привлекательность коммерческих идей в рамках профессиональной деятельности

	в различных жизненных ситуациях;	Знания: содержание актуальной нормативно-правовой документации; современная научная и профессиональная терминология; возможные траектории профессионального развития и самообразования; основы предпринимательской деятельности; основы финансовой грамотности; кредитные банковские продукты
ОК 04	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;	Умения: организовывать работу коллектива и команды; взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами в ходе профессиональной деятельности
		Знания: психологические основы деятельности коллектива, психологические особенности личности; основы проектной деятельности
ОК 06	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения;	Умения: описывать значимость своей специальности
		Знания: сущность гражданско-патриотической позиции, российских духовно-нравственных ценностей; значимость профессиональной деятельности по специальности

2. Перечень компетенций с указанием этапов их освоения при изучении учебной дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы (темы дисциплины)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1.1 Философия, ее предмет и роль в обществе.	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос, сообщение, задание, тест
2.	Тема 1.2 Проблема основного вопроса философии.	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос, доклад Сообщение, практические задания
3.	Тема 2.1 Зарождение философии. Античная философия.	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос, реферат, сообщение
4	Тема 1.3	ОК 02,	Устный опрос, рефе-

	Философия средних веков.	ОК 03, ОК 04, ОК 06	рат, сообщение, тест
5	Тема 2.3 Философия эпохи Возрождения	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос
6	Тема 2.4 Философия эпохи Нового времени и Просвещения	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос, реферат, сообщение
7	Тема 2.5 Немецкая классическая философия	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос, реферат, сообщение
8	Тема 2.6 Марксистская философия	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос, реферат, сообщение
9	Тема 2.7 Русская философия	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос, реферат, сообщение
10	Тема 2.8 Современная западно-европейская философия	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос
11	Тема 3.1 Учение о бытии	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос, тест
12	Тема 3.2 Происхождение и сущность сознания	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос, реферат, сообщение
13	Тема 3.3 Теория познания	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Устный опрос
14	Тема 3.4 Природа как предмет Философского осмысления	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Тест, практические задания, реферат, устный опрос
15	Тема 3.5 Общество как система	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Тест, практические задания, реферат, устный опрос
16	Тема 3.6 Проблема человека, сущность, содержание	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Тест, практические задания, реферат, устный опрос
17	Тема 3.7 Исторический процесс. Проблема типологии истории	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 06	Тест, практические задания, реферат, устный опрос
18	Тема 3.8 Проблемы и перспективы современной цивилизации	ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 05	Тест, практические задания, реферат, устный опрос

3.Описание перечня оценочных средств и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

№ п/п	Наименование	Характеристика оценочного	Представление оценочного
----------	--------------	---------------------------	-----------------------------

	оценочного средства	средства	средства в фонде
1	2	3	4
1	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
2	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
3	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
5	4 Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи: а) ознакомительного, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) продуктивного уровня, позволяющие	Комплект разноуровневых задач и заданий

		оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, выполнять проблемные задания.	
--	--	--	--

4.Оценочные средства, характеризующие этапы освоения компетенций при изучении учебной дисциплины

Контрольные вопросы для устного опроса:

1. Опишите философию как разновидность мировоззрения.
2. Расскажите об общем понятии и содержании предмета философии.
3. Расскажите о Китайской философии.
4. Опишите проблемы человека, личности в философии.
5. Перечислите и опишите основные методы философии.
6. Опишите основные направления философии.
7. Охарактеризуйте экзистенциализм, его проблемы.
8. Расскажите о философии эпохи Возрождения.
9. Охарактеризуйте этапы развития античной философии.
10. Расскажите о сторонах основного вопроса и направлениях в философии Г. Гегеля.
11. Расскажите о познании.
12. Расскажите о философии эпохи Средневековья.
13. Охарактеризуйте философию И. Канта.
14. Расскажите о Немецкой классической философии, её основных направлениях.
15. Опишите философию Ф. Бэкона.
16. Охарактеризуйте философию Р. Декарта.
17. Расскажите о философии Ф. Аквинского .
18. Охарактеризуйте философскую категорию бытия, материя, ее черты и основные свойства.
19. Расскажите о философии Аристотеля.
20. Опишите философию Августина Блаженного, его работе «О Граде Божьем».
21. Расскажите о Русской философии XIX века, направлениях, представителях.
22. Охарактеризуйте основной вопрос философии, его стороны, направления.
23. Расскажите о философии Томаса Гоббса, о его философских идеях.
24. Расскажите о философии Сократа, Платона.
25. Охарактеризуйте сущность, структуру, функции мировоззрения.
26. Расскажите о познании.

27. Опишите сознание, его происхождение и сущность.
28. Охарактеризуйте философию эпохи французского Просвещения.
29. Расскажите о философии медицины, её направлениях.
30. Расскажите о философии марксизма, её основателях.
31. Охарактеризуйте Индийскую философию, основные этапы, Веды.
32. Опишите Русскую философию XX века.
33. Расскажите об Английской философии Нового времени.
34. Охарактеризуйте этапы, направления развития Советской философии.
35. Расскажите о Русской философии IX - XVIII , её характерных чертах.

Темы рефератов

1. Роль и место философии в духовной жизни общества в системе высших Нравственных ценностей.
1. Проблемы смысла жизни человека, смерти и бессмертия.
2. Этические проблемы современной науки.
3. Глобальные проблемы современности пути решения и выживания человечества.
1. Осмысление философской проблемы свободы и ответственности личности
2. Человек в информационно-техническом мире.
3. Врачи-философы.
4. Натур философия античности и медицина: Гиппократ.
5. Систематизация медицинского знания в учении Галена.
6. Исторические модели моральной медицины: модель Парацельса
7. Арабо-мусульманская философия средневековья Авиценна.
8. Классический психоанализ З.Фрейда
9. З.Ф.Войно – Ясенецкий (архиепископ Лука) и его работа
10. “Очерки гнойной хирургии”.
11. Смысл и значение человеческого бытия.
12. Бытие как основной предмет философского значения.
13. Йога как философия и медицина.
14. Китайская специфика философии.
15. Философские взгляды античных философов:
 - Фалес
 - Гераклит
 - Парменид
 - Зенон
 - Демокрит
 - Сократ
 - Платон
 - Аристотель
 - Диоген
16. Философия Фомы Аквинского.
17. Философия Николая Кузанского.
18. Философия Джордано Бруно.

19. Философия Френсиса Бекона.
20. Рационализм Рене Декарта.
21. Философия Гегеля.
22. Материализм Людвиг Фейербаха.
23. Философия В. Соловьева.
24. Философия Н. Бердяева.
25. Религиозно-философское учение в Дагестане.
26. Философия Ницше.
27. Философия Зигмунда Фрейда.
28. Философия Шопенгауэра.
29. Учение П. Хабборда.
30. Теория стрессов Ганса Селье.
31. Роль философии в медицине.

Указания по выполнению тестовых заданий

Типы заданий	Последовательность действий при выполнении заданий
Тестовые задания на установление соответствия	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответов ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: Список 1 - вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д. Список 2 - утверждение, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответов (например, А1 или Б4)
Тестовые задания на установление последовательности	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответов ожидаются последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответов. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности без пробелов и знаков препинания (например, БВА или 135)
Тестовые задания с выбором двух (и более) правильных ответов из перечня	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответов ожидаются два и более вариантов ответов, наиболее верных. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответов. 3. Выбрать два и более вариантов ответов, наиболее верных. 4. Записать только номера/буквы выбранных вариантов ответов.

Тестовые задания на установление соответствия

1. Расположите философские концепции в соответствии с порядком, в котором записаны фамилии соответствующих им философов. В ответе укажите получившуюся комбинацию букв.

Философы:

- 1) Данте Алигьери
- 2) Франческо Петрарка
- 3) Миккиавелли
- 4) Кампанелла

Философские концепции:

- А) Результаты труда поступают в собственность всего общества, а затем равномерно распределяются между его членами.
- Б) Движущими мотивами поступков человека являются эгоизм и стремление к личной выгоде.
- В) Человеку принадлежит свобода выбора.
- Г) Верит в счастливое будущее человека и его изначально добрую природу.

2. Установите соответствие между направлениями гносеологической стороны основного вопроса философии и их определениями. В ответе укажите получившуюся комбинацию букв, соответствующую порядку перечисления основных направлений.

Основные направления:

- 1) Гностицизм
- 2) Агностицизм
- 3) Эмпиризм
- 4) Рационализм

Определения направлений:

- А) Истинное знание может быть выведено только непосредственно из разума и не зависит от чувственного опыта.
- Б) Мир познаваем; возможности познания не ограничены.
- В) Мир непознаваем; возможности познания не ограничены познавательными возможностями человеческого разума.
- Г) В основе познания могут лежать лишь опыт и чувственные ощущения

3. Установите соответствие между понятиями и их определениями:

Понятия:

- 1) материя
- 2) креационизм
- 3) сенсуализм
- 4) антропоцентризм

Определение:

- А) объективная реальность, существующая вне нашего сознания и данная нам в ощущениях
- Б) человек, как и весь мир – творение Бога
- В) место Бога в центре мироздания занимает человек
- Г) ощущения, восприятия – основа достоверного познания

4. Установите соответствие между понятиями философии Нового времени и их характеристикой:

Характеристика понятий:

- 1) направление, признающее разум основой познания
- 2) направление, согласно которому ощущения и восприятия – основа достоверного познания
- 3) направление, признающее чувственный опыт основой познания
- 4) признание Бога первопричиной развития природы, силой, давшей перво-толчок мировому движению и больше не вмешивающейся в его ход

Понятия:

- А) сенсуализм
- Б) деизм
- В) эмпиризм
- Г) рационализм

5. Определите учению какого философа принадлежат следующие первоначала:

Первопричина бытия

- 1. вода;
- 2. апейрон;
- 3. огонь;
- 4. число;
- 5. атомы;

Философ

- а) Демокрит;
- б) Анаксимандр;
- в) Пифагор;
- г) Фалес;
- д) Гераклит.

6. Установите соответствие философа той или иной школе:

- 1. Парменид;

2. Демокрит;
3. Анаксимандр;
4. Плотин;
5. Пиррон;
- а) атомисты;
- б) Элейская школа;
- в) Милетская школа;
- г) неоплатонизм;
- д) скептики.

7. Установите соответствие философа философскому направлению:

1. материализм;
2. идеализм;
- а) Парменид;
- б) Демокрит;
- в) Аристотель;
- г) Эпикур;
- д) Платон.

8. Установите соответствие учителя ученику:

Учитель

1. Платон;
2. Сократ;
3. Аристотель;
4. Фалес;

Ученик:

- а) Анаксимандр;
- б) Аристотель;
- в) Александр Македонский;
- г) Платон.

9. Установите соответствие философа философскому направлению:

1. реализм;
2. номинализм;
- а) Уильям Оккам;
- б) Ансельм Кентерберийский;
- в) Иоанн Росцелин;
- г) Фома Аквинский.

10. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

1. «О граде Божьем»;
2. «Сумма теологии»;
3. «О божественных именах»;
4. «О началах»;
- а) Дионисий Ареопагит;
- б) Бл. Августин;
- в) Ориген;
- г) Фома Аквинский.

11. Установите соответствие философа философскому направлению:

1. эмпиризм;
2. рационализм;
- а) Бэкон;
- б) Декарт;
- в) Локк;
- г) Гоббс;
- д) Спиноза.

12. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

1. «Об ученом незнании»;
2. «Об общественном договоре»;
3. «Рассуждение о методе»;
4. «Левиафан»;
5. «Новая Атлантида»;
- а) Бэкон;
- б) Декарт;
- в) Николай Кузанский;
- г) Гоббс;
- д) Руссо.

13. Установите соответствие философа философскому учению:

1. трансцендентальный идеализм;
2. антропологический материализм;
3. абсолютный идеализм;
4. философия тождества;
- а) Гегель;

- б) Кант;
- в) Шеллинг;
- г) Фейербах.

14. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

- 1. «Критика чистого разума»;
- 2. «О сущности христианства»;
- 3. «Наука логики»;
- 4. «Система трансцендентального идеализма»;
- а) Гегель;
- б) Кант;
- в) Шеллинг;
- г) Фейербах.

15. Установите принадлежность философа той или иной философской школе (направлению):

- 1) «философия жизни»;
- 2) экзистенциализм;
- 3) психоанализ;
- 4) позитивизм;
- 5) неокантианство.
- а) Сартр, Камю, Хайдеггер;
- б) Ницше, Шопенгауэр;
- в) Виндельбанд, Риккерт;
- г) Фрейд, Юнг;
- д) Миль, Спенсер.

16. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

- 1. «Бытие и время»;
- 2. «Воля к власти»;
- 3. «Капитал»;
- 4. «Мир как воля и представление»;
- 5. «Курс позитивной философии»;
- а) Конт;
- б) Маркс;
- в) Ницше;
- г) Хайдеггер;

д) Шопенгауэр.

17. Установите соответствие философа и эпохи:

- 1) Возрождение;
- 2) Античность;
- 3) Новое время;
- 4) Средневековье.
- а) Августин Блаженный;
- б) Николай Кузанский;
- в) Кант;
- г) Платон.

18. Установите соответствие философа и эпохи:

- 1) Новое время;
- 2) Античность;
- 3) Средневековье;
- 4) Просвещение.
- а) Аристотель;
- б) Локк;
- в) Вольтер;
- г) Фома Аквинский.

19. Установите соответствие философа и эпохи:

- 1) Античность;
- 2) Возрождение;
- 3) Просвещение;
- 4) Новое время.
- а) Гоббс;
- б) Цицерон;
- в) Руссо;
- г) Дж. Бруно.

20. Установите соответствие философа и философского направления:

- 1) немецкая классическая философия;
- 2) милетская школа;
- 3) экзистенциализм;
- 4) патристика.
- а) Сартр;
- б) Фалес;

- в) Гегель;
- г) Августин Блаженный.

Тестовые задания на установление последовательности

1. Установите последовательность исторических типов мировоззрения:
 - а) философия;
 - б) мифология;
 - в) наука;
 - г) религия.

2. Установите последовательность философских учений античности:
 - а) «мир идей»;
 - б) «все из воды»;
 - в) «в основании всего лежит число»;
 - г) «воздержание от суждения».

3. Установите последовательность философских школ античности:
 - а) пифагорейцы;
 - б) Милетская школа;
 - в) Ликей;
 - г) Академия;
 - д) неоплатоники.

4. Установите последовательность философов Средневековья:
 - а) Фома Аквинский;
 - б) Бл. Августин;
 - в) Филон Александрийский;
 - г) Тертуллиан.

5. Установите последовательность возникновения философских трудов:
 - а) «О граде Божьем» Бл. Августин;
 - б) «Сумма теологии» Фома Аквинский;
 - в) «О божественных именах» Дионисий Ареопагит;
 - г) «О началах» Ориген.

6. Установите последовательность возникновения философских трудов:
 - а) «Об ученом незнании» Николай Кузанский;
 - б) «Об общественном договоре» Руссо;

- в) «О бесконечности Вселенной и мирах» Бруно;
- г) «Этика» Спиноза;
- д) «Новая Атлантида» Бэкон.

7. Установите последовательность историко-философских эпох:

- а) схоластика;
- б) просвещение;
- в) патристика;
- г) возрождение.

8. Установите последовательность возникновения философских школ:

- а) пифагорейцы;
- б) эпикурейцы;
- в) софисты;
- г) экзистенциалисты;
- д) неоплатоники.

9. Установите последовательность возникновения философских направлений:

- а) эпикуреизм;
- б) атомизм;
- в) энциклопедизм;
- г) реализм;
- д) эмпиризм.

10. Установите последовательность возникновения философских направлений:

- а) патристика;
- б) софистика;
- в) психоанализ;
- г) стоицизм;
- д) реализм.

11. Установите последовательность возникновения философских направлений:

- а) марксизм;
- б) гуманизм;
- в) схоластика;
- г) неоплатонизм;
- д) неопозитивизм.

12. Установите последовательность возникновения философских направлений:

- а) картезианство;
- б) схоластика;
- в) патристика;
- г) позитивизм;
- д) феноменология.

13. Установите последовательность возникновения трактовок бытия:

- а) бытие творящее и бытие сотворенное;
- б) бытие как экзистенция;
- в) бытие как Единое;
- г) бытие мира как «часовой механизм».

14. Установите последовательность возникновения философских категорий:

- а) бытие;
- б) первоначало (архэ);
- в) экзистенция;
- г) субстанция.

15. Установите последовательность в историческом развитии материализма:

- а) механистический материализм;
- б) стихийный материализм;
- в) диалектический материализм;
- г) антропологический материализм.

16. Установите последовательность в развитии идеализма:

- а) абсолютный идеализм Гегеля;
- б) трансцендентальный идеализм Канта;
- в) объективный идеализм Платона;
- г) рационализм Декарта;
- д) схоластический реализм Ансельма Кентерберийского.

17. Установите последовательность возникновения онтологических трактовок:

- а) мир идей и мир теней;
- б) град земной и Град Божий;
- в) мир как объективная реальность;
- г) мир как механизм.

18. Установите последовательность в развитии диалектики:

- а) диалектический материализм;
- б) стихийная диалектика (Гераклит);
- в) идеалистическая категориальная диалектика (Платон);
- г) абсолютный идеализм (Гегель).

19. Установи последовательность эволюции отражения в живой природе:

- а) безусловные рефлексы у животных;
- б) условные рефлексы у животных;
- в) раздражимость у амебы;
- г) сознание человека;
- д) раскрытие и закрывание цветков у растений.

20. Установите последовательность возникновения трактовок сознания:

- а) сознание – функция мозга по отражению действительности;
- б) сознание – свойство человеческого организма;
- в) сознание – божественный дар;
- г) сознание – душа.

Тестовые задания с выбором двух (и более) правильных ответов из перечня

1. Основные разделы философии (укажите все правильные варианты):

- а) онтология;
- б) фразеология;
- в) политология;
- г) аксиология;
- д) социология;
- е) антропология;
- ж) гносеология.

2. Материалистические направления признают следующие положения (укажите все правильные варианты):

- а) мир состоит из материальных тел, каждое тело из мельчайших частиц;
- б) мир создан богом, и все происходит в нем по воле Всевышнего;
- в) материя – это объективная реальность;
- г) атрибутом материи является движение;
- д) пространство и время формы живого восприятия.

3. Наибольшее влияние на философию Шопенгауэра оказало (укажите все правильные варианты):

- а) учение Канта;
- б) учение Гегеля;
- в) учение Шеллинга;
- г) учение Будды;
- д) учение Руссо.

4. К эмпирическим методам познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) анализ;
- б) наблюдение;
- в) эксперимент;
- г) измерение;
- д) моделирование.

5. К теоретическим методам познания относятся (укажите все правильные ответы):

- а) анализ;
- б) наблюдение;
- в) идеализация;
- г) измерение;
- д) моделирование

6. Научные знания отличаются от других знаний (укажите все правильные ответы):

- а) точностью;
- б) обоснованностью;
- в) большой предсказательной способностью;
- г) большой степенью фантазии (не обязательно обоснованной);
- д) своей исключительной эстетической ценностью.

7. Науке присущи такие основные функции, как (укажите все правильные ответы):

- а) мировоззренческая;
- б) методологическая;
- в) эстетическая;
- г) политическая;

д) предсказательная.

8. На самых ранних этапах человеческой истории важную роль играли такие формы познания, как:

- а) научное;
- б) обыденно-практическое;
- в) игровое;
- г) философское;
- д) мифологическое.

9. К основным концепциям истины относят:

- а) конвенциональную;
- б) прагматическую;
- в) системную;
- г) соответствия;
- д) аналитическую.

10. Научные открытия, способствовавшие разрушению антропоцентрической картины мира:

- а) открытие клетки;
- б) создание гелиоцентрической системы мира;
- в) теория происхождения человека от обезьяноподобного предка;
- г) теория тепловой смерти Вселенной;
- д) теория бессознательного.

11. Сторонниками цивилизационной трактовки истории человечества являются (укажите все варианты):

- а) Тойнби;
- б) Шпенглер;
- в) Маркс;
- г) Конт.

12. Формами государственного правления являются (укажите все варианты ответов):

- а) монархическая;
- б) республиканская;
- в) судебная;
- г) исполнительная;
- д) религиозная.

13. Укажите исторические типы мировоззрения:

- а) религиозное мировоззрение;
- б) экзистенциализм;
- в) атеизм;
- г) мифология;
- д) философское мировоззрение.

14. Какие из перечисленных понятий можно отнести к философским категориям?

- а) элементарная частица;
- б) бытие;
- в) гравитация;
- г) субстанция;
- д) атом;
- е) материя;
- ж) свобода;
- з) истина.

15. Назовите представителей философского идеализма:

- а) К. Маркс;
- б) Платон;
- в) Демокрит;
- г) Г.Гегель;
- д) Дж. Беркли;
- е) Р. Декарт.

16. Назовите представителей философского материализма:

- а) Дж. Юм;
- б) М. Хайдеггер;
- в) П. Гольбах;
- г) Демокрит;
- д) К. Маркс;
- е) Платон.

17. Назовите представителей агностицизма:

- а) Г. Гегель;
- б) Д. Юм;
- в) К. Маркс;

- г) И. Кант;
- д) Г. Лейбниц.

18. Выделите основные научно-философские достижения Аристотеля:

- а) создал основу современной системы философских категорий;
- б) основал формальную логику (силлогистику);
- в) основал психологию;
- г) заложил основы синергетики;
- д) очертил предметные поля всего комплекса научного античного знания;
- е) обозначил специфику этики, эстетики.

19. Назовите основные черты, характерные для философского мышления эпохи средневековья:

- а) космоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) теоцентризм;
- г) пантеизм;
- д) креационизм;
- е) идея откровения;
- ж) агностицизм;
- з) символизм;
- и) провиденциализм.

20. Назовите основные проблемы философии Средних веков:

- а) Бога;
- б) человека;
- в) природы;
- г) историософии;
- д) веры и разума;
- е) универсалий.

Практические задания

1. Какие особенности философии указывает Аристотель в приведенном ниже фрагменте?

«... и теперь и прежде удивление побуждает людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном, например, о смене положения Луны, Солнца и звезд, а также о происхождении Вселенной.

Но недоумевающий и удивляющийся считает себя незнающим (поэтому и тот, кто любит мифы, есть в некотором смысле философ, ибо миф создается на основе удивления). Если, таким образом, начали философствовать, чтобы избавиться от незнания, то, очевидно, к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы. Сам ход вещей подтверждает это; а именно: когда оказалось в наличии почти все необходимое, равно как и то, что облегчает жизнь и доставляет удовольствие, тогда стали искать такого рода разумение. Ясно поэтому, что мы не ищем его ни для какой другой надобности. И так же как вободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя» (Аристотель. *Метафизика* // Сочинения. В 4 т. М., 1975. С. 69).

2. В чем отличие философии от обыденного познания? Попробуйте дать ответ на основе приведенного фрагмента:

«Философия, как мне кажется, играет ныне среди людей ту же роль, какую, согласно преданию, в седой древности играли хлебные злаки и вино в мире вещей. Дело в том, что в незапамятные времена виноградные лозы и хлебные колосья лишь кое-где попадались на полях, планомерных же посевов не было. Поэтому люди питались тогда желудями и всякий, кто осмеливался попробовать незнакомые или сомнительные ягоды, рисковал заболеть. Подобным же образом и философия, т.е. естественный разум, врождена каждому человеку, ибо каждый в известной мере рассуждает о каких-нибудь вещах. Однако там, где требуется длинная цепь доводов, большинство людей сбивается с пути и уклоняется в сторону, так как им не хватает правильного метода, что можно сравнить с отсутствием планомерного посева». (Гоббс Т. О теле. Цит. по: *Мир философии*. Ч. 1. М., 1991. С. 18).

3. В чем видит сущность и предназначение философии Р. Декарт?

«Прежде всего я хотел бы выяснить, что такое философия, сделав почин с наиболее обычного, с того, например, что слово “философия” обозначает занятие мудростью и что под мудростью понимается не только благоразумие в делах, но также и совершенное знание всего того, что может познать человек; это же знание, которое направляет самую жизнь, служит сохранению здоровья, а также открытиям во всех науках. А чтобы философия стала такой, она необходимо должна быть выведена из первых причин так, якобы тот, кто старается овладеть ею (что и значит, собственно, философствовать), начинал с исследования этих первых причин, именуемых началами. Для этих начал су-

ществует два требования. Во-первых, они должны быть столь ясны и самоочевидны, чтобы при внимательном рассмотрении человеческий ум не мог усомниться в их истинности; во-вторых, познание всего остального должно зависеть от них так, что хотя начала и могли бы быть познаны помимо познания прочих вещей, однако, обратно, эти последние не могли не быть познаны без знания начал. /.../

Действительно, те, кто проводит жизнь без изучения философии, совершенно замкнули глаза и не заботятся открыть их; между тем удовольствие, которое мы получаем при созерцании вещей, видимых нашему глазу, отнюдь не сравнимо с тем удовольствием, какое доставляет нам познание того, что мы находим с помощью философии. К тому же для наших нравов и для жизненного уклада эта наука более необходима, чем пользование глазами для направления наших шагов. Неразумные животные, которые должны заботиться только о своем теле, непрерывно и заняты лишь поисками пищи для него; для человека же, главною частью которого является ум, на первом месте должна стоять забота о снискании его истинной пищи — мудрости. (Декарт Р. Начала философии // Избранные произведения. - М., 1950.-С.411- 426).

4. В чем А. Шопенгауэр видит предмет настоящей философии? Дайте ответ исходя из приведенного фрагмента:

Неразвитое сознание «ограничивается тем подвластным закону основания познанием, с помощью которого никогда нельзя достигнуть внутренней сущности вещей, а можно только до бесконечности идти во след явлениям, двигаться без конца и цели подобно белке в колесе, пока, наконец, утомленный искатель не остановится на любой точке, вверху или внизу, желая потом добиться и со стороны других почтения к ней.

Истинное философское воззрение на мир, т.е. то, которое учит нас познавать его внутреннюю сущность и, таким образом, выводит нас за пределы явления, не спрашивает, откуда и куда и зачем, а всегда и всюду интересуется его только что мира: иначе говоря, оно рассматривает вещи не в каком-либо отношении, не как становящиеся и преходящие — а, наоборот, имеет своим объектом как раз то, что остается по устранении всего этого подчиненного названному закону способа познания, то, что проявляется во всякой относительности, но самой ей не подчинено, то, что составляет всегда равную себе сущность мира, его идею. Из такого познания исходит как искусство, так и философия...»

(Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. Цит. по: Мир философии. Ч. 1. – С. 56-57).

5. Прочитайте рассуждение Б. Рассела и определите, какие вопросы он считает философскими.

«Разделен ли мир на дух и материю, и если да, то что такое дух и что такое материя?

Подчинен ли дух материи или он обладает независимыми способностями? Имеет ли вселенная какое-либо единство или цель? Развивается ли вселенная по направлению к некоторой цели? Действительно ли существуют законы природы или мы просто верим в них благодаря лишь присущей нам склонности к порядку? Является ли человек тем, чем он кажется астроному,— крошечным комочком смеси углерода и воды, бессильно копошащимся на маленькой второстепенной планете? Или же человек является тем, чем он представляется Гамлету? А может быть он является и тем и другим одновременно? Существуют ли возвышенный и низменный образы жизни, или же все образы жизни являются только тщетой? Если же существует образ жизни, который является возвышенным, то в чем он состоит и как его достичь? Нужно ли добру быть вечным, чтобы заслуживать высокой оценки, или же добру нужно стремиться, даже если вселенная неотвратимо движется к гибели. Исследовать эти вопросы, если не отвечать на них,— дело философии» (Рассел Б. История западной философии. М., 1969. С. 7-8).

6. Выскажите свое мнение по поводу рассуждений о философии Н. Бердяева, содержащихся в приведенном фрагменте:

«Философия чужда большей части людей, и вместе с тем каждый человек, не сознавая этого, в каком-то смысле философ. Весь технический аппарат философии чужд большей части людей. Большая часть людей готова употреблять слово «философ» в насмешливом и порицательном смысле. Слово же «метафизика» в обыденной обывательской жизни почти ругательство. /.../ Но каждый человек, хотя бы он этого не признавал, решает вопросы «метафизического» порядка. Вопросы математики или естествознания гораздо более чужды огромной массе людей, чем вопросы философские, которые в сущности ни одному человеку не чужды. И существует обывательская философия тех или иных социальных групп, классов, профессий, как существует обывательская политика.

Человек, испытывающий отвращение к философии и презирающий философов, обыкновенно имеет свою домашнюю философию. Ее имеет государственный деятель, революционер, специалист-ученый, инженер-техник. Они именно потому и считают ненужной философию. Мы должны констатировать социальную незащищенность философии и философа. Философия не выполняет непосредственных социальных заказов. Философ видит даже свое

достоинство в том, чтобы стать выше предъявляемых ему социальных требований. Философия не социальна, а персональна» (Бердяев Н. И мир объектов. Опыт философии одиночества и общения. Цит. по: Мир философии. Ч.1. М., 1991. – С. 107).

7. Какие отличия философии от частных наук раскрывает Л.И. Шестов в приведенном фрагменте?

«Много говорят о том, чем отличается философия от других наук, но, по-видимому, одно отличие – и самое существенное, то, что делает философию философией, т.е. наукой, совершенно не похожей ни на какую другую науку, – умышленно всегда игнорируется. /.../ Так пошло еще с древнейших времен. Уже греки подметили, что философия иначе устроена, чем другие науки, и уже греки всячески старались доказать, что философия вовсе не иначе устроена, чем другие науки. Даже больше того – непременно хотели убедить себя, что философия есть наука из наук и что ей особенно свойственно разрешать единым способом все подлежащие ее ведению вопросы. У других наук есть только мнения, философия же дает истину, говорил уже Парменид. /.../ Мнения людей об обыденных вещах если и бывают ошибочны, то только на время.

/.../ К примеру: есть ли люди на Марсе? Одни думают, что есть, другие – что нет. Но придет время, и все перестанут «думать» и убедятся либо в том, что люди на Марсе есть, либо в том, что людей на Марсе нет.

Совсем иначе обстоит дело с вопросами чисто философскими. Парменид думает, что мышление и бытие тождественны. Я думаю, что это не так. Одни согласятся с Парменидом, другие со мною. Но никто не вправе утверждать, что в его суждении заключается подлинная истина. Последняя, подлинно достоверная истина, на которой рано или поздно согласятся люди, заключается в том, что в метафизической области нет достоверных истин». (Шестов Л. Соч. Т. 1. М., 1993. С. 187).

8. В чем состоит специфика философии? Попробуйте дать ответ, исходя из приведенного ниже фрагмента.

«Я хочу подчеркнуть, что философом является каждый человек – в каком-то затаенном уголке своей сущности. Но профессиональный философ выражает и эксплицирует особого рода состояния, которые поддаются пересказу лишь на философском языке.

Я хочу определить философию как сознание вслух, как явленное сознание. То есть существует феномен сознания – не вообще всякого сознания, а того, которое я бы назвал обостренным чувством сознания, для человека судьбо-

носным, поскольку от этого сознания человек, как живое существо, не может отказаться. Иными словами, философия не преследует никаких целей, помимо высказывания вслух того, от чего отказаться нельзя.

Это просто умение отдать себе отчет в очевидности – в свидетельстве собственного сознания. То есть философ никому не хочет досадить, ничего не хочет опровергнуть, никому не хочет угодить, поэтому и говорят о задаче философии: «Не плакать, не смеяться, но понимать». Я бы сказал, что в цепочке наших мыслей и поступков философия есть пауза, являющаяся условием всех этих актов, но не являющаяся никаким из них в отдельности. Их внутреннее сцепление живет и существует в том, что я назвал паузой. Древние называли это «недеянием».

Философию можно определить и так: философия есть такое занятие, такое мышление о предметах, любых (это могут быть предметы физической науки, проблемы нравственности, социальные проблемы и т.п.), когда они рассматриваются под углом зрения конечной цели истории и мироздания».

(Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990. С. 57)

9. Каково соотношение науки и философии, с точки зрения Бердяева? Согласны ли вы с этой точкой зрения?

«Когда философия делается наукой, она не достигает своей заветной цели – прорыва из мировой данности, прозрения свободы за необходимостью. В философии есть победа человеческого духа через активное противление; в науке – победа через приспособление, через приведение себя в соответствие с данным, навязанным по необходимости. В науке есть горькая нужда человека; в философии – роскошь, избыток духовных сил. Философия не менее жизненна, чем наука, но это жизненность творчества познания, переходящего пределы данного, а не жизненность приспособления к данному для самосохранения в нем. Природа философии совсем не экономическая. Философия – скорее расточительность, чем экономия мышления. В философии есть что-то праздничное и для утилитаристов будней столь же праздное, как и в искусстве. Для поддержания жизни в этом мире философия никогда не была необходима, подобно науке – она необходима для выхода за пределы данного мира. Наука оставляет человека в бессмыслице данного мира необходимости, но дает орудие охраны в этом бессмысленном мире. Философия всегда стремится постигнуть смысл мира, всегда противится бессмыслице мировой необходимости. Основное предположение всякой подлинной философии – это предположение о существовании смысла и постижимости смысла, о возможности прорыва к смыслу через бессмыслицу». (Бердяев Н.А. Философия свободы. М., 1989. С. 268).

10. Как вы оцениваете приведенные ниже слова П.Л. Лаврова? Что означает философствовать[‡], по Лаврову?

«... со словом философия наше общество связывает представление о чем-то весьма темном, трудном, доступном лишь немногим специалистам. /.../ Между тем философия есть нечто весьма обыденное, нечто до такой степени нераздельное с нашим существом, что мы философствуем не учась, при каждом произносимом слове, при каждом осмысленном действии, философствуем хорошо или дурно, но постоянно и неудержимо. /../

Дело в том, что философия, и она одна, вносит смысл и человеческое значение во все, куда она входит. Мы осмысливаем нашу деятельность настолько, насколько вносим в нее элемент философии. Насколько человек обязан себе отдавать ясный отчет в каждом своем слове, в своих мыслях, чувствах и действиях, настолько он обязан философствовать. Пренебрежение философией есть искажение в себе человеческого сознания. Требование сознательной философии равнозначительно требованию развития человека./.../

Философия в знании есть построение всех сведений в стройную систему, понимание всего сущего как единого, единство в понимании. Философия в творчестве есть внесение понимания мира и жизни в творческую деятельность, воплощение понятого единства всего сущего в образ, в стройную форму, единство мысли и формы. Философия в жизни есть осмысление ежедневной деятельности, внесение понимания всего сущего в практический идеал, единство мысли и действия. Довольно сблизить эти выражения, чтобы в них прочесть отдельные термины одного понятия, отдельные признаки одной деятельности.

Философия есть понимание сущего как единого и воплощение этого понимания в художественный образ и в нравственное действие. Она есть процесс отождествления мысли, образа и действия» (Лавров П.Л. Три беседы о современном значении философии. Цит. по: Мир философии. М., 1991. Т.1. С. 90-91).

11. Как определяет философию Гегель?

«Философию можно предварительно определить вообще как мыслящее рассмотрение предметов. Но если верно – а это, конечно, верно, - что человек отличается от животных мышлением, то все человеческое таково только потому, что оно произведено мышлением. /.../

Так как в философии именно мышление является своеобразной формой ее деятельности, а всякий человек от природы способен мыслить, то /.../ проис-

ходит как раз противоположное тому, что, как мы упомянули выше, часто составляет предмет жалоб на непонятность философии. Эта наука претерпевает часто такое пренебрежение, что даже те, которые не занимались ею, воображают, что без всякого изучения они понимают, как обстоит дело с философией, и что, получив обыкновенное образование и опираясь в особенности на религиозное чувство, они могут походя философствовать и судить о философии. Относительно других наук считается, что требуется изучение для того, чтобы знать их, и что лишь такое знание дает право судить о них. Соглашались также, что для того, чтобы изготовить башмак, нужно изучить сапожное дело и упражняться в нем, хотя каждый человек имеет в своей ноге мерку для этого, имеет руки и благодаря им требуемую для данного дела природную ловкость. Только для философствования не требуется такого рода изучения и труда» (Наука логики. Т. 1 // Антология мировой философии. М., 1971. Т. 3. С. 285).

12. Прочитайте сообщения о взглядах философов милетской школы и определите, на какой вопрос они пытались ответить (все цитаты даны по книге: «Антология

мировой философии. Т.1. Ч.1. М., 1969):

Аристотель *Metaph. I 3*: «Из первых философов большинство полагало в виде материи единое начало всего: то из чего все сущее состоит, из чего как первого оно рождается и в чем как в последнем оно гибнет; то, сущность чего сохраняется, а состояния изменяются; говорят, что оно и есть основа и начало сущего и что поэтому ничто не рождается и не уничтожается, так как такая природа сохраняется вечно... При этом о числе и виде такого начала не все говорят одно и то же. Фалес – родоначальник этой философии – говорит, что это вода (поэтому и земля из воды появилась); сделал он это предположение, вероятно наблюдая, что все питается влагой и что сама теплота из нее рождается и ею живет... а еще потому, что семена всего [сущего] имеют влажную природу» (с. 268).

Симплиций *Phys. 150, 20*: «Анаксимандр первый назвал началом лежащее в основании» (С. 270).

Симплиций *Phys. 24, 13*: «Анаксимандр Милетский... сказал, что начало и основа всего сущего есть апейрон. Он первый ввел такое название для начала» (с. 270).

Симплиций *Phys. 24, 13*: «Очевидно, что, наблюдая превращение друг в друга четырех стихий, Анаксимандр не счел возможным взять одну из них за основание, но принял за [него] нечто от них отличное» (там же).

Аристотель *Phys.* III 5: «Некоторые считают таким [началом] апейрон, а не воду или воздух, дабы все прочее не сгнуло в бесконечности этих стихий: ведь все они противоположны друг другу: воздух холоден, вода влажна, огонь горяч. Если бы одна из стихий была апейроном, то все остальные погибли бы. Поэтому говорят, что есть нечто иное, из коего все эти стихии возникают. Но невозможно, чтобы такое тело существовало» (там же).

Симплиций *Phys.* 24, 26: «Милетец же Анаксимен... ставший другом Анаксимандра, как и последний, говорит, что существует некое лежащее в основании всего единое начало, но оно не столь неопределенно, как у того, а имеет определенную [природу]. И называет он это [начало] воздухом» (с. 274).

Псевдо-Плутарх *Strom.* 3: «Говорят, что Анаксимен назвал началом всего воздух, по величине беспредельный, но по своим качествам определенный» (там же).

Симплиций *Phys.* 24, 26: «А различается [воздух] по своей плотности или разреженности своей сущности. При разрежении рождается огонь, а при сгущении – ветер, затем туман, вода, земля, камень. А из этого [возникает] и все прочее» (там же).

13. Проанализируйте рассуждения Гераклита и найдите в них элементы диалектики.

Климент *Strom.* V 105. «Этот космос, тот же самый для всех, не создал никто ни из богов, ни из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами разгорающимся и мерами погасающим» (с. 275).

Аэций I 7, 22. «Гераклит [учит], что вечный круговращающийся огонь [есть бог], судьба же – логос (разум), созидаящий сущее из противоположных стремлений» (там же).

Арий Дидим. *Praep. Evang.* XV 20. «На входящих в ту же самую реку набегают все новые и новые воды» (с. 276).

Ипполит. *Refut.* IX 10. «Морская вода и чистейшая, и грязнейшая: рыбам она питье и спасение, людям же гибель и отравы» (там же).

Платон *Hipp. Major* 289 A. «Прекраснейшая из обезьян безобразна, если ее сравнить с родом человеческим» (там же).

Плутарх. *Cons. ad apoll.* 10. «Одно и то же живое и умершее, проснувшееся и спящее, молодое и старое, ибо первое исчезает во втором, а второе – в первом» (там же).

Ориген *contra Cels.* VI 42. «Следует знать, что борьба всеобща, что справедливость в распре, что все рождается через распрю и по необходимости» (там же).

Ипполит. Refut. IX 9. «Не понимают, как расходящееся с самим собой приходит в согласие, самовосстанавливающуюся гармонию лука и лиры» (там же). Альберт Великий de veget. VI. «Если бы счастьем было услаждение тела, счастливыми назвали бы мы быков, когда они находят горох для еды» (с. 280).

14. Подумайте, на чем основаны рассуждения Ксенофана о богах:

Климент Strom. V 109. «[Ксенофан]: но смертные думают, будто боги рождаются, имеют одежду, голос и телесный образ, как они» (с. 292).

Климент Strom. VII 22. «[Ксенофан]: эфиопы говорят, что их боги курносы и черны; фракияне же [представляют своих богов] голубоглазыми и рыжеватыми» (там же).

Климент Strom. V 110. «[Ксенофан]: но если бы быки, лошади и львы имели руки и могли бы ими рисовать, то лошади изображали бы богов похожими на лошадей, быки же – похожими на быков и придавали бы [им] тела такого рода, каков телесный образ у них самих, [каждые по-своему]» (там же).

Цицерон Acad. II 118. «Все едино и неизменяемо, и это есть бог, никогда не рожденный, вечный, шаровидной формы» (с. 293).

Цицерон de nature. Deor. I 11, 28. «Затем Ксенофан, приписав разум Вселенной, которую он, сверх того, считал бесконечной, признал ее богом» (там же).

Диоген IX 19. «Он учит, что... существо божье шарообразно и нисколько не подобно человеку. Божество все своим существом видит и все оно слышит, однако не дышит. Также все оно есть ум, мышление и вечность» (с. 292).

15. Что вызывает у вас возражения в понимании Парменидом бытия?

Диоген Лаэртский IX 22. «Он сказал, что философий две: одна – сообразно истине, другая – сообразно мнению... Критерием же [истины] он признал разум. И ощущения не точны, [по его мнению]» (с. 293).

Псевдо-Плутарх Strom. 5. «Он объявляет, что, согласно истинному положению вещей, Вселенная вечна и неподвижна... Возникновение же относится к области кажущегося, согласно ложному мнению, бытия. И ощущения он изгоняет из области истины. Он говорит, что, если что-нибудь существует сверх бытия, то оно не есть бытие. Небытия же во Вселенной нет. Вот таким-то образом он оставляет бытие без возникновения» (с. 294).

«VIII 5. Быть или вовсе не быть – вот здесь разрешение вопроса.

IV 3. Есть бытие, а небытия вовсе нету;

Здесь достоверности путь, и к истине он приближает.

V 1. Одно и то же есть мысль и бытие.

VI 1. Слово и мысль бытием должны быть.

VIII 34. Одно и то же есть мысль и то, о чем мысль существует.

Ибо ведь без бытия, в котором ее выражение,

Мысли тебе не найти.

VIII 3. Не возникает оно, [бытие], и не подчиняется смерти.

Цельное все, без конца, не движется и однородно.

Не было в прошлом оно, не будет, но все – в настоящем.

Без перерыва, одно. Ему ли разыщешь начало?

Как и откуда расти?

VIII 21. Гаснет рождение так и смерть пропадает без вести.

И неделимо оно, ведь все оно сплошь однородно.

VIII 30. ... Могучая необходимость

Держит в оковах его, пределом вокруг ограничив.

Так бытие должно быть, необходимо, конечным:

Нет ему нужды ни в чем, иначе во всем бы нуждалось.

VIII 42. Есть же последний предел, и все бытие отовсюду

Замкнуто, массе равно вполне совершенного шара,

С правильным центром внутри».

(Парменид. О природе вещей // Антология мировой философии. Т.1. Ч.1. С. 296).

16. Попробуйте опровергнуть аргументы Зенона о невозможности множественности и движения:

Симплиций Phys. 140, 27. «Доказывая, что если существует многое, то одно и то же будет ограниченным и беспредельным, Зенон пишет буквально следующее: «Если существует много [вещей], то их должно быть [ровно] столько, сколько их [действительно] есть, отнюдь не больше и не меньше, чем сколько их есть. Если же их столько, сколько есть, то число их ограничено.

Если существует много [вещей], то сущее [по числу] беспредельно. Ибо между [отдельными] существующими [вещами] всегда находятся другие [вещи], а между ними опять другие. И таким образом, сущее беспредельно [по числу]» (с. 298).

Аристотель Phys. VI 9. Есть четыре рассуждения Зенона о движении, доставляющие большие затруднения тем, которые хотят их разрешить. Первое – о несуществовании движения на том основании, что перемещающееся тело должно прежде дойти до половины, чем до конца... Второе – так называемый Ахиллес. Оно заключается в том, что существо более медленное в беге никогда не будет настигнуто самым быстрым, ибо преследующему необходимо раньше прийти в место, откуда уже двинулось убегающее, так что более

медленное всегда имеет некоторое преимущество. Третье... заключается в том, что летящая стрела стоит неподвижно; оно вытекает из предположения, что время слагается из отдельных «теперь»... Четвертое рассуждение относится к двум равным массам, движущимся по ристалищу с противоположных сторон с равной скоростью: одни с конца ристалища, другие от середины, в результате чего, по его мнению, получается, что половина времени равна ее двойному количеству»(с. 299).

17. Прочитайте приведенные ниже размышления софистов и попробуйте проанализировать их с позиций собственного житейского опыта:

Протагор (у Секста *adv.math.* VII 60). «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют» (с. 316).

Секст Ругг. *Нурот.* I 216-219. «Протагор... мерой называет критерий, вещами же – дела (то, что делается); таким образом, он утверждает, что человек есть критерий всех дел:

существующих, что они существуют, несуществующих, что они не существуют. И вследствие этого он принимает только то, что является каждому [отдельному человеку], и таким образом вводит [принцип] относительности... /.../ Люди же в различное время воспринимают по-разному, в зависимости от различий своих состояний. А именно тот, кто живет по природе, воспринимает то из заключающегося в материи, что может явиться живущим по природе, живущим же противоестественно – то, что [может являться] живущим противоестественно. И совершенно то же учение дается и в отношении возрастов, и относительно сна или бодрствования, и о каждом виде состояния [человека]. Итак, согласно его учению, критерием существующего является человек. Ибо все, что представляется людям, то и существует...» (с. 316-317).

Платон *Cratyl.* 385 E. «[Протагор говорил], что мера всех вещей есть человек, то есть какими вещи являются мне, таковы они и суть для меня, а какими [они являются] тебе, таковы они для тебя» (с. 317).

Протагор (у Евсевия *Prap. evang.* XIV 3, 7). «О богах я не могу знать ни того, что они существуют, ни того, что их нет, ни того, каковы они по виду. Ибо многое препятствует знать [это]: и неясность [вопроса], и кратковременность человеческой жизни» (с.318).

Секст *adv. Math.* VII 65. «Из той же группы философов Горгий Леонтинский предводительствовал отрядом отрицавших критерий [истины] на основании иных соображений, чем [какие были] у Протагора и его последователей. ... он устанавливает три положения, непосредственно следующих одно за другим. Одно [положение] - именно первое – гласит, что ничто не существует;

второе – что если [что-либо] и существует, то оно непознаваемо для человека; третье – что если оно и познаваемо, то все же по крайней мере оно не передаваемо и необъяснимо для ближнего» (с. 318-319).

18. Рассмотрите взгляды древнегреческих атомистов с позиций современной науки:

Аристотель *de gen. Et corr.* I 1. «Демокрит же и Левкипп говорят, что [все] прочее состоит из неделимых тел, последние же бесконечны числом и бесконечно разнообразны по формам; вещи же отличаются друг от друга [неделимыми], из которых они состоят, их положением и порядком... Ведь из одних и тех же [букв] возникает трагедия и комедия» (с. 325-326).

Гален *de elem. sec. Hipp.* I 2. «Атомы суть всевозможные маленькие тела, не имеющие качеств, пустота же – некоторое место, в котором все эти тела в течение всей вечности носясь вверх и вниз, или сплетаются каким-нибудь образом между собой, или наталкиваются друг на друга и отскакивают, расходятся и сходятся снова между собой в такие соединения, и, таким образом, они производят и все прочие сложные [тела], и наши тела, и их состояния и ощущения. Они считают первотела не испытывающими воздействия [извне]... Первотела не могут ни в каком отношении изменяться, они не могут подвергаться изменениям, в существование которых верят все люди на основании чувственного опыта; так, например, ни один из атомов не нагревается, не охлаждается, равным образом не делается ни сухим, ни влажным и тем более не становится ни белым, ни черным и вообще не принимает никакого иного качества вследствие [полного] отсутствия изменения [в атоме]» (с. 326).
Аэций I 25, 4. «Ни одна вещь не возникает беспричинно, но все возникает на каком-нибудь основании и в силу необходимости» (с. 327).

Секст *adv. math.* VII 135. «Демокрит иногда отвергает чувственно воспринимаемые явления и говорит, что ничто из них не является поистине, но лишь по мнению, по истине же существуют [только] атомы и пустота... А именно он говорит: «Лишь в общем мнении существует сладкое, в мнении – горькое, в мнении – теплое, в мнении – холодное, в мнении – цвет, в действительности же [существуют только] атомы и пустота». Это значит: чувственно воспринимаемые [явления] общим мнением признаются существующими, но на самом деле они не существуют, а существуют только атомы и пустота» (с. 330).

Симплиций *de caelo* 202, 16. «Левкипп и Демокрит говорят, что существует в бесконечной пустоте бесконечное множество миров и что они образуются из бесконечного множества атомов» (с. 335).

Аэций IV 3, 5. «Демокрит: [душа] - огнеподобное [соединение] умопостигаемых[телец], имеющих сферические формы и огненное свойство; она есть тело» (с. 340).

Аэций IV 7, 4. «Демокрит и Эпикур: душа смертна, она уничтожается вместе с телом» (с. 341).

Аэций IV 5, 12. «Парменид, Эмпедокл и Демокрит: душа и ум – одно и то же. По их мнению, не может быть ни одного животного, которое было бы совершенно неразумным» (там же).

19. Прочитайте рассуждения Эпикура, обдумайте их и выскажите свое отношение.

«Приучай себя к мысли, что смерть не имеет к нам никакого отношения. Ведь все хорошее и дурное заключается в ощущении, а смерть есть лишение ощущения. /.../ ...

глуп тот, кто говорит, что он боится смерти не потому, что она причинит страдание, когда придет, но потому, что она причиняет страдание тем, что придет: ведь если что не тревожит присутствия, то напрасно печалиться, когда оно только еще ожидается. Таким образом, самое страшное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения, так как, когда мы существуем, смерть еще не присутствует; а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем. Таким образом, смерть не имеет отношения ни к живущим, ни к умершим, так как для одних она не существует, а другие уже не существуют» (с. 355-356).

«Надо принять во внимание, что желания бывают: одни – естественные, другие – пустые, и из числа естественных одни – необходимые, а другие – только естественные; а из числа необходимых одни – необходимые для счастья, другие – для спокойствия тела, третьи – для самой жизни. Свободное от ошибок рассмотрение этих фактов при всяком выборе и избегании может содействовать здоровью тела и безмятежности души, так как это есть цель счастливой жизни: ведь ради этого мы все делаем, именно чтобы не иметь ни страданий, ни тревог...Мы имеем надобность в удовольствии тогда, когда страдаем от отсутствия удовольствия; а когда не страдаем, то уже не нуждаемся в удовольствии. Поэтому-то мы и называем удовольствие началом и концом счастливой жизни...» (с. 356).

«... когда мы говорим, что удовольствие есть конечная цель, то мы разумеем неудовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые, не знающие, или не соглашающиеся, или неправильно понимающие, но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. /.../

Начало всего этого и величайшее благо есть благоразумие. Поэтому благоразумие дороже даже философии. От благоразумия произошли все остальные добродетели; оно учит, что нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и, наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно» (с. 357).

20. Что представляют собой идеи (виды) согласно приведенному ниже фрагменту диалога Платона? (Разговор ведут Парменид и Сократ).

«- Так что же? спросил Парменид: каждая мысль будет одно, но мысль – ни о чем? – Но это невозможно, отвечал он. – Значит, о чем-нибудь? – Да. – Существующем или не существующем? – Существующем. Не об одном ли чем, что мыслится как присущее всему и представляет одну некоторую идею? – Да. -- Так не вид ли будет это мыслимое одно, всегда тождественное во всем? – Необходимо. – Что же теперь? спросил Парменид: если все прочие вещи причастны, говоришь, видов, то не необходимо ли тебе думать, что либо каждая вещь относится к мыслям и все мыслит, либо относящееся к мыслям не мысленно? Но и это не имело бы смысла, отвечал он. Впрочем, мне-то, Парменид, скорее всего представляется так: эти виды стоят в природе как бы образцы, а прочие вещи подходят к ним и становятся подобиями; так что самая причастность их видам есть не иное что, как уподобление им» (Парменид 130-135 - с. 395).

Ключи к ответам тестовых заданий

Ключи к ответам тестовых заданий на установление соответствия:

1. ГВБА
2. БВГА
3. АБГВ
4. ГАВБ
5. 1Г,2Б,3Д,4В,5А

6. 1Б,2А,3В,4Г,5Д
7. 1-Б,Г; 2-А,В,Д
8. 1Б,2Г,3В,4А
9. 1-Б,Г; 2-А,В
10. 1Б, 2Г, 3А, 4В
11. 1-А,В,Г; 2-Б,Д
12. 1В,2Д,3Б,4Г, 5А
13. 1Б,2Г,3А,4В
14. 1Б, 2Г, 3А, 4В
15. 1Б,2А,3Г,4Д,5В
16. 1Г,2В,3Б,4Д,5А
17. 1Б, 2Г, 3В, 4А
18. 1Б, 2А, 3Г, 4В
19. 1Б, 2Г, 3В, 4А
20. 1В, 2Б, 3А, 4Г

Ключи к ответам тестовых заданий на установление последовательности

1. БГАВ
2. БВАГ
3. БАГВД
4. ВГБА
5. ГАВБ
6. АВДГБ
7. ВАГБ
8. АВБДГ
9. БАГДВ
10. БГАДВ
11. ГВБАД
12. ВБАГД
13. ВАГБ
14. БАГВ
15. БАГВ
16. ВДГБА
17. АБГВ
18. БВГА
19. ДВАБГ
20. ГВБА

**Ключи к ответам тестовых заданий с выбором двух и более правильных
ответов из перечня**

1. АГЕЖ
2. АВГ
3. АГ
4. БВГ
5. АВД
6. АВВ
7. АБД
8. БВД
9. АБГ
10. БВД
11. АБ
12. АБ
13. АГД
14. БГЕЖЗ
15. БГД
16. ВГД
17. БГ
18. БВДЕ
19. ВДЕЗИ
20. АГДЕ

5. Критерии и шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ НА УСТНЫЕ ВОПРОСЫ

№ п/п	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.	отлично
2.	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.	хорошо
3.	ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.	удовлетворительно
4.	студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.	неудовлетворительно

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТИРОВАНИЯ

№ п/п	тестовые нормы: % правильных ответов	Шкала оценивания
1	85-100 %	отлично
2	70-84%	хорошо
3	51-69%	удовлетворительно
4	менее 50%	неудовлетворительно

КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ п/п	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	Полное верное решение. В логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом. Получен правильный ответ. Ясно описан способ решения.	отлично
2.	1) Решение в целом верное. В логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена неоптимальным способом или допущено не более двух незначительных ошибок. 2) В работе присутствуют арифметическая ошибка, механическая ошибка или описка при переписывании выкладок или ответа, не искажившие содержание ответа.	хорошо
3.	Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении. Рассчитанное значение искомой величины искажает содержание ответа.	удовлетворительно

4.	Рассмотрены отдельные случаи при отсутствии решения. Отсутствует окончательный численный ответ (если он предусмотрен в задаче). Правильный ответ угадан, а выстроенное под него решение - безосновательно.	неудовлетворительно
----	--	---------------------

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТА, СООБЩЕНИЯ

№ п/п	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1.	ответ аргументирован, обоснован и дана самостоятельная оценка изученного материала	отлично
2.	ответ аргументирован, последователен, но допущены некоторые неточности	хорошо
3.	ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия	удовлетворительно
4.	в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта	неудовлетворительно

КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ПО ТЕМАТИКЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

№п/п	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал различной литературы, правильно обосновывает принятое нестандартное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по формированию общепрофессиональных компетенций.	<i>«отлично» / зачтено</i>
2	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по дисциплине.	<i>«хорошо» / зачтено</i>
3	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает сложности при выполнении практических работ и затрудняется связать теорию вопроса с практикой.	<i>«удовлетворительно» / зачтено</i>
4	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, не имеет представлений по методике выполнения практической работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по данной дисциплине.	<i>«неудовлетворительно» / незачтено</i>

КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЕЙ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Шкала оценивания	Уровень освоённости компетенции	Критерии освоения компетенции
отлично	высокий	студент, овладел элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявил всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоил основную и дополнительную литературу, обнаружил творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.
хорошо	продвинутый	студент овладел элементами компетенции «знать» и «уметь», проявил полное знание программного материала по дисциплине, освоил основную рекомендованную литературу, обнаружил стабильный характер знаний и умений и проявил способности к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.
удовлетворительно	базовый	студент овладел элементами компетенции «знать», проявил знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, изучил основную рекомендованную литературу, допустил неточности в ответе на экзамене, но в основном обладает необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.
неудовлетворительно	компетенции не сформированы	студент не овладел ни одним из элементов компетенции, обнаружил существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

6. Описание процедуры оценивания знаний и умений, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине осуществляется в ходе текущего и промежуточного контроля. Текущий контроль организуется в формах: устного опроса (беседы, индивидуального опроса), защиты рефератов, сообщений; тестирования.

Промежуточная аттестация осуществляется в форме дифференцированного зачета.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих принципах: периодичности проведения оценки, многоступенчатости оценки

поустранению недостатков, единства используемой технологии для всех обучающихся, выполнения условий сопоставимости результатов оценивания, соблюдения последовательности проведения оценки.

Краткая характеристика процедуры реализации текущего контроля и промежуточной аттестации для оценки компетенций обучающихся включает:

сообщение - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы. Подготовка осуществляется во внеурочное время. В оценивании результата наравне с преподавателем могут принимать участие студенты группы.

устный опрос – устный опрос по основным терминам может проводиться в начале/конце лекционного или практического занятия в течении 15-20 мин. Либо устный опрос проводится в течение всего практического занятия по заранее выданной тематике.

тестовые задания – позволяют оценить уровень знаний студентами теоретического материала по дисциплине. Осуществляется на бумажных носителях по вариантам.

реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Защита реферата проводится на занятии.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, интернет ресурсы и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения.

Дифференцированный зачет проводится в срок согласно графику учебного процесса.