

ОТЧЕТ
по реализации ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ,
направленных на формирование и развитие
функциональной грамотности обучающихся
МАОУ МО Динской район СОШ №1 имени Туркина А.А.
за 2024-2025 учебный год

В рамках реализации национального проекта «Образование» в соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 03.10.2024г. № 2416 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2024-2025 учебном году», приказом управления образования муниципального образования Динской район от 10.10.2024г. №439 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на территории МО Динской район в 2024-2025 учебном году», приказом образовательной организации от 07.11.2024г. № 841-ОД «Об утверждении Плана работы по формированию и развитию функциональной грамотности в МАОУ МО Динской район СОШ №1 на 2024-2025 учебный год», в целях формирования функциональной грамотности обучающихся, в МАОУ МО Динской район СОШ №1 были реализованы мероприятия в соответствии с утвержденной дорожной картой.

Цель: проанализировать основные направления работы образовательной организации по реализации «Дорожной карты» по формированию и оценке функциональной грамотности.

Формирование функциональной грамотности учащихся – одна из основных задач современного образования. Уровень сформированности функциональной грамотности – показатель качества образования.

Виды функциональной грамотности:

1. Читательская грамотность
2. Математическая грамотность
3. Естественнонаучная грамотность
4. Финансовая грамотность
5. Глобальные компетенции
6. Креативное мышление

Читательская грамотность – это способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать, использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни. Читательская грамотность – это базовый навык функциональной грамотности.

Математическая грамотность — это способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, объяснить и

предсказать явления.

Естественно-научная грамотность — это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественно-научными идеями.

Финансовая грамотность — это знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков. Включает навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Креативное мышление — это способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения.

Глобальные компетенции — это способность смотреть на мировые и межкультурные вопросы критически, с разных точек зрения, чтобы понимать, как различия между людьми влияют на восприятие, суждения и представления о себе и о других, и участвовать в открытом, адекватном и эффективном взаимодействии с другими людьми разного культурного происхождения на основе взаимного уважения к человеческому достоинству.

Выделены отличительные черты функциональной грамотности:

- 1) направленность на решение бытовых проблем;
- 2) является ситуативной характеристикой личности, поскольку обнаруживает себя в конкретных социальных обстоятельствах;
- 3) связь с решением стандартных, стереотипных задач;
- 4) это всегда некоторый элементарный (базовый) уровень навыков чтения и письма.

Таким образом, **функциональная грамотность** – это уровень грамотности человека, определяющий его деятельность с использованием печатного слова в быту.

Индикаторы функциональной грамотности и их показатели:

1. Общая грамотность: написать сочинение, реферат; считать без калькулятора; отвечать на вопросы, не испытывая затруднений в построении фраз, подборе слов; написать заявление, заполнить какие-либо анкеты, бланки.
2. Компьютерная: искать информацию в сети Интернет; пользоваться электронной почтой; создавать и распечатывать тексты; работать с электронными таблицами; использовать графические редакторы.
3. Грамотность действий в чрезвычайных ситуациях: оказывать первую медицинскую помощь пострадавшему; обратиться за экстренной помощью к специализированным службам; заботиться о своем здоровье; вести себя в ситуациях угрозы личной безопасности.
4. Информационная: находить и отбирать необходимую информацию из книг, справочников, энциклопедий и др. печатных текстов; читать чертежи, схемы, графики; использовать информацию из СМИ; пользоваться

алфавитным и систематическим каталогом библиотеки; анализировать числовую информацию.

5. Коммуникативная: работать в группе, команде; расположить к себе других людей; не поддаваться колебаниям своего настроения, приспосабливаться к новым, непривычным требованиям и условиям, организовать работу группы.

6. Владение иностранными языками: перевести со словарем несложный текст; рассказать о себе, своих друзьях, своем городе; понимать тексты инструкций на упаковках различных товаров, приборов бытовой техники; общаться с зарубежными друзьями и знакомыми на различные бытовые темы.

7. Грамотность при решении бытовых проблем: выбирать продукты, товары и услуги (в магазинах, в разных сервисных службах); планировать денежные расходы, исходя из бюджета семьи; использовать различные технические бытовые устройства, пользуясь инструкциями; ориентироваться в незнакомом городе, пользуясь справочником, картой.

8. Правовая и общественно-политическая грамотность: отстаивать свои права и интересы; объяснять различия в функциях и полномочиях Президента, Правительства, Государственной Думы; объяснять различия между уголовным, административным и дисциплинарным нарушением; анализировать и сравнивать предвыборные программы разных кандидатов и партий.

Данные качества функционально грамотной личности могут и должны рассматриваться как портрет современного выпускника школы.

На развитие функциональной грамотности учащихся влияют следующие факторы:

- 1) содержание образования (образовательные стандарты, учебные программы);
- 2) формы и методы обучения;
- 3) система диагностики и оценки учебных достижений обучающихся;
- 4) программы внешкольного, дополнительного образования;
- 5) активная роль родителей в процессе обучения и воспитания детей.

Наиболее эффективными для развития функциональной грамотности являются работа в группах, парах, ролевые, деловые игры, метод проектов.

Функциональная грамотность человека рассматривается не только как важное средство достижения личных целей, но и как предпосылка сознательного участия в общественной жизни общества. При этом функциональная неграмотность выражается в неспособности личности эффективно использовать навыки чтения, письма, вычислительные навыки в повседневной жизни.

Реализация ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ, направленных на формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся

В МАОУ МО Динской район СОШ №1 сформирован единый алгоритм организационно-методического сопровождения и оценки функциональной грамотности, скорректирован школьный план методического сопровождения в части формирования и оценки функциональной грамотности.

Обеспечено прохождение учителями-предметниками курсов повышения квалификации по программам введения функциональной грамотности. В рамках школьных совещаний изучены базы заданий по функциональной грамотности, рассмотрены различные варианты методик использования оценочных заданий проверяющих функциональную грамотность на уроках.

Педагоги, участвующие в формировании функциональной грамотности, зарегистрированы на платформе «Российская электронная школа», проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся на данной платформе.

<i>№</i>	<i>Мероприятие</i>	<i>Срок исполнения</i>	<i>Участники</i>
1.	Участие в региональном семинаре по вопросу формирования и развития функциональной грамотности. Мастер-класс «Формирование функциональной грамотности на уроках математики. Реализация мини-проектов»	14.11. 2024	Селиванова Л.Н., Калмазова И.А.
2.	Участие в муниципальном семинаре по вопросу формирования и развития функциональной грамотности «Работа учителя математики по формированию математической грамотности обучающихся»	19.11. 2024	Калмазова И.А.
3.	Продолжение работы МАОУ СОШ №1 по использованию в учебном процессе банка заданий для оценки сформированности функциональной грамотности на сайте https://fg.reshe.edu.ru/	в течение 2024-2025 учебного года	Селиванова Л.Н., Рудкова С.Г., руководители ШМО, учителя- предметники
4.	Реализация курса «Функциональная грамотность»	в течение 2024-2025 учебного года	Пруцакова И.В., учителя- предметники
5.	Проведение информационно-просветительской работы с родителями (законными представителями) обучающихся (собрания, презентации, распространение информации через соц. сети)	в течение 2024-2025 учебного года	классные руководители
6.	Проведение методического совещания по вопросу формирования и развития функциональной грамотности обучающихся	09.10. 2024	Селиванова Л.Н.
7.	Участие к краевом онлайн семинаре «Развитие функциональной (естественно-научной)	11.10. 2024	Селиванова Л.Н.

	грамотности в реализации проектов		
8.	ШМР учителей математики. Мастер-класс «Работа учителя математики по формированию математической грамотности обучающихся»	18.12. 2024	Калмазова И.А, Упарь А.П.
9.	Участие в проведении диагностических работ, направленных на определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся с анализом результатов	Октябрь-декабрь 2024	Селиванова Л.Н., руководители ШМО
10.	Участие в мониторинге, проводимом МКУ ЦПО по формированию и развитию функциональной грамотности	в течение 2024-2025 учебного года	Селиванова Л.Н., руководители ШМО
11.	Организация прохождения курсов повышения квалификации педагогических кадров по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности	в течение 2024-2025 учебного года	Пахомова О.Н.,
12.	Использование методических материалов ГБОУ ИРО КК для общеобразовательных организаций в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся: методические материалы по итогам региональных оценочных процедур; методические материалы для учителей-предметников естественнонаучного цикла, математики и гуманитарного цикла	в течение 2024-2025 учебного года	Пахомова О.Н., Селиванова Л.Н., учителя-предметники
13.	Методическое сопровождение повышения качества обучения функциональной грамотности в области чтения, естественнонаучной и математической грамотности в ОО. Использование методических материалов МКУ ЦПО для общеобразовательных организаций в части формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся: методические материалы по итогам региональных оценочных процедур; методические материалы для учителей-предметников естественнонаучного цикла, математического и гуманитарного цикла.	в течение 2024-2025 учебного года	Пахомова О.Н., Селиванова Л.Н., учителя-предметники
14.	Организация сетевого взаимодействия с ВУЗами. Посещение Дней открытых дверей в КубГУ (физика, химия, биология) и в КубГАУ (биология).	Октябрь 2024-май 2025	Пруцакова И.В., Рудкова С.Г. Селиванова Л.Н.

В 2024-2025 учебном году были проведены следующие мероприятия на выявление уровня функциональной грамотности учащихся 2-11 классов

III Всероссийская олимпиада по естественно-научной грамотности (11.11.2024)

Письмо МОНиМП КК от 30.10.2024 № 47-01-13-19822/24.

В олимпиаде принимали участие 19 чел. из 8, 9, 10, 11-х классов.

<i>класс</i>	<i>участники</i>	<i>всего</i>	<i>% участия</i>
--------------	------------------	--------------	------------------

8А	2	4	29	142	6,9%	2,8%
8Б			31		0%	
8В			29		0%	
8Г	2		27		7,4%	
8Д			26		0%	
9А	2	9	29	122	6,9%	7,4%
9Б	4		30		13,3%	
9В	1		31		3,2%	
9Г	2		32		6,3%	
ИТОГО						
8-9 кл		13	264	4,9%		
10А	3	3	21	43	14,3%	7%
10Б	0		22		0%	
11	3	3	35	35	8,6%	8,6%
ИТОГО						
10-11 кл		6	78	7,7%		
ИТОГО						
8-11 кл		19	342	5,6%		

Олимпиада «Культура вокруг нас» (18.11-18.12.2024)

Письмо МОНиМП КК от 31.10.2024 № 47-01-13-19957/24.

В олимпиаде принимали участие 83 чел. из 1-9-х классов.

класс	участники		всего		% участия	
ИТОГО						
1-4 кл	0		397		0%	
5А		24	32	159	0%	15,1%
5Б			32		0%	
5В			32		0%	
5Г	24		31		77%	
5Д			32		0%	
6А		12	30	131	0%	9,2%
6Б			29		0%	
6В	12		24		50%	
6Г			28		0%	
6Д			20		0%	
7А		0	30	137	0%	0%
7Б			29		0%	
7В			27		0%	
7Г			26		0%	
7Д			25		0%	
8А	18	23	29	142	62,1%	16,2%
8Б			31		0%	
8В			29		0%	
8Г	5		27		18,5%	
8Д			26		0%	
9А		24	29	122	0%	19,7%
9Б	24		30		80%	
9В			31		0%	
9Г			32		0%	
ИТОГО						

5-9 кл	83	691	12%
ИТОГО			
1-9 кл	83	1088	7,6%

Олимпиада «Безопасный интернет» (26.11-28.12.2024)

В олимпиаде принимали участие 135 чел. из 1-9-х классов.

<i>класс</i>	<i>участники</i>		<i>всего</i>		<i>% участия</i>	
1А		30	30	148	0%	20,3%
1Б	6		29		20,7%	
1В	5		29		17,2%	
1Г	19		30		63,3%	
1Д			30		0%	
2А		31	24	117	0%	26,5%
2Б	3+1 учит.		20		20%	
2В	20		26		76,9%	
2Г	3		24		12,5%	
2Д	4		23		17,4%	
3А		3	25	118	0%	2,5%
3Б			23		0%	
3В			25		0%	
3Г			23		0%	
3Д	3		22		13,6%	
4А		23	29	131	0%	17,6%
4Б	8		25		32%	
4В	6		28		21,4%	
4Г			26		0%	
4Д	9		23		39,1%	
ИТОГО						
1-4 кл	87		397		21,9%	
5А		6	32	159	0%	3,8%
5Б			32		0%	
5В	6		32		18,8%	
5Г			31		0%	
5Д			32		0%	
6А		0	30	131	0%	0%
6Б			29		0%	
6В			24		0%	
6Г			28		0%	
6Д			20		0%	
7А		18	30	137		13,1%
7Б			29			
7В	18		27		66,7%	
7Г			26			
7Д			25			
8А		24	29	142		16,9%
8Б	24		31		77,4%	
8В			29			
8Г			27			
8Д			26			
9А		0	29	122	0%	0%

9Б			30		0%	
9В			31		0%	
9Г			32		0%	
ИТОГО						
5-9 кл	48		691		6,9%	
ИТОГО						
1-9 кл	135		1088		12,4%	

Олимпиада по математике (13.01.-06.02.2025)

Письмо UChI.RU от 20. 01.2025 № 4521

В олимпиаде принимали участие 19 чел. из 1-9-х классов.

класс	участники		всего		% участия	
3В	4	5	25	53	16%	9,4%
4В	1		28		3,6%	
ИТОГО						
1-4 кл	5		264		1,9%	
8А	4	26	27	53	14,8%	49%
8Б	22		26		84,6%	
ИТОГО						
5-9 кл	26		691		3,8%	
ИТОГО						
1-9 кл	31		955		3,2%	

Олимпиада по окружающему миру и экологии (07.02.-03.03.2025)

Письмо UChI.RU от 30. 01.2025 № 4574

В олимпиаде принимали участие 53 чел. из 1-9-х классов.

класс	участники		всего		% участия	
1Б	5	26	29	128	17,2%	20,3%
3Г	3		23		13%	
4Б	11		25		42,3%	
4В	1		28		3,6%	
4Д	6		23		26,1%	
ИТОГО						
1-4 кл	26		397		6,5%	
7В	18	45	27	87	66,7%	51,7%
8А	2		29		6,9%	
8Б	25		31		80,6%	
ИТОГО						
5-9 кл	45		691		6,5%	
ИТОГО						
1-9 кл	71		1088		6,5%	

Олимпиада по финансовой грамотности и предпринимательству «Эффективная и конкурентная экономика» (04.03.-07.04.2025)

Письмо UChI.RU от 03.03.2025 № 4699

В олимпиаде принимали участие 72 чел. из 1-9-х классов.

класс	участники		всего		% участия	
1В	12	24	29	52	41,4%	46,2%

4Д	12		23		52,2%	
ИТОГО						
1-4 кл	24		397		6%	
7В	10	46	27	87	37%	52,9%
8А	12		29		41,4%	
8Б	24		31		77,4%	
ИТОГО						
5-9 кл	48		691		6,9%	
ИТОГО						
1-9 кл	72		1088		6,6%	

**Олимпиада по окружающему миру в повседневной ситуации
«Наука вокруг нас» (08.04.-08.05.2025)**

Письмо UCHi.RU от 31.03.2025 № 4797

В олимпиаде принимали участие 37 чел. из 1-9-х классов.

<i>класс</i>	<i>участники</i>		<i>всего</i>		<i>% участия</i>	
4В	6	6	28	131	21%	4,6%
ИТОГО						
1-4 кл	6		397		1,5%	
8А	8	31	29	142	27,55	21,8%
8Б	23		31		74,1%	
ИТОГО						
5-9 кл	31		691		4,5%	
ИТОГО						
1-9 кл	37		1088		3,4%	

Диагностические работы для обучающихся 9-х кл.

Письмо МОИМП КК от 10.10.2024 № 47-01-13-18603/24.

класс	Читательская 14.10-31.10.2024	Математическая 11.11.-30.11.2024	Естественно-научная 02.12.21.12.2024
9 А	29	25	23
9 Б	29	30	26
9 В	29	30	26
9 Г	28	29	24
ОО	115	114	99

Во исполнении письма министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 10.10.2024 № 47-01-13-18603/24 «О продолжении работы по повышению базового уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-х классов», согласно графику проведения диагностических работ обучающиеся 9-х классов МАОУ МО Динской район СОШ №1 имени Туркина А.А. принимали участие в проводимых диагностических работах по функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной) с 14 октября по 22 декабря 2024 г.

Цель проведения диагностической работы – определение уровня

сформированности функциональной грамотности, продолжение использования в учебном процессе учителями школы электронного банка заданий, размещенного на сайте <https://fg.reshe.edu.ru/>, разработанного ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» для формирования у учащихся более высокого уровня функциональной грамотности.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

Высокий, повышенный. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Низкий, недостаточный. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Сравнительные результаты диагностической работы

Вид грамотности	Уровни сформированности ФГ										Средний балл	% выполнения
	Уровень, выше базового				Базовый уровень		Уровень, ниже базового					
	Высокий		Повышенный		Средний		Низкий		Недостаточный			
Читательская	5	4,3%	44	38,3%	33	28,7%	16	13,9%	17	14,8%	10,23	43,20%
Математическая	0	0%	2	1,8%	54	47,4%	42	36,8%	16	14%	7,01	43,80%
Естественно-научная	37	37,4%	24	24,2%	19	19,2%	8	8,1%	11	11,1%	7,1	64,56%

Показатель среднего балла по всем видам грамотности

класс	читательской		математической		естественно-научной	
	средний балл	%	средний балл	%	средний балл	%
9 А	8,8	39,97	5,64	35,25	6,6	60,08
9 Б	12,3	55,96	8,3	51,88	7,2	65,39
9 В	11	50,31	8,27	51,67	6,8	62,24
9 Г	9,8	44,48	5,55	34,70	7,8	70,46
ОО	10,23	43,20	7,01	43,80	7,1	64,56

Уровни сформированности функциональной грамотности

Численность учащихся, выполнявших	Уровни сформированности ФГ (читательской)					Средний балл	% выполнения
	Уровень, выше базового		Базовый уровень	Уровень, ниже базового			
	Высокий	Повышенный	Средний	Низкий	Недостаточный		

работу													
9А	29	0	0%	14	48,3%	1	3,4%	6	20,7%	8	27,6%	8,8	39,97%
9Б	29	5	17,2%	10	34,5%	8	27,6%	2	6,9%	4	13,8%	12,3	55,96%
9В	29	0	0%	15	51,7%	8	27,6%	2	6,9%	4	13,8%	11	50,31%
9Г	28	0	0%	5	17,9%	16	57,1%	6	21,4%	1	3,6%	9,8	44,48%
ОО	115	5	4,3%	44	38,3%	33	28,7%	16	13,9%	17	14,8%	10,23	43,20%

Численность учащихся, выполнявших работу		Уровни сформированности ФГ (математической)										Средний балл	% выполнения
		Уровень, выше базового				Базовый уровень		Уровень, ниже базового					
		Высокий		Повышенный		Средний		Низкий		Недостаточный			
9А	25	0	0%	0	0%	7	28%	11	44%	7	28%	5,64	35,25%
9Б	30	0	0%	1	3,3%	18	60%	11	36,7%	0	0%	8,3	51,88%
9В	30	0	0%	0	0%	21	70%	8	26,7%	1	3,3%	8,27	51,67%
9Г	29	0	0%	1	3,4%	8	27,6%	12	41,4%	8	27,6%	5,55	34,7%
ОО	114	0	0%	2	1,8%	54	47,4%	42	36,8%	16	14%	7,01	43,80%

Численность учащихся, выполнявших работу		Уровни сформированности ФГ (естественно-научной)										Средний балл	% выполнения
		Уровень, выше базового				Базовый уровень		Уровень, ниже базового					
		Высокий		Повышенный		Средний		Низкий		Недостаточный			
9А	23	7	30,4%	7	30,4%	4	17,4%	1	4,3%	4	17,4%	6,6	60,08%
9Б	26	10	38,5%	6	23,1%	5	19,2%	3	11,5%	2	7,7%	7,2	65,39%
9В	26	6	23,1%	10	38,5%	5	19,2%	3	11,5%	2	7,7%	6,8	62,24%
9Г	24	14	58,3%	1	4,2%	5	20,8%	1	4,2%	3	12,5%	7,8	70,46%
ОО	99	37	37,4%	24	24,2%	19	19,2%	8	8,1%	11	11,1%	7,1	64,56%

Выводы и рекомендации по результатам ДР

Формат заданий диагностических работ по диагностике сформированности функциональной грамотности был приближен к реальной жизни, поэтому при выполнении заданий участники тестирования столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной

практико-ориентированности содержания образования. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов, знания по которым, тоже оставляют желать лучшего. Обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи, что, возможно связано с повышенной опекой родителей.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекают «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах. Также у ряда учащихся возникли трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, анализ заданий показал, что сложными для решения стали задания на умение отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях.

Анализ выполнения тестовых заданий по математической грамотности показал, что сложными для решения стали задания на вычисление длины геометрического объекта сложной формы, составленного из отрезков и дуги окружности. Сложными были задания, требующие применять математические знания, обосновывать свое мнение рассуждать. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

По результатам диагностики можно **рекомендовать:**

По развитию и совершенствованию читательской грамотности:

- учителям-предметникам большее внимание уделять на формирования умения не просто чтения текста, но и его понимания, умения использовать прочитанную информацию;
- включать задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания;
- включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ;

- организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно-исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.

По развитию и совершенствованию математической грамотности:

- увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности; использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения;
- работать с информацией, представленной в различной форме.

По развитию естественнонаучной грамотности:

- на уроках и на внеурочных занятиях необходимо постоянно погружать учащихся в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний;
- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований.

По развитию и совершенствованию креативного мышления:

- необходимо организовывать деятельность по поиску и выдвижению нескольких разных идей, поскольку одной из компетенций, входящих в состав креативного мышления, является выдвижение разнообразных идей, на уроках и во внеурочной деятельности;
- обратить внимание на перечень выдвинутых разных идей в соответствии с поставленной задачей, а не на их оценку;
- научить обучающихся выдвигать креативные идеи, т.е. оригинальные, нестандартные, непривычные, такие, которые могут прийти в голову не каждому.

Рекомендации:

1. Управленческой команде школы:

- * использовать положительные результаты работ обучающихся по функциональной грамотности в своей образовательной организации;
- * выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента функциональной грамотности. Создать условия для возможности включить их в деятельность по наставничеству;
- * продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;
- * продолжить систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении,

выявление и обмен успешным опытом);

- * усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников;

- * сориентировать педагогов на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников .

2. Учителям-предметникам:

- * на каждом уроке, независимо от предмета, систематически и целенаправленно организовывать учебную деятельность школьников в рамках трёх основных мыслительных процессов читательской грамотности (компетенций): «Находить и извлекать информацию», «Осмысливать и оценивать содержание и форму текста», «Интегрировать и интерпретировать информацию»;

- * проводить работу со школьниками по целенаправленному формированию у них мыслительных процессов математической грамотности (компетенций): «Применять математические понятия, факты, процедуры», «Формулировать ситуацию математически», «Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты»;

- * проводить работу с обучающимися по целенаправленному формированию у них следующих компетенций естественно-научной грамотности: «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов», «Научное объяснение явлений», «Распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования»;

- * вести целенаправленную работу по включению школьников в решение финансовых задач;

- * при оценивании ответов школьников необходимо учитывать критерии оценивания заданий:

- а) соответствие ответа теме задания и инструкциям по оформлению ответа (во всех типах заданий);

- б) разнообразие выдвигаемых идей по смыслу или способу исполнения (в заданиях на выдвижение разнообразных идей);

- в) способность к нестандартному мышлению, оригинальность (в заданиях на выдвижение креативных идей и на совершенствование/доработку идей);

- * для достижения высокого уровня глобальных компетенций необходимо вести работу по формированию понимания обучающимися культурных норм, умений выбирать приемлемый стиль и степень формальности общения в различных группах в зависимости от межкультурного контекста, способности адаптировать свое поведение к любой ситуации. Включение школьников в уважительный диалог, формирование стремления понять другого будет способствовать повышению уровня глобальных компетенций.

3. Учителям-предметникам, реализующим курсы по формированию и развитию функциональной грамотности:

- * организовывать занятия по внеурочной деятельности в отличной от урока

форме (мозговые штурмы, дискуссии, творческие лаборатории, решение кейсов, ролевые, деловые игры и др.);

- * осуществлять на уроках дифференцированный подход к обучению;

- * применять формы деятельности, позволяющие организовывать сотрудничество между обучающимися;

- * проводить большую часть занятий, используя онлайн ресурсы по ФГ;

- * использовать приемы формирующего оценивания (самооценка, взаимооценка, критериальное оценивание);

- * проводить целенаправленную и системную работу по достижению обучающимися метапредметных и личностных результатов.

4. Руководителям школьных методических объединений:

- 1) Проанализировать результаты работы за 2024-2025 учебный год по реализации функциональной грамотности обучающихся.

- 2) Выявленные затруднения использовать для корректировки планирования направлений работы методического объединения и внесения в него необходимых дополнений или изменений.