

Аналитическая справка по итогам проведения мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников общеобразовательных учреждений муниципального образования Красноармейский район в 2025 году (далее - Мониторинг)

В соответствии с приказом управления образования администрации муниципального образования Красноармейский район проведён Мониторинг, целью которого является выявление профессиональных затруднений педагогических работников, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. В ходе мониторинга проанализированы представленные общеобразовательными организациями сводные результаты анкетирования педагогических работников.

Профессиональные компетенции учителей оценивались по 6 разделам: методическая компетенция, технологическая компетенция, исследовательская компетенция, проектная компетенция, ИКТ-компетенция и коррекционно-развивающая компетенция.

Раздел «Методическая компетенция» определяет готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях, оценить уровень достижения обучающимися метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.

Раздел «Технологическая компетенция» включает совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся.

Раздел «Исследовательская компетенция» проявляется в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему.

Раздел «Проектная компетенция» выражается в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах.

Раздел «ИКТ-компетенция» определяет готовность учителя к решению профессиональных задач с использованием информационных технологий в самостоятельном поиске и анализе информации, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий на уроках.

Раздел «Коррекционно-развивающая компетенция» определяет готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Каждый показатель позволяет оценить определенный аспект, влияющий на процесс формирования компетенций (методической, технологической, исследовательской, проектной, ИКТ, коррекционноразвивающей), их совокупность определяет полноту сформированности метапредметных компетенций учителя в целом.

Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки (балл) степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя, где: от 36 до 45 б. - оптимальный уровень; от 25 до 35 б. - допустимый уровень; от 15 до 24 б. - пороговый уровень; от 0 до 14 б. - критический уровень. В зависимости от количества набранных баллов определён уровень педагогических затруднений как в общем по всем школам, так и по каждой школе в отдельности.

В анкетировании приняли участие 154 педагогических работника общеобразовательных учреждений муниципального образования Красноармейский район, что составляет 22% от общей численности педагогических работников школ, из них 7% - молодые педагоги со стажем работы до 3-х лет, 27 % учителей имеют первую и вторую квалификационные категории.

Результаты опроса по первому разделу показали, что пороговый и критический уровень методической компетенции оценили: 21 человек, что составляет 13%. При этом большинство участники опроса, у которых отсутствует показатель, признаются, что не могут сформулировать и обосновать цели и задачи педагогической деятельности в соответствии с нормативными требованиями, уровнем развития обучающихся и спецификой конкретного предметного содержания, спроектировать условия их реализации. Низкие показатели связаны с ориентацией педагогов на практическую деятельность, отсутствием времени следить за новинками и открытиями в теоретических науках, снижением научной лексики в повседневной работе.

По результатам опроса по второму разделу «Технологическая компетенция» установлено, что пороговый и критический уровень имеют 18 человек, что составляет - 11% респондентов. Наибольшие трудности у опрошенных вызывает умение разработки технологических карт отдельных занятий или системы занятий, синхронизируя структуру управленческой деятельности учителя с учебно-познавательной деятельностью обучающихся в соответствии с задачами и анализом возможности конкретных образовательных технологий для достижения различных образовательных результатов.

При ответе на вопросы по третьему разделу «Исследовательская компетенция» что пороговый и критический уровень продемонстрировали 23 педагогических работников, что составляет -15%. У участников опроса с низким уровнем и отсутствием показателя наибольшую трудность вызывает умение организовать коллег, проявлять себя как члена команды для проведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в

образовательный процесс и неумение ориентироваться на поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, стремление реализовать их на практике по собственной инициативе.

Согласно результатам опроса по разделу «Проектная компетенция» 29, а это – 18,8% респондентов считают, что обладают пороговым и критическим уровнем указывают на то, что они не осведомлены о процессе управления рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков), не владеют методами управления качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.), не имеют опыта распространения результатов и продуктов проектной деятельности.

Анализ сформированности проектной компетенции педагогических работников выявил проблемы в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах. Более 20 респондентов по итогам самооценки по разделу «ИТК-компетенция» показали пороговый и критический уровень, что составило 13%. Для большинства участников опроса с низким уровнем компетенции и отсутствием данного показателя затруднения вызывают неумение проектировать учебную среду с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов, применять инструменты для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.), применять современные информационные технологии для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся.

Результаты анализа компетенций по разделу «Коррекционно-развивающая компетенция» определили недостаточную готовность учителей осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Пороговый и критический уровень компетенции показали 41 педагог, что составляет 26,6%.

Как показывают результаты мониторинга профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций города, педагоги обладают оптимальным и допустимым уровнем методических, технологических и исследовательских компетенций.

Более низкие показатели наблюдались при анализе проектной, ИКТ и коррекционно-развивающей компетенций. Таким образом, для всех педагогов в целом можно определить уровень сформированности анализируемых компетенций как оптимальный.

Представленная информация о деятельности администраций школ по преодолению профессиональных дефицитов и затруднений педагогов позволяет сделать вывод об отсутствии целостного подхода к осуществлению мероприятий (мониторингов), направленных на выявление профессиональных дефицитов в педагогических коллективах. Также обращает на себя внимание недостаточно высокая активность общеобразовательных организаций в проведении самодиагностики профессиональных дефицитов педагогами.

Результаты сводных оценочных листов по разделам профессиональных компетенций позволит администрациям общеобразовательных учреждений актуализировать имеющиеся знания и умения учителей в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Сводная информация по опросным листам самооценки педагогов должна анализироваться руководителями методических объединений для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов. Также опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального образовательного маршрута в межаттестационный период.

Предложения по итогам мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников общеобразовательных организаций:

включить в систему внутришкольной оценки качества образования обязательный самоанализ профессиональных дефицитов и затруднений педагогов;

организовать внутрикорпоративную систему повышения квалификации через трансляцию опыта лучших учителей школы;

учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение педагогических работников с учетом их конкретных потребностей;

включить для обсуждения на заседаниях школьных методических объединений вопросы, вызывающие наибольшие затруднения у педагогических работников;

для профилактики профессионально-эмоционального выгорания активизировать участие педагогов в деятельности рабочих и творческих групп; активизировать работу учителей по самообразованию (планирование, анализ, представление работы по самообразованию);

спланировать курсовую подготовку по дефицитным направлениям педагогической деятельности.

Ведущий специалист МКУ РИМК при УО



Гаврилова Н. И.

И.о. директора МКУ РИМК при УО



Малая Е. А.