ФОРМА № 1 Результаты освоения обучающимися образовательных программ (внутренняя система оценки качества)

Отчёт

о результатах освоения обучающимися образовательной программы

преподавателя Кузнецов Алексей Максимович
ФИО полностью
по предмету «Компьютерная графика и дизайн, лекции»

полное наименование учреждения муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»
в 2025-2026 учебном году

Качественные результаты успеваемости обучающихся по итогам мониторинга отображены в следующей таблице

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Группа (класс)	Результаты мониторинга 14.10.2025 г. / оценка
1	Горин Иван	2 «А» ДОП /4 года	4
2	Зенина Полина	2 «А» ДОП /4 года	5
3	Лыжник Никита	2 «А» ДОП /4 года	4
4	Резниченко Софья	2 «А» ДОП /4 года	4
Качественные результаты успеваемости (%)			100 %

$$\frac{4}{4} \times 100 = 100$$

В соответствии с расчетными данными показателей таблицы качественные результаты успеваемости обучающихся в 2025-2026 учебном году составили 100 %.

Основание: журнал по предмету «Компьютерная графика и дизайн, лекции» за 2025-2026 учебный год.

Дата 20.10.2026 г.
Преподаватель _____ Кузнецов А.М.
подпись фамилия, инициалы

Директор
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3» _____ Костоусова Т.С.
М.П. подпись фамилия, инициалы

Отчёт

о результатах освоения обучающимися образовательной программы

преподавателя Кузнецов Алексей Максимович
ФИО полностью
по предмету «Компьютерная графика и дизайн, практика»

полное наименование учреждения муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»
в 2025-2026 учебном году

Качественные результаты успеваемости обучающихся по итогам мониторинга отображены в следующей таблице

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Группа (класс)	Результаты мониторинга 20.10.2025 г. / оценка
1	Лыжник Леонид	4 «Б» ДОП /4 года	5
2	Резниченко Софья	4 «Б» ДОП /4 года	4
3	Рыжакова Полина	4 «Б» ДОП /4 года	4
4	Саховская Ксения	4 «Б» ДОП /4 года	5
Качественные результаты успеваемости (%)			100 %

$$\frac{4}{4} \times 100 = 100$$

В соответствии с расчетными данными показателей таблицы качественные результаты успеваемости обучающихся в 2025-2026 учебном году составили 100 %.

Основание: журнал по предмету «Компьютерная графика и дизайн, практика» за 2025-2026 учебный год.

Дата 20.10.2026 г.

Преподаватель _____ Кузнецов А.М.
подпись фамилия, инициалы

Директор
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3» _____ Костоусова Т.С.
М.П. подпись фамилия, инициалы

Отчет
о результатах итоговой аттестации обучающихся
за 2025 – 2026 учебный год

преподавателя Кузнецов Алексей Максимович
ФИО полностью
по предмету «Компьютерная графика и дизайн, практика»
полное наименование учреждения муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»
в 2025-2026 учебном году

Качественные результаты итоговой аттестации обучающихся представлены в следующей таблице.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Группа (класс) / срок обучения	Результаты итоговой аттестации 08.06.2026 дата оценка
1	Лыжник Леонид	4 «Б» ДОП /4 года	5
2	Резниченко Софья	4 «Б» ДОП /4 года	4
3	Рыжакова Полина	4 «Б» ДОП /4 года	5
4	Саховская Ксения	4 «Б» ДОП /4 года	5
Качественные результаты итоговой аттестации (%)			100

$$\frac{4}{4} \times 100 = 100$$

В соответствии с расчетными данными показателей таблицы качественный результат итоговой аттестации обучающихся за 2025-2026 учебный год составил 100 %.
Основание: общешкольная ведомость итоговой аттестации учреждения за 2025-2026 учебный год.

Дата 20.10.2026 г.

Преподаватель _____ Кузнецов А.М.
подпись фамилия, инициалы

Директор
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3 _____ Костоусова Т.С.
М.П. подпись фамилия, инициалы

ФОРМА № 2 Результативность профессиональной деятельности по выявлению и развитию у обучающихся способностей к творческой деятельности

ПРОТОКОЛ
жюри краевого конкурса обучающихся по образовательным программам в области изобразительного искусства

19 февраля 2023 года
заключительный этап
Компьютерная графика номинация
2 возрастная группа

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1.	Бренинг Мария	ДХШ им. В.А. Пташинского МО г. Краснодар	Сокур С.В.	24	I
2.	Кяримова Элина	ДШИ №2 МО г. Краснодар	Карпенко М.В.	24	I
3.	Ошмарина Софья	ДХШ № 3 г. Сочи	Казуль В.В.	20	III

19 февраля 2023 года
заключительный этап
Компьютерная графика номинация
4 возрастная группа

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1.	Пожидаева Элеонора	ДХШ г. Приморско-Ахтарск	Пономарева Е.Ю.	17	Диплом
2.	Шапошникова Екатерина	ДХШ № 3 г. Сочи	Кузнецов А.М.	24	I

Денисенко Виктор Иванович _____

Бортникова Лолита Владимировна _____

ПРОТОКОЛ
жюри зонального этапа краевого конкурса, обучающихся по образовательным программам в области изобразительного искусства

" 04" февраля 2026 года
зональный *этап*
«Рисунок» *номинация*
От 13 до 15 лет *возрастная группа*

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1.	Шталикова Арина	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Бирюк Т.А.	19	3 место
2.	Куликова Кира	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Бирюк Т.А.	21	2 место
3.	Ли Злата	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Бирюк Т.А.	22	2 место
4.	Шайхутдинова Лиана	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Беликов А.М.	24	1 место
5.	Быкова Дарья	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Бекетова И.А.	23	1 место
6.	Таранов Давид	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Новик И.Г.	19	3 место
7.	Воронина Варвара	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Новик И.Г.	-	-
8.	Вартаванян Алина	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Пугачева Л.Н.	18	Диплом
9.	Семенихин Янислав	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Пугачева Л.Н.	24	1 место
10.	Федорова София	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 2»	Кривогузов С.А.	22	2 место
11.	Юдаева Дарья	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 2»	Бухарцева О.В.	20	3 место
12.	Савицкая Николь	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 2»	Кривогузов С.А.	24	1 место
13.	Устян Инесса	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 2»	Кривогузов С.А.	22	2 место
14.	Васильева Мария	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Фенева Ю.С	-	-
15.	Гацаян Элона	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Лямина Л.Б.	19	3 место
16.	Дудырева Полина	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Рябовалова Ю.В.	19	3 место
17.	Качалова Анастасия	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Гринь Е.И.	23	1 место
18.	Маркобородова Алиса	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Лямина Л.Б.	21	2 место
19.	Ошмарина Софья	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Лямина Л.Б.	24	1 место
20.	Хоменко Полина	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Рыжакова С.В.	19	3 место
21.	Мкртчан Мери	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 1»	Чирва М.В.	24	1 место
22.	Мережкин Денис	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 1»	Гоголева Ю.М.	18	Диплом
23.	Корсак Дарья	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Агабекян Т.А.	17	Диплом

4.	Бэрган Агния	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Атрашкевич В.Н.	-	-
5.	Шалонова Полина	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Атрашкевич В.Н.	22	2 место
6.	Скоробогатова Анна	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Атрашкевич В.Н.	21	2 место
7.	Ашенбреннер Ангелина	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Попиева Л.Э.	24	1 место
8.	Зганяйко Алексей	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Казуль В.В.	24	1 место
9.	Присыч Полина	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Попиева Л.Э.	24	1 место
10.	Пчелинцева Алиса	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Казуль В.В.	23	1 место
11.	Гуликов Глеб	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Геворгян А.А.	21	2 место
12.	Зубарев Михаил	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Геворгян А.А.	24	1 место

«Компьютерная графика» *номинация*
От 16 до 17 лет *возрастная группа*

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1.	Саховская Ксения	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Кузнецов А.М.	23	1 место
2.	Зенина Полина	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Кузнецов А.М.	23	1 место
3.	Кузовкина Мария	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Кузнецов А.М.	24	1 место
4.	Буляккулов Даниель	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Геворгян А.А.	24	1 место

«Декоративное искусство» *номинация*
От 7 до 9 лет *возрастная группа*

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1.	Арканова Арианна	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 2»	Терзян А.А.	24	1 место
2.	Цугурян София	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 2»	Терзян А.А.	23	1 место
3.	Газукин Матвей	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Мурашова Ю.О	23	1 место
4.	Воловикова Вера	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Мурашова Ю.О	21	2 место
5.	Шатрова Василиса	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Стенькина Н.Н.	24	1 место
6.	Жабинская Ева	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 6»	Дарий-Виноградова Е.С.	22	2 место
7.	Колотилкина Милена	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 6»	Дарий-Виноградова Е.С.	22	2 место

4.	Катешева Александра	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Ивашевская В.С.	19	3 место
5.	Дроздова Самира	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Ивашевская В.С.	20	3 место
6.	Певтулиди Даниил	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Шеломанов Е.Г.	18	Диплом
7.	Сосова Ирина	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Шеломанов Е.Г.	17	Диплом
8.	Михайлов Арсений	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Шеломанов Е.Г.	22	2 место
9.	Немцов Радомир	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Багина К.К.	20	3 место
10.	Осин Тимофей	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Багина К.К.	23	1 место
11.	Узунян Софья	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 1»	Гоголева Ю.М.	17	Диплом
12.	Галицина Диана	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Геворгян А.А.	18	Диплом
13.	Шитикова Агата	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 5»	Губина Л.И.	17	Диплом

«История изобразительного искусства» *номинация*
От 16 до 17 лет *возрастная группа*

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1.	Хурцилава Кристина	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Ивашевская В.С.	23	1 место
2.	Фоминская Злата	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Владычек К.С.	17	Диплом
3.	Бахуто Иван	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Владычек К.С.	23	1 место

ФИО членов жюри
Геда Юлия Геннадьевна
Кильян Аида Георгиевна
Бухарцева Ольга Викторовна
Вьюник Ольга Петровна
Максимова Алёна Витальевна

Региональный конкурс (олимпиада) «Искусство моды» проводится при поддержке Краснодарского регионального отделения Союза Дизайнеров России, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (факультет архитектуры и дизайна)

XII РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС (ОЛИМПИАДА)
«ИСКУССТВО МОДЫ – 2026»

ДИПЛОМ
III МЕСТО

награждается

Зенина Полина Алексеевна

за работу «Чайный сервиз»

Руководитель Кузнецов А.М.

Номинация:
Ювелирные и декоративные изделия – разработка эскизов, проектов, изделий



Председатель жюри

О.А. Зимина
Декан факультета архитектуры и дизайна,
председатель регионального отделения СДР

Кубанский государственный университет

СОЮЗ ДИЗАЙНЕРОВ РОССИИ
RUSSIA DESIGNERS ASSOCIATION

Искусство моды

КРАСНОДАР
2026

Региональный конкурс (олимпиада) «Искусство моды» проводится при поддержке Краснодарского регионального отделения Союза Дизайнеров России, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (факультет архитектуры и дизайна)

XII РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС (ОЛИМПИАДА)
«ИСКУССТВО МОДЫ – 2026»

ДИПЛОМ
III МЕСТО

награждаются

Кузовкина Мария Романовна
Саховская Ксения Сергеевна,
Зенина Полина Алексеевна,
Резниченко Софья Андреевна

за работу «Проект интерьера выставочного зала художественной школы №3»

Руководитель Кузнецов А.М.

Номинация:
Дизайн и текстильное оформление интерьера помещения для молодежи



Председатель жюри

О.А. Зимина
Декан факультета архитектуры и дизайна,
председатель регионального отделения СДР

Кубанский государственный университет

СОЮЗ ДИЗАЙНЕРОВ РОССИИ
RUSSIA DESIGNERS ASSOCIATION

Искусство МОДЫ

КРАСНОДАР
2026

ФГБОУ ВО
«Кубанский
государственный
университет»

СОЮЗ
ДИЗАЙНЕРОВ
РОССИИ

RUSSIA
DESIGNERS
ASSOCIATION
КРООО

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении
XII РЕГИОНАЛЬНОЙ ОЛИМПИАДЫ
(КОНКУРСА ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ)
«ИСКУССТВО МОДЫ – 2026»
(далее Конкурс)

Организаторы:

а) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» – факультет архитектуры и дизайна;

б) Краснодарское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз Дизайнеров России».

Конкурс проводится для следующих категорий участников:

Учащиеся ДХШ, общеобразовательных школ, организаций СПО, а также учащиеся в возрасте от 12 лет.

Конкурс проводится по следующим номинациям

1. Ювелирные и декоративные изделия – изделия, эскизы, проекты изделий.
2. Декор в костюме: принты, вышивки, роспись по ткани, идеи из различных материалов, объёмные изделия.
3. Аксессуары из тканей и кожи: изделия, макеты.
4. Коллекция современной нарядной одежды: представляются эскизы, формат не менее А4 – каждый из комплектов и формат не менее А3 – общий вид коллекции.
5. Коллекция современной повседневной одежды: представляются эскизы, формат не менее А4 – каждый из комплектов и формат не менее А3 – общий вид коллекции.
6. Коллекция детской одежды и аксессуаров: представляются эскизы, формат не менее А4 – каждый из комплектов и формат не менее А3 – общий вид коллекции, макеты аксессуаров.
7. Дизайн и текстильное оформление интерьера помещения для молодёжи: эскизы, планы, развёртки, 3D-визуализации, макеты, пояснительная записка.
8. Фирменный стиль индивидуального модного бренда – эскизы логотипа, фирменных носителей, вывески магазина (визуализация, пояснительная записка).

Для обеспечения подготовки и проведения Конкурса формируются Оргкомитет и Жюри.

Условия участия в Конкурсе:

Для участия в олимпиаде в период с 03 ноября 2025 по 01 февраля 2026 необходимо выслать:

– работу (работы),

– заявку на участие, заполненную на компьютере в программе Word, для каждой работы (Приложение 1)

на адрес: 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, ФГБОУ ВО «КубГУ» ***с пометкой ФАД, олимпиада «Искусство моды – 2026»,*** либо доставить лично по адресу: г. Краснодар, ул. Лизы Чайкиной 2/2, факультет Архитектуры и дизайна КубГУ, кафедра дизайна костюма, 4 этаж, ауд. 416. **При отправке почтой или другими транспортными компаниями, свяжитесь по телефону с куратором конкурса и сообщите номер отслеживания.**

Отправляя заявку, участники автоматически соглашаются с использованием следующих персональных данных: Ф.И.О. участника, контактный телефон, адрес электронной почты, домашний адрес, место обучения, название работы, а также Ф.И.О., контактный телефон и место работы художественного руководителя.

Работы могут быть представлены:

– в виде творческих эскизов с описаниями в пояснительной записке, из каких материалов возможно их выполнение;

– в виде макетов с передачей цветового решения, пластики и фактур материалов;

– в виде готовых изделий с описанием материалов и технологий изготовления.

Материалы для выполнения работ любые, подлежащие пересылке по почте. Техника выполнения макетов и эскизов свободная (графика, декоративная живопись, коллаж и т.д.)

Определяются дипломанты конкурса (дипломы 1, 2, 3 степени, дипломы лауреатов). Количество дипломантов устанавливает жюри.

По результатам олимпиады в выставочном зале факультета архитектуры и дизайна Кубанского государственного университета будет проведена выставка работ. Для подведения итогов олимпиады приглашаются участники, педагоги, родители, гости факультета.

14 марта 2026 г. по адресу: г. Краснодар, ул. Лизы Чайкиной 2/2, 4 этаж планируется проведение Дня открытых дверей факультета архитектуры и дизайна (уточнять информацию у кураторов конкурса). В программе Дня открытых дверей: подведение итогов Конкурса, награждение; встреча с деканом факультета и заведующими кафедрами; экскурсии и презентации.

Условия проведения олимпиады (конкурса творческих работ) и её результаты будут размещены на официальном сайте КубГУ https://www.kubsu.ru/.

За дополнительной информацией Вы можете обратиться к кураторам или координатору олимпиады:

Куратор олимпиады:

Осанова Эльвира Владимировна – преподаватель каф. дизайна костюма КубГУ – эл. почта: elvira-lem@rambler.ru тел.: +79054942764

Председатель Оргкомитета:

Зимина Ольга Александровна – декан факультета архитектуры и дизайна, зав. каф. дизайна костюма КубГУ – эл. почта: 4377431@mail.ru, тел.: +79184377431



УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
МЭРИИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

ДШИ №24 «ГЛОРИЯ»

КАРТИННАЯ ГАЛЕРЕЯ
ИМ. В. ЧЕБАНОВА

Всероссийский конкурс детского архитектурно - дизайнерского творчества

ДОМ ХРУСТАЛЬНЫЙ

ДИПЛОМ

награждается

Саховская Ксения

возрастная категория 15-17 лет
учащийся МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Краснодарский край
за работу «Город у моря»

в номинации «Архитектурные фантазии»
преподаватель Кузнецов Алексей Максимович

Председатель жюри -
кандидат архитектуры, доцент кафедры
политехнического и технологического
образования НИПКиПРО
А.В. Радзюкевич

Член НРО ВТОО «Союз художников России»
Т.Ю. Киримова

Член НРО ТСХР «Союз художников России», доцент кафедры ДИ НГАСУ
Н.В. Копылова

Всероссийский конкурс «Дом хрустальный» Новосибирск

Новосибирск 2025

Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Чувашской Республики
«Чебоксарское художественное училище (техникум)»
Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики

Межрегиональный творческий конкурс книжной иллюстрации имени российского художника-графика Виктора Евстафьева

ДИПЛОМ
3 место

в номинации

Иллюстрации к произведениям художественной литературы для детей и юношества

Зенина Полина Алексеевна

МБУДО г. Сочи "ДХШ №3"

руководитель-наставник Кузнецов Алексей Максимович

Директор В. Н. Ануфриев

Приказ № 10-о 05.03.2026

Протокол № 08/03 от 29.05.2026

Управление культуры администрации муниципального образования
городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края
МБУК «Сочинский художественный музей им. Д.Д.Жилинского»
Сочинское зональное методичское объединение преподавателей
художественных школ и художественных отделений детских школ искусств

Весенняя палитра 2025

ВЫСТАВКА - КОНКУРС

ДИПЛОМ

лауреата **2** степени

номинация

Компьютерная графика

награждается

Саховская Ксения

МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»

Преподаватель Кузнецов А.М.

МБУДО «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»

Председатель жюри:
преподаватель высшей категории
ГБПОУ КК «Сочинский колледж искусств» города Сочи,
член ассоциации художников-пленэристов

Н.В. Малец

Сочи

Управление культуры администрации муниципального образования
городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края
МБУК «Сочинский художественный музей им. Д.Д.Жилинского»
Сочинское зональное методическое объединение преподавателей
художественных школ и художественных отделений детских школ искусств

Весенняя палитра 2025

ВЫСТАВКА - КОНКУРС

ДИПЛОМ

лауреата 1 степени

номинация

Компьютерная графика

награждается

Саховская Ксения, Кузовкина Мария

МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»

Преподаватель Кузнецов А.М.

МБУДО «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»

Председатель жюри:
преподаватель высшей категории
ГБПОУ КК «Сочинский колледж искусств» города Сочи,
член ассоциации художников-пленэристов

Н.В. Малец

Сочи

Управление культуры администрации муниципального образования
городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края
МБУК «Сочинский художественный музей им. Д.Д.Жилинского»
Сочинское зональное методичское объединение преподавателей
художественных школ и художественных отделений детских школ искусств

Весенняя палитра 2025

ВЫСТАВКА - КОНКУРС

ДИПЛОМ

лауреата **1** степени

номинация

Компьютерная графика

награждается

Зенина Полина

МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»

Преподаватель Кузнецов А.М.

МБУДО «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»

Председатель жюри:
преподаватель высшей категории
ГБПОУ КК «Сочинский колледж искусств» города Сочи,
член ассоциации художников-пленэристов

Н.В. Малец

Сочи

Управление культуры администрации муниципального образования
городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края
МБУК «Сочинский художественный музей им. Д.Д.Жилинского»
Сочинское зональное методическое объединение преподавателей
художественных школ и художественных отделений детских школ искусств

Весенняя палитра 2025

ВЫСТАВКА - КОНКУРС

ДИПЛОМ

лауреата **1** степени

номинация

Компьютерная графика

награждается

Долматова Ольга

МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»

Преподаватель Кузнецов А.М.

МБУДО «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»

Председатель жюри:
преподаватель высшей категории
ГБПОУ КК «Сочинский колледж искусств» города Сочи,
член ассоциации художников-пленэристов

Н.В. Малец

Сочи

ПРОТОКОЛ № 7

зонального конкурса творческих работ
учащихся детских художественных школ и художественных отделений
школ искусств Краснодарского края
«Весенняя палитра»

«09» апреля 2026 года
Номинация Компьютерная графика
Возрастная группа 6-8 лет

Сочинское зональное методическое объединение

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1	Шоптенко Марк	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	5	1 место
2	Кушнарев Кирилл	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	3	2 место
3	Корелов Даниил	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	2	2 место

Возрастная группа 9-10 лет

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1	Зганяйко Дарья	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	3	2 место
2	Обушенко Ева	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	-	Диплом

Возрастная группа 11-12 лет

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1	Устьян Таисия	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	3	2 место
2	Виноградено Алиса	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	2	2 место
3	Солод Анастасия	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	-	Диплом
4	Плотцова Карелия	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	-	Диплом
5	Коллективная работа: «Календарь» Кондратьева Елизавета Куршина Екатерина Аведикова Вероника Соколова Александра Косян Альвина Роговая Мирослава Устьян Таисия	«ДХШ № 3»	Агаева Ж.И.	2	2 место
6	Тюрина Анастасия	«ДХШ № 3»	Агаева Ж.И.	-	Диплом
7	Циганок Арина	«ДХШ № 3»	Агаева Ж.И.	-	Диплом

Возрастная группа старше 13 лет

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1	Бондарь Артем	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	2	2 место
2	Пчелинцева Алиса	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	2	2 место
3	Шония Стефания	«ДХШ № 3»	Казуль В. В.	-	Диплом

4	Дворецкая Кристина	«ДХШ № 3»	Агаева Ж.И.	-	Диплом
5	Зенина Полина	«ДХШ № 3»	Кузнецов А. М.	4	1 место
6	Саховская Ксения	«ДХШ № 3»	Кузнецов А. М.	2	2 место
7	Резниченко Софья	«ДХШ № 3»	Кузнецов А. М.	1	3 место
8	Присыч Полина	«ДХШ № 3»	Кузнецов А. М.	1	3 место

Председатель Сочинского ЗМО,
директор МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова» Геда Ю.Г.

Управление культуры администрации муниципального образования
городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края
МБУК «Сочинский художественный музей им. Д.Д.Жилинского»
Сочинское зональное методическое объединение преподавателей
художественных школ и художественных отделений детских школ искусств

Весенняя палитра 2026

ВЫСТАВКА - КОНКУРС

ДИПЛОМ

лауреата 1 степени

номинация

Компьютерная графика

награждается

Зенина Полина

МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»

Преподаватель Кузнецов А.М.



Председатель жюри:
преподаватель высшей категории
ГБПОУ КК «Сочинский колледж искусств» города Сочи,
член ассоциации художников-пленэристов

Н.В. Малец

Сочи

Управление культуры администрации муниципального образования
городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края
МБУК «Сочинский художественный музей им. Д.Д.Жилинского»
Сочинское зональное методическое объединение преподавателей
художественных школ и художественных отделений детских школ искусств

Весенняя палитра 2026

ВЫСТАВКА - КОНКУРС

ДИПЛОМ

лауреата **2** степени

номинация

Компьютерная графика

награждается

Саховская Ксения

МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»

Преподаватель Кузнецов А.М.



Председатель жюри:
преподаватель высшей категории
ГБПОУ КК «Сочинский колледж искусств» города Сочи,
член ассоциации художников-пленэристов

Н.В. Малец

Сочи

Управление культуры администрации муниципального образования
городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края
МБУК «Сочинский художественный музей им. Д.Д.Жилинского»
Сочинское зональное методическое объединение преподавателей
художественных школ и художественных отделений детских школ искусств

Весенняя палитра 2026

ВЫСТАВКА - КОНКУРС

ДИПЛОМ

лауреата **3** степени

номинация

Компьютерная графика

награждается

Резниченко Софья

МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»

Преподаватель Кузнецов А.М.



Председатель жюри:
преподаватель высшей категории
ГБПОУ КК «Сочинский колледж искусств» города Сочи,
член ассоциации художников-пленэристов

МБУДО «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»

Н.В. Малец

Сочи

СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»

354340 г.Сочи, ул. Куйбышева,32 Факс/ тел.8-862-241-10-43 e-mail: info@rudn-sochi.ru

№ 02-22/2500 «05» 09 2025г.

СПРАВКА

Кузовкина Мария Романовна, 20.08.2009 г.р., действительно обучается в Сочинском институте (филиале) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» по основной образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам) на 1 курсе по очной форме обучения, за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета.

Зачислена с - 01.09.2025, приказ Ректора РУДН «По составу студентов Сочинского института (филиала) РУДН» № 10170-кт 22.08.2025

Нормативный срок обучения до 30.06.2029 г.

Основания выдачи справки: приказ о зачислении № 10170-кт 22.08.2025.

Справка дана в МОБУ СОШ № 18, г. Сочи.

Руководитель отделения СПО _____ **Д.В. Дымова**

Делопроизводитель
О.В. Булатова
(862)240-12-22

Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования муниципального
образования городской округ город-курорт
Сочи Краснодарского края
«Детская художественная школа № 3»
(МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»)
354066, г. Сочи, ул. Апшеронская, д.1
тел/факс: (862) 247-22-76
www.art-3.ru
e-mail:Dhsh3@sochiadm.ru,
ОКПО 51376161, ОГРН 1022302835774
ИНН/КПП 2319027152/231901001
«22» октября 2026 г. № 220

«Об обучении у преподавателя»

Справка

Дана, Кузнецову Алексею Максимовичу, в том, что Кузовкина Мария Романовна 20.08.2009 г.р., действительно обучалась в классе преподавателя Кузнецова А.М. 2021 - 2025 уч. год по дополнительной общеразвивающей программе «Компьютерная графика и дизайн» и является его выпускницей.
Приказ на зачисление № 1 от 01.09.2021 г.
Приказ «Об окончании МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» в 2024-2025 учебном году» № 44-а от 15.06.2025 г.

И.о. директора Н.А. Закирничная

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
муниципального образования городской округ город-курорт Сочи
Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»

ПРИКАЗ

01.09.2026 № 49/1-а

город Сочи

Об участии в конкурсах

В соответствии с программой деятельности и планов конкурсно-выставочной деятельности МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» на 2026-2027 учебный год, в целях выявления перспективных и одарённых детей, стимулирования их творческого роста, дальнейшего совершенствования художественного образования, п р и к а з ы в а ю:

1. Зам. директора по учебно-методической работе Рябоваловой Ю.В. составить план конкурсно-выставочной деятельности на 2026-2027 учебный год и согласно плану, принять участие в конкурсах различного уровня (Приложение №1).
2. Провести персональные выставки творческих работ одаренных учащихся ДХШ № 3. Зам. директора по учебно-методической работе Рябоваловой Ю.В. составить список одаренных учащихся (Приложение №2). Методиста Стенькину Н.Н. назначить ответственной за оформление работ и составление каталогов выставок.
3. Заместителя директора по методической работе Рябовалову Ю.В. назначить ответственной за отбор работ, составление списка участников конкурсов, выставок, фестивалей, олимпиад.
4. Ответственными за заявки на участие, каталоги, комплектацию работ для отправки на конкурсы и выставки в соответствии с требованиями конкурсов - методистов Стенькину Н.Н. и социального педагога Попиеву Л.Э.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по учебно-методической работе Закирничную Н.А.

Директор Т.С. Костоусова

Каталог работ персональной выставки
Саховской Ксении
ученицы 4 класса ДОП, МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
преподаватель Кузнецов А.М.
(МБУДО г. Сочи «ДХШ №3») октябрь 2026 г.

№№	Название работы	Размер	Материал
1.	«Натюрморт с кувшином»	50х40	Бумага, соус
2.	«Натюрморт с осенними овощами»	40х50	Бумага, акварель
3.	«Настенька из Морозко»	30х40	Компьютерная графика
4.	«Девушка в японском стиле»	30х40	Компьютерная графика
5.	«Девушка в шляпе»	30х40	Компьютерная графика
6.	«Натюрморт в красном»	40х50	Бумага, гуашь
7.	«Натюрморт в синем»	50х40	Бумага, гуашь
8.	«Натюрморт с комнатным цветком»	50х40	Бумага, гуашь

Директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» Т.С. Костоусова

ФОРМА № 3 Личный вклад в повышение качества образования и транслирование опыта практических результатов профессиональной деятельности педагогического работника

Отзыв
на открытый урок
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Кузнецова Алексея Максимовича
«Коллаж из фотографий»

Место проведения: МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова», согласно плану ЗМО на 2025-2026 учебный год от 27.08.2025 г.
Дата: 16.03.2026 г.
Класс: 2 «Б» дополнительной общеразвивающей программы в области изобразительного искусства.
Тема: «Коллаж из фотографий».
Учебный предмет: «Урок-практика по компьютерной графике».
Оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, экран.
Тип урока: лекция, совмещенная с практической работой.
Цель урока: сформировать у обучающихся представление о коллаже как о целостной композиции и научить применять технические приёмы работы с фотографиями в графическом редакторе.
Задачи: актуализировать знания о композиции и цветовой гармонии, освоить основные приёмы создания коллажа (выделение объектов, работа со слоями и масками, коррекция цвета).
Используемые технологии: информационно-коммуникационные.

Открытый урок по компьютерной графике на тему «Коллаж из фотографий» прошёл на высоком профессиональном и методическом уровне, оставив целостное и положительное впечатление. Алексей Максимович с самого начала грамотно организовал рабочее пространство и настроил группу на продуктивную работу: тема была сформулирована чётко и доступно, цели и задачи обозначены ясно, а вводная беседа помогла обучающимся осознанно подойти к предстоящей практической деятельности. Структура занятия выстроена логично — от актуализации знаний о композиции и цвете к демонстрации технических приёмов работы в графическом редакторе и далее к самостоятельному выполнению коллажа, что позволило удержать внимание и сохранить рабочий ритм на протяжении всего урока.

Особого внимания заслуживает теоретическая часть. Кузнецов А.М. умело и доступно раскрыл ключевые понятия темы: композиция коллажа, выделение главного, работа с масками и слоями, цветовая гармония и стилистическое единство. Важно, что материал подавался не как набор разрозненных инструкций, а как целостная система, где технические приёмы подчинены творческому замыслу. Обучающиеся не просто осваивали инструменты программы, а учились думать, как дизайнеры: анализировали примеры готовых коллажей, обсуждали, почему одни работы выглядят убедительно, а другие распадаются на отдельные фрагменты. Это говорит о продуманном подходе, при котором компьютер рассматривается прежде всего, как инструмент реализации художественной идеи.

Практическая часть урока была организована грамотно и логично. Алексей Максимович продемонстрировал основные операции — выделение

объектов, работу со слоями, масками, коррекцию цвета и тона, — сопровождая показ чёткими комментариями и пояснениями. Особенно ценно, что демонстрация велась в умеренном темпе, с возможностью задать вопросы, а сложные моменты разбирались подробно и с повторами. Обучающимся были предложены продуманные критерии работы: наличие композиционного центра, стилистическое единство, осознанное использование цвета, аккуратность исполнения. Это не сковывало творческую инициативу, а, напротив, направляло её, помогая избежать случайности и визуального шума.

Отдельно хочется отметить атмосферу урока. Она была доброжелательной, творчески живой и по-настоящему рабочей. Ученики работали увлечённо, проявляли заинтересованность и самостоятельность, а их коллажи отличались разнообразием решений — от сдержанных, выдержанных в единой гамме композиций до смелых, контрастных и динамичных.

В целом занятие является показательным примером грамотной организации учебного процесса, глубокого владения материалом и профессионального мастерства преподавателя.

Преподаватель высшей квалификационной категории
МБУДО «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова» Е.В. Савченко

Подпись Е.В. Савченко заверяю:
председатель зонального методического
объединения ДХШ и ДШИ г. Сочи Ю.Г. Геда

16.03.2026 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель сочинского ЗМО,
директор МБУДО
«ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»
«27» августа 2025 г.
_____ Ю.Г.Геда



ПЛАН
работы сочинского зонального методического объединения преподавателей художественных школ и художественных отделений школ искусств на 2025– 2026 учебный год

Сочи
2025 г.

10	Открытый урок «Натюрморт из светлых предметов, различных по форме на темном фоне», 1 класс ДПОП, живопись, преподаватель Атрашкевич В.Н., МБУДО «ДЪХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Ноябрь 2025
11	Открытый урок «Рисунок головы обобщенных плоскостей (обрубовка)» рисунок, 5 класс ДПП, Морозова О.А., ДХШ № 3;	Декабрь 2025
12	Открытый урок-лекция «Магия акварели», преподаватель Лабазнова Е. Б., ДШИ №1	Январь 2026
13	Открытый урок по живописи «Творческий портрет», 4 класс (ДОП ОИ «Изобразительное искусство»), преподаватель Протасова Т.Г., «ДХШ №2»;	Февральь 2026
14	Открытый урок «Натюрморт в теплой цветовой гамме с чучелом птицы», живопись, 3 класс ДПП, Морозова О.А., ДХШ № 3;	Февраль 2026
15	Открытый урок ««Портрет». Рисунок, 2 класс (ДОП ОИ «Изобразительное творчество»), преподаватель Терзян А.А., «ДХШ № 2»;	Март 2026
16	Открытый урок «Зарисовки предметов быта». Рисунок академический, 4 класс (ДОП ОИ «Изобразительное искусство»), преподаватель Хошева А.А., «ДХШ №2»;	Март 2026
17	Открытый урок «Рисунок стула (табурета) с драпировкой со складками» рисунок, 2 класс ДПП, Рыжакова С.В., ДХШ № 3	Март 2026
18	Открытый урок «Коллаж из фотографий», урок-практика по компьютерной графике, Кузнецов А.М., ДХШ № 3;	Март 2026
19	Открытый урок «Этюд фигуры человека». Живопись, 3 класс (ДПП ОИ «Живопись») – преподаватель Айденян С.А., «ДХШ № 2»;	Апрель 2026
20	Открытый урок «Знакомство с миром тряпичной куклы-оберега -магического предмета в традиции славян». преподаватель Иванова Н.С., «ДШИ № 2»;	Апрель 2026
	Аттестация преподавателей и персонала	
	1. Защита категории (высшая категория):	
1	Беликов А.М., преподаватель «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	
2	Геда Ю.Г., преподаватель «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	
3	Савченко Е.В., преподаватель «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	
4	Богомолов А.Е., преподаватель «ДХШ № 2»,	
5	Любченко Е.В., преподаватель «ДХШ № 3»	
6	Мурашова Ю.О., преподаватель «ДХШ № 3»,	
	2. Защита категории (1категория):	
1	Атрашкевич П.С., преподаватель «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»,	
2	Меркулова П.А., преподаватель «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»,	
3	Канатников А.Н., преподаватель «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»,	
4	Шония Н.Г., преподаватель ДХШ № 3,	
5	Багина К.К., преподаватель ДХШ № 3,	
6	Морозкина Е.С., преподаватель ДХШ № 3,	
7	Шеломанов Е.Г., преподаватель ДХШ № 3,	
8	Лабазнова Е.Б., преподаватель ДШИ № 1	
	3. Подача документов в край на высшую и первую квалификационную категорию	
	Кураторство	
6.	1. Геда Ю.Г. курирует ДШИ № 6, ДШИ № 7, ДШИ № 8 2. Новик И.Г. курирует ДШИ № 1, ДШИ № 2 3. Далевски Т.Л. курирует ДШИ № 3, ДШИ № 4, ДШИ № 5	**В течение года**

Зам. директора по
учебно-воспитательной работе, секретарь ЗМО Т.Л. Далевски

Отзыв
на открытый урок
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Кузнецова Алексея Максимовича
по теме: **«Текстурная композиция»**

Дата: 27.01.2025 г.

Место проведения: МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова», согласно плану ЗМО на 2024-2025 учебный год.
Класс: 4 «Б» дополнительной общеразвивающей программы в области изобразительного искусства «Компьютерная графика и дизайн».

Учебный предмет: «Компьютерная графика и дизайн», лекции
Тема урока: «Текстурная композиция»
Цель урока: Развитие художественных способностей обучающихся. Использование выразительных средств композиции при создании текстурной композиции, воспитание внимательного отношения к изображаемому объекту и стилизованного представления его в виде рисунка, изучить возможности в работе с графическими программами.
Задачи урока: Придумать и выполнить графическую работу текстурной композиции, графическое и цветовое решение, обоснованное применение текстур. Смысловая наполненность композиции.
Оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, экран.

План урока продуман так, что за короткое время преподаватель в полном объеме успевает не только ознакомить учеников с разнообразием текстур, но и на практике закрепить полученные знания и воплотить их в задуманные композиции.

Урок проведён по плану:

1. Организационный момент.
2. Объяснение нового материала:

- Компьютерная 2D графика в текстурной композиции.
- Растровая графика в текстурной композиции.
- Векторная графика в текстурной композиции.

3. Контроль усвоения изученного материала – первичное закрепление материала в форме теста с взаимопроверкой.
4. Итог урока.
5. Домашнее задание

Основная цель данного типа урока – познакомиться с понятием «Текстурная композиция», узнать ее области применения в компьютерной графике. Изложение нового материала – основная часть этого типа урока – проводится методом объяснения, лекции. Для активизации познавательной деятельности учащихся Кузнецов А.М. объяснение сочетает с практическим

занятием и беседой, основывающейся на знаниях, полученных при изучении материала предыдущих уроков.

Закрепление нового материала проводится путём беседы в форме опроса.

Грамотно подобраны структура и последовательность заданий урока. Основной учебной задачей является использование разных графических пакетов для создания текстурной композиции.

Кузнецов А.М. постоянно находится в поиске новых идей и возможностей, творчески подходит к решению изобразительных задач, находит интересные варианты решения темы, придумывает нестандартные способы изложения заданной темы, интересные наглядные пособия, помогающие ученикам более легко и быстро усваивать новые знания, учит во время работы мыслить, рассуждать, анализировать, стимулирует творческий подход к решению изобразительных задач.

Новый материал вызвал большой интерес у учащихся.

Преподаватель высшей категории МБУДО
«ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова» Т.А. Бирюк

Подпись Т.А. Бирюк заверяю:
Председатель зонального методического
объединения ДХШ и ДШИ г. Сочи Т.Л. Далевски

27.01.2025 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель сочинского ЗМО,
директор МБУДО
«ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»
_____Т.Л. Далевски
«28» 08 _____2024г.

ПЛАН
работы сочинского зонального
методического объединения
преподавателей художественных школ
и художественных отделений школ искусств
на 2024– 2025 учебный год

Сочи
2024 г.

18	Открытый урок «Цвет в композиции. Ограничение цветовой палитры», композиция станковая, 2 класс ДПОП, преподаватель Савченко Е.В., «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»;	Ноябрь 2024
19	Видеоурок «Свет и тени. Влияние освещения. Градации светотени на обьеме», по предмету Живопись, 1 класс ДПОП, Лабазнова Е. Б., ДШИ №1	Ноябрь 2024
20	Открытый урок на тему: «Защитники Отечества» - «Основы изобразительного искусства»- живопись - Полякова Айгуль Андреевна, ДШИ № 2	Ноябрь 2024
21	Открытый урок «Букет цветов. Коллаж», 3 общеразвивающий класс РХР предмет «Декоративно-прикладное искусство», преподаватель Донцова П.С., «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»;	Декабрь 2024
22	«Этюд фигуры человека в среде». Живопись, 3 класс (дополнительная общеразвивающая программа «Изобразительное искусство») – Фокина Е. В.	Декабрь 2024
23	«Декоративный сосуд». Декоративно-прикладное творчество, 1 класс (дополнительная предпрофессиональная программа в области искусств «Живопись») – Донченко Н.М., ДХШ № 2	Декабрь 2024
24	«Творческий портрет». Живопись, 4 класс (дополнительная общеразвивающая программа «Изобразительное искусство») – Белоусова Е.М., ДХШ № 2	Декабрь 2024
25	Открытый урок «Изучение перспектива куба.» рисунок, 1 класс (дополнительная предпрофессиональная программа в области искусств «Живопись»), Закирничная Наталья Алексеевна, преподаватель высшей квалификационной категории, ДХШ № 3	Декабрь 2024
26	«Стилизация. Преобразование геометризированной формы в пластичную», скульптура, 2 класс ДПОП Любченко Елена Викторовна, преподаватель высшей квалификационной категории, ДХШ № 3	Декабрь 2024
27	Открытый урок на тему: «Изображение складок на горизонтальной пласкости» для 5 класса ДПОП по предмету «Рисунок» преподавателя Финогенова Ю.В., ДШИ № 5;	Декабрь 2024
28	Открытый урок на тему: «Зарисовка головы человека. Обрубовка»» для 2 класса по предмету «Рисунок» преподавателя Абросимовой Ж.В., ДШИ №3;	Декабрь 2024
29	Открытый урок ««Ритм. Простой, усложненный.» 2 класс ДОП, преподаватель Шония Н.Г., ДХШ № 3;	Январь 2025
30	Открытый урок «Текстурная композиция.», компьютерная графика (лекции) 4 класс, Кузнецов А.М., ДХШ № 3;	Январь 2025
31	Открытый урок «Альбрехт Дюрер – основоположник Северного Возрождения» - Владычек Кристина Сергеевна	Январь 2025
32	Открытый урок «Фигура человека. Ознакомление с изображением человеческой фигуры. Передача пропорций», живопись, 1 класс ДПОП, преподаватель Беликов А.М. «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»;	Февраль 2025
33	«Натюрморт из предметов быта (гризайль)». Живопись академическая, 4 класс (дополнительная общеразвивающая программа «Изобразительное искусство») – Протасова Т.Г.	Февраль 2025
34	Открытый урок «На лесной тропинке. Изображение летнего пейзажа на стекле», рисунок академический, 3 общеразвивающий класс РХР предмет «Изобразительное искусство», преподаватель Далевски Н.Э., «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»;	Март 2025
35	Открытый урок «Натюрморт из предметов сложной формы, разной материальности, близких по цвету», живопись, 5 класс ДПОП, преподаватель Геда Ю.Г., «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»;	Март 2025
36	«Рисунок драпировки со сложными складками». Рисунок, 5 класс (дополнительная предпрофессиональная программа в области искусств «Живопись») – Богомолов А.Е.	Март 2025
37	«Колорит. Нюансные или контрастные гармонии. Выполнение эскиза витража.», декоративно-прикладная композиция. Рыжакова С.В.., ДХШ №3	Март 2025
38	Открытый урок «Стилизация изображений животных». 2 класс ДПОП, композиция станковая, преподаватель Савченко Е.В., «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»;	Апрель 2025

39	Открытый урок по живописи «Декоративный натюрморт с ракушками», 2 общеразвивающий класс ИЗО, преподаватель Меркулова П.А., «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»;	Апрель 2025
40	Открытый урок по композиции станковой «Изучение природных форм. Растительные мотивы», 2 общеразвивающий класс ИЗО, преподаватель Канатников А.Н., «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»;	Май 2025
41	Открытый урок «Декоративный натюрморт с букетом цветов», 4 общеразвивающий класс ИЗО, живопись, преподаватель Донцова П.С., «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»;	Май 2025
	Аттестация преподавателей и персонала	
	1. Защита категории (высшая категория):	
1	Кильян А.Г., преподаватель ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова,	
2	Пахомова Л.А., преподаватель ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова,	
3	Морозова В.А., преподаватель ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова,	
4	Кривогузов С.А., преподаватель ДХШ № 2,	
5	Закирничная Н.А., преподаватель ДХШ № 3	
6	Казуль В.В., преподаватель, ДХШ № 3,	
7	Дарий Т.В., преподаватель ДШИ № 6	
8	Агабекян Т.А., преподаватель ДШИ № 2	
9	Финогенов Ю.В., преподаватель ДШИ № 5	
	2. Защита категории (1категория):	
1	Ивашевская В.С., преподаватель ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова;	
2	Донченко Н.М., преподаватель ДХШ № 2,	
3	Белоусова Е.М., преподаватель ДХШ № 2,	
4	Фокина Е.В., преподаватель ДХШ № 2,	
5	Багина К.К., преподаватель ДХШ № 3,	
6	Морозкина Е.С., преподаватель ДХШ № 3,	
7	Галстян А.А., преподаватель ДШИ № 2	
	3. Подача документов в край на высшую и первую квалификационную категорию	
	Кураторство	
6.	1. Геда Ю.Г. курирует ДШИ № 6. 2. Кильян А.Г. курирует ДШИ № 1, ДШИ № 2 3. Далевски Т.Л. курирует ДШИ № 4, ДШИ № 5, ДШИ № 3.	**В течение года**

Зам. директора по
учебно-воспитательной работе, секретарь ЗМО Ю.Г. Геда

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края
«Детская художественная школа № 1 им. А.И. Пахомова»

П Р И К А З

18 апреля 2025 № 8

г. Сочи

О проведении зонального этапа краевого конкурса творческих работ по направлению «Компьютерная графика» для учащихся детских художественных школ и школ искусств Краснодарского края «Сказочные герои».

В соответствии с письмом ГБУ ДПО и К КК «Краевой учебно-методический центр» от 09.04.2025 г. № 03.02-07/707 об участии в краевом конкурсе творческих работ по направлению «Компьютерная графика» для учащихся ДХШ и ДШИ «Сказочные герои», а также в соответствии с планом работы зонального методического объединения, в целях привлечения внимания к художественному творчеству в области компьютерной графики, выявления перспективных и одарённых детей, стимулирования их творческого роста, дальнейшего совершенствования художественного образования, **п р и к а з ы в а ю**:

1. Организовать и провести зональный этап краевого конкурса «Сказочные герои» среди учащихся детских художественных школ и художественных отделений школ искусств города Сочи с 16 апреля по 5 мая 2025г.
2. Зам. директора по учебно-воспитательной работе Кильян А.Г. назначить ответственной за общее руководство конкурсом и подготовку документации.
3. Утвердить Положение о конкурсе (Приложение №1).
4. Утвердить состав жюри зональной выставки-конкурса (Приложение №2).
5. Педагогу - организатору Далевски Н.Э.

- информировать все школы зонального методического объединения о проведении краевого конкурса «Сказочные герои», ознакомить с положением и условиями конкурса и другой конкурсной документацией до 18 апреля 2025г.;
- составить список работ учащихся – участников выставки в соответствии с требованиями и квотой, определенной КУМЦ до 5 мая 2025г.;
- организовать работу жюри зонального конкурса 5 мая 2025г.;
- подготовить протокол жюри работ победителей зонального конкурса-выставки до 6 мая 2025г.

6. Заместителя директора по учебно-методической работе Новик И.Г. назначить ответственной за составление пресс-релиза и размещение фотоотчета в социальных сетях.
7. Педагогу-организатору Далевски Н.Э. разместить на сайте школы виртуальную выставку работ победителей зонального этапа краевого конкурса «Сказочные герои»
8. 7. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Председатель Сочинского ЗМО, директор МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова» Т.Л. Далевски

Приложение №2
к приказу от 18.04.2025 №8

«Утверждаю»
Директор МБУДО «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова»,
председатель Сочинского ЗМО
_____Т.Л. Далевски

СОСТАВ ЖЮРИ
зонального конкурса творческих работ учащихся детских художественных школ и художественных отделений школ искусств Краснодарского края по компьютерной графике
«Сказочные герои»

Члены жюри:

Савченко Елена Васильевна,
преподаватель высшей квалификационной категории
«ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова», член Союза дизайнеров РФ;

Атрашкевич Виктор Николаевич,
преподаватель «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»,
не имеет квалификационной категории;

Багина Ксения Константиновна,
преподаватель не имеет квалификационной категории
«ДХШ № 3» г. Сочи;

Кузнецов Алексей Максимович,
преподаватель высшей квалификационной категории
«ДХШ № 3» г. Сочи.

Зам. директора по учебно-методической работе
МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова» А.Г. Кильян

ФОРМА №4 Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах

Рецензия

на методическую разработку
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Кузнецова Алексея Максимовича
«Освоение инструментов моделирования в Blender учащимися 13-14 лет. Моделирование изометрической комнаты с мебелью»

Методическая разработка преподавателя Кузнецова Алексея Максимовича направленное на освоение учащимися детской художественной школы основ изометрической проекции и объемно-пространственного моделирования, и включает теоретическую часть, пошаговый алгоритм действий и наглядные иллюстрации.

Разработка имеет четкую структуру: теоретический блок корректно и доступно излагает понятия изометрии, осей координат и принципов построения, адаптируя материал для детского восприятия; практическая часть представлена подробным пошаговым алгоритмом, причем ценным является то, что построение мебели (стол, стул, шкаф) разбито на этапы работы с простыми геометрическими телами, что соответствует принципу «от простого к сложному»; визуальный ряд сопровождается качественными схемами и иллюстрациями, демонстрирующими процесс трансформации простых форм в предметы мебели.

К методическим достоинствам следует отнести системность (соблюдена логика построения урока — от повторения основ до создания итоговой композиции), наглядность (использование схем построения изометрии способствует развитию пространственного мышления), доступность (терминология вводится дозированно и объясняется на примерах) и творческий компонент (несмотря на строгость геометрических построений, учащимся предлагается самостоятельно дополнить комнату деталями и выбрать цветовое решение).

Данная методическая разработка имеет практическую ценность, соответствует программным требованиям детской художественной школы и может быть рекомендована к использованию в учебном процессе на уроках, так как способствует развитию у учащихся пространственного воображения, глазомера и навыков конструктивного анализа формы.

Рецензент – преподаватель высшей категории
ГБПОУ Краснодарского края «Сочинский колледж искусств»,
председатель ПЦК «Станковая живопись» _____А.А. Серебренникова

22.10.2026 г.

ВЕРНО
«22» 10 2026
(подпись)

Специалист по кадрам
А.А. Яковлева

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования городского округа города-курорта Сочи Краснодарского края
«Детская художественная школа № 3»

Методическая разработка на тему:

«Освоение инструментов моделирования в Blender учащимися 13-14 лет. Моделирование изометрической комнаты с мебелью»

Составитель: Кузнецов Алексей Максимович, преподаватель высшей квалификационной категории МБУДО г. Сочи «ДХШ №3»

Рецензент – Серебренникова А.А., преподаватель высшей категории ГБПОУ Краснодарского края "Сочинский колледж искусств», председатель ПЦК "Станковая живопись".

2026 г.
г. Сочи

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ_____3

ГЛАВА 1. МЕТОДЫ ИНТЕРАКТИВНОГО ИЗУЧЕНИЯ ТРЁХМЕРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ_____4

1.1. Изометрическая проекция как инструмент обучения_____4
1.2. Блочное моделирование из примитивов в учебном процессе_____5
1.3. Привязка к вершине, ребру и грани как базовый навык точного моделирования_____7
1.4. Ошибки как способ обучения и исправления в 3D-моделировании_____8

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ ИЗОМЕТРИЧЕСКОЙ КОМНАТЫ

2.1. Основные принципы построения комнаты и мебели из простых форм_____9
2.2. Эффективность модульного подхода в моделировании интерьера_____10
2.3. Преимущества использования материалов со свечением и настройки Eevee___12
2.4. Практические рекомендации по рендеру и сохранению изображения_____14

ЗАКЛЮЧЕНИЕ_____16

ВВЕДЕНИЕ

Трёхмерное моделирование — это обширная и многогранная дисциплина, охватывающая разнообразные подходы, стили и направления, которые формировались на протяжении десятилетий развития компьютерной графики. Изучение 3D-моделирования не ограничивается лишь знакомством с инструментами великих студий, но и включает в себя понимание композиционных, конструктивных и художественных принципов, на которых строятся эти работы. В современном образовательном процессе, где акцент делается на активное вовлечение учащихся и развитие пространственного мышления, традиционные методы обучения часто оказываются недостаточными для полной передачи всех нюансов и глубины данной темы. В связи с этим возникает необходимость в поиске новых, более наглядных подходов, которые могли бы сделать процесс изучения трёхмерного моделирования более увлекательным и эффективным.

Одним из таких подходов является использование изометрической проекции и блочного моделирования из простых форм — кубов, сфер и цилиндров. Эти методы не только способствуют лучшему усвоению материала, но и делают процесс обучения более динамичным и интересным для детей в художественных школах. Моделирование из примитивов позволяет учащимся не просто запоминать команды, но и активно взаимодействовать с пространством, что в свою очередь способствует формированию более глубокого понимания предмета. Применение таких методов в обучении трёхмерной графике может значительно повысить мотивацию учеников и их желание углубляться в изучение темы.

Создание изометрической комнаты, в которой используются различные формы заданий, может стать инновационным подходом к обучению. Например, использование кубов для мебели и светильников позволяет не только проверить знания учащихся, но и развивать их логическое мышление и креативность. Привязка к вершине, ребру и грани, в свою очередь, может помочь в закреплении точности и аккуратности, связанных с моделированием. Однако, чтобы сделать процесс изучения ещё более увлекательным и интерактивным, можно внедрить элементы стилизации и работы со свечением, которые будут требовать от учеников не просто поиска ответов, но и анализа, сопоставления и синтеза информации.

Таким образом, методическая разработка представляет собой актуальную и перспективную задачу в области образования. В рамках данной работы мы рассмотрим методы интерактивного изучения трёхмерного моделирования, проанализируем применение изометрии и блочного моделирования в образовательном процессе и исследуем свечение как форму выразительности. В конечном итоге, цель работы — продемонстрировать, как интерактивные методы могут обогатить процесс изучения трёхмерной графики и сделать его более доступным и увлекательным для учащихся всех возрастов.

Актуальность исследования заключается в необходимости адаптации образовательных методов к современным требованиям, связанным с повышением интереса учеников к изучению гуманитарных и технических дисциплин. В условиях цифровизации и быстрого потока информации традиционные подходы к обучению часто оказываются недостаточно эффективными. Таким образом, методическая разработка направлена на создание инновационных методов, которые могут значительно улучшить качество и эффективность обучения в области трёхмерной графики.

ГЛАВА 1. МЕТОДЫ ИНТЕРАКТИВНОГО ИЗУЧЕНИЯ ТРЁХМЕРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

1.1. ИЗОМЕТРИЧЕСКАЯ ПРОЕКЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБУЧЕНИЯ

Методы интерактивного изучения трёхмерного моделирования становятся всё более востребованными в современной педагогике. Изометрическая проекция, как форма визуальной подачи пространства, представляет собой способ отображения трёх координатных осей с равным искажением, при котором объект воспринимается одинаково хорошо со всех сторон. В отличие от перспективы, изометрия не искажает пропорции и позволяет учащемуся видеть всю композицию целиком, что делает её идеальным инструментом для обучения композиции интерьера.

Одним из главных преимуществ использования изометрии в учебном процессе является её способность пробуждать интерес и мотивацию у учащихся. В отличие от традиционных методов обучения, которые могут показаться скучными и монотонными, изометрия предлагает интерактивный подход, который требует активного участия и вовлечённости. Ученики становятся не просто пассивными слушателями, а активными участниками процесса, что способствует лучшему запоминанию информации. Кроме того, изометрия может быть использована как элемент соревнования, что ещё больше увеличивает мотивацию. Ученики могут работать в группах, соревноваться друг с другом в скорости и точности сборки сцены, что создаёт дружескую атмосферу и способствует командной работе.

Ещё одним важным аспектом является то, что изометрия развивает критическое мышление и креативность. Разрабатывая композицию, ученики учатся анализировать информацию, выделять ключевые элементы и делать логические выводы. Это навыки, которые будут полезны не только в изучении трёхмерной графики, но и в других областях знаний. К тому же, создание собственных изометрических сцен может стать отличным способом для учащихся проявить свои творческие способности. Они могут разрабатывать сцены на основе изучаемых тем, что позволит им глубже осмыслить материал и лучше его запомнить.

С точки зрения педагогики, использование изометрии в обучении соответствует принципам активного обучения, которые акцентируют внимание на вовлечении учеников в процесс. Это подход, который подчёркивает важность взаимодействия, сотрудничества и практического применения знаний. Важным аспектом является то, что изометрические задания могут быть адаптированы под различные уровни сложности, что делает их универсальным инструментом. Преподаватели могут создавать сцены как для начинающих, так и для более продвинутых учеников, что позволяет учитывать индивидуальные особенности и потребности учащихся.

Изометрия также может быть интегрирована в различные формы оценки знаний. Например, преподаватели могут использовать её в качестве задания для проверки усвоения материала после изучения определённой темы. Это может быть как индивидуальное задание, так и групповая работа, что позволяет разнообразить формы оценивания и сделать их более интересными. Кроме того, изометрические сцены могут быть частью итогового тестирования, что добавляет элемент игры в процесс оценки знаний.

Важно отметить, что использование изометрии в обучении трёхмерной графике не исключает традиционных методов. Напротив, они могут быть эффективно интегрированы в существующую учебную программу, дополняя и обогащая традиционные подходы. Например, после изучения определённого стиля или эпохи в истории искусств, преподаватель может предложить ученикам воссоздать интерьер этой эпохи в изометрии. Это поможет закрепить изученное и сделать его более доступным для понимания.

В заключение можно сказать, что изометрия представляет собой мощный инструмент для интерактивного изучения трёхмерного моделирования. Она не только делает процесс обучения более увлекательным и интересным, но и способствует более глубокому усвоению материала, развивает критическое мышление и креативность. Интеграция изометрии в учебный процесс может значительно повысить мотивацию учащихся и создать более активную и вовлечённую образовательную среду.



1.2. БЛОЧНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ИЗ ПРИМИТИВОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Блочное моделирование из простых форм в обучении трёхмерной графике представляет собой не просто развлечение, а продуманный педагогический инструмент, который способствует систематизации знаний, активизации повторения и развитию аналитических навыков. В основе его эффективности лежит процесс восстановления информации из памяти — активное вспоминание, которое укрепляет нейронные связи и повышает долговременное удержание материала. В отличие от простого перечитывания текста, сборка мебели из кубов требует поиска связей между понятием и его формой, сопоставления пропорций, размеров и расположения, что способствует формированию целостной картины интерьера. При грамотном конструировании задание может охватывать

разные уровни учебных целей: от запоминания фактов до анализа стилей и причинно-следственных связей между явлениями.

При разработке сцены по трёхмерному моделированию важно учитывать несколько ключевых принципов. Во-первых, тематическая целостность: все объекты в сцене должны быть объединены общей тематикой (например, интерьер мастерской художника, комната эпохи Возрождения, современная студия). Это облегчает формирование семантических кластеров в памяти учащихся: поиск стола рядом с мольбертом и полками создаёт ассоциативную сеть, которая помогает не только запомнить форму, но и связать её с назначением. Во-вторых, градация сложности: начальные задания ориентированы на сборку простых объектов, затем вводятся многосоставные конструкции. В-третьих, последующее углубление: сам факт сборки должен сопровождаться активностью на более высоком уровне — просьбой объяснить пропорции, привести пример произведения, описать назначение предмета.

Разработка подсказок также требует разнообразия. Традиционные прямые подсказки эффективны для начального уровня и контроля базовых знаний. Описательные подсказки способствуют интерпретации: вместо «стол» можно дать «предмет, за которым работает художник, состоит из столешницы и четырёх ножек». Использование визуальных подсказок — изображений фрагментов сцены, силуэтов мебели, схем изометрии — делает задание ближе к специфике предмета и развивает визуальную грамотность. Для продвинутых учеников полезны творческие задания: сборка сцены по словесному описанию, воссоздание интерьера по картине, добавление собственных деталей.

Групповая работа с моделью приносит дополнительные образовательные преимущества. Командная деятельность стимулирует обсуждение, аргументацию и взаимное обучение: учащиеся защищают свои варианты компоновки, приводят контекст и аргументы, находят компромиссы. Конкурентные форматы — кто быстрее и точнее соберёт сцену — повышают мотивацию, но важно сочетать скорость с требованием обоснования решений, чтобы не жертвовать глубиной ради темпа.

Оценивание при работе с блочным моделированием должно быть многоуровневым. Помимо простого подсчёта верно собранных объектов, полезно учитывать аргументацию при выборе пропорций, скорость выполнения и способность к самопроверке. Формирующее оценивание может включать задание по созданию собственной сцены: ученик формулирует замысел, проектирует композицию и обосновывает выбор форм. Такой продукт демонстрирует глубину понимания и навыки структурирования пространства. Дополнительная форма — «обратная» сцена: учащиеся получают готовую модель с ошибками и должны найти логические несоответствия, обосновать и исправить их — это развивает критическое мышление и внимательность.



1.3. ПРИВЯЗКА К ВЕРШИНЕ, РЕБРУ И ГРАНИ КАК БАЗОВЫЙ НАВЫК ТОЧНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Привязка — это разновидность инструмента точного позиционирования, при которой учащийся выравнивает объекты по заданным опорным точкам. В контексте изучения трёхмерного моделирования она занимает особое место не как простая техническая функция, а как инструмент, нацеленный на формирование быстрого визуального узнавания опорных элементов и создание прочных ассоциативных связей между формой и её положением в пространстве. В отличие от заданий, требующих свободного перемещения «на глаз», привязка сначала опирается на перцептивное распознавание — ученик видит знакомые вершины, рёбра и грани, что облегчает доступ к памяти и служит опорой для последующего более глубокого анализа и использования приёмов в сложных построениях.

При проектировании упражнений по привязке для обучения следует учитывать несколько ключевых принципов. Во-первых, тематическая целостность: задания должны быть объединены общей тематикой (например, сборка мебели, стыковка стен, установка светильников). Это облегчает формирование семантических кластеров в памяти учащихся: поиск нужной грани рядом с вершиной и ребром создаёт ассоциативную сеть, которая помогает не только вспомнить приём, но и связать его с практикой. Во-вторых, градация сложности: начальные задания ориентированы на привязку к грани, затем вводятся привязка к ребру и вершине, а также «горячая точка» через клавишу B. В-третьих, последующее углубление: сам факт привязки должен сопровождаться активностью на более высоком уровне — просьбой объяснить, почему выбрана именно эта точка, привести пример применения, описать последствия ошибки.

Среди возможных ошибок при использовании привязки в обучении — перегрузка задания слишком большим количеством опорных точек, что превращает упражнение в изматывающее без смысла для понимания; отсутствие связующего последующего задания,

когда найденные приёмы так и остаются просто перечнем; применение одного и того же упражнения слишком часто, что снижает его образовательный эффект. Рекомендуется сочетать привязку с аналитическими и продуктивными задачами, менять тематику и повышать требования постепенно.

В целом привязка представляет собой гибкий и доступный инструмент, который при продуманном дизайне не только улучшает узнавание опорных элементов и орфографию команд, но и способствует формированию семантических связей и подготовке к дальнейшему аналитическому использованию приёмов в обсуждении построений. Её сила заключается в том, что простой акт выравнивания становится отправной точкой для более глубоких когнитивных операций — категоризации, сопоставления и объяснения — если только преподаватель не ограничится механическим выполнением задания, а дополнит упражнение направленными рефлексивными задачами.

1.4. ОШИБКИ КАК СПОСОБ ОБУЧЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ В 3D-МОДЕЛИРОВАНИИ

Ошибки в образовательном процессе могут выступать не просто как побочный продукт обучения, но как целенаправленный ресурс для развития понимания и аналитических умений. В контексте трёхмерного моделирования использование ошибок требует системного подхода: важно ясно различать, какие типы ошибок мы намеренно встраиваем в задания, с какой целью и какой сценарий исправления предлагаем ученикам. Такие задания работают на нескольких уровнях одновременно: они обнажают скрытые представления учащихся о пропорциях и композиции, стимулируют внимательное чтение визуальных и текстовых источников, а также формируют умение аргументировать свои суждения и проверять гипотезы на основе контекста и фактов.

Первый шаг — классификация ошибок, которые можно встроить в задание. Это могут быть фактические ошибки (неверный размер, неправильная высота стены), интерпретативные (неверная атрибуция стиля мебели), визуальные (смещённый источник света, «парящий» объект), конструктивные (неприменённый масштаб, из-за чего привязка работает криво). Каждая категория требует своего сценария обнаружения и исправления.

Проектирование ошибок как обучающего приёма должно учитывать градацию сложности и уровень подготовленности ученика. На начальном этапе целесообразно преднамеренно вводить явные и локализованные ошибки, чтобы учащиеся научились систематически проверять факты и формулировать метки сомнения. По мере роста компетенции задания можно усложнять: ошибки становятся более тонкими, требуют сопоставления нескольких источников или распознавания стилистических особенностей, которые помогают выявить неправомерную атрибуцию. Для продвинутых групп особенно ценны задания, где ошибка закладывается в сложную цепочку интерпретаций — требуется реконструировать ход рассуждений, приведший к ложному выводу, и предложить корректные шаги верификации.

Методически важно предвидеть и структурировать этапы работы с ошибкой. Педагог не подсказывает правильный ответ, а задаёт направляющие вопросы, помогает ученикам соотнести данные с первоисточниками и научить формулировать критерии достоверности. Особое внимание следует уделить эмоциональному аспекту. Ошибка в классе легко может восприниматься как поражение, особенно если корректировка носит публичный характер. Поэтому формирование благоприятной атмосферы — обязательное условие успеха метода. Похвала за обнаружение ошибок, выделение процесса мышления, а

не только конечного результата, а также введение правил конструктивной обратной связи создают безопасное пространство для экспериментов.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ ИЗОМЕТРИЧЕСКОЙ КОМНАТЫ

2.1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ КОМНАТЫ И МЕБЕЛИ ИЗ ПРОСТЫХ ФОРМ

Создание изометрической комнаты представляет собой увлекательный и многогранный процесс, который требует не только творческого подхода, но и глубокого понимания принципов визуального и пространственного взаимодействия. Комната, как вид сцены, сочетает в себе элементы архитектуры и предметного наполнения, что делает её уникальным инструментом для передачи информации и создания интерактивного опыта.

Первоначально, важно определить, что такое комната и какова её структура. Комната состоит из визуальных элементов, которые могут быть полом, стенами, окном, мебелью и светильниками, и композиционных подсказок, которые вместе создают определённое пространство. Основная цель сцены — заставить участников задуматься, анализировать и интерпретировать представленные элементы, что делает её не только игрой, но и образовательным инструментом. В контексте трёхмерной графики комнаты могут быть использованы для представления различных художественных стилей, известных интерьеров, эпох или исторических событий, связанных с искусством.

Одним из ключевых принципов создания комнаты является выбор темы и контекста. Важно, чтобы сцена была связана с конкретной темой. Например, если комната посвящена мастерской художника, то визуальные элементы и композиционные подсказки должны отражать характерные черты этого пространства. Это может включать изображения мольберта, полок с красками, а также символику, связанную с культурой того времени. Такой подход не только делает сцену более увлекательной, но и способствует образовательному аспекту, позволяя учащимся глубже понять культурный контекст.

Композиционные подсказки также играют важную роль в создании сцены. Они должны быть лаконичными и чёткими, чтобы не перегружать учеников информацией. Хорошая подсказка может быть как вопросом, так и утверждением, которое направляет участников в нужное русло. Например, если комната посвящена известному произведению искусства, подсказка может содержать информацию о его авторе или историческом контексте. Таким образом, подсказки служат связующим звеном между визуальными элементами и конечным ответом, помогая учащимся сделать логические связи.

Кроме того, важным аспектом является уровень сложности сцены. Он должен быть адаптирован к целевой аудитории. Для детей, например, комнаты могут быть более простыми и содержать яркие, запоминающиеся формы, в то время как в старших классах можно использовать более сложные и многослойные композиции.

Не менее важным является тестирование и получение обратной связи. После создания сцены следует провести её тестирование на небольшой группе людей, чтобы понять, насколько она понятна и интересна. Обратная связь от учеников поможет выявить

слабые места и доработать сцену, чтобы она стала более эффективным инструментом обучения. Важно учитывать мнения людей с разным уровнем подготовки и интересов, чтобы создать универсальный продукт, который будет привлекать широкую аудиторию.

Создание комнат для интерактивного изучения трёхмерной графики — это не только процесс разработки визуальных и композиционных элементов, но и возможность для учащихся глубже погрузиться в мир искусства. Комнаты могут стать мостом между зрителем и произведением, позволяя не только развивать аналитическое мышление, но и пробуждать интерес к искусству и культуре. В конечном итоге, успешная сцена должна не только развлекать, но и обучать, оставляя у учеников желание узнать больше о мире трёхмерной графики и его многообразии.



2.2. ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОДУЛЬНОГО ПОДХОДА В МОДЕЛИРОВАНИИ ИНТЕРЬЕРА

Оценка эффективности модульного подхода в учебном процессе требует перехода от интуитивных наблюдений к систематическим данным и доказательной педагогике. В практическом смысле это означает, что применение блочного моделирования должно сопровождаться продуманной методикой измерения образовательных результатов: не только краткосрочного воспроизведения фактов, но и долговременного запоминания, способности применять знания в новых контекстах и уровня критического мышления. Такой комплексный подход позволяет понять, в каких ситуациях модульность действует как мощный инструмент, а где её эффект ограничен или даже контрпродуктивен.

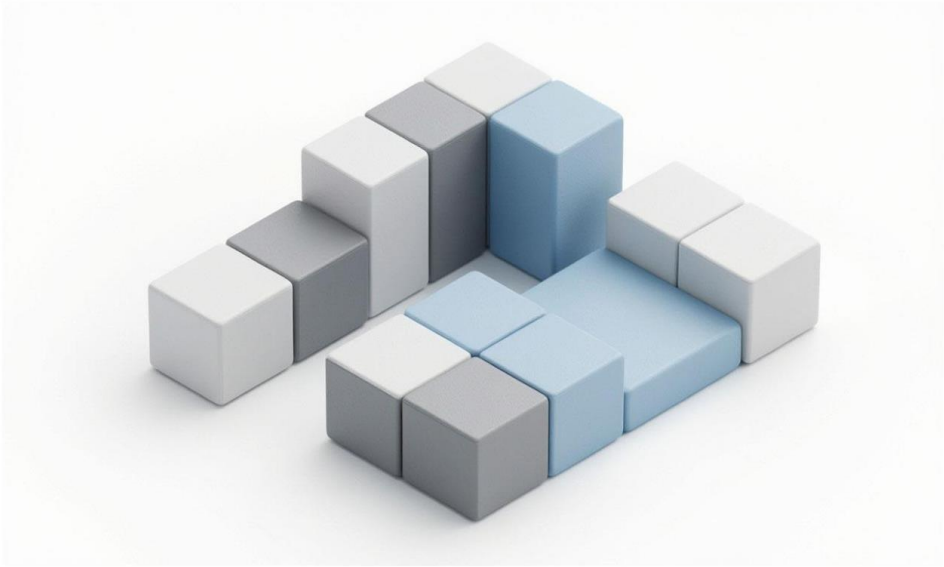
Для количественной оценки эффективности целесообразно использовать смешанную методику: до- и посттестирование контрольных и экспериментальных групп,

повторное тестирование через отрезки времени (например, через одну неделю, месяц, полгода) и измерение показателей трансфера — способности учащихся применять выученное в новых задачах, требующих анализа и синтеза. Важным дополнением являются показатели метакогниции: самооценки уверенности в ответе и навыка поиска информации. В рамках постепенного исследования можно задействовать три уровня метрик: репродуктивные (количество верно воспроизведённых приёмов и размеров), продуктивные (умение объяснить приём, провести сравнение стилей, применить технику в проекте) и поведенческие (вовлечённость, время на задание, участие в обсуждении).

Модульный подход органично вписывается в классическую когнитивную парадигму извлекающего воспроизведения, которое признано одним из наиболее надёжных способов усиления долговременной памяти. Поэтому ожидаемый эффект — повышение устойчивого запоминания по сравнению с пассивным повторением — базируется на эмпирической литературе по тестированию как способу обучения. Однако важно различать простое совпадение и причинно-следственную связь: модульность сама по себе может быть эффективна только при правильной конструкции и интеграции в учебный цикл. Эффективность повышается, когда задания ориентированы не только на воспроизведение форм и размеров, но и на ключевые понятия, приёмы и связи между ними; когда они распределены по времени и комбинируются с интерливингом тем (чередованием тем), что способствует более глубокому усвоению.

Критическими ограничениями метода являются тенденция к поверхностному запоминанию (формы без контекста), риск формализации знаний в виде «викторины», а также возможное смещение оценивания в сторону тех, кто хорошо оперирует терминами, но хуже справляется с интегративным анализом. Чтобы минимизировать эти риски, модульные задания следует комбинировать с другими интерактивными методами: анализом изображений, эссе, групповыми проектами и заданиями на исправление ошибок, где требуется глубокая аргументация.

В заключение: модульный подход демонстрирует устойчивую полезность как средство активизации памяти и повышения вовлечённости при изучении трёхмерного моделирования, но его эффективность зависит от качества конструкции, частоты применения и интеграции с продуктивными задачами и оцениванием. Систематическое измерение эффектов и непрерывная корректировка заданий — ключ к тому, чтобы модульность служила не только развлечением, но и надёжным образовательным инструментом.



2.3. ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ СО СВЕЧЕНИЕМ И НАСТРОЙКИ EEVEE

Материалы со свечением и настройка Eevee приносят ученикам ряд преимуществ, выходящих за рамки простого «включения лампочки» — они формируют привычки учебной деятельности, укрепляют способность к саморегуляции и способствуют переходу от пассивного запоминания к продуктивному использованию лексики и понятий. Во-первых, работа с эмиссией развивает оперативную когнитивную гибкость: учащийся тренирует умение быстро переключаться между целями (настроить цвет, силу, радиус) и стратегиями поиска (сканирование параметров, распознавание узлов, проверка возможных вариантов). Эти навыки прямо полезны при чтении научных текстов и анализе изображений, где требуется быстро выделять релевантные элементы и сопоставлять их с уже известными категориями. Вследствие регулярной практики в формате настройки материалов уменьшается когнитивная нагрузка при работе с терминологией — параметры перестают быть «чужими», их можно быстрее распознать и использовать в дискурсе.

Во-вторых, работа с Eevee способствует формированию навыков самостоятельного обучения. Элемент самостоятельного контроля — ученик видит результат в окне предпросмотра и может сразу сверить его с собственными представлениями, затем при необходимости обратиться к справочнику или цифровому пояснению. Такая последовательность «настройка — проверка — углубление» воспитывает диагностические умения: учащиеся учатся определять пробелы в знаниях и целенаправленно работать с ними. Практика создания собственных материалов учениками позволяет закрепить этот эффект: формулирование списка параметров, продуманная расстановка их в узлах, продумывание последовательности настройки и создание пояснений требуют активной работы с материалом и демонстрируют владение темой.

Третье преимущество связано с мотивацией и эмоциональным восприятием учебного процесса. Материалы со свечением представляют собой низкопороговую активность, которая легко вовлекает даже тех учеников, которые испытывают затруднения

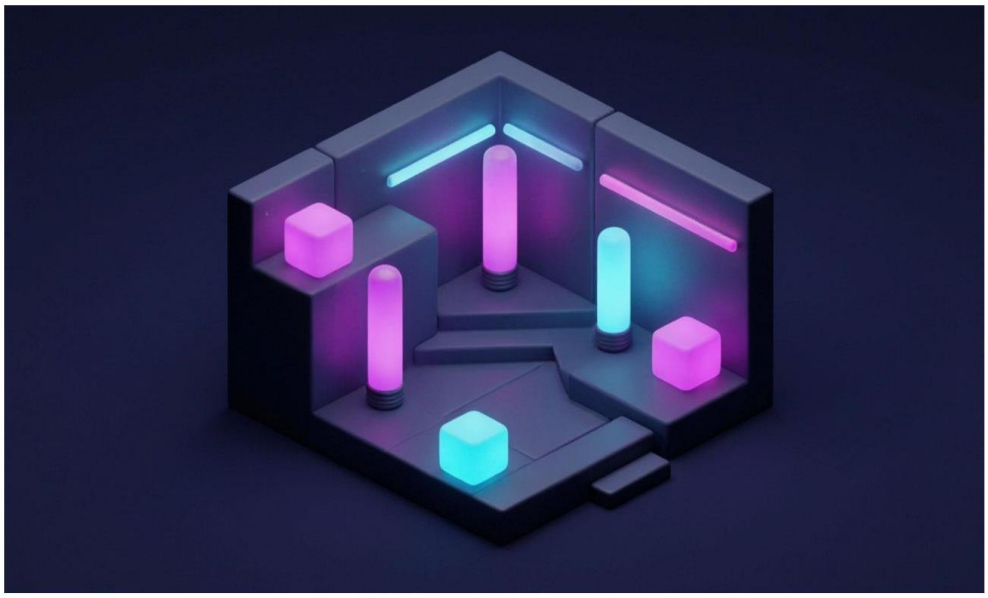
при выполнении открытых продуктивных заданий. Быстрый успех — загоревшаяся лампа в сцене — даёт ощущение прогресса и повышает уверенность, что особенно важно в начале изучения новой темы. Механики «пошагового усложнения» — добавление неожиданных источников, ограничение времени, командные соревнования — превращают настройку Eevee в инструмент подкрепления учебной мотивации и в то же время позволяют гибко регулировать степень стресса, не превышая порог продуктивного напряжения.

Четвёртое — работа с материалами прекрасно подходит для групповой работы и развития коммуникативных навыков. Форматы «настройка в парах» и «ротация ролей» (один настраивает цвет, другой — силу, третий — радиус) способствуют совместной обработке информации и развитию академического языка. В групповом режиме настройка Eevee становится платформой для аргументации: почему этот цвет подсказывает конкретный термин, какие ассоциации возникли при поиске, какие произведения приходят на ум в связи с найденным словом. Такая коллективная рефлексия укрепляет умение сотрудничать и обосновывать позиции.

Пятое преимущество — материалы как инструмент устойчивого повторения и интерливинга. Встроенные в учебную программу упражнения с переменным набором параметров и периодичностью выполнения работают как элемент распределённого повторения: ключевые термины возвращаются в разных контекстах, что улучшает долговременное удержание и способность переносить знания в новые задачи. Если к каждому упражнению прикреплять небольшое задание на использование найденных параметров в предложении или кратком аналитическом замечании, эффект удержания усиливается за счёт продуктивного применения лексики.

Практическая реализация всех перечисленных преимуществ требует внимания к нескольким организационным моментам. Прежде всего, задания должны быть связаны с учебной целью и сопровождаться последующим углублением: одномоментная настройка без рефлексии теряет педагогическую ценность. Желательно предусмотреть рубрику для обратной связи: точность настройки, скорость, способность дать корректное определение и привести пример применения. Для цифровых версий полезно включать систему подсказок и пояснений, а также возможность делать пометки и сохранять проблему в личном словаре ученика. Наконец, важно чередовать индивидуальную и коллективную работу, поощрять создание учениками собственных заданий и использовать результаты как отправную точку для дальнейших продуктивных работ — эссе, презентаций или анализа произведений.

В целом, работа с материалами со свечением и Eevee — это не только инструмент тренировки словарного запаса; корректно встроенные в учебный процесс они развивают учебные умения, повышают мотивацию и улучшают диагностику знаний, что особенно ценно в дисциплинах, требующих точной терминологии и аргументированной интерпретации.



2.4. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕНДЕРУ И СОХРАНЕНИЮ ИЗОБРАЖЕНИЯ

Практические рекомендации по рендеру и сохранению изображения должны переводить идею «финальный кадр как результат» в конкретные педагогические приёмы, понятные как преподавателю, так и ученику. В первую очередь важно проектировать задания так, чтобы рендер был диагностическим, то есть позволял выявить конкретный пробел в знаниях или навыках, а не просто был случайной неточностью. При подготовке таких заданий полезно формализовать ожидаемый образовательный результат: чему именно ученик должен научиться, обнаружив и исправив ошибку. Это упрощает подбор формы ошибки (фактическая, интерпретативная, визуальная), способ её обнаружения и критерии успешного выполнения задания. Например, если цель — научить отличать атрибуцию произведений по стилистическим признакам, то ошибка должна маскироваться в атрибуционной метке или в описании манеры, а не в орфографической форме имени автора.

При организации урока с «встроенными ошибками» рекомендуется придерживаться продуманной последовательности действий, где каждая стадия имеет чёткую цель и формат взаимодействия. Короткая практическая схема для 45-минутного занятия может выглядеть так: 1) вводная активность (3–5 минут) — показ изображения или фрагмента текста с минимумом информации; 2) индивидуальная фаза (8–10 минут) — ученики должны отметить подозрительные места и записать гипотезы; 3) парная или групповая фаза (12–15 минут) — обмен аргументами и сбор доказательной базы; 4) коллективная проверка (10 минут) — совместное обсуждение, предъявление источников и корректировок; 5) рефлексия (5 минут) — краткая запись в журнал ошибок о том, что было обнаружено и какие навыки понадобились. Такая структура позволяет сочетать самостоятельное мышление и коллективную верификацию, при этом временные рамки контролируют уровень детализации без перегрузки урока.

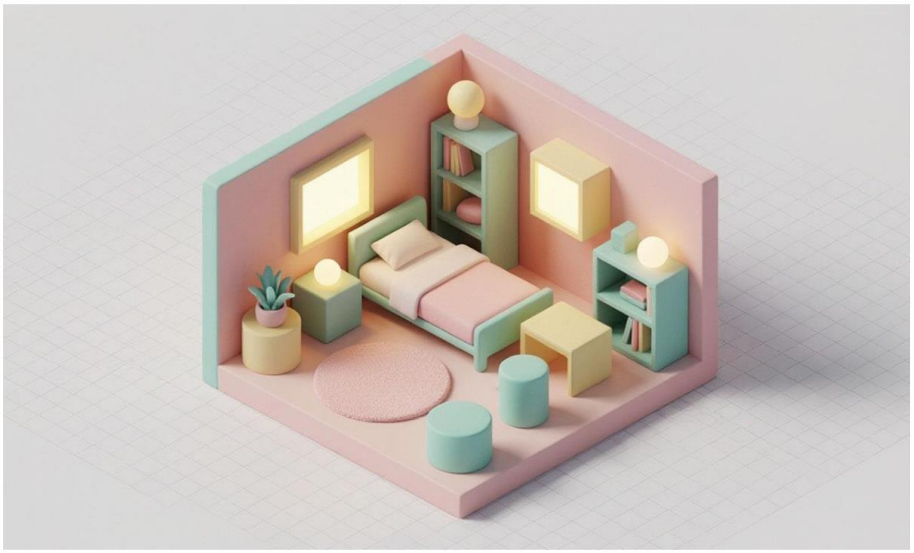
Конструируя конкретные упражнения, полезно использовать разнообразие форматов, чтобы развивать разные компетенции. В тексте задания можно намеренно ввести неверную датировку или неверную технику исполнения, в этикетке музейной репродукции — ошибочную атрибуцию, в пособии для анализа — интерпретативный абзац с логической слабостью. В визуальных заданиях ошибки эффективны, когда они тонкие: убранный атрибут в изображении, изменённое соотношение света и тени, смещённый жест. В интерактивных головоломках (ребусах, кроссвордах, филвордах) можно включать «ложные ключи», которые при групповой проверке приводят к неверной расшифровке — задача учеников в этом случае найти и аргументированно исключить ошибочные элементы. Важно заранее предусмотреть материалы, позволяющие проверить информацию: доступ к первоисточникам, репродукциям, каталогам и кратким справкам, чтобы ученики могли обосновать исправление.

Обратная связь должна быть многоуровневой и направленной на развитие аналитики, а не на исправление единственного ответа. При формирующей оценке целесообразно учитывать не только факт нахождения ошибки, но и качество аргументации: какие источники использовались, насколько логично построено объяснение, предложены ли альтернативные гипотезы. Для этого разработайте простую рубрику, включающую критерии: идентификация ошибки (0–2 балла), доказательственная база (0–3), логичность исправления (0–2), саморефлексия (0–1). Такой подход поощряет процесс научного мышления и делает оценивание прозрачным. При суммативном использовании ошибок (например, в итоговой работе) избегайте штрафов за первоначальные ошибки; лучше начислять баллы за методику исправления и полноту источников.

Педагогический язык также имеет значение: формулируйте задания в духе «найдите несоответствие и обоснуйте вывод доказательствами». При обсуждении результатов используйте вопросы-подсказки, помогающие расширить анализ: «какие признаки в изображении указывают на такой период?»; «какие первоисточники подтверждают или опровергают атрибуцию?»; «какие дополнительные исследования вы бы провели?». Это упражняет навыки критической проверки и снижает эмоциональную реакцию на допущенные ошибки.

Для работы в разных по уровню классах важно предусмотреть разные уровни подсказок и поддержку. Новичкам дайте более явные подсказки и опору — список проверочных критериев, шаблон анализа, доступ к коротким справкам; продвинутым студентам предлагайте тонкие ошибки и требование апеллировать к первоисточникам.

Наконец, важна подготовка преподавателей. Включите в методические сессии моделирование заданий с ошибками, разбор типичных реакций учащихся и отработку языка обратной связи. Рекомендуется пилотировать задания в небольшой группе, собирать отзывы и корректировать сложность и форму ошибок. Этический аспект также значим: не следует создавать искусственные «ловушки», которые демотивируют учеников; цель — развивать компетенции, а не выявлять недостатки. При соблюдении этих принципов и при систематическом подходе ошибки становятся мощным инструментом формирования аналитического мышления, навыков работы с источниками и уверенности учеников в исследовательской практике.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении интерактивные методы обучения становятся всё более актуальными в современном образовательном процессе, и их применение в изучении трёхмерного моделирования открывает новые горизонты для учеников и преподавателей. В рамках данной работы мы рассмотрели различные аспекты применения интерактивных методов, таких как изометрия, блочное моделирование, привязка и работа со свечением, которые позволяют не только углубить знания учащихся, но и сделать процесс обучения более увлекательным и запоминающимся.

Методы интерактивного изучения трёхмерного моделирования, о которых шла речь в работе, имеют значительное значение для повышения интереса учащихся к предмету. Трёхмерная графика — это не просто набор фактов и дат, это целая вселенная, полная эмоций, культурных контекстов и исторических событий. Использование интерактивных методов помогает не только передать информацию, но и вовлечь учеников в активный процесс обучения. Изометрия, блочное моделирование и привязка становятся не просто играми, а мощными инструментами, которые позволяют учащимся самостоятельно находить ответы и углубляться в изучаемый материал. Это создаёт атмосферу сотрудничества и обмена знаниями, что особенно важно в условиях современного образования, где акцент смещается с традиционного запоминания информации на развитие критического мышления и творческих способностей.

В конечном итоге, интерактивные методы обучения трёхмерному моделированию позволяют сделать процесс изучения истории искусств и графики более доступным, увлекательным и эффективным. Они открывают новые возможности для развития пространственного мышления, креативности и аналитических навыков, что делает их незаменимым инструментом в современном образовательном процессе.

Список литературы

1. Андрейкина Е.К. Технология 3D –моделирования и проблема развития пространственных представлений обучающихся// Вестник Московского Городского Педагогического Университета. 2017.

2. Бахвалов Л.М. Компьютерное моделирование: долгий путь к сияющим вершинам. // Компьютерра.2016.

3. Жарки И.А., Хлебников С.А. Цифровое моделирование измерительных трёхмерных видеосцен: монография. Новосибирск СГГА, 2018

4. Мазов С.А. Основы компьютерного моделирования. СПБ: Питер 2017

5. Бочкова Н.А., Большаков В.С. Основы 3D –моделирования. Изучаем работу в AutoCAD, КОМПАС -3D, SolidWorks, Inventor. Москва: Питер 2019

Протокол
работы членов жюри
зонального конкурса педагогического мастерства преподавателей ДХШ
и художественных отделений детских школ искусств города Сочи
«Лучший преподаватель детской школы искусств – 2024»

от «30» ноября 2024 года г. Сочи

«30» ноября 2024 года на базе детской художественной школы № 1 имени А.И. Пахомова города Сочи состоялся зональный конкурс педагогического мастерства преподавателей ДХШ и художественных отделений детских школ искусств «Лучший преподаватель детской школы искусств – 2024»
В нём приняли участие преподаватели ДХШ и художественных отделений детских школ искусств зонального методического объединения города Сочи.

Жюри в составе:

председатель : **Малец Наталья Васильевна,**
преподаватель
ГБПОУ КК «Сочинский колледж искусств»

члены жюри: **Далевски Татьяна Леонидовна,**
председатель ЗМО преподавателей
художественных школ и художественных отделений
школ искусств, директор «МБУДО ДХШ № 1
им. А.И. Пахомова»,
заслуженный работник культуры Кубани,
преподаватель высшей категории;
Вьюник Ольга Петровна, директор МБУДО ДХШ № 2 города Сочи,
заслуженный работник культуры Кубани,
преподаватель высшей категории;
Костоусова Татьяна Семеновна, директор МБУДО ДХШ № 3 города Сочи, член союза дизайнеров России,
преподаватель высшей категории;
Бирюк Татьяна Анатольевна, методист, преподаватель «МБУДО ДХШ №1 им. А.И. Пахомова», преподаватель высшей категории

просмотрели материалы и презентации преподавателей по 10 различным номинациям , произвели оценивание каждого портфолио и предложенных к рассмотрению материалов по 10-бальной шкале.

№	ФИО участника	Наименование образовательного учреждения	Номинация	Количество баллов

Жюри был отмечен высокий уровень подготовки конкурсантов, грамотно выстроенные мультимедийные презентации и методические материалы у большинства участников. Поданный на конкурс материал отличает грамотный подход. Участники конкурса подготовили презентации о своей работе в образовательных организациях, своем педагогическом кредо. Материалы выложены на школьных сайтах, передаются учащимся с помощью платформы WhatsApp. На конкурсе представлен опыт использования различных форм дистанционных технологий при обучении изобразительному искусству. По итогам школьного тура жюри присудило места следующим конкурсантам:
Членами жюри отмечен высокий уровень организации конкурса преподавателями и администрацией школ ЗМО.

Результаты зонального конкурса педагогического мастерства преподавателей ДХШ и художественных отделений детских школ искусств города Сочи «Лучший преподаватель детской школы искусств – 2024»

Номинация «Педагог-исследователь»
1 место –Далевски Т.Л.,
2 место – Романова А.К.
3 место – Иванова Н.С., Морозкина Е.С.

Номинация «Традиции и новаторство в современной педагогике»
1 место – Мурашова Ж.Г.,Беликов А.М., Шульга А.П.
2 место – Каталевская Я.Ю., Багина К.К.

Номинация «Современные информационные технологии в образовательном процессе»
1 место – Кузнецов А.М.

Номинация «Педагогический дебют»
1 место – Дарий Е.С.
2 место – Войт Д.Г.

Номинация «Воспитание искусством»
1 место – Донченко Н.М., Владычек Е.С.
3 место - Геворгян А.А.

Номинация «Лучший мастер-класс»
1 место – Далевски Э.А.
2 место – Канатников А.Н.

Номинация «Лучшее видео»
1 место – Геда Ю.Г.
2 место – Рыжакова С.В.

Номинация «Лучшая презентация урока»
1 место – Савченко Е.В.,
2 место – Мамай Е.Б.,Меркулова П.А.

Номинация «Открытый урок»
1 место – Любченко Е.В., Новик И.Г.
2 место – Шония Н.Г.

3 место – Гоголева Ю.М.

Номинация «Лучшее наглядное пособие»
1 место – Головина Г.А., Мурашова Ю.О.
2 место – Далевски Н.Э.

Председатель жюри Н.В.Малец

Члены жюри:

Т.Л.Далевски

О.П.Вьюник

Т.С.Костоусова

Т.А.Бирюк

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
муниципального образования городской округ город-курорт Сочи
Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»

ПРИКАЗ

20.05.2025 № 42 - а

город Сочи

**О конкурсе «Профессионал – 2025»
преподавателей МБУДО г. Сочи «ДХШ №3»**

В соответствии с планом работы методического совета школы
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Назначить в члены жюри внутришкольного конкурса методической работы «Профессионал – 2025»:

- Н.А. Закирничную, преподавателя высшей категории, заместителя директора по УВР;
- Ю.В. Рябовалову, преподавателя высшей категории, заместителя директора по МР;
- Л.Б. Лямину, преподавателя высшей категории.

Назначить председателем жюри – Т.С. Костоусову, преподавателя высшей категории, руководителя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3».

2. Распределить призовые места следующим образом:

В номинации «Методические пособия»
Диплом I степени

— Шеломанов Е.Г. - «Искусство советского периода» (история изобразительного искусства, электронное);

– Рыжакова С.В. - ««Виды и формы трансформации декоративного натюрморта», «Виды стилизации натюрморта»;

Диплом II степени

– Семенова М.Г. - «Приемы акварельной живописи»;

- Кузнецов А.М. – «Серия пособий по работе кистями на графическом планшете. 3D-моделирование в Blender. Создание сцены из 3D-примитивов»;

Диплом III степени

- Попиева Л.Э. – «Нетрадиционный подход к учебному рисунку по темам перспективы и конструктивного построения, игровая форма преподавания в первых классах ДПП»;
- Морозкина Е.С. – «Стилизация изображения животных и растений».

В номинации «Лучший мастер-класс»
Диплом I степени

- Мурашова Ю.О. – «Наброски и зарисовки фигуры человека на уроках в художественной школе», пропорции фигуры человека, использование разных материалов для рисования зарисовок и набросков.

Диплом II степени

- Войт Д.Г. – «Нетрадиционный подход к учебному рисунку по темам перспективы и конструктивного построения, игровая форма преподавания в первых классах ДПП».

Диплом III степени

- Мамай Е.Б. –««Составление двух-трехплановой композиции», последовательность ведения работы»

3. Контроль за исполнение приказа оставляю за собой.

Директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» Т.С. Костоусова

Отзыв
на открытый урок
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Мурашовой Юлии Олеговны
«Зарисовка живой натуры (портрет)»

Место проведения: МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Дата: 07.12.2024 г.
Класс: 3 «А» дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Живопись».
Учебный предмет: «Рисунок»
Тема: «Зарисовка живой натуры (портрет)»
Оборудование: работы учащихся предыдущих занятий по этой теме; работы учащихся из методического фонда, работы мастеров искусств.
Тип урока: лекция, совмещенная с практической работой.
Цель урока: знакомство с основными пропорциями головы взрослого человека и ребёнка.
Задачи: грамотно закомпоновать изображение в листе; выявить основные пропорции лица человека.
Используемые технологии: здоровьесберегающие.

Урок «Зарисовка живой натуры (портрет)» представляет собой качественно подготовленное и методически грамотное занятие, соответствующее современным требованиям художественного образования.

Мурашова Ю.О. продемонстрировала высокий уровень педагогического мастерства и профессиональной компетентности: умение грамотно выстроить образовательный процесс и эффективно донести материал до учащихся.

Тип урока (лекция с практической работой) полностью оправдал себя и позволил достичь поставленных целей. Изучение конструкции лица человека представлено последовательно и доступно для восприятия. Работа с пропорциями была выстроена от простого к сложному. Акцент на портретное сходство помог учащимся развить наблюдательность. Важно, что, объясняя каждый этап работы, Юлия Олеговна использует методические пособия, которые доходчиво и понятно показывают поэтапное ведение рисунка на заданную тему, начиная с композиционного линейного рисунка и заканчивая тоновой проработкой. Используя данные пособия, преподаватель может с наглядной легкостью объяснить учащимся поставленные задачи.

Используемые материалы (работы учащихся, методический фонд, произведения мастеров) создали полноценную образовательную среду и позволили учащимся сосредоточиться на основных задачах урока.

Эффективно была организована самостоятельная работа учащихся. Задания по выполнению набросков и схематичных зарисовок способствовали развитию навыков компоновки, формированию понимания пропорций, закреплению теоретических знаний на практике.

Урок полностью соответствовал заявленной теме и достиг поставленных целей. Преподаватель успешно реализовал задачи по формированию

художественных навыков учащихся. Материал был представлен доступно и структурированно, что способствовало эффективному усвоению.

Преподаватель Мурашова Ю.О. продемонстрировала профессионализм, методическую грамотность и умение эффективно организовать учебный процесс. Открытый урок заслуживает высокой оценки.

Преподаватель высшей квалификационной категории
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3» А.М. Кузнецов

Подпись А.М. Кузнецова заверяю:
директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» Т.С. Костоусова

07.12.2024 г.

Отзыв
на открытый урок
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ №3»
Войт Дарьи Георгиевны
по теме: «Декоративная аппликация из бумаги с элементами коллажа
«Подводный мир».

Дата: 25.12.2025 г.
Место проведения: МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3», кабинет № 12.
Предмет: «Прикладное творчество»
Класс: 1 класс, дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «ДПТ», возраст детей – 7-8 лет.
Тема урока: «Декоративная аппликация из бумаги с элементами коллажа «Подводный мир»
Оборудование для преподавателя: компьютер; наглядное пособие; работы учащихся ДХШ из методического фонда.
Оборудование для детей: бумага А-3; карандаш, ластик, цветная бумага, ткань, клей ПВА
Цель урока: познакомиться с техникой мозаичной аппликации. Узнать о виде монументального декоративно-прикладного искусства - мозаика.
Задачи урока: выполнить композицию из заранее подготовленных кусочков бумаги разных оттенков. Организовать плоскость листа при акцентировании композиционного центра и соподчинении всех элементов композиции.
Тип урока: изучения нового материала.

План урока продуман так, что за короткое время преподаватель в полном объеме успевает не только ознакомить учеников с такой сложной техникой как «Мозаика», но и на практике закрепить полученные знания и воплотить их в задуманные композиции.

На первый взгляд данная техника не представляет особой сложности, но не так легко детям правильно вырезать и составить композицию из кусочков бумаги или подобрать цветовую гамму для мозаики. Чтобы вызвать желание у учащихся, сделать красивую работу, Дарья Георгиевна не только смогла увлекательно рассказать о технике «Мозаика», но и поэтапно, наглядно показать выполнение всех используемых элементов этой техники.

На перемене Войт Д.Г. применяет энергосберегающие технологии, а именно: проводит с детьми подвижную игру на свежем воздухе с загадками, относящимися к теме народного творчества и различным художественным техникам. Подобные упражнения способствуют расслаблению мышц и оптимизации физической нагрузки.

Хочется отметить, что с помощью использованных компонентов УМК и интернет - ресурсов, а также просмотра на интерактивной доске подобранных преподавателем иллюстраций, а также видео мастер-класса Дарьи Георгиевны, время занятия для детей протекает в интересном и познавательном формате, что способствует высокой мотивации учащихся.
В завершающей части урока после просмотра работ, ученики с удовольствием обсудили результат и поделились своими впечатлениями от урока. На этом уроке дети не просто изучали элементы «Мозаики», подходящие под технику сюжеты, но и придумывали свои авторские композиции, что естественно способствовало развитию творческого мышления, изобретательности и желанию экспериментировать с новыми образами и идеями.

Преподаватель высшей квалификационной категории
МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» А.М. Кузнецов

Подпись Кузнецова А.М. подтверждаю:
директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» Т.С. Костоусова

25.12.2025 г.

Отзыв
на открытый урок
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Рыжаковой Светланы Валерьевны
на тему: **«Силуэт. Знакомство со сложными силуэтами»**

Дата: 28.09.2026 г.

Место проведения: МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3», согласно плану методической секции «Предпрофессиональные программы в области ИЗО» на 2026-2027 учебный год от 26.08.2026 г.

Учебный предмет: «Основы изобразительной грамоты»

Тема: «Силуэт. Знакомство со сложными силуэтами»

Класс: 3 «Б» дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Живопись», возраст детей 12-13 лет.

Оборудование: ноутбук; рисунки учащихся школы и студентов художественного училища из методического фонда; наглядные пособия.

Цель урока: используя технологию проблемного обучения, подойти к творческому овладению теоретических знаний по данной теме и практических умений; приобрести навыки и умения работы тушью и графическими материалами.

Задачи урока: знакомство с новыми техническими приёмами в графической работе; освоить новые приемы работы в композиции; выполнить закрепление пройденных знаний и умений; добиться сочетания тональных отношений, разработка красивого силуэта.

Открытый урок на тему «Силуэт. Знакомство со сложными силуэтами» произвёл сильное впечатление продуманностью структуры и методической выстроенностью: Светлана Валерьевна органично соединила теорию и практику, а также учла возрастные особенности учащихся (12–13 лет), что особенно важно при работе с композицией и графическими материалами.

Урок был построен по технологии проблемного обучения, заявленной в цели: вместо прямого объяснения «как надо» преподаватель последовательно подводила ребят к самостоятельным выводам. Например, при разборе сложных силуэтов использовались контрастные примеры из методического фонда — рисунки учащихся школы и студентов художественного училища. Это позволило детям наглядно увидеть разницу между упрощённым и выразительным силуэтом, а затем сформулировать критерии «красивого силуэта» уже своими словами. Такой подход не только закрепляет знания, но и развивает критическое мышление, необходимое в предпрофессиональной подготовке.

Практическая часть была чётко организована и логично вытекала из теоретической. Учащиеся не просто отрабатывали технику, а решали конкретные композиционные задачи: искали выразительный контур, работали с тональными отношениями, добивались цельности формы. Особенно ценно, что акцент делался не на «правильность», а на выразительность решения: Светлана Валерьевна показывала, как за счёт силуэта можно передать движение, характер, настроение.

В работе с материалами (тушь, графические материалы) преподаватель демонстрировала технические приёмы поэтапно, с акцентом на типичные ошибки и способы их избежать. При этом не было излишней детализации: детям оставляли пространство для собственных экспериментов, но при этом давали чёткие ориентиры. Наглядные пособия и демонстрация на ноутбуке помогали удерживать внимание и структурировать информацию, не перегружая детей.

Отдельно хочется отметить атмосферу занятия: она была рабочей, но не напряжённой. Светлана Валерьевна поддерживала инициативу учащихся, поощряла поиск разных решений, при этом мягко направляя к достижению учебных задач. В результате каждый ребёнок смог выполнить задание на своём уровне, сохранив мотивацию и интерес к теме.

Задачи урока были реализованы в полном объёме: учащиеся познакомились с новыми техническими приёмами, закрепили пройденные знания и умения, поработали над композиционными задачами и научились осознанно выстраивать силуэт и тональные отношения. Цель творческого овладения теоретическими знаниями и практическими умениями также была достигнута: дети не просто «научились рисовать силуэт», а поняли, как он работает в композиции и как с его помощью можно решать художественные задачи.

Методически урок выстроен грамотно и может служить хорошим примером для коллег, особенно в контексте предпрофессиональных программ: здесь есть и строгая учебная дисциплина, и пространство для творчества, и опора на профессиональные образцы.

Преподаватель высшей квалификационной категории
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3» А.М. Кузнецов

Подпись А.М. Кузнецова заверяю:
директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» Т.С. Костоусова
28.09.2026 г.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«КРАЕВОЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

231201943614

Документ о квалификации

Регистрационный номер

022245

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Кузнецов Алексей Максимович

в период с 25.05.2026 по 29.05.2026 прошел(а) обучение в

Государственном бюджетном учреждении
дополнительного профессионального образования
и культуры Краснодарского края
«Краевой учебно-методический центр»
по дополнительной профессиональной программе:

«Совершенствование профессиональных компетенций преподавателей изобразительного искусства образовательных организаций»

в объеме 40 часов

Итоговая аттестация пройдена в форме тестирования

Город
Краснодар

Дата выдачи
29 мая 2026 г.

М.П.

Директор _____ (подпись) Д.А. Бреус (расшифровка)

ГЛАВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ
ГОРОД-КУРОРТ СОЧИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

БЛАГОДАРНОСТЬ

За многолетний добросовестный труд, профессиональное мастерство и в честь Дня учителя

Кузнецову
Алексею Максимовичу

преподавателю муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»

Сочи
2025

Глава города Сочи
А.Г. Прошунин