ФОРМА № 1 Результаты освоения обучающимися образовательных программ (внутренняя система оценки качества)

Отчёт

о результатах освоения обучающимися образовательной программы

преподавателя Багиной Ксении Константиновны
ФИО полностью
по предмету «Основы изобразительной грамоты и рисование»

полное наименование учреждения муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Детская художественная школа № 3» в 2025-2026 учебном году

Качественные результаты успеваемости обучающихся по итогам мониторинга отображены в следующей таблице

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Группа (класс)	Результаты мониторинга 20.11.2025 г. / оценка
1	Амосова Арина	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	4
2	Бабенко Анна	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
3	Виговская Ева	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
4	Давыдова Ульяна	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	4
5	Калашников Григорий	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
6	Саркисова Дарья	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
7	Степская Ксения	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	4
8	Талипова Арина	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
9	Шайхутдинова Кира	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	4
Качественные результаты успеваемости (%)			100 %

$$\frac{9}{9} \times 100 = 100$$

В соответствии с расчетными данными показателей таблицы качественные результаты успеваемости обучающихся в 2025-2026 учебном году составили 100 %.

Основание: журнал по предмету «Основы изобразительной грамоты и рисование» за 2025-2026 учебный год.

Дата 25.09.2026 г.
Преподаватель _____ Багина К.К.
подпись фамилия, инициалы

Директор
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3» _____ Костоусова Т.С.
подпись фамилия, инициалы

Отчёт

о результатах освоения обучающимися образовательной программы

преподавателя Багиной Ксении Константиновны
ФИО полностью
по предмету «Беседы об искусстве»

полное наименование учреждения муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»
в 2025-2026 учебном году

Качественные результаты успеваемости обучающихся по итогам мониторинга отображены в следующей таблице

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Группа (класс)	Результаты мониторинга 20.11.2025 г. / оценка
1	Бахчева Анастасия	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	4
2	Гайдаш Юстина	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
3	Генералюк Екатерина	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
4	Зганяйко Дарья	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
5	Кочура Екатерина	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
6	Латыпов Георгий	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
7	Михеева Карина	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	4
8	Русинова Василиса	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
9	Торосян Арианна	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
Качественные результаты успеваемости (%)			100 %

$$\frac{9}{9} \times 100 = 100$$

В соответствии с расчетными данными показателей таблицы качественные результаты успеваемости обучающихся в 2025-2026 учебном году составили 100 %.

Основание: журнал по предмету «Беседы об искусстве» за 2025-2026 учебный год.

Дата 25.09.2026 г.
Преподаватель _____ Багина К.К.
подпись фамилия, инициалы

Директор
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3» _____ Костоусова Т.С.
М.П. подпись фамилия, инициалы

Отчет
о результатах промежуточной аттестации обучающихся
за 2025 – 2026 учебный год

преподавателя Багиной Ксении Константиновны
ФИО полностью
по предмету «Основы изобразительной грамоты и рисование»
полное наименование учреждения муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»
в 2025-2026 учебном году

Качественные результаты промежуточной аттестации обучающихся представлены в следующей таблице.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Группа (класс) / срок обучения	Результаты промежуточной аттестации 22.05.2026 дата оценка
1	Амосова Арина	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
2	Бабенко Анна	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
3	Виговская Ева	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
4	Давыдова Ульяна	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	4
5	Калашников Григорий	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
6	Саркисова Дарья	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
7	Степская Ксения	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	4
8	Талипова Арина	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	5
9	Шайхутдинова Кира	2 «А» ДПП «ДПТ»/8 лет	4
Качественные результаты промежуточной аттестации (%)			100

$$\frac{9}{9} \times 100 = 100$$

В соответствии с расчетными данными показателей таблицы качественный результат промежуточной аттестации обучающихся за 2025-2026 учебный год составил 100 %.
Основание: общешкольная ведомость промежуточной аттестации учреждения за 2025-2026 учебный год.
Дата 25.09.2026 г.
Преподаватель _____ Багина К.К.
подпись фамилия, инициалы

Директор
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3 _____ Костоусова Т.С.
М.П. подпись фамилия, инициалы

Отчет
о результатах промежуточной аттестации обучающихся
за 2025 – 2026 учебный год

преподавателя ___Багиной Ксении Константиновны_____
ФИО полностью
по предмету «Беседы об искусстве»
полное наименование учреждения муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»
в 2025-2026 учебном году

Качественные результаты промежуточной аттестации обучающихся представлены в следующей таблице.

№ п/п	Фамилия, имя обучающегося	Группа (класс) / срок обучения	Результаты промежуточной аттестации 15.05.2026 дата оценка
1	Бахчева Анастасия	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
2	Гайдаш Юстина	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
3	Генералюк Екатерина	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
4	Зганяйко Дарья	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
5	Кочура Екатерина	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
6	Латыпов Георгий	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
7	Михеева Карина	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
8	Русинова Василиса	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
9	Торосян Арианна	1 «Б» ДПП «Живопись»/5 лет	5
Качественные результаты промежуточной аттестации (%)			100

$$\frac{9}{9} \times 100 = 100$$

В соответствии с расчетными данными показателей таблицы качественный результат промежуточной аттестации обучающихся за 2025-2026 учебный год составил 100 %.
Основание: общешкольная ведомость промежуточной аттестации учреждения за 2025-2026 учебный год.
Дата 25.09.2026 г.
Преподаватель _____ Багина К.К.
подпись фамилия, инициалы

Директор
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3» _____ Костоусова Т.С.
М.П. подпись фамилия, инициалы

ФОРМА № 2 Результативность профессиональной деятельности по выявлению и развитию у обучающихся способностей к творческой деятельности



ПРОТОКОЛ

жюри краевого конкурса обучающихся по образовательным программам в области изобразительного искусства

1 марта 2026 года

заключительный этап

Номинация История изобразительного искусства

3 возрастная группа

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение	ФИО преподавателя	Средний балл	Присуждаемое место
1.	Алетдинова Алиса	ДХШ им. С.А. Сахно г-к. Анапа	Низенко Н.Г.	22	II
2.	Али Муса Азза	ДШИ г. Ейска	Антонова Д.Д.	17	Диплом
3.	Ананко Софья	ДШИ г. Гулькевичи Гулькевичского района	Грибан И.А.	17	Диплом
4.	Афанасьева Виктория	ДШИ № 4 г-к. Анапа	Малахова С.А.	12	Грамота
5.	Бахишева Мекка	ДШИ пгт. Афипского им. И.А. Петрусенко Северского района	Титаренко З.М.	17	Диплом
6.	Белоусова Вероника	ДШИ № 4 г-к. Анапа	Рогозина Е.Л.	17	Диплом
7.	Боброва Екатерина	ДХШ им. С.Д. Эрьзя г. Новороссийск	Постильная Л.С.	14	Грамота
8.	Бугаева Таисия	ДХШ им. С.А. Сахно г-к. Анапа	Добрынина Л.А.	19	III
9.	Вовк Мария	ДХШ им. С.Д. Эрьзя г. Новороссийск	Постильная Л.С.	12	Грамота
10.	Гапоненко Анна	ДХШ г. Кропоткин	Самойлова Т.В.	13	Грамота
11.	Гордиенко Карина	ДШИ № 8 г. Краснодара	Терентьева О.М.	17	Диплом
12.	Громова Екатерина	ДХШ имени А.А. Киселева г. Туапсе	Горбунова Е.В.	9	Грамота
13.	Густова Ольга	ДШИ г. Гулькевичи Гулькевичский район	Грибан И.А.	19	III
14.	Дьяконова Меланья	ДШИ г. Усть-Лабинска Усть-Лабинский район	Марченко И.В.	17	Диплом
15.	Евстафьева Ева	ДШИ №1 г. Краснодар	Сильванович А.С.	17	Диплом
16.	Иваненко Татьяна	ДХШ имени А.А. Киселева г. Туапсе	Мельник Л.В.	13	Грамота

17.	Карачева Яна	ДХШ имени А.А. Киселева г. Туапсе	Горбунова Е.В.	9	Грамота
18.	Ковалёва Ангелина	ДШИ № 6 им. С.А. Чернобая г. Краснодар	Шевченко Т.С.	17	Диплом
19.	Ковалёва Ксения	ДХШ г. Тихорецка	Вербовская С.С.	20	III
20.	Ковалева Софья	ДХШ им. С.А. Сахно г-к. Анапа	Низенко Н.Г.	12	Грамота
21.	Косматова Варвара	ДХШ г. Приморско-Ахтарска	Маслов В.Н.	22	II
22.	Красавина Александра	ДХШ г. Кропоткин	Самойлова Т.В.	13	Грамота
23.	Кудренко Полина	ДХШ г. Тимашевска	Русланова И.С.	20	III
24.	Лебедь Василиса	ДХШ им. А.Р. Мазина г. Славянска-на-Кубани	Артюхова Н.В.	17	Диплом
25.	Ныркова Тамара	ДШИ им. Л.А. Гергиевой г. Новороссийск	Леонова С.Е.	14	Грамота
26.	Овчаренко Руслан	ДШИ г. Ейска	Антонова Д.Д.	13	Грамота
27.	Осин Тимофей	ДХШ № 3 г. Сочи	Багина К.К.	25	Гран-При
28.	Остапенко Алёна	ДШИ № 9 г. Краснодар	Чичерина Т.В.	17	Диплом
29.	Пуртова Валерия	ДХШ им. В.А. Пташинского г. Краснодар	Петрова Е.А.	13	Грамота
30.	Резник Ева	ДХШ им. С.Д. Эрьзя г. Новороссийск	Крючина Н.С.	13	Грамота
31.	Ромичева Маргарита	ДШИ им. Л.А. Гергиевой г. Новороссийск	Леонова С.Е.	13	Грамота
32.	Седова Агния	Мостовская ДШИ	Бегагаян Ж.Х.	14	Грамота
33.	Сенюк Юлия	ДШИ г. Ейска	Антонова Д.Д.	11	Грамота
34.	Чочиева Мэри	ДХШ им. В.А. Филиппова г. Краснодар	Боровик Г.Е.	7	Грамота
35.	Чумакова Ксения	Мостовская ДШИ	Бегагаян Ж.Х.	13	Грамота
36.	Яценко Дарья	ДХШ г. Кропоткин	Самойлова Т.В.	17	Диплом
37.	Ящуковская Александра	ДХШ г. Кропоткин	Самойлова Т.В.	13	Грамота

2.	Хиленко Ксения	ДШИ г. Армавира	Рыбакова О.Д.	24	I

Члены жюри:

Чечулина Софья Александровна

Беднаржик Ольга Валерьевна

Филиппова Александра Львовна

Нечесова Ирина Сергеевна

Лучкова Татьяна Николаевна

ПРОТОКОЛ
жюри зонального этапа краевого конкурса, обучающихся по образовательным программам в области изобразительного искусства

" 04" февраля 2026 года
зональный *этап*
«Рисунок» *номинация*
От 13 до 15 лет *возрастная группа*

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1.	Шталикова Арина	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Бирюк Т.А.	19	3 место
2.	Куликова Кира	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Бирюк Т.А.	21	2 место
3.	Ли Злата	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Бирюк Т.А.	22	2 место
4.	Шайхутдинова Лиана	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Беликов А.М.	24	1 место
5.	Быкова Дарья	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Бекетова И.А.	23	1 место
6.	Таранов Давид	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Новик И.Г.	19	3 место
7.	Воронина Варвара	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Новик И.Г.	-	-
8.	Вартаванян Алина	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Пугачева Л.Н.	18	Диплом
9.	Семенихин Янислав	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Пугачева Л.Н.	24	1 место
10.	Федорова София	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 2»	Кривогузов С.А.	22	2 место
11.	Юдаева Дарья	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 2»	Бухарцева О.В.	20	3 место
12.	Савицкая Николь	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 2»	Кривогузов С.А.	24	1 место
13.	Устян Инесса	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 2»	Кривогузов С.А.	22	2 место
14.	Васильева Мария	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Фенева Ю.С	-	-
15.	Гапаян Элона	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Лямина Л.Б.	19	3 место
16.	Дудырева Полина	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Рябовалова Ю.В.	19	3 место
17.	Качалова Анастасия	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Гринь Е.И.	23	1 место
18.	Маркобородова Алиса	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Лямина Л.Б.	21	2 место
19.	Ошмарина Софья	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Лямина Л.Б.	24	1 место
20.	Хоменко Полина	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Рыжакова С.В.	19	3 место
21.	Мкртчан Мери	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 1»	Чирва М.В.	24	1 место
22.	Мережкин Денис	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 1»	Гоголева Ю.М.	18	Диплом
23.	Корсак Дарья	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Агабекян Т.А.	17	Диплом

4.	Катешева Александра	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Ивашевская В.С.	19	3 место
5.	Дроздова Самира	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Ивашевская В.С.	20	3 место
6.	Певтулиди Даниил	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Шеломанов Е.Г.	18	Диплом
7.	Сосова Ирина	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Шеломанов Е.Г.	17	Диплом
8.	Михайлов Арсений	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Шеломанов Е.Г.	22	2 место
9.	Немцов Радомир	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Багина К.К.	20	3 место
10.	Осин Тимофей	МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»	Багина К.К.	23	1 место
11.	Узунян Софья	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 1»	Гоголева Ю.М.	17	Диплом
12.	Галицина Диана	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Геворгян А.А.	18	Диплом
13.	Шитикова Агата	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 5»	Губина Л.И.	17	Диплом

«История изобразительного искусства» *номинация*
От 16 до 17 лет *возрастная группа*

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1.	Хурцилава Кристина	МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»	Ивашевская В.С.	23	1 место
2.	Фоминская Злата	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Владычек К.С.	17	Диплом
3.	Бахуто Иван	МБУДО г. Сочи «ДШИ № 2»	Владычек К.С.	23	1 место

ФИО членов жюри
Геда Юлия Геннадьевна
Кильян Аида Георгиевна
Бухарцева Ольга Викторовна
Вьюник Ольга Петровна
Максимова Алёна Витальевна








Управление культуры мэрии города Ярославля
Муниципальное учреждение дополнительного образования
"Детская школа искусств № 5" города Ярославля
при поддержке Департамента культуры Ярославской области

IV Международный конкурс
детского изобразительного творчества




"Ликующий мир красок - 2025"

тема

"Сказки детства"




ДИПЛОМ

ДИПЛОМАНТ

НАГРАЖДАЕТСЯ




Овсянникова Анна




преподаватель

Багина Ксения Константиновна

МБУДО ДХШ №3 г. Сочи







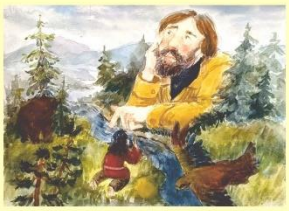
Председатель жюри
Член Московского
Союза Художников
Н.В.Близнюк

Председатель оргкомитета
Заслуженный работник культуры РФ
заместитель директора МУДО ДШИ №5 г. Ярославля
И.П.Орлова

Ярославль 2025-2026







ПРОТОКОЛ № 7

зонального конкурса творческих работ
учащихся детских художественных школ и художественных отделений
школ искусств Краснодарского края
«Весенняя палитра»

«09» апреля 2026 года
Номинация Живопись
Возрастная группа 6-8 лет

Сочинское зональное методическое объединение

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1.	Иванова Александра	«ДХШ № 1»	Беликова Е.И.	3	2 место
2.	Карагяур Вера	«ДХШ № 1»	Геда Ю.Г.	3	2 место
3.	Токарева Амелия	«ДХШ № 1»	Геда Ю.Г.	1	3 место
4.	Симонян Анна	«ДХШ № 1»	Геда Ю.Г.	3	2 место
5.	Обжерина Ксения	«ДХШ № 1»	Беликова Е.И.	3	2 место
6.	Шадрина Агата	«ДХШ № 2»	Протасова Т.Г.	3	2 место
7.	Донченко Илья	«ДХШ № 3»	Закирничная Н. А.	1	3 место
8.	Резенкова Мирослава	«ДХШ № 3»	Власова Е. В.	1	3 место
9.	Согоцьян Марина	«ДХШ № 3»	Костоусова Т. С.	4	1 место
10.	Газукин Матвей	«ДХШ № 3»	Мурашова Ю. О.	4	1 место
11.	Имаилова Альбина	«ДХШ № 3»	Морозкина Е. С.	2	2 место
12.	Заренкова Анна	«ДШИ № 2»	Шибкова Т.С.	1	3 место
13.	Торосян Камила	«ДШИ № 4»	Согрина О.В.	1	3 место

Возрастная группа 9-10 лет

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1	Гычев Герман	«ДХШ № 1»	Далевски Э.А.	5	1 место
2	Сизинцев Михаил	«ДХШ № 1»	Далевски Э.А.	4	1 место
3	Юшкова Мия	«ДХШ № 1»	Далевски Э.А.	3	2 место
4	Василевская варвара	«ДХШ № 1»	Савченко Е.В.	2	2 место
5	Паневкина Мария	«ДХШ № 1»	Далевски Т.Л.	4	1 место
6	Амулина Агния	«ДХШ № 1»	Бекетова И.А.	2	2 место
7	Шуляк Елена	«ДХШ № 3»	Семенова М. Г.	-	Диплом
8	Морозова Арина	«ДШИ №1»	Найденова А.О.	-	Диплом
9	Поберей Алиса	«ДШИ №1»	Найденова А.О.	-	Диплом
10	Лепский Александр	«ДШИ № 2»	Иванова Н.С.	-	Диплом
11	Шхалахо Асия	«ДШИ № 4»	Тох З.Р.	1	3 место

Возрастная группа 11-12 лет

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1	Шевченко София	«ДХШ № 1»	Далевски Э.А.	2	2 место
2	Ермоленко Алина	«ДХШ № 1»	Геда Ю.Г.	2	2 место
3	Наниева Каролина	«ДХШ № 1»	Меркулова П.А.	2	2 место
4	Сенеджук Анфиса	«ДХШ № 1»	Кильян А.Г.	2	2 место
5	Атаулина Кира	«ДХШ № 1»	Донцова О.И.	2	2 место
6	Казанцев Роман	«ДХШ № 1»	Далевски Э.А.	2	2 место
7	Джанджария Ева	«ДХШ № 2»	Богомолов А.Е.	2	2 место
8	Рыкова Валерия	«ДХШ № 2»	Богомолов А.Е.	1	3 место

9	Саркисова Дарья	«ДХШ № 3»	Багина К. К.	2	2 место
10	Вигорская Ева	«ДХШ № 3»	Багина К. К.	4	1 место
11	Сыроватская Екатерина	«ДХШ № 3»	Войт Д. Г.	-	Диплом
12	Обушенко Ева	«ДХШ № 3»	Войт Д. Г.	1	3 место
13	Попов Ярослав	«ДХШ № 3»	Войт Д. Г.	3	2 место
14	Коллективна работа: «Мой город» Батракова Влада Кользин Михаил Зубцова Мария Тумар Вера	«ДХШ № 3»	Семенова М. Г.	6	Гран-При
15	Коллективная работа: «Мой город у моря» Шуляк Елена Филевская Ева Андреева Вероника Османова Сафия	«ДХШ № 3»	Семенова М. Г.	3	2 место
16	Александровская Ульяна	«ДШИ № 1»	Найденова А.О.	-	Диплом
17	Чупова Мира	«ДШИ № 1»	Ульяничева Е.А.	2	2 место
18	Липов Эрик	«ДШИ № 2»	Галстян А.А.	-	Диплом
19	Багринцева Элеонора	«ДШИ № 2»	Галстян А.А.	2	2 место
20	Сапелкина Ева Жаркова Дарья	«ДШИ № 7»	Котлубовская П.В.	-	Диплом

Возрастная группа 11-12 лет

№	Фамилия, имя участника	Образовательное учреждение (сокращенное наименование)	ФИО преподавателя (фамилия, инициалы)	Средний балл	Присуждаемое место
1	Коллективная работа: «Маски к спектаклю» Витнева Диана Албегова Ника Маркарян Диана Купрейшвили София Османов Самир Гаспарян Римма Нубарян Кристина	«ДХШ № 1»	Донцова О.И.	3	2 место
2	Коллективная работа: «Театральные костюмы» Вишневская Алиса Витнева Диана Атаулина Кира Нубарян Мирра Нубарян Кристина Албегова Ника Козлова Алиса	«ДХШ № 1»	Донцова О.И.	2	2 место
3	Федоровский Фёдор	«ДХШ № 1»	Бэрган А.А.	1	3 место
4	Коллективная работа «Коники и домики» Винокурова Маргарита Гущина Юлия Зиновьева Валерия Еремина Эмилия Календжян Анна Шигалева Ева	«ДХШ № 2»	Белоусова Е.М.	5	1 место

59	Коллективная работа: Качалова Анастасия Торкина Элеонора Яровенко Нина	«ДХШ № 3»	Донец В.И.	1	3 место
60	Борисова Руслана	«ДХШ № 3»	Любченко Е. В.	2	2 место

Председатель Сочинского ЗМО,
директор МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова» Геда Ю.Г.

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
муниципального образования городской округ город-курорт Сочи
Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»

ПРИКАЗ

01.09.2026 № 49/1-а

город Сочи

Об участии в конкурсах

В соответствии с программой деятельности и планов конкурсно-выставочной деятельности МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» на 2026-2027 учебный год, в целях выявления перспективных и одарённых детей, стимулирования их творческого роста, дальнейшего совершенствования художественного образования, п р и к а з ы в а ю:

1. Зам. директора по учебно-методической работе Рябоваловой Ю.В. составить план конкурсно-выставочной деятельности на 2026-2027 учебный год и согласно плану, принять участие в конкурсах различного уровня (Приложение №1).
2. Провести персональные выставки творческих работ одаренных учащихся ДХШ № 3. Зам. директора по учебно-методической работе Рябоваловой Ю.В. составить список одаренных учащихся (Приложение №2). Методиста Стенькину Н.Н. назначить ответственной за оформление работ и составление каталогов выставок.
3. Заместителя директора по методической работе Рябовалову Ю.В. назначить ответственной за отбор работ, составление списка участников конкурсов, выставок, фестивалей, олимпиад.
4. Ответственными за заявки на участие, каталоги, комплектацию работ для отправки на конкурсы и выставки в соответствии с требованиями конкурсов - методистов Стенькину Н.Н. и социального педагога Попиеву Л.Э.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по учебно-методической работе Закирничную Н.А.

Директор Т.С. Костоусова

Приложение № 2
к приказу МБУДО г. Сочи
«ДХШ № 3»
от 01.09.2026 № 49/1-а

Список участников персональных выставок учащихся
МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»

№	ФИ участника	ФИО преподавателя	дата
1	Виговская Ева	Багина К.К.	сентябрь 2026 г.
2	Дудырева Полина	Максимова А.В.	октябрь 2026 г.
3	Саховская Ксения	Кузнецов А.М	октябрь 2026 г.
4	Борисова Александра	Костоусова Т.С.	ноябрь 2026 г.
5	Мальцева Валерия	Гринь Е.И.	декабрь 2026 г.
6	Артемьева Мила	Попова Е.Н.Р.	январь 2027 г.
7	Кононова Елизавета	Гогорян В.П.	февраль 2027 г.
8	Кувалдин Тимур	Лямина Л.Б.	март 2027 г.
9	Козырева Элина	Агаева Ж.И.	апрель 2027 г.
10	Васильева Мария	Фенева Ю.С.	май 2027 г.
11	Виноградено Алиса	Шавалдина Л.А.	июнь 2027 г.

Зам. директора по МР
МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» Ю.В. Рябовалова

Каталог работ персональной выставки
Виговской Евы
ученицы 3 класса ДПТ, МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
преподаватель Багина К.К.
(МБУДО г. Сочи «ДХШ №3») сентябрь 2026 г.

№№	Название работы	Размер	Материал
1.	«Волшебник Изумрудного города»	30х40	Бумага, гуашь
2.	«Черепашка»	30х40	Бумага, смешанная техника
3.	«Веселый огород»	42х42	Бумага, маркеры
4.	«Под зонтиком»	30х40	Бумага, гуашь, гелиевая ручка
5.	«Птичка»	30х40	Бумага, тушь
6.	«Мишка в лесу»	30х40	Бумага, гуашь
7.	«Олененок»	30х40	Стекло, витраж
8.	«Волшебник Изумрудного города»	17х23	Картонаж, гуашь

Директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» Т.С. Костоусова

ФОРМА № 3 Личный вклад в повышение качества образования и транслирование опыта практических результатов профессиональной деятельности педагогического работника

Отзыв
на открытый урок
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Багиной Ксении Константиновны
«Искусство французского классицизма»

Место проведения: МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова», согласно плану ЗМО на 2026-2027 учебный год от 28.08.2026 г.

Дата: 29.09.2026 г.

Класс: 4 «А» дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Живопись».

Тема: «Искусство французского классицизма».

Учебный предмет: «История изобразительного искусства».

Оборудование: Работы мастеров искусств, репродукций произведений К. Лоррена, Н. Пусена.

Тип урока: лекция.

Цель урока: продолжать изучение теоретических сведений по данной теме.

Задачи: воспитывать нравственно-эстетическое отношение к миру, любовь и интерес к искусству.

Используемые технологии: информационно-коммуникационные.

Открытый урок преподавателя Багиной Ксении Константиновны по теме «Искусство французского классицизма» был проведён на высоком профессиональном уровне.

В ходе урока Багиной К. К. были четко сформулированы цели и задачи урока, которые соответствовали возрастным особенностям и уровню подготовки обучающихся.

Структура занятия отличалась логической последовательностью: этапы актуализации знаний, введения нового материала, анализа визуального ряда и первичного закрепления были выдержаны в строгом соответствии с планом. Ксения Константиновна продемонстрировала уверенное владение учебным материалом и умение грамотно оперировать профессиональной искусствоведческой терминологией.

Особое внимание следует уделить высокому качеству подготовки наглядного материала. Подбор репродукций произведений Н. Пусена, К. Лоррена и архитектурных памятников эпохи, а также использование сравнительного анализа стилевых направлений позволили обеспечить наглядность и доступность изложения сложной темы. Учащимся были предложены задания, направленные на развитие аналитического мышления и умения выявлять стилистические особенности произведений искусства.

Дисциплина на занятии была хорошей, учащиеся проявляли заинтересованность в изучении темы и активно участвовали в обсуждении.

Открытый урок Багиной Ксении Константиновны заслуживает отличной оценки, демонстрируя высокий уровень педагогического мастерства и методическую грамотность преподавателя. Представленный опыт может быть

рекомендован к распространению среди педагогического коллектива художественных школ.

Преподаватель высшей квалификационной категории
МБУДО «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова» Э.А. Далевски

Подпись Э.А. Далевски заверяю:
председатель зонального методического
объединения ДХШ и ДШИ г. Сочи Ю.Г. Геда

29.09.2026 г.

Отзыв
на открытый урок
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Багиной Ксении Константиновны
«Равновесие. Психология цвета»

Место проведения: МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова», согласно плану ЗМО на 2026-2027 учебный год от 28.08.2026 г.

Дата: 15.09.2026 г.

Класс: 3 «А» предпрофессиональная программа в области декоративно-прикладного искусства «Декоративно-прикладное творчество».

Тема: «Равновесие. Психология цвета».

Учебный предмет: «Основы изобразительной грамоты и рисование».

Оборудование: работы учащихся предыдущих занятий по этой теме; работы учащихся из методического фонда, работы мастеров искусств.

Тип урока: лекция, совмещенная с практической работой.

Цель урока: Знакомство с понятием равновесная композиция. Психологические характеристики цвета.

Задачи: грамотно разместить композицию в листе; последовательность работы над композицией; передать равновесие; передача движения за счёт динамичного ритмического строя; эмоциональная выразительность.

Используемые технологии: информационно-коммуникационные.

Открытый урок преподавателя Багиной Ксении Константиновны по теме «Равновесие. Психология цвета» по основам изобразительного искусства был проведён на высоком профессиональном уровне.

В ходе занятия преподавателем были четко определены цели и задачи, соответствующие возрастным особенностям обучающихся и уровню их подготовки. Структура урока отличалась логической последовательностью и методической обоснованностью. Этапы актуализации имеющихся знаний, объяснения нового материала, практической работы и поведения итогов были выдержаны в соответствии с планом занятия. Ксения Константиновна продемонстрировала уверенное владение учебным материалом.

Наглядное сопровождение урока было подготовлено на высоком уровне. Багина Ксения Константиновна использовала цветовые и композиционные пособия, детские работы, что способствовало наглядному усвоению учебного материала. Практические задания были сформулированы ясно и конкретно, позволяя каждому учащемуся проявить самостоятельность и творческую инициативу.

Рабочая атмосфера на занятии была спокойной и продуктивной. Учащиеся демонстрировали устойчивый интерес к теме, внимательно слушали объяснения и активно включались в практическую деятельность. По завершении работы был проведен краткий анализ результатов, в ходе которого Ксения Константиновна отметила удачные композиционные решения и дал рекомендации по дальнейшему совершенствованию навыков.

Поставленные цели занятия достигнуты полностью. Урок проведен на высоком профессиональном уровне. Педагогический опыт Багиной Ксении

Константиновны заслуживает положительной оценки и может использован в работе преподавателей художественной школы.

Преподаватель высшей квалификационной категории
МБУДО «ДХШ №1 им. А.И. Пахомова» Т.Л. Далевски

Подпись Т.Л. Далевски заверяю:
председатель зонального методического
объединения ДХШ и ДШИ г. Сочи Ю.Г. Геда

15.09.2026 г.

УТВЕРЖДАЮ»
Председатель сочинского ЗМО,
директор МБУ ДО
«ДХШ № 1 им. А.Н. Пахомова»
_____Ю.Г. Геда
«___» _____2026г.

ПЛАН
работы сочинского зонального
методического объединения
преподавателей художественных школ
и художественных отделений школ искусств
на 2026– 2027 учебный год

Сочи
2026 г.

4	Мастер-класс по теме «Монохром в пейзаже (акварелью)», преподаватель Семенова М.Г., «ДХШ № 3»	Октябрь 2026
5	Мастер-класс по теме «Графические техники в пленэрных зарисовках», преподаватель Рыжакова С.В., «ДХШ № 3»	Октябрь 2026
6	Мастер-класс «Домики Деда Мороза», по композиции станковой для 3-4 классов ДПП, преподаватель Чирва М.В., «ДШИ № 1»	Декабрь 2026
7	Мастер-класс по теме «Декоративное изображение фигуры мягкими материалами», преподаватель Попова Е.Н.Р., «ДХШ № 3»	Февраль 2027
8	Мастер-класс по теме «Объемная композиция текстурной пастой», преподаватель Власова Е.В., «ДХШ № 3»	Март 2027
9	Мастер-класс «Натюрморт из крупного предмета быта и драпировки со складками» для 4 класса ДПП «Живопись» по предмету «Рисунок», «ДШИ № 3», преподаватель Львовская А.А.	Апрель 2027
10	Мастер-класс по теме «Использование леттеринга в дизайне», преподаватель Агаева Ж.И., «ДХШ № 3»	Апрель 2027
11	Мастер-класс по акварельной живописи «Горный пейзаж», преподаватель Финогенов Ю.В., «ДШИ № 5»	Апрель 2026
	Открытые уроки	
1	Открытый урок «Композиция портрета масляной пастелью», по предмету «Композиция» для 1 класса ДПП в области изобразительного искусства «Живопись», преподаватель Далевски Т.Л., МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»;	Сентябрь 2026
2	Открытый урок «Окно в моей комнате», по предмету «Графика» для 1 класса ДПП в области изобразительного искусства «Живопись», преподаватель Далевски Н.Э., МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»;	Сентябрь 2026
3	Открытый урок «Выполнение композиции в технике эстампа с аппликации», по предмету «Композиция станковая» для 3 класса ДПП в области изобразительного искусства «Живопись», преподаватель Далевски Э.А., МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»;	Сентябрь 2026
4	Открытый урок «Декоративный натюрморт «Осенний», по предмету «Живопись» для 3 класса ДОП в области изобразительного искусства, преподаватель Меркулова П.А., МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»;	Сентябрь 2026
5	Открытый урок «Букет. Знакомство с жанром натюрморта. Зарисовки растений. Эскиз композиции», по предмету «Изобразительное искусство» для класса ДОП «Адаптация детей к условиям школьной жизни», преподаватель Меркулова П.А., МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»;	Сентябрь 2026
6	Открытый урок «Искусство французского классицизма», преподаватель Багина К.К., история изобразительного искусства, 4 класс ДПП «Живопись», ДХШ № 3	Сентябрь 2026
7	Открытый урок «Равновесие. Психология цвета», преподаватель Багина К.К., история изобразительного искусства, 3 класс ДПП «ДПТ», ДХШ № 3	Сентябрь 2026
8	Открытый урок «Цветовой спектр», живопись, 1 класс ДПП «Живопись», преподаватель Семенова М.Г., ДХШ № 3;	Сентябрь 2026
9	Открытый урок «Лепка человека с натуры», скульптура, 5 класс ДПП «Живопись», Максимова А.В., ДХШ № 3;	Сентябрь 2026
10	Открытый урок «Интерьер за 5 минут. Скетчинг маркерами», скульптура, 5 класс ДПП «Живопись», Геворгян А.А., ДШИ № 2;	Сентябрь 2026
11	Открытый урок «Работа над декоративной композицией «Знаки города», по предмету «Композиция станковая» для 1 класса ДПП в области изобразительного искусства «Живопись», преподаватель Далевски Э.А., МБУДО «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»;	Октябрь 2026
12	Открытый урок «Тональные эскизы к композиции «Корабли в порту», по предмету «Графика» для 3 класса ДПП в области изобразительного искусства	Октябрь 2026

5	Багина К.К., преподаватель «ДХШ № 3»	
6	Рыжакова С.В., преподаватель «ДХШ № 3»	
7	Гринь Е.И., преподаватель «ДХШ № 3»	
8	Максимова А.В., преподаватель «ДХШ № 3»,	
9	Кузнецов А.М., преподаватель «ДХШ № 3»	
10	Морозова О.А., преподаватель «ДХШ № 3»	
11	Костоусова Т.С., преподаватель «ДХШ № 3»	
12	Котлубовская П.В., преподаватель «ДШИ № 7»	
	2. Защита категории (1категория):	
1	Далевски Н.Э., преподаватель «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»,	
2	Бэрган А.А., преподаватель «ДХШ № 1 им. А.И. Пахомова»,	
3	Семенова М.Г., преподаватель «ДХШ № 3»,	
4	Попова Е.Н.Р., преподаватель «ДХШ № 3»,	
5	Морозкина Е.С., преподаватель «ДХШ № 3»,	
6	Мамай Е.Б., преподаватель «ДХШ № 3»,	
7	Гоголева Ю.М.., преподаватель «ДШИ № 1»	
8	Ульяничева Е.А., преподаватель «ДШИ № 1»	
9	Абросимова Ж.В., преподаватель «ДШИ № 3»	
10	Иванова Н.С., преподаватель «ДШИ № 2»	
11	Геворгян А.А., преподаватель «ДШИ № 2»	
12	Селендюкова С.Д., преподаватель «ДШИ № 7»	
	3. Подача документов в край на высшую и первую квалификационную категорию	
	Кураторство	
6.	1. Геда Ю.Г. курирует ДШИ № 6, ДШИ № 7, ДШИ № 8 2. Бирюк Т.А. курирует ДШИ № 1, ДШИ № 2 3. Далевски Т.Л. курирует ДШИ № 3, ДШИ № 4, ДШИ № 5.	**<u>В течение года</u>**

Зам. директора по
учебно-воспитательной работе, секретарь ЗМО Т.Л. Далевски

Приложение № 2
к приказу № 3-а от 12.01.2026г.

Утверждаю
Директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» города Сочи
_____ Т.С. Костоусова

Состав жюри
внутришкольного этапа на
краевой конкурс обучающихся по образовательным
программам в области изобразительного искусства

Председатель жюри: *Костоусова Татьяна Семёновна,*
директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»,
преподаватель высшей категории, член Союза дизайнеров России

Члены жюри:

Рисунок:
Рябовалова Юлия Владимировна,
заместитель директора по УМР,
преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;
Гогорян Вероника Пилосовна,
преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;
Морозкина Елизавета Сергеевна,
преподаватель МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;

Живопись:
Гринь Елена Ивановна,
преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»,
Стенькина Наталья Николаевна,
преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;
Власова Екатерина Васильевна,
преподаватель МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;
Мамай Елена Ботрисовна,
преподаватель МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;

Графическая композиция:
Шавалдина Любовь Анатольевна,
заместитель директора по УМР,
преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»,
Лямина Любовь Борисовна,
преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»,
Войт Дарья Георгиевна,
преподаватель МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;

Живописная композиция:
Закирничная Наталья Алексеевна,
заместитель директора по УВР,
преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»,
Морозова Ольга Альбертовна,
преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»,
Попова Ева Николь Романовна,
преподаватель МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;
Семенова Мария Григорьевна,
преподаватель МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;

Компьютерная графика:	*Казуль Виктор Владимирович,* преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3», *Агаева Жанна Ивановна,* преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3», *Попиева Лилия Эдуардовна,* преподаватель МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;
Декоративное искусство:	*Любченко Елена Викторовна,* преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3», *Фенева Юлия Сергеевна,* преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3», *Мурашова Юлия Олеговна,* преподаватель первой категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»;
История Изобразительного искусства:	*Максимова Алена Витальевна,* преподаватель высшей категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3», *Багина Ксения Константиновна,* преподаватель первой категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»; *Шеломанов Евгений Геннадьевич,* преподаватель МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»,

Заместитель директора по УМР Ю.В. Рябовалова

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
муниципального образования городской округ город-курорт Сочи
Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»

ПРИКАЗ

11.11.2025 № 60/1 - а

город Сочи

О проведении выставки преподавателей
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3»
«Калейдоскоп впечатлений»

В соответствии с программой деятельности МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» на 2025-2026 учебный год, в целях популяризации искусства, стимулирования творческого роста, дальнейшего совершенствования художественного образования, п р и к а з ы в а ю:

1. Провести выставку преподавателей ДХШ № 3 «Калейдоскоп впечатлений» в МБУК Литературно-мемориальном музее Н. Островского, в рамках договора о сотрудничестве, с 19 декабря 2025 г. -12 января 2026 года.
2. Зам. директора по учебно-методической работе Рябоваловой Ю.В. составить список преподавателей участников выставки.
3. Методиста Стенькину Н.Н. назначить ответственной за оформление работ и составление каталога выставки.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Закирничную Н.А.

Директор Т.С. Костоусова

Каталог выставки

творческих работ преподавателей МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»

«Калейдоскоп впечатлений»

(«Литературно-мемориальный музей Н. А. Островского»)

Попова Ева Николь Романовна

1. 2025г. «Золотая Рыбка», б, гуашь, 30х20
2. 2023г. «Тенистый уголок Сочи», к., масло, 30х40
3. 2024г. «Волшебные деревья», к., масло, 30х20

Мурашова Юлия Олеговна

1. 2025г. «Только небо», б, чернила, линеры, 23х26
2. 2025г. «Сплетницы», б., масл. пастель, 28х23
3. 2024г. «Вот и лето прошло» тон. б., масл. Пастель, 59х41
4. 2024г. «Натюрморт с репродукцией П. Пикассо» т.б, масл. пастель, 64х50
5. 2025 «Перед уроком» тон.б, тушь, линер, 29х42

Стенькина Наталья Николаевна

1. 2025г. «Ранняя весна», х., масло, 40х50
2. 2025г. «Город где живет память. Алания», к., масло, 25х35
3. 2022г. «Сиреневая дымка», к., масло, 30х40
4. 2025. «Спящие горы», тон.б., пастель, 30х40

Власова Екатерина Васильевна

1. 2020г. «Девушка с собачкой», х., масло, 60х80
2. 2024г. «Деревенский быт», ДВП, акрил, 60х80

Войт Дарья Георгиевна

1. 2024г. «Сквозь туман воспоминаний», б., акварель, 30х40
2. 2025г. «Тихие берега детства», х., масло, 50х60

2. 2025г. «Перо и судьба царица Тамара» б., графика, 25х28

Шавалдина Любовь Анатольевна

1. 2024г. «Дворик Нижнего Новгорода» б., акварель, 30х40

2. 2023 «Каньон реки Псахо» б., акварель, 60х40

3. 2023 «Зима в Питере» б., акварель, 20х30

4. 2024г. «Первый снег» б., акварель, 20х30

5. 2025г. «Дождливый день» б., акварель, 20х30

Костоусова Татьяна Семеновна

1. 2021г. «Летний домик Петра» б., акварель, 30х40

2. 2024г. «Костёл в Царском селе» б., акварель, 30х40

3. 2024г. «Н. Новгород. Колокольня Спаса-Преображенского собора.» б., акварель, 30х40

5. 2025г. «Санкт-Петербург. Вид с Васильевского острова» б., акварель, 30х40

Морозкина Елизавета Сергеевна

1. 2024г. «Кирпичный дом» б., акварель 29х39

2. 2024г. «Нижегородский кремль» тон.б., акварель, ручка, 29х39

3. 2020г. «Натюрморт с мясорубкой» х., масло, 50х40

Козлова Виктория Борисовна

1. 2025г. «Оттепель» х., масло 80х60

2. 2025г. «Краски лета» х., масло 50х70

Агаева Жанна Ивановна

1. 2025г. «Родители» х., акрил 40х60

2. 2024г. «Цветы» х., акрил 50х40

Багина Ксения Константиновна

1. 2024г. «Музей-заповедник “Щёлоковский хутор”» х., масло 30х40

2. 2025г. «Горы Кавказа» х., масло 35х45

Фенева Юлия Сергеевна

1. 2023г. «Горная река» б., акварель 55х34

Гогорян Вероника Пилосовна

1. 2025г. «Горный склон» тон.б., пастель 47х61
2. 2025г. «Дерево – сердце» тон.б., пастель 60х42
3. 2025г. «Платаны» тон.б., пастель 52х36

Семенова Мария Григорьевна

1. 2025г. «Осенняя мелодия» х., масло, 30х40
2. 2025г. «Красная поляна в цвету» х., масло, 30х40

Морозова Ольга Альбертовна

1. 2005г. «На закате» х., масло, 35х30
2. 2025г. «Бухта» х., масло, 70х50
3. 2025г. «Новодевичий монастырь» х., масло, 70х50

Лямина Любовь Борисовна

1. 2025г. «Санкт-Петербург. Мечеть в стиле модерн» б., акварель, 50х35
2. 2025г. «Памятник А. Невскому. Нижний Новгород» б., акварель, 70х50

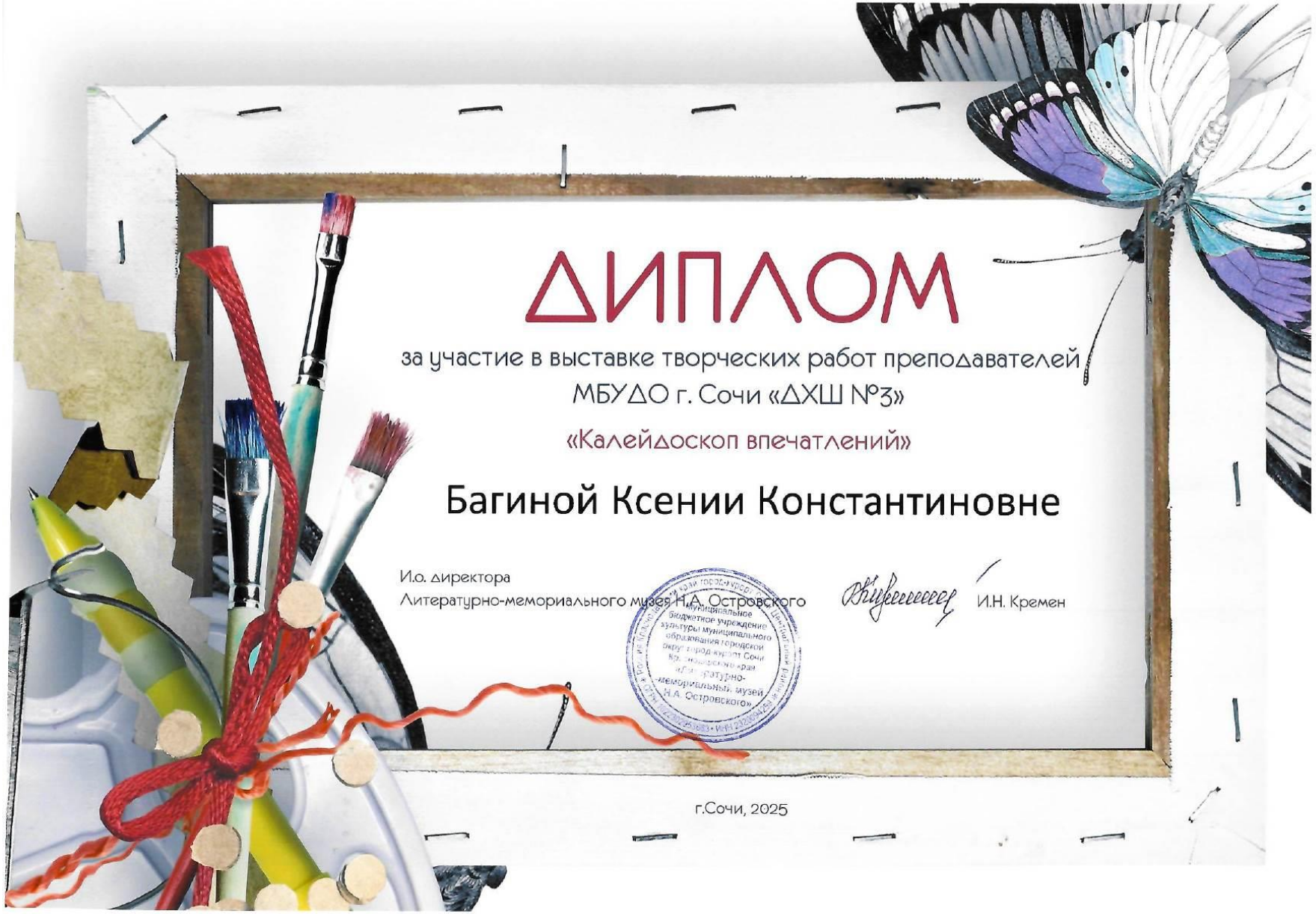
Любченко Елена Викторовна

1. 2024г. «Зима в горах» б., акварель, 30х40
2. 2024г. «Красная поляна зимой» б., акварель, 30х40
3. 2024г. «Лопухи» б., акварель, 30х40

Попиева Лилия Эдуардовна

1. 2024г. «Пионы» х., масло, 40х50
2. 2024г. «Рождественские огни» х., масло, 40х50

Директор МБУДО г. Сочи
«ДХШ №3» Т.С. Костоусова



ДИПЛОМ

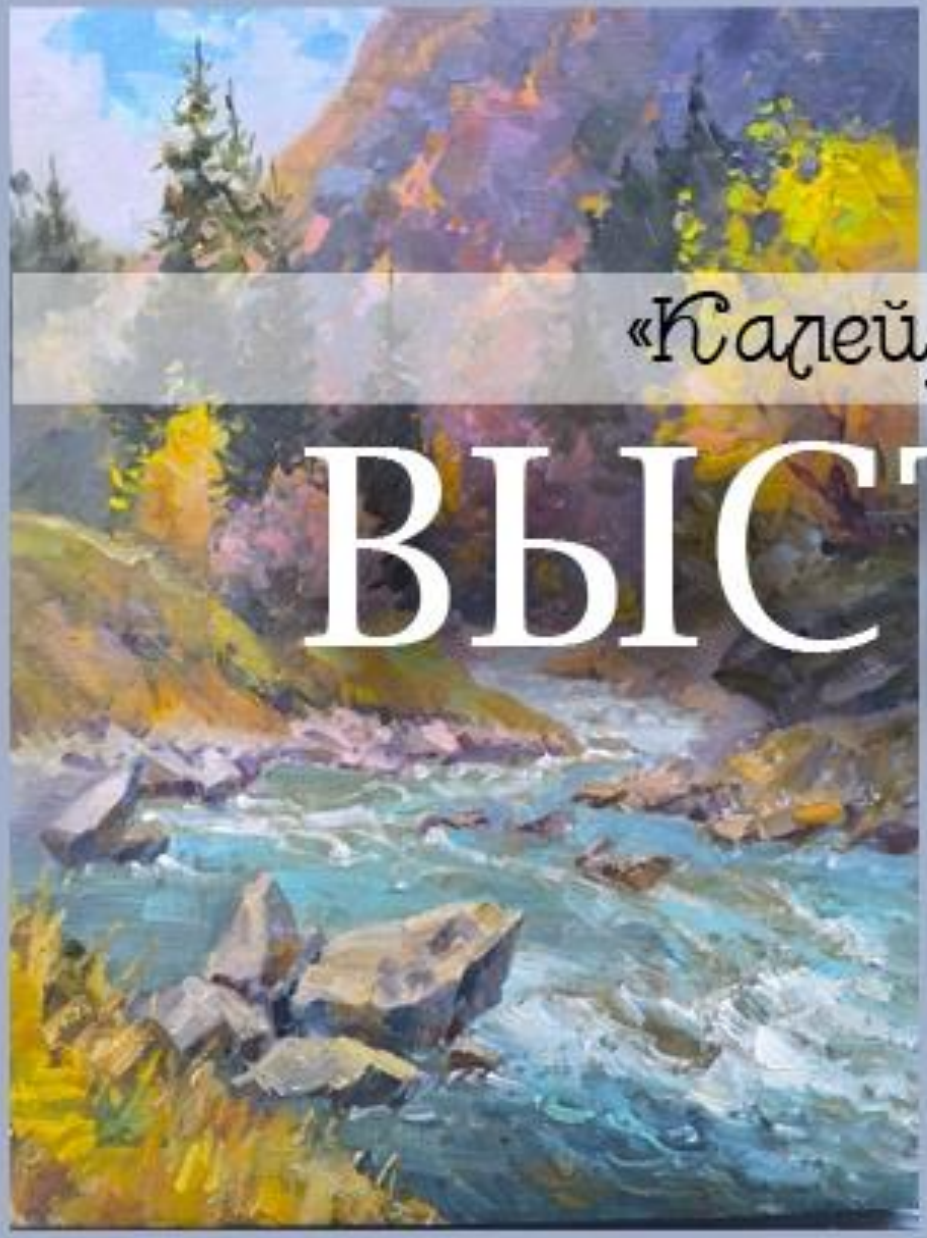
за участие в выставке творческих работ преподавателей
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3»

«Калейдоскоп впечатлений»

Багиной Ксении Константиновне

И.о. директора
Литературно-мемориального музея Н.А. Островского И.Н. Кремен

г.Сочи, 2025



Литературно-мемориальный
музей И.А.Островского

6+

«Калейдоскоп впечатлений»

ВЫСТАВКА

творческих работ преподавателей
детской художественной школы №3
города Сочи

19 декабря 2025 г. - 12 января 2026 г.

в выставочном зале музея Н.Островского
по адресу: г. Сочи, ул. Корчагина, 4, ост. «Театральная»

ФОРМА №4 Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организаций, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса, профессиональных конкурсах

Рецензия

на методическую разработку
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Багиной Ксении Константиновны
«Интерактивная история искусств»

Методическая разработка «Интерактивная история искусств» выполненная Багиной Ксенией Константиновной, представляет собой целостный, продуманный и практически ориентированный образовательный продукт, отвечающий требованиям времени и запросам современной детской аудитории. Данная тема представляется современной и востребованной: современный образовательный процесс требует от педагога поиска новых способов подачи материала, способных удержать внимание учащихся и обеспечить осмысленное усвоение сложного искусствоведческого содержания.

Автором проделана серьёзная работа по отбору и структурированию учебного материала. Разработка отличается логической стройностью: каждый тематический блок содержит теоретическую основу, визуальный ряд и интерактивные задания. Такой ход обеспечивает целостность восприятия темы и позволяет преподавателю гибко выстраивать занятие в зависимости от уровня подготовки группы.

Несомненным достоинством работы является её направленность на активизацию познавательной деятельности учащихся. Интерактивные задания составлены таким образом, что требуют от ученика не простого воспроизведения услышанного, а анализа, сравнения и самостоятельного вывода. Это способствует развитию критического мышления и формированию устойчивых навыков визуального анализа, необходимых в дальнейшей творческой практике.

Практическая значимость разработки подтверждается возможностью ее широкого применения: она может использоваться как в очном, так и в дистанционном формате, подходит для работы с группами разного возраста и уровня подготовки.

Следует отметить заинтересованность и увлеченность автора данной темой, глубину представленного материала. Методические материалы апробированы в работе с детьми. Разработка предлагает новый, нетрадиционный подход к предъявлению новых знаний, опирается на многочисленные источники информации, побуждая учащихся к самостоятельному добыванию знаний по интересующей теме, способствует

развитию коммуникативных навыков, творческих умственных способностей личности.

На основании вышеизложенного считаю, что методическая разработка «Интерактивная история искусств» соответствует требованиям, предъявляемым к учебно-методическим материалам для детской художественной школы, и заслуживает положительной оценки. Рекомендую данную работу к использованию в педагогической практике.

Рецензент – преподаватель высшей категории
ГБПОУ Краснодарского края «Сочинский колледж искусств»,
председатель ПЦК «Станковая живопись» _____А.А. Серебренникова

25.09.2026 г.

ВЕРНО

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
городского округа города-курорта Сочи Краснодарского края
«Детская художественная школа № 3»

Методическая разработка
на тему:

«Интерактивная история искусств»

Составитель: Багина Ксения Константиновна, преподаватель 1 категории МБУДО г. Сочи «ДХШ №3»

Рецензент – Серебренникова А.А., преподаватель высшей категории
ГБПОУ Краснодарского края "Сочинский колледж искусств»,
председатель ПЦК "Станковая живопись".

2025 -2026 г.
г. Сочи

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. МЕТОДЫ ИНТЕРАКТИВНОГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ИСКУССТВ 5

1.1. РЕБУСЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБУЧЕНИЯ 5

1.2. КРОССВОРДЫ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ИСКУССТВ 8

1.3. ФИЛВОРДЫ ДЛЯ ЗАПОМИНАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕРМИНОВ 10

1.4. ОШИБКИ КАК СПОСОБ ОБУЧЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ 12

ГЛАВА 2. СОЗДАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ 14

2.1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ РЕБУСОВ 14

2.2. ЭФФЕКТИВНОСТЬ КРОССВОРДОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ 17

2.3. ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИЛВОРДОВ 20

2.4. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОШИБОК В ОБУЧЕНИИ 23

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 27

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 28

ВВЕДЕНИЕ

История искусств — это обширная и многогранная дисциплина, охватывающая разнообразные эпохи, стили и направления, которые формировались на протяжении веков. Изучение искусства не ограничивается лишь знакомством с произведениями великих мастеров, но и включает в себя понимание культурных, социальных и исторических контекстов, в которых эти произведения были созданы. В современном образовательном процессе, где акцент делается на активное вовлечение учащихся и развитие критического мышления, традиционные методы обучения часто оказываются недостаточными для полной передачи всех нюансов и глубины данной темы. В связи с этим возникает необходимость в поиске новых, более интерактивных подходов, которые могли бы сделать процесс изучения истории искусств более увлекательным и эффективным.

Одним из таких подходов является использование игровых элементов и интерактивных заданий, таких как ребусы, кроссворды, филворды и зашифрованный текст. Эти методы не только способствуют лучшему усвоению материала, но и делают процесс обучения более динамичным и интересным для детей в художественных школах. Интерактивные задания позволяют учащимся не просто запоминать факты, но и активно взаимодействовать с информацией, что в свою очередь способствует формированию более глубокого понимания предмета. Применение таких методов в обучении истории искусств может значительно повысить мотивацию учеников и их желание углубляться в изучение темы.

Создание интерактивной истории искусств, в которой используются различные формы заданий, может стать инновационным подходом к обучению. Например, использование ребусов и кроссвордов позволяет не только проверить знания учащихся, но и развивать их логическое мышление и креативность. Филворды, в свою очередь, могут помочь в закреплении

терминологии и ключевых понятий, связанных с искусством. Однако, чтобы сделать процесс изучения еще более увлекательным и интерактивным, можно внедрить элементы загадок и шифровок, которые будут требовать от учеников не просто поиска ответов, но и анализа, сопоставления и синтеза информации.

Зашифрованный текст, который можно прочитать, вычеркнув все ошибки, представляет собой интересный метод проверки знаний. Такой подход не только способствует активизации мыслительной деятельности учеников, но и позволяет им проявить свои аналитические способности, а также умение работать с информацией. Кроме того, данный метод помогает создать атмосферу игры и соревнования, что может значительно повысить интерес учащихся к изучаемому материалу.

Таким образом, методическая разработка представляет собой актуальную и перспективную задачу в области образования. В рамках данной работы мы рассмотрим методы интерактивного изучения истории искусств, проанализируем применение интерактивных методов в образовательном процессе и исследуем зашифрованный текст как форму проверки знаний. В конечном итоге, цель работы — продемонстрировать, как интерактивные методы могут обогатить процесс изучения истории искусств и сделать его более доступным и увлекательным для учащихся всех возрастов.

Актуальность исследования заключается в необходимости адаптации образовательных методов к современным требованиям, связанным с повышением интереса учеников к изучению гуманитарных дисциплин. В условиях цифровизации и быстрого потока информации традиционные подходы к обучению часто оказываются недостаточно эффективными. Таким образом, методическая разработка направлена на создание инновационных методов, которые могут значительно улучшить качество и эффективность обучения в области искусств.

ГЛАВА 1. МЕТОДЫ ИНТЕРАКТИВНОГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ИСКУССТВ

1.1. РЕБУСЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБУЧЕНИЯ

Методы интерактивного изучения истории искусств становятся все более актуальными в современном образовательном процессе. Одним из наиболее интересных и оригинальных способов вовлечения учеников в изучение этого предмета являются ребус. Этот метод не только делает процесс обучения более увлекательным, но и способствует глубокому усвоению материала, развивает критическое мышление и творческий подход к изучаемым темам.

Ребус, как форма визуальной игры, представляет собой зашифрованное сообщение, которое необходимо разгадать, используя ассоциации и логику. В контексте изучения истории искусств ребусы могут включать в себя имена художников, названия произведений искусства, художественных стилей, а также ключевых событий и терминов, связанных с искусством. Например, ребус может изображать известную картину, где отдельные элементы будут указывать на имя художника или название произведения. Это создает возможность для учеников не только вспомнить изученный материал, но и углубить свои знания, анализируя визуальные подсказки.

Одним из главных преимуществ использования ребусов в учебном процессе является их способность пробуждать интерес и мотивацию у учащихся. В отличие от традиционных методов обучения, которые могут показаться скучными и монотонными, ребусы предлагают интерактивный подход, который требует активного участия и вовлеченности. Ученики становятся не просто пассивными слушателями, а активными участниками процесса, что способствует лучшему запоминанию информации. Кроме того, ребусы могут быть использованы как элемент соревнования, что еще больше увеличивает мотивацию. Ученики могут работать в группах, соревноваться

друг с другом в разгадке ребусов, что создает дружескую атмосферу и способствует командной работе.

Еще одним важным аспектом является то, что ребусы развивают критическое мышление и креативность. Разгадывая ребусы, ученики учатся анализировать информацию, выделять ключевые элементы и делать логические выводы. Это навыки, которые будут полезны не только в изучении истории искусств, но и в других областях знаний. К тому же, создание собственных ребусов может стать отличным способом для учащихся проявить свои творческие способности. Они могут разрабатывать ребусы на основе изучаемых тем, что позволит им глубже осмыслить материал и лучше его запомнить.

С точки зрения педагогики, использование ребусов в обучении соответствует принципам активного обучения, которые акцентируют внимание на вовлечении учеников в процесс. Это подход, который подчеркивает важность взаимодействия, сотрудничества и практического применения знаний. Важным аспектом является то, что ребусы могут быть адаптированы под различные уровни сложности, что делает их универсальным инструментом. Преподаватели могут создавать ребусы как для начинающих, так и для более продвинутых учеников, что позволяет учитывать индивидуальные особенности и потребности учащихся.

Ребусы также могут быть интегрированы в различные формы оценки знаний. Например, преподаватели могут использовать их в качестве задания для проверки усвоения материала после изучения определенной темы. Это может быть, как индивидуальное задание, так и групповая работа, что позволяет разнообразить формы оценивания и сделать их более интересными. Кроме того, ребусы могут быть частью итогового тестирования, что добавляет элемент игры в процесс оценки знаний.

Важно отметить, что использование ребусов в обучении истории искусств не исключает традиционных методов. Напротив, они могут быть эффективно

интегрированы в существующую учебную программу, дополняя и обогащая традиционные подходы. Например, после изучения определенного периода или стиля в истории искусств, преподаватель может предложить ученикам разгадать ребусы, связанные с этим материалом. Это поможет закрепить изученное и сделать его более доступным для понимания.

В заключение можно сказать, что ребусы представляют собой мощный инструмент для интерактивного изучения истории искусств. Они не только делают процесс обучения более увлекательным и интересным, но и способствуют более глубокому усвоению материала, развивают критическое мышление и креативность. Интеграция ребусов в учебный процесс может значительно повысить мотивацию учащихся и создать более активную и вовлеченную образовательную среду.

1.2. КРОССВОРДЫ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ИСКУССТВ

Кроссворды в обучении истории искусств представляют собой не просто развлечение, а продуманный педагогический инструмент, который способствует систематизации знаний, активизации повторения и развитию аналитических навыков. В основе их эффективности лежит процесс восстановления информации из памяти — активное вспоминание, которое укрепляет нейронные связи и повышает долговременное удержание материала. В отличие от простого перечитывания текста, разгадывание кроссворда требует поиска связей между понятием и его определением, сопоставления дат, имен и терминов, что способствует формированию целостной картины художественного процесса. При грамотном конструировании кроссворд может охватывать разные уровни учебных целей: от запоминания фактов до анализа стилей и причинно-следственных связей между явлениями.

При разработке кроссворда по истории искусств важно учитывать соответствие между целями урока и типами используемых вопросов. Простейшие задания направлены на распознавание и репродукцию: имя художника, название произведения, год создания. Более сложные вопросы требуют интерпретации и связи: указать художественное направление по описанию, назвать технику или материал по описанию процесса, сопоставить произведение с историческим контекстом. Для стимуляции аналитического мышления полезны кроссворды с межфразовыми подсказками, где одна и та же тема раскрывается через несколько пересекающихся слов, заставляя учащегося сопоставлять факты и делать выводы. Например, одно пересечение может объединять имя художника и термин, описывающий его технику, что подталкивает к размышлению о связи личности и художественного метода.

Разработка подсказок также требует разнообразия. Традиционные прямые подсказки эффективны для начального уровня и контроля базовых знаний. Описательные подсказки способствуют интерпретации: вместо «Моне» можно

дать «художник, связанный с возникновением импрессионизма, автор картины о рассвете над портом». Использование визуальных подсказок — изображений фрагментов картины, силуэтов архитектурных деталей, фрагментов скульптуры — делает задание ближе к специфике предмета и развивает визуальную грамотность. Для продвинутых учеников полезны творческие задания: анаграммы из названий стилей, развернутые подсказки, требующие вывода (например, «стиль, возникший как реакция на академизм и характеризующийся динамикой и светом» — «барокко»).

Групповая работа с кроссвордом приносит дополнительные образовательные преимущества. Командная деятельность стимулирует обсуждение, аргументацию и взаимное обучение: учащиеся защищают свои варианты ответов, приводят контекст и аргументы, находят компромиссы. Конкурентные форматы — кто быстрее и правильно заполнит кроссворд — повышают мотивацию, но важно сочетать скорость с требованием обоснования ответов, чтобы не жертвовать глубиной ради темпа.

Оценивание при работе с кроссвордами должно быть многоуровневым. Помимо простого подсчета верно заполненных слов, полезно учитывать аргументацию при выборе ответов, скорость выполнения и способность к самопроверке. Формирующее оценивание может включать задание по созданию собственного кроссворда: ученик формулирует подсказки, проектирует сетку и обосновывает выбор пересечений. Такой продукт демонстрирует глубину понимания и навыки структурирования знаний. Дополнительная форма — «обратный» кроссворд: учащиеся получают заполненную сетку с ошибками и должны найти логические несоответствия, обосновать и исправить их — это развивает критическое мышление и внимательность.

1.3. ФИЛВОРДЫ ДЛЯ ЗАПОМИНАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕРМИНОВ

Филворд — это разновидность словесной головоломки, в которой учащийся ищет заданные слова в сетке букв, часто в разных направлениях. В контексте изучения истории искусств он занимает особое место не как простая игра на распознавание, а как инструмент, нацеленный на формирование быстрого визуального узнавания терминов и создание прочных ассоциативных связей между словами и их значениями. В отличие от заданий, требующих свободного воспроизведения, филворд сначала опирается на перцептивное распознавание — ученик видит знакомые буквенные последовательности, что облегчает доступ к памяти и служит опорой для последующего более глубокого анализа и использования понятий в рассуждениях и практических заданиях.

При проектировании филворда для обучения следует учитывать несколько ключевых принципов. Во-первых, тематическая целостность: слова в сетке должны быть объединены общей тематикой (например, техники живописи эпохи Возрождения, термины классической композиции, атрибуты иконографии). Это облегчает формирование семантических кластеров в памяти учащихся: поиск слова «сфумато» рядом с «мадонны» и «Леонардо» создает ассоциативную сеть, которая помогает не только вспомнить термин, но и связать его с практикой и автором. Во-вторых, градация сложности: начальные задания ориентированы на распознавание коротких и частотных слов, затем вводятся многосложные и редкие термины. В-третьих, последующее углубление: сам факт нахождения слова должен сопровождаться активностью на более высоком уровне — просьбой дать определение, привести пример произведения, описать технику или сравнить с похожими понятиями.

Среди возможных ошибок при использовании филвордов в обучении — перегрузка сетки слишком большим количеством редких или узкоспециальных терминов, что превращает задание в изматывающее упражнение без смысла для понимания; отсутствие связующего последующего задания, когда найденные

слова так и остаются просто перечнем; применение одного и того же филворда слишком часто, что снижает его образовательный эффект. Рекомендуется сочетать филворды с аналитическими и продуктивными задачами, менять тематику и повышать требования постепенно.

В целом филворды представляют собой гибкий и доступный инструмент, который при продуманном дизайне не только улучшает узнавание и орфографию художественных терминов, но и способствует формированию семантических связей и подготовке к дальнейшему аналитическому использованию лексики в обсуждении произведений искусства. Их сила заключается в том, что простой акт поиска становится отправной точкой для более глубоких когнитивных операций — категоризации, сопоставления и объяснения — если только преподаватель не ограничится механическим выполнением задания, а дополнит филворд направленными рефлексивными задачами.

1.4. ОШИБКИ КАК СПОСОБ ОБУЧЕНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ

Ошибки в образовательном процессе могут выступать не просто как побочный продукт обучения, но как целенаправленный ресурс для развития понимания и аналитических умений. В контексте истории искусств использование ошибок требует системного подхода: важно ясно различать, какие типы ошибок мы намеренно встраиваем в задания, с какой целью и какой сценарий исправления предлагаем ученикам. Такие задания работают на нескольких уровнях одновременно: они обнажают скрытые представления учащихся о художественных практиках, стимулируют внимательное чтение визуальных и текстовых источников, а также формируют умение аргументировать свои суждения и проверять гипотезы на основе контекста и фактов.

Первый шаг — классификация ошибок, которые можно использовать в обучении. Это могут быть фактические ошибки (неверные даты, неверные авторства, неправильные названия техник), интерпретативные ошибки (ошибочные выводы о смысле или функции произведения) и визуальные манипуляции (внесение малозаметных изменений в изображение, влияющих на интерпретацию). Каждая категория требует своей стратегии обнаружения и исправления: фактические ошибки предполагают работу с источниками и хронологией, интерпретативные — развитие аргументации и навыков чтения изображения, визуальные — наблюдательность.

Проектирование ошибок как обучающего приема должно учитывать градацию сложности и уровень подготовленности ученика. На начальном этапе целесообразно преднамеренно вводить явные и локализованные ошибки, чтобы учащиеся научились систематически проверять факты и формулировать метки сомнения. По мере роста компетенции задания можно усложнять: ошибки становятся более тонкими, требуют сопоставления нескольких источников или распознавания стилистических особенностей, которые помогают выявить

неправомерную атрибуцию. Для продвинутых групп особенно ценны задания, где ошибка закладывается в сложную цепочку интерпретаций — требуется реконструировать ход рассуждений, приведший к ложному выводу, и предложить корректные шаги верификации.

Методически важно предвидеть и структурировать этапы работы со «встроенной ошибкой». Рекомендуемая последовательность: сначала индивидуальное обнаружение, затем аргументированное объяснение обнаруженной ошибки, далее групповая дискуссия с представлением доказательной базы и, наконец, коллективный вывод и запись исправленного варианта. Такой протокол позволяет сочетать личную ответственность и коллективную проверку, что уменьшает страх ошибиться и повышает качество аргументации. На стадиях обсуждения преподаватель выполняет роль фасилитатора: не просто указывает на правильный ответ, а задает направляющие вопросы, помогает ученикам соотнести данные с первоисточниками и научить формулировать критерии достоверности.

Особое внимание следует уделить эмоциональному аспекту. Ошибка в классе легко может восприниматься как поражение, особенно если корректировка носит публичный характер. Поэтому формирование благоприятной атмосферы — обязательное условие успеха метода. Похвала за обнаружение ошибок, выделение процесса мышления, а не только конечного результата, а также введение правил конструктивной обратной связи создают безопасное пространство для экспериментов.

ГЛАВА 2. СОЗДАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

2.1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СОЗДАНИЯ РЕБУСОВ

Создание ребусов представляет собой увлекательный и многогранный процесс, который требует не только творческого подхода, но и глубокого понимания принципов визуального и словесного взаимодействия. Ребус, как вид загадки, сочетает в себе элементы изображения и текста, что делает его уникальным инструментом для передачи информации и создания интерактивного опыта.

Первоначально, важно определить, что такое ребус и какова его структура. Ребус состоит из визуальных элементов, которые могут быть изображениями, символами или буквами, и текстовых подсказок, которые вместе создают определённое слово или фразу. Основная цель ребуса – это заставить участников задуматься, анализировать и интерпретировать представленные элементы, что делает его не только игрой, но и образовательным инструментом. В контексте истории искусств, ребусы могут быть использованы для представления различных художественных стилей, известных произведений, художников или исторических событий, связанных с искусством.

Одним из ключевых принципов создания ребусов является выбор темы и контекста. Важно, чтобы ребус был связан с конкретной темой. Например, если ребус посвящён Импрессионизму, то визуальные элементы и текстовые подсказки должны отражать характерные черты этого периода. Это может включать изображения известных художников, таких как Клод Моне или Огюст Ренуар, а также символику, связанную с культурой того времени. Такой подход не только делает ребус более увлекательным, но и способствует образовательному аспекту, позволяя учащимся глубже понять культурный контекст.

Текстовые подсказки также играют важную роль в создании ребусов. Они должны быть лаконичными и четкими, чтобы не перегружать учеников информацией. Хорошая подсказка может быть, как вопросом, так и утверждением, которое направляет участников в нужное русло. Например, если ребус посвящён известному произведению искусства, текстовая подсказка может содержать информацию о его авторе или историческом контексте. Таким

образом, текстовые подсказки служат связующим звеном между визуальными элементами и конечным ответом, помогая учащимся сделать логические связи.

Кроме того, важным аспектом является уровень сложности ребуса. Он должен быть адаптирован к целевой аудитории. Для детей, например, ребусы могут быть более простыми и содержать яркие, запоминающиеся изображения, в то время как в старших классах можно использовать более сложные и многослойные загадки.



Клод Моне



Импрессионизм

Не менее важным является тестирование и получение обратной связи. После создания ребуса следует провести его тестирование на небольшой группе людей, чтобы понять, насколько он понятен и интересен. Обратная связь от учеников поможет выявить слабые места и доработать ребус, чтобы он стал более эффективным инструментом обучения. Важно учитывать мнения людей с разным уровнем подготовки и интересов, чтобы создать универсальный продукт, который будет привлекать широкую аудиторию.

Создание ребусов для интерактивной истории искусств – это не только процесс разработки визуальных и текстовых элементов, но и возможность для учащихся глубже погрузиться в мир искусства. Ребусы могут стать мостом между зрителем и произведением, позволяя не только развивать аналитическое мышление, но и пробуждать интерес к искусству и культуре. В конечном итоге,

успешный ребус должен не только развлекать, но и обучать, оставляя у учеников желание узнать больше о мире искусства и его многообразии.

2.2. ЭФФЕКТИВНОСТЬ КРОССВОРДОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

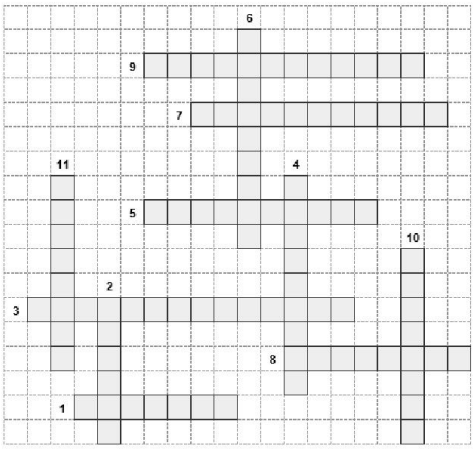
Оценка эффективности кроссвордов в учебном процессе требует перехода от интуитивных наблюдений к систематическим данным и доказательной педагогике. В практическом смысле это означает, что применение кроссвордов должно сопровождаться продуманной методикой измерения образовательных результатов: не только краткосрочного воспроизведения фактов, но и долговременного запоминания, способности применять знания в новых контекстах и уровня критического мышления. Такой комплексный подход позволяет понять, в каких ситуациях кроссворд действует как мощный инструмент, а где его эффект ограничен или даже контрпродуктивен.

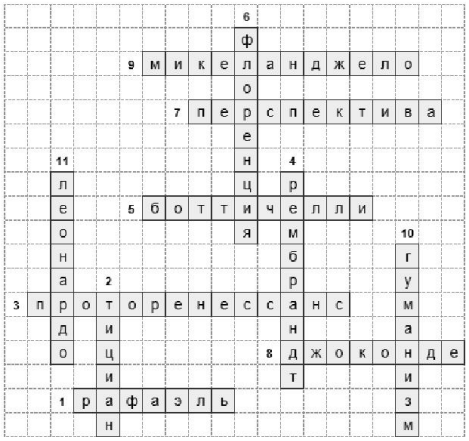
Для количественной оценки эффективности целесообразно использовать смешанную методику: до- и посттестирование контрольных и экспериментальных групп, повторное тестирование через отрезки времени (например, через одну неделю, месяц, полгода) и измерение показателей трансфера — способности учащихся применять выученное в новых задачах, требующих анализа и синтеза. Важным дополнением являются показатели метакогниции: самооценки уверенности в ответе и навыка поиска информации. В рамках постепенного исследования можно задействовать три уровня метрик: репродуктивные (количество верно воспроизведённых терминов и дат), продуктивные (умение объяснить термин, провести сравнение стилей, применить технику в проекте) и поведенческие (вовлеченность, время на задание, участие в обсуждении).

Кроссворды органично вписываются в классическую когнитивную парадигму извлекающего воспроизведения, которое признано одним из наиболее надёжных способов усиления долговременной памяти. Поэтому ожидаемый эффект — повышение устойчивого запоминания по сравнению с пассивным повторением — базируется на эмпирической литературе по тестированию как способу обучения. Однако важно различать простое

совпадение и причинно-следственную связь: кроссворд сам по себе может быть эффективен только при правильной конструкции и интеграции в учебный цикл. Эффективность повышается, когда задания ориентированы не только на воспроизведение имён и дат, но и на ключевые понятия, термины и связи между ними; когда они распределены по времени и комбинируются с интерлингом тем (чередованием тем), что способствует более глубокому усвоению.

Критическими ограничениями метода являются тенденция к поверхностному запоминанию (имена и даты без контекста), риск формализации знаний в виде «викторины», а также возможное смещение оценивания в сторону тех, кто хорошо оперирует терминами, но хуже справляется с интегративным анализом. Чтобы минимизировать эти риски, кроссворды следует комбинировать с другими интерактивными методами: анализом изображений, эссе, групповыми проектами и заданиями на исправление ошибок, где требуется глубокая аргументация.





1. Автор фрески «Афинская школа».
2. Итальянский художник, глава венецианской школы.
3. Первый этап эпохи Возрождения (2-я половина XIII века — XIV век).
4. Голландский художник, автор «Ночного дозора».
5. Художник, чьё прозвище означает «бочонок».
6. Столица итальянского Возрождения.
7. Её теорию разработал Филиппо Брунеллески — великий архитектор Ренессанса.
8. Как иначе называют «Мону Лизу».
9. Автор статуи «Пьета» в соборе Святого Петра.
10. Принцип морали и система построения общества, в которой человеческая жизнь является высшей ценностью (в эпоху Возрождения началось ее развитие).
11. Художник, написавший «Тайную вечерю».

В заключение: кроссворды демонстрируют устойчивую полезность как средство активизации памяти и повышения вовлечённости при изучении истории искусств, но их эффективность зависит от качества конструкции, частоты применения и интеграции с продуктивными задачами и оцениванием. Систематическое измерение эффектов и непрерывная корректировка заданий — ключ к тому, чтобы кроссворды служили не только развлечением, но и надёжным образовательным инструментом.

2.3. ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИЛВОРДОВ

Филворды приносят ученикам ряд преимуществ, выходящих за рамки простого «поиска слов» — они формируют привычки учебной деятельности, укрепляют способность к саморегуляции и способствуют переходу от пассивного запоминания к продуктивному использованию лексики и понятий. Во-первых, филворды развивают оперативную когнитивную гибкость: учащийся тренирует умение быстро переключаться между целями (найти слово, соотнести его со значением, вспомнить пример использования) и стратегиями поиска (сканирование ряда букв, распознавание корней, проверка возможных вариантов). Эти навыки прямо полезны при чтении научных текстов и анализе изображений, где требуется быстро выделять релевантные элементы и сопоставлять их с уже известными категориями. Вследствие регулярной практики в формате филворда уменьшается когнитивная нагрузка при работе с терминологией — слова перестают быть «чужими», их можно быстрее распознать и использовать в дискурсе.

Во-вторых, филворды способствуют формированию навыков самостоятельного обучения. Элемент самостоятельного контроля — ученик видит слово в сетке и может сразу сверить его с собственными представлениями, затем при необходимости обратиться к справочнику или цифровому пояснению. Такая последовательность «распознавание — проверка — углубление» воспитывает диагностические умения: учащиеся учатся определять пробелы в знаниях и целенаправленно работать с ними. Практика создания собственных филвордов учениками позволяет закрепить этот эффект: формулирование списка слов, продуманная расстановка их в сетке, продумывание последовательности поиска и создание пояснений требуют активной работы с материалом и демонстрируют владение темой.

Третье преимущество связано с мотивацией и эмоциональным восприятием учебного процесса. Филворды представляют собой

низкопороговую активность, которая легко вовлекает даже тех учеников, которые испытывают затруднения при выполнении открытых продуктивных заданий. Быстрый успех — нахождение пары слов в сетке — дает ощущение прогресса и повышает уверенность, что особенно важно в начале изучения новой темы. Механики «пошагового усложнения» — добавление неожиданных слов, ограничение времени, командные соревнования — превращают филворд в инструмент подкрепления учебной мотивации и в то же время позволяют гибко регулировать степень стресса, не превышая порог продуктивного напряжения.

Четвертое — филворды прекрасно подходят для групповой работы и развития коммуникативных навыков. Форматы «поиск в парах» и «ротация ролей» (один ищет, другой формулирует определение, третий подбирает иллюстрацию) способствуют совместной обработке информации и развитию академического языка. В групповом режиме филворд становится платформой для аргументации: почему этот корень подсказывает конкретный термин, какие ассоциации возникли при поиске, какие произведения приходят на ум в связи с найденным словом. Такая коллективная рефлексия укрепляет умение сотрудничать и обосновывать позиции.

Пятое преимущество — филворды как инструмент устойчивого повторения и интерливинга. Встроенные в учебную программу филворды с переменным набором слов и периодичностью выполнения работают как элемент распределённого повторения: ключевые термины возвращаются в разных контекстах, что улучшает долговременное удержание и способность переносить знания в новые задачи. Если к каждому филворду прикреплять небольшое задание на использование найденных слов в предложении или кратком аналитическом замечании, эффект удержания усиливается за счёт продуктивного применения лексики.

Практическая реализация всех перечисленных преимуществ требует внимания к нескольким организационным моментам. Прежде всего, задания

должны быть связано с учебной целью и сопровождаться последующим проглублением: одномоментный филворд без рефлексии теряет педагогическую ценность. Желательно предусмотреть рубрику для обратной связи: точность нахождения, скорость, способность дать корректное определение и привести пример применения. Для цифровых версий полезно включать систему подсказок и пояснений, а также возможность делать пометки и сохранять проблему в личном словаре ученика. Наконец, важно чередовать индивидуальную и коллективную работу с филвордами, поощрять создание учениками собственных заданий и использовать результаты как отправную точку для дальнейших продуктивных работ — эссе, презентаций или анализа произведений.

Т	К	Б	Л	Е	Й	К	Р	Х	Ж	В	Л	Н
Ё	Р	Д	Я	Ц	И	О	Б	У	Е	Г	Д	Е
Р	У	Н	Г	Е	Ж	З	Р	Е	Р	И	Б	М
Н	Л	К	О	Э	Г	У	Ю	Т	И	Ш	С	У
Е	В	Р	Й	Х	Д	Е	Л	А	К	Р	У	А
Р	Ы	О	Я	Ф	И	Б	Л	Н	О	К	Г	Е
В	А	М	З	С	О	П	О	Р	Г	Щ	О	И
К	А	Й	В	А	З	О	В	С	К	И	Й	З

Т	К	Б	Л	Е	Й	К	Р	Х	Ж	В	Л	Н
Ё	Р	Д	Я	Ц	И	О	Б	У	Е	Г	Д	Е
Р	У	Н	Г	Е	Ж	З	Р	Е	Р	И	Б	М
Н	Л	К	О	Э	Г	У	Ю	Т	И	Ш	С	У
Е	В	Р	Й	Х	Д	Е	Л	А	К	Р	У	А
Р	Ы	О	Я	Ф	И	Б	Л	Н	О	К	Г	Е
В	А	М	З	С	О	П	О	Р	Г	Щ	О	И
К	А	Й	В	А	З	О	В	С	К	И	Й	З

В целом, филворды — это не только инструмент тренировки словарного запаса; корректно встроенные в учебный процесс они развивают учебные умения, повышают мотивацию и улучшают диагностику знаний, что особенно ценно в дисциплинах, требующих точной терминологии и аргументированной интерпретации.

2.4. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОШИБОК В ОБУЧЕНИИ

Практические рекомендации по использованию ошибок в обучении должны переводить идею «ошибка как ресурс» в конкретные педагогические приёмы, понятные как преподавателю, так и ученику. В первую очередь важно проектировать задания так, чтобы ошибка была диагностической, то есть позволяла выявить конкретный пробел в знаниях или навыках, а не просто была случайной неточностью. При подготовке таких заданий полезно формализовать ожидаемый образовательный результат: чему именно ученик должен научиться, обнаружив и исправив ошибку. Это упрощает подбор формы ошибки (фактическая, интерпретативная, визуальная), способ её обнаружения и критерии успешного выполнения задания. Например, если цель — научить отличать атрибуцию произведений по стилистическим признакам, то ошибка должна маскироваться в атрибуционной метке или в описании манеры, а не в орфографической форме имени автора.

При организации урока с «встроенными ошибками» рекомендуется придерживаться продуманной последовательности действий, где каждая стадия имеет чёткую цель и формат взаимодействия. Короткая практическая схема для 45-минутного занятия может выглядеть так: 1) вводная активность (3–5 минут) — показ изображения или фрагмента текста с минимумом информации; 2) индивидуальная фаза (8–10 минут) — ученики должны отметить подозрительные места и записать гипотезы; 3) парная или групповая фаза (12–15 минут) — обмен аргументами и сбор доказательной базы; 4) коллективная проверка (10 минут) — совместное обсуждение, предъявление источников и корректировок; 5) рефлексия (5 минут) — краткая запись в журнал ошибок о том, что было обнаружено и какие навыки понадобились. Такая структура позволяет сочетать самостоятельное мышление и коллективную верификацию, при этом временные рамки контролируют уровень детализации без перегрузки урока.

Конструируя конкретные упражнения, полезно использовать разнообразие форматов, чтобы развивать разные компетенции. В тексте задания можно намеренно ввести неверную датировку или неверную технику исполнения, в этикетке музейной репродукции — ошибочную атрибуцию, в пособии для анализа — интерпретативный абзац с логической слабостью. В визуальных заданиях ошибки эффективны, когда они тонкие: убранный атрибут в изображении, изменённое соотношение света и тени, смещённый жест. В интерактивных головоломках (ребусах, кроссвордах, филвордах) можно включать «ложные ключи», которые при групповой проверке приводят к неверной расшифровке — задача учеников в этом случае найти и аргументированно исключить ошибочные элементы. Важно заранее предусмотреть материалы, позволяющие проверить информацию: доступ к первоисточникам, репродукциям, каталогам и кратким справкам, чтобы ученики могли обосновать исправление.

Картина «Впечатление, восход солнца» принадлежит Э. Мане?	Романтического героя окружают экзотические страны?	Т. Жерико писал крестьян?	Барбизонцы писали лес Фонтенбло?	О. Ренуар создал многочисленные образы балерин?	П. Сезанн представитель постимпрессионизма?	Картина «Плот Медузы» принадлежит Э. Делакруа?	Основоположник реализма Г. Курбе?
Д	Р	Е	О	К	М	В	А

В классицизме композиционная строгость?	Эдуард Моне написал картину «Олимпия»?	Серия картин «Стога сена» принадлежит К. Моне?	Последовательность направлений: классицизм, рококо, сентиментализм, романтизм.	В. Ван-Гог голландец?	П. Гоген писал одну и ту же гору более 30 раз?	Глава барбизонской школы Т. Руссо?	Жак-Луи Давид написал картину «Клятва Горациев»?
Н	Д	Т	Г	И	Г	З	М

Ответ: **РОМАНТИЗМ**

Обратная связь должна быть многоуровневой и направленной на развитие аналитики, а не на исправление единственного ответа. При формирующей оценке целесообразно учитывать не только факт нахождения ошибки, но и качество аргументации: какие источники использовались, насколько логично построено объяснение, предложены ли альтернативные гипотезы. Для этого разработайте простую рубрику, включающую критерии: идентификация

ошибки (0–2 балла), доказательственная база (0–3), логичность исправления (0–2), саморефлексия (0–1). Такой подход поощряет процесс научного мышления и делает оценивание прозрачным. При суммативном использовании ошибок (например, в итоговой работе) избегайте штрафов за первоначальные ошибки; лучше начислять баллы за методику исправления и полноту источников.

Педагогический язык также имеет значение: формулируйте задания и комментарии так, чтобы ошибка воспринималась как исследовательская гипотеза, а не как ловушка. Вместо «найдите ошибку» можно просить «проанализировать текст/изображение на предмет неточностей и сформулировать альтернативную версию с доказательствами». При обсуждении результатов используйте вопросы-подсказки, помогающие расширить анализ: «какие признаки в изображении указывают на такой период?»; «какие первоисточники подтверждают или опровергают атрибуцию?»; «какие дополнительные исследования вы бы провели?». Это упражняет навыки критической проверки и снижает эмоциональную реакцию на допущенные ошибки.

Для работы в разных по уровню классах важно предусмотреть разные уровни подсказок и поддержку. Новичкам дайте более явные подсказки и опору — список проверочных критериев, шаблон анализа, доступ к коротким справкам; продвинутым студентам предлагайте тонкие ошибки и требование апеллировать к первоисточникам.

Наконец, важна подготовка преподавателей. Включите в методические сессии моделирование заданий с ошибками, разбор типичных реакций учащихся и отработка языка обратной связи. Рекомендуется пилотировать задания в небольшой группе, собирать отзывы и корректировать сложность и форму ошибок. Этический аспект также значим: не следует создавать искусственные «ловушки», которые демотивируют учеников; цель — развивать компетенции, а не выявлять недостатки. При соблюдении этих принципов и

при систематическом подходе ошибки становятся мощным инструментом формирования аналитического мышления, навыков работы с источниками и уверенности учеников в исследовательской практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении интерактивные методы обучения становятся все более актуальными в современном образовательном процессе, и их применение в изучении истории искусств открывает новые горизонты для учеников и преподавателей. В рамках данной работы мы рассмотрели различные аспекты применения интерактивных методов, таких как ребусы, кроссворды, филворды и другие формы, которые позволяют не только углубить знания учащихся, но и сделать процесс обучения более увлекательным и запоминающимся.

Методы интерактивного изучения истории искусств, о которых шла речь в работе, имеют значительное значение для повышения интереса учащихся к предмету. История искусств — это не просто набор фактов и дат, это целая вселенная, полная эмоций, культурных контекстов и исторических событий. Использование интерактивных методов помогает не только передать информацию, но и вовлечь учеников в активный процесс обучения. Ребусы, кроссворды и филворды становятся не просто играми, а мощными инструментами, которые позволяют учащимся самостоятельно находить ответы и углубляться в изучаемый материал. Это создает атмосферу сотрудничества и обмена знаниями, что особенно важно в условиях современного образования, где акцент смещается с традиционного запоминания информации на развитие критического мышления и творческих способностей.

В конечном итоге, интерактивные методы обучения истории искусств, способствующие более глубокому и осмысленному усвоению материала. Они помогают создать более живую и динамичную атмосферу в классе, где ученики могут не только получать знания, но и делиться ими, обсуждать и анализировать. Это, в свою очередь, способствует формированию у учащихся более широкого кругозора и способности к критическому восприятию искусства и культуры в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ALEKSANDROVNA S. E., ROMANOVICH P. R. PYANOVA NATALIA VIKTOROVNA // Научный журнал. – 2024. – Т. 1. – С. 304.

4. Арефьева С. А., Арефьева О. В. Развитие логического мышления обучающихся в процессе работы с текстами разных типов речи // Вестник Марийского государственного университета. – 2024. – Т. 18. – №. 4. – С. 456-461.

6. Ваганова О. И., Воронина И. Р., Лошкарева Д. А. Интерактивные средства обучения как эффективный инструмент образовательной деятельности // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9. – №. 3 (32). – С. 135-139. URL:

9. Дзорелашвили А. К. Методика применения компьютерной визуализации в преподавании истории искусств : дис. – 2019.

19. Нигматуллина И. Игра как метод интерактивного обучения. – ЛитРес, Прометей, 2018.

22. Снопкова Е. И. Инновационные образовательные технологии преподавания истории в средней школе. – 2003.

24. Тылланyров Ы., Оразгельдиев О., Бегалиев Г. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ НА ОБУЧЕНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ // Исследование различных направлений современной науки: сборник материалов LIII-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, в 3 т., том 1, 23 октября, 2024–Москва: Издательство НИЦ «Империя», 2024.–171с. – 2024. – С. 67.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

Сайты для создания методического материала для работы на уроке:

1. Ребускидс https://rebuskids.ru/create-rebus
2. Квестодел https://kvestodel.ru/generator-rebusov
3. Фабрика Кроссвордов https://puzzlecup.com/crossword-ru/
4. CrossMaker https://crossmaker.alexlokk.io/ru/help/

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
муниципального образования городской округ город-курорт Сочи
Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»

ПРИКАЗ

14.05.2026 № 32/2 - а

город Сочи

**О конкурсе «Профессионал – 2026»
преподавателей МБУДО г. Сочи «ДХШ №3»**

В соответствии с планом работы методического совета школы
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Назначить в члены жюри внутришкольного конкурса методической работы «Профессионал – 2026»:

- Н.А. Закирничную, преподавателя высшей категории, заместителя директора по УВР;
- Ю.В. Рябовалову, преподавателя высшей категории, заместителя директора по МР;
- Л.Б. Лямину, преподавателя высшей категории.

Назначить председателем жюри – Т.С. Костоусову, преподавателя высшей категории, руководителя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3».

2. Распределить призовые места следующим образом:

В номинации «Методические пособия»
Диплом I степени
- Багина К.К. - «Книжное искусство» (история изобразительного искусства, электронное);
- Шавалдина Л.А. – «Декоративный натюрморт» (живопись, бумажное);

–Диплом II степени
– Фенева Ю.С. - «Цветок-графика» (графическая композиция, бумажное);
- Агаева Ж.И.- «Натюрморт в стиле Кубизм» (живопись, электронное);

Диплом III степени
- Попова Е.Н.Р. – «Графическая композиция из геометрических форм» (рисунок, бумажное).

В номинации «Лучший мастер-класс»
Диплом I степени
- Гринь Е.И. – «Этюд. Фрукты на контрастном фоне»;
- Максимова А.В. – «Гризайль»;

Диплом II степени
- Гогорян В.П. – «Фигуры из папье-маше. Последовательность работы»;
- Власова Е.В. – «Рисование мятой бумагой»;

Диплом III степени
- Морозова О.А. – «Зарисовка. Пейзаж с человеком».

3. Контроль за исполнение приказа оставляю за собой.

Директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» Т.С. Костоусова

Отзыв
на мастер-класс
по теме: «Абстракция - графическая композиция»
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Мурашовой Юлии Олеговны

Дата: 03.02.2026 г

Место проведения: МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3», кабинет № 14.

Тема: «Абстракция-графическая композиция».

Цель: расширить знания у педагогов целостного представления об абстрактном искусстве как особом способе художественного мышления, основанном на выражении внутренних эмоций и состояний через элементы графики.

Задачи: познакомить участников с разнообразием графических техник и приемами работы тушью, пером и лайнером. Заложить основы понимания абстракции как полноценного и глубокого направления в искусстве и научить их видеть средства выразительности в беспредметной графике.

Оборудование: визуальный ряд иллюстраций абстракций, тушь, перо, лайнер, гуашь.

Ход мастер – класса:

Тема мастер-класса является актуальной в контексте современного искусства. Поскольку абстрактное искусство зачастую остается сложным для восприятия и практического освоение, особенно в детской аудитории. Умение грамотно и доступно преподать основы беспредметной композиции – показатель высокого педагогического мастерства, которым в полной мере обладает Мурашова Юлия Олеговна. Преподавателем четко была сформулирована цель и задачи.

Мастер – класс был выстроен методически грамотно и включало три ключевых этапа: теоретический блок погружения в тему, где лекционная часть сопровождалось качественным видеорядом и живым диалогом с аудиторией; практический блок, в рамках которого Юлия Олеговна наглядно показала алгоритм создания абстрактной композиции и продемонстрировала графические технические приемы; а также этап самостоятельной работы, где преподаватель осуществлял индивидуальный подход, тактично корректируя и направляя участников.

Все участники мастер-класса успешно справились с поставленной задачей и создали законченные, эстетически выразительные композиции. Итоговые работы продемонстрировали не только усвоение технических приемов, но и глубокое понимание языка абстракции, умение выражать эмоции и идеи через форму, линию и пятно.

Мастер-класс Мурашовой Ю.О. прошел на высоком организационном и методическом уровне. Преподаватель продемонстрировал глубокое знание предмета, владение современными методиками преподавания и умение увлечь аудиторию. Мастер-класс имеет большую практическую ценность для развития художественных навыков и расширения кругозора участников.

Преподаватель первой квалификационной
категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» _____ К.К. Багина

Директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» _____ Т.С. Костоусова

МБУДО г. Сочи «ДХШ №3»

03.02.2026 г.

Отзыв

на мастер-класс
по теме: «Акварельная алхимия: соль, спирт, текстуры»
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Войт Дарьи Георгиевны

Дата: 20.02.2026 г.
Место проведения: МБУДО г. Сочи «ДХШ №3», кабинет №14
Тема: «Акварельная алхимия: соль, спирт, текстуры».
Цель: знакомство педагогов с нетрадиционными техниками акварельной живописи и расширение их художественного инструментами через использование дополнительных материалов (соль, спирт) и сформировать практические навыки создания фактурных изображений.
Задачи: донести до педагогов новизну и необходимость использования методов нетрадиционных изобразительных техник в развитии образного мышления, чувственного восприятия, творчества детей; предложить педагогам познакомиться с данной техникой; способствовать развитию профессионально-творческой активности, раскрытию внутреннего потенциала каждого педагога; способствовать содействию благоприятного психологического климата общения членов педагогического коллектива.
Оборудование: визуальный ряд иллюстраций акварельных работ, акварель, спирт, соль.

Ход мастер – класса:

Тема мастер-класса выбрана исключительно удачно: она сочетает в себе классическую акварельную технику с современными экспериментальными подходами, что делает занятие актуальным как для начинающих, так и для опытных художников.

Занятие было построено методически грамотно и логично. Войт Дарья Георгиевна начала с теоретического введение с демонстрацией наглядных материалов, серия практических упражнений-проб (создание фактурных образцов) и выполнение итоговой творческой работы с применением изученных техник. Преподаватель блестяще продемонстрировал, как обычные материалы – поваренная соль, медицинский спирт, бумага – превращаются в инструменты для создания удивительных визуальных эффектов. Особую ценность представляло то, что Дарья Георгиевна не просто показывала технические приёмы, а объяснила физику процессов: почему соль впитывает пигмент, оставляя звёздчатые разводы, как спирт отталкивает акварель, создавая причудливые ореолы.

Атмосфера на мастер-классе царила живая и вдохновляющая, преподаватель делился профессиональными секретами, тактично направляя и подсказывая каждому. Все участники успешно справились с поставленными задачами. Итоговые работы отличаются разнообразием фактурных решений, богатством тональных отношений и высоким художественным уровнем. Организованный в конце занятия просмотр работ наглядно продемонстрировал эффективность освоения предложенных техник.

Мастер-класс проведен на высоком профессиональном уровне, цели и задачи достигнуты в полном объеме. Занятие имеет высокую практическую ценность, способствует профессиональному росту преподавателей и расширению их творческого кругозора.

Преподаватель первой квалификационной категории МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» _____ К.К. Багина

Директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» _____ Т.С. Костоусова

МБУДО г. Сочи «ДХШ №3»

20.02.2026 г.

Отзыв
на открытый урок
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Семеновой Марии Григорьевны
«Графическая работа «Морские раковины»»

Место проведения: МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Дата: 11.09.2026 г.
Класс: 3 «В» дополнительной общеразвивающей программы в области изобразительного искусства, 1 ступень.
Учебный предмет: «Изобразительное искусство»
Тема: «Графическая работа «Морские раковины»»
Оборудование: работы учащихся предыдущих занятий по этой теме; работы учащихся из методического фонда, работы мастеров искусств.
Тип урока: лекция, совмещенная с практической работой.
Цель урока: знакомство с графической техникой и методом изображения в графике.
Задачи: грамотно за компоновать постановку в листе; нарисовать с учетом пространства, ритма и воздушной перспективы; вылепить их объем при помощи линий и штриховки.
Используемые технологии: здоровьесберегающие.

Открытый урок преподавателя Семеновой Марии Григорьевны в МБУДО ДХШ №3 прошел на высоком методическом и профессиональном уровне произвел глубокое впечатление своей продуманной структурой и методическим наполнением. Тема «Графическая работа «Морские раковины» выбрана удачно: она позволяет решать сразу комплекс задач — от изучения конструктивного строения сложной природной формы до передачи фактуры и тона. Преподаватель грамотно выстроил структуру занятия, логично распределив время между теоретической и практической частями.

Вводная часть урока была содержательной и лаконичной. Педагог провел анализ натуры, акцентируя внимание не на внешнем копировании, а на понимании логики строения раковины — спирали, завитка, ребер жесткости. Такой подход помог ученикам осознанно подойти к построению формы и избежать механического срисовывания.

В практической части урока преподаватель умело сочетал фронтальную работу с индивидуальным подходом.

Следует отметить и качественную подготовку наглядных материалов: муляжи раковин, репродукции, методические пособия. Речь преподавателя грамотная, терминология доступна для понимания учащихся. Поставленные цели и задачи урока были достигнуты в полном объеме.

Урок отличается высоким профессиональным уровнем проведения. Преподаватель продемонстрировал глубокое знание предмета, умение удерживать внимание учащихся, способность доступно объяснять сложные понятия, грамотный подход к организации рабочего процесса. Учащиеся продемонстрировали навыки работы графическими материалами и понимание основ светотени.

Рекомендовано к распространению опыта работы среди педагогического коллектива. Урок может служить образцом методически грамотного построения учебного процесса по предмету «Изобразительное искусство».

Преподаватель первой квалификационной категории
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3» _____ К.К. Багина

Подпись К.К. Багиной заверяю.
директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» _____ Т.С. Костоусова

11.09.2026 г.

Отзыв
на открытый урок
преподавателя МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Поповой Евы Николь Романовны
«Этюд овощей или грибов на контрастном фоне»

Место проведения: МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3»
Дата: 14.09.2026 г.
Класс: 2 «В» дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Живопись».
Учебный предмет: «Живопись»
Тема: «Этюд овощей или грибов на контрастном фоне»
Оборудование: работы учащихся предыдущих занятий по этой теме; работы учащихся из методического фонда, работы мастеров искусств.
Тип урока: лекция, совмещенная с практической работой.
Цель урока: передача контраста; изучение изменения локального цвета предмета в зависимости от окружения.
Задачи: найти связь между предметом и средой через рефлексы и полутона цвета; закрепление навыков работы.
Используемые технологии: здоровьесберегающие.

Открытый урок преподавателя Поповой Е.Н.Р. в МБУДО г. Сочи «ДХШ №3» прошел на высоком профессиональном и методическом уровне. Тема «Этюд овощей или грибов на контрастном фоне» выбрана удачно: она позволяет решать широкий спектр живописных задач — от передачи объема и формы предметов до изучения цветовых отношений, и работы с контрастом. Ева Николь Романовна грамотно выстроила структуру занятия, логично распределив время между объяснением нового материала и практической работой учащихся.

Вводная часть урока была содержательной и наглядной. Преподаватель провела анализ постановки, акцентируя внимание на ключевых понятиях — цветовой контраст, теплохолодность, рефлексы, взаимовлияние цветов. Особое внимание уделено объяснению того, как контрастный фон усиливает звучание цвета предметов и помогает выявить их форму. Демонстрация Евы Николь Романовны на мольберте была точной и последовательной, что помогло ученикам понять ход работы над этюдом.

В практической части урока преподаватель умело сочетала фронтальную работу с индивидуальным подходом. Учащимся ставились посильные и вместе с тем развивающие задачи: передача объема овощей и грибов, поиск верных цветовых отношений, работа над силуэтом и мягкими переходами цвета.

Образовательная ценность урока проявилась в комплексном подходе к изучению темы. Особенно ценно, что преподаватель сумела органично соединить теоретическую часть с практической работой.

Урок отличается высоким профессиональным уровнем проведения. Преподаватель продемонстрировала глубокое знание предмета, умение удерживать внимание учащихся, способность доступно объяснять сложные понятия, грамотный подход к организации рабочего процесса.

В завершении занятия провели просмотр работ учащихся, ученики проанализировали свои работы, а также работы своих одноклассников — это очень полезно для закрепления новой темы.

Рекомендовано к распространению опыта работы среди педагогического коллектива. Урок показал высокий уровень педагогического мастерства преподавателя, умение заинтересовать детей и раскрыть тему через призму живописного видения натуры.

Преподаватель первой квалификационной категории
МБУДО г. Сочи «ДХШ №3» _____ К.К. Багина

Подпись К.К. Багиной заверяю
директор МБУДО г. Сочи «ДХШ № 3» _____ Т.С. Костоусова

14.09.2026 г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И КУЛЬТУРЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«КРАЕВОЙ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

231201942576

Документ о квалификации

Регистрационный номер

021344

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Багина Ксения Константиновна

в период с 20.10.2025 по 29.10.2025 прошел(а) обучение в

Государственном бюджетном учреждении
дополнительного профессионального образования
и культуры Краснодарского края
«Краевой учебно-методический центр»

по дополнительной профессиональной программе:

«Совершенствование профессиональных компетенций преподавателей истории искусств образовательных организаций»

в объеме 72 часов

Итоговая аттестация пройдена в форме тестирования

Город
Краснодар

Дата выдачи
29 октября 2025 г.

М.П.

Директор _____ Д.А. Бреус
(подпись) (расшифровка)

ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ
ХОСТИНСКОГО ВНУТРИГОРОДСКОГО РАЙОНА
ГОРОДА СОЧИ

Благодарность

за добросовестный труд, высокий профессионализм,
большой личный вклад в развитие отрасли культуры
Хостинского внутригородского района
муниципального образования городской округ
город-курорт Сочи Краснодарского края
и в связи с празднованием Дня работника культуры

Багиной
Ксении Константиновне

преподавателю муниципального бюджетного
учреждения дополнительного образования
муниципального образования городской округ
город-курорт Сочи Краснодарского края
«Детская художественная школа № 3»

Сочи
2026

И.М. Савин

Управление культуры
Администрации муниципального
образования городской округ
город-курорт Сочи Краснодарского края

ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

За добросовестный труд, существенный вклад в социально-культурное развитие общества и популяризацию культурного наследия города Сочи, а также в связи с 45-летним юбилеем со дня основания детской художественной школы №3

Багиной
Ксении Константиновне

Преподавателю муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края «Детская художественная школа № 3»

Начальник управления культуры
администрации муниципального
образования городской округ
город-курорт Сочи
Краснодарского края М.О.Устинова

СОЧИ 2026