

СОГЛАСОВАНО
с профсоюзным комитетом ГКОУ
«Волжская школа №1»
Председатель профкома
Н.В. Жуликова



УТВЕРЖДЕНО
Директор ГКОУ «Волжская школа №1»
Н.В. Иваненко
приказ от 27.02.2026 № 20/2

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ в Государственном казенном общеобразовательном учреждении «Волжская школа № 1»

Раздел I. Общие положения

Статья 1. Правовая основа разработки Положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Методическими рекомендациями Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по проведению оценки коррупционных рисков в организациях (письмо от 25 декабря 2014 года № 18-0/10/П-10605), Уставом Государственного казенного общеобразовательного учреждения «Волжская школа № 1» (далее — Учреждение), а также во исполнение Плана противодействия коррупции в комитете образования и науки Волгоградской области, утвержденного приказом от 31 января 2025 года № 157.

1.2. Настоящее Положение определяет цели, задачи, порядок и периодичность проведения оценки коррупционных рисков в Учреждении, а также закрепляет перечень выявленных коррупционное-опасных функций и меры по минимизации выявленных рисков.

Статья 2. Основные понятия, используемые в Положении

2.1. Для целей настоящего Положения используются следующие основные понятия:

2.1.1. **Оценка коррупционных рисков** — это систематическая деятельность Учреждения по выявлению, анализу и изучению коррупционно-опасных функций и должностей, направленная на определение вероятности возникновения коррупционных проявлений и разработку мер по их минимизации.

2.1.2. **Коррупционный риск** — это вероятность совершения коррупционного правонарушения работником Учреждения при исполнении им своих трудовых обязанностей вследствие наличия дискреционных полномочий (права самостоятельного принятия решений), отсутствия надлежащего контроля, недостаточной регламентации процедур, а также наличия личной заинтересованности.

2.1.3. **Коррупционно-опасная функция** — функция, реализуемая работником Учреждения, при исполнении которой создаются условия (предпосылки) для совершения коррупционного правонарушения.

2.1.4. **Зона повышенного коррупционного риска** — направление деятельности Учреждения (сфера закупок, кадровая политика, распоряжение имуществом, оказание государственных услуг), в котором сосредоточено наибольшее количество коррупционно-опасных функций.

2.1.5. Карта коррупционных рисков — итоговый документ, содержащий перечень выявленных коррупционно-опасных функций, описание типичных ситуаций риска, оценку вероятности их наступления и меры по минимизации.

Статья 3. Цели и задачи оценки коррупционных рисков

3.1. Основными целями проведения оценки коррупционных рисков в Учреждении являются:

3.1.1. Обеспечение соответствия деятельности Учреждения требованиям антикоррупционного законодательства Российской Федерации и Волгоградской области.

3.1.2. Выявление зон повышенной коррупционной уязвимости в организационной структуре Учреждения и в процедурах реализации его уставных функций.

3.1.3. Разработка и внедрение эффективных мер, направленных на снижение вероятности возникновения коррупционных проявлений.

3.1.4. Повышение прозрачности, подконтрольности и публичности деятельности работников Учреждения, особенно тех, кто наделен дискреционными полномочиями.

3.1.5. Формирование в коллективе Учреждения нетерпимого отношения к коррупционному поведению.

3.2. Для достижения указанных целей в рамках оценки коррупционных рисков решаются следующие задачи:

3.2.1. Анализ организационной структуры Учреждения, штатного расписания, должностных инструкций и локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность Учреждения.

3.2.2. Выявление и систематизация коррупционно-опасных функций и должностей, замещение которых связано с повышенными коррупционными рисками.

3.2.3. Ранжирование выявленных рисков по степени вероятности наступления и степени тяжести возможных негативных последствий.

3.2.4. Разработка конкретных мер по минимизации (снижению) выявленных коррупционных рисков с закреплением их за конкретными исполнителями и установлением контрольных сроков реализации.

3.2.5. Оформление результатов оценки в виде Карты коррупционных рисков и Плана мероприятий по их минимизации.

Статья 4. Периодичность проведения оценки и ответственные лица

4.1. Оценка коррупционных рисков в Учреждении проводится на регулярной основе **не реже одного раза в календарный год**.

4.2. Плановая оценка коррупционных рисков проводится **ежегодно в срок до 1 апреля текущего года** по состоянию на 1 января текущего года.

4.3. Ответственное лицо за организацию и проведение оценки коррупционных рисков назначается приказом директора.

4.4. Для непосредственного проведения оценки коррупционных рисков ежегодно приказом директора Учреждения создается **Рабочая группа по оценке коррупционных рисков** (далее — Рабочая группа).

4.5. В состав Рабочей группы в обязательном порядке включаются:

4.5.1. Ответственный за профилактику коррупционных правонарушений (руководитель Рабочей группы).

4.5.2. Главный бухгалтер Учреждения или его заместитель.

4.5.3. Заведующий хозяйством Учреждения.

4.5.4. Специалист в сфере закупок (контрактный управляющий).

4.5.5. Представитель профсоюзного комитета Учреждения (по согласованию с выборным органом первичной профсоюзной организации).

4.5.6. Юрист (при наличии в штатном расписании).

4.6. По решению директора Учреждения в состав Рабочей группы могут включаться иные работники Учреждения, а также приглашенные эксперты (с правом совещательного голоса).

4.7. Внеплановая (внеочередная) оценка коррупционных рисков проводится в следующих случаях:

4.7.1. Изменение организационной структуры или штатного расписания Учреждения.

4.7.2. Принятие новых локальных нормативных актов, влияющих на распределение функций и полномочий работников.

4.7.3. Выявление факта коррупционного правонарушения в деятельности Учреждения (по результатам служебной проверки или вступившего в законную силу решения суда).

4.7.4. Поступление письменного предписания от вышестоящих органов государственной власти (комитет образования и науки Волгоградской области) или правоохранительных органов о необходимости проведения внеплановой оценки.

4.7.5. Инициирование директором Учреждения внеплановой оценки.

Раздел II. Порядок проведения оценки коррупционных рисков

Статья 5. Этапы проведения оценки коррупционных рисков

5.1. Оценка коррупционных рисков в Учреждении осуществляется в четыре последовательных этапа:

5.2. **Первый этап — Анализ организационной структуры и функций Учреждения.**

5.2.1. На данном этапе Рабочая группа осуществляет:

— изучение и анализ штатного расписания Учреждения, должностных инструкций всех работников (в актуальной редакции);

— изучение локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность Учреждения (Правила внутреннего трудового распорядка, Положения о структурных подразделениях, регламенты предоставления государственных услуг);

— выявление функций, при реализации которых работник наделен дискреционными полномочиями (правом самостоятельного принятия решения, влияющего на права и законные интересы граждан, организаций или имущественное положение Учреждения);

— выявление функций, связанных с распределением финансовых и материальных ресурсов Учреждения;

— выявление функций, связанных с взаимодействием с внешними организациями (поставщиками, подрядчиками, исполнителями по государственным контрактам);

— выявление функций, связанных с принятием решений в отношении прав и законных интересов участников образовательных отношений (обучающихся, родителей, законных представителей).

5.3. Второй этап — Выявление и классификация коррупционно-опасных функций и должностей.

5.3.1. На данном этапе Рабочая группа:

— определяет перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками;

— выявляет конкретные коррупционно-опасные функции, закрепленные за каждой такой должностью;

— классифицирует выявленные коррупционные риски по сферам деятельности Учреждения (сфера закупок, кадровая политика и оплата труда, оказание государственных услуг, распоряжение материальными ресурсами);

— ранжирует выявленные риски по степени вероятности наступления (высокая, средняя, низкая) и по степени тяжести возможных негативных последствий (катастрофические, значительные, умеренные, незначительные).

5.3.2. Классификация рисков по степени вероятности наступления:

— **высокая вероятность** — риск реализуется с вероятностью более 50 процентов (имеются прямые указания на возможность коррупционного поведения, ранее выявлялись аналогичные нарушения);

— **средняя вероятность** — риск реализуется с вероятностью от 20 до 50 процентов (имеются косвенные признаки возможности коррупционного поведения, отсутствует системный контроль);

— **низкая вероятность** — риск реализуется с вероятностью менее 20 процентов (отсутствуют предпосылки для коррупционного поведения, имеется эффективный контроль).

5.3.3. Классификация рисков по степени тяжести последствий:

— **катастрофические последствия** — причинение ущерба Учреждению на сумму свыше 500 000 рублей, уголовное преследование работника или директора Учреждения,

прекращение деятельности Учреждения, массовое нарушение прав участников образовательных отношений;

— **значительные последствия** — причинение ущерба Учреждению на сумму от 100 000 до 500 000 рублей, административное преследование работника, существенное нарушение прав участников образовательных отношений;

— **умеренные последствия** — причинение ущерба Учреждению на сумму от 10 000 до 100 000 рублей, дисциплинарное взыскание в отношении работника, незначительное нарушение прав участников образовательных отношений;

— **незначительные последствия** — причинение ущерба Учреждению на сумму до 10 000 рублей, замечание работнику, отсутствие нарушения прав участников образовательных отношений.

5.4. Третий этап — Разработка мер по минимизации коррупционных рисков.

5.4.1. На данном этапе Рабочая группа по каждому выявленному коррупционному риску разрабатывает конкретные меры, направленные на его снижение (минимизацию).

5.4.2. К типовым мерам по минимизации коррупционных рисков относятся:

— введение коллегиальности (комиссионности) при принятии решений по коррупционно-опасным вопросам;

— установление дополнительных форм контроля за деятельностью работников, занимающих коррупционно-опасные должности;

— регламентация сроков и процедур выполнения коррупционно-опасных функций (введение четких административных регламентов);

— обеспечение прозрачности (открытости) процедур принятия решений (размещение информации на официальном сайте, уведомление заинтересованных лиц);

— усиление разъяснительной и образовательной работы с работниками о недопустимости коррупционного поведения;

— регулярная ротация работников, занимающих коррупционно-опасные должности (при технической и организационной возможности);

— внедрение механизмов обратной связи с участниками образовательных отношений (телефон доверия, ящик для обращений, электронная почта).

5.4.3. По каждой разработанной мере определяются:

— конкретный срок (период) реализации мероприятия;

— ответственный исполнитель (должность, фамилия, имя, отчество);

— ожидаемый результат реализации мероприятия;

— форма отчетности о выполнении.

5.5. Четвертый этап — Оформление результатов оценки коррупционных рисков.

5.5.1. По итогам проведенной оценки Рабочая группа подготавливает следующие документы:

5.5.1.1. **Карта коррупционных рисков ГКОУ «Волжская школа № 1»** — документ, содержащий систематизированный перечень выявленных коррупционно-опасных функций, должностей, описание типичных ситуаций риска, оценку вероятности и тяжести последствий, а также меры по минимизации рисков.

5.5.1.2. **План мероприятий по минимизации коррупционных рисков в ГКОУ «Волжская школа № 1» на текущий календарный год** — документ, содержащий перечень конкретных мероприятий с указанием сроков, ответственных и ожидаемых результатов.

5.5.1.3. **Аналитическая записка о результатах оценки коррупционных рисков** — документ, содержащий обобщенные выводы и рекомендации по совершенствованию антикоррупционной деятельности Учреждения.

5.5.2. Указанные документы представляются на утверждение директору Учреждения в срок не позднее 15 апреля текущего года.

Раздел III. Перечень выявленных коррупционных рисков и меры по их минимизации

Статья 6. Коррупционные риски в сфере закупок товаров, работ и услуг

6.1. В сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд Учреждения выявлены следующие коррупционные риски:

6.1.1. **Риск завышения начальной (максимальной) цены контракта.** Сущность риска: специалист в сфере закупок (контрактный управляющий) или заведующий хозяйством при формировании и обосновании начальной (максимальной) цены контракта могут намеренно завысить цену с целью получения в последующем незаконного вознаграждения («отката») от поставщика, согласившегося участвовать в закупке по завышенной цене.

— Степень вероятности: средняя.

— Степень тяжести последствий: значительная.

— Меры по минимизации: обязательное проведение мониторинга рыночных цен не менее чем по трем коммерческим предложениям от разных поставщиков; размещение обоснования начальной цены в единой информационной системе в сфере закупок; контроль со стороны главного бухгалтера и директора Учреждения.

6.1.2. **Риск необоснованного выбора способа определения поставщика.** Сущность риска: специалист в сфере закупок (контрактный управляющий) может намеренно выбрать способ закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в обход конкурентных процедур (конкурса, аукциона, запроса котировок) с целью заключения контракта с «нужным» поставщиком на неконкурентных условиях.

— Степень вероятности: низкая.

— Степень тяжести последствий: значительная.

— Меры по минимизации: коллегиальное рассмотрение обоснования закупки у единственного поставщика на заседании комиссии по закупкам; обязательное юридическое сопровождение каждого случая закупки у единственного поставщика;

ежеквартальный анализ закупок у единственного поставщика со стороны ответственного за противодействие коррупции.

6.1.3. Риск необъективной приемки поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг). Сущность риска: заведующий хозяйством или члены приемочной комиссии могут подписать акты приемки товаров (работ, услуг), не соответствующих условиям контракта (некачественных, некомплектных, с истекшим сроком годности), получив за это незаконное вознаграждение от поставщика.

— Степень вероятности: средняя.

— Степень тяжести последствий: значительная.

— Меры по минимизации: создание приемочной комиссии в составе не менее трех человек; обязательная фотофиксация процесса приемки (для товаров, поставляемых в упаковке — фотофиксация вскрытия); проведение экспертизы поставленных товаров (работ, услуг) с привлечением независимых экспертов при приемке сложного оборудования.

6.1.4. Риск включения в проект контракта заведомо невыполнимых условий. Сущность риска: специалист в сфере закупок (контрактный управляющий) может включить в проект контракта условия, заведомо невыполнимые для добросовестных поставщиков, с целью последующего расторжения контракта по вине поставщика и наложения штрафных санкций (при отсутствии фактических намерений закупать товар).

— Степень вероятности: низкая.

— Степень тяжести последствий: умеренная.

— Меры по минимизации: обязательное юридическое согласование проектов контрактов; контроль со стороны главного бухгалтера за соответствием условий контракта финансированию.

6.2. Коррупционные риски в сфере кадровой политики и оплаты труда

6.2.1. Риск необъективного приема на работу. Сущность риска: директор Учреждения (или иное уполномоченное лицо) может принять на работу кандидата, не соответствующего установленным квалификационным требованиям (деловым качествам), но состоящего с ним в отношениях личной заинтересованности (родство, дружба, имущественная зависимость), получив за это незаконное вознаграждение или иную выгоду.

— Степень вероятности: низкая.

— Степень тяжести последствий: значительная.

— Меры по минимизации: проведение коллегиального собеседования с кандидатом с участием не менее трех членов комиссии; наличие прозрачных критериев отбора, закрепленных в локальном нормативном акте; размещение информации о вакансиях в открытых источниках.

6.2.2. Риск необъективного распределения стимулирующих выплат. Сущность риска: директор Учреждения (или заместитель директора по учебно-воспитательной работе) могут начислять стимулирующие выплаты (премии, надбавки) необъективно, оказывая предпочтение отдельным работникам по признакам личной заинтересованности (родство, дружба, лояльность), в ущерб работникам, действительно достигшим высоких результатов.

— Степень вероятности: средняя.

— Степень тяжести последствий: умеренная.

— Меры по минимизации: утверждение Положения о стимулирующих выплатах с четкими, измеримыми, объективными показателями эффективности; создание комиссии

по распределению стимулирующих выплат с участием представителей профсоюзного комитета и педагогических работников; ежеквартальное размещение на официальном сайте информации о начисленных стимулирующих выплатах (в обезличенном виде) с указанием оснований.

6.2.3. Риск необъективного проведения аттестации педагогических работников. Сущность риска: заместитель директора по учебно-воспитательной работе, председатель аттестационной комиссии может лоббировать интересы отдельного аттестуемого педагогического работника (завышение оценки, сокрытие недостатков) в обход объективной оценки его профессиональной деятельности, получив за это незаконное вознаграждение или иную выгоду.

— Степень вероятности: низкая.

— Степень тяжести последствий: умеренная.

— Меры по минимизации: присутствие независимого эксперта на заседании аттестационной комиссии (представителя вышестоящей организации или методического центра); видеофиксация процедуры аттестации (по решению директора); право аттестуемого на обжалование решения аттестационной комиссии.

6.3. Коррупционные риски в сфере оказания государственных услуг (образовательной деятельности)

6.3.1. Риск незаконного зачисления (отказа в зачислении) обучающихся. Сущность риска: ответственный секретарь приемной комиссии или директор Учреждения могут потребовать незаконное вознаграждение за зачисление ребенка в Учреждение при отсутствии свободных мест (или при наличии свободных мест — за ускоренное зачисление в обход очереди).

— Степень вероятности: низкая.

— Степень тяжести последствий: катастрофическая (ввиду общественного резонанса).

— Меры по минимизации: строгое соблюдение порядка приема, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ; наличие приемной комиссии с участием не менее трех человек; работа по электронной очереди (при наличии технической возможности); размещение на официальном сайте информации о наличии свободных мест.

6.3.2. Риск выдачи документов об образовании без фактического освоения образовательной программы. Сущность риска: секретарь учебной части (или иное должностное лицо, ответственное за выдачу аттестатов, справок об обучении) может выдать документ об образовании лицу, не завершившему фактическое освоение образовательной программы (при наличии фиктивных академических справок, поддельных подписей), получив за это незаконное вознаграждение.

— Степень вероятности: низкая.

— Степень тяжести последствий: катастрофическая (уголовная ответственность по статье 327 УК РФ).

— Меры по минимизации: ведение журнала учета выдачи документов об образовании с обязательной подписью получателя; контроль со стороны заместителя директора по учебно-воспитательной работе за соответствием выдаваемых документов данным электронного журнала; наличие защищенной полиграфической продукции (бланков строгой отчетности) и их инвентаризация.

6.3.3. Риск организации индивидуального обучения на дому при отсутствии медицинских показаний. Сущность риска: заместитель директора по учебно-воспитательной работе может оформить индивидуальное обучение на дому для

обучающегося при отсутствии законных медицинских показаний (на основании поддельной или фиктивной справки) с целью получения дополнительного финансирования (объем финансирования на ребенка, обучающегося на дому, выше) или по просьбе родителей, не желающих водить ребенка в школу.

— Степень вероятности: низкая.

— Степень тяжести последствий: значительная.

— Меры по минимизации: запрос официальных документов из медицинской организации, имеющей лицензию на проведение соответствующих экспертиз; контроль со стороны директора Учреждения за обоснованностью перевода на индивидуальное обучение на дому.

6.4. Коррупционные риски в сфере распоряжения материальными ресурсами

6.4.1. Риск фиктивного списания материальных ценностей. Сущность риска: заведующий хозяйством (или член комиссии по списанию имущества) может инициировать списание исправного (пригодного к использованию) имущества с баланса Учреждения с целью его последующего хищения (вывоза, продажи, использования в личных целях).

— Степень вероятности: низкая.

— Степень тяжести последствий: значительная.

— Меры по минимизации: создание комиссии по списанию имущества в составе не менее трех человек; проведение технического осмотра списываемого имущества с составлением акта технического состояния; фотофиксация списываемого имущества; контроль со стороны главного бухгалтера за обоснованностью списания.

6.4.2. Риск фиктивного составления табелей учета питания обучающихся. Сущность риска: заведующий хозяйством или классные руководители могут составлять фиктивные таблицы учета питания, включая в них обучающихся, фактически отсутствовавших в Учреждении (болеющих, прогуливающихся), с целью списания денежных средств, выделенных на питание, и их последующего хищения (или использования на иные цели).

— Степень вероятности: средняя.

— Степень тяжести последствий: умеренная.

— Меры по минимизации: ежемесячная сверка списочного состава обучающихся с данными классных журналов; организация родительского контроля за питанием (включение представителей родителей в комиссию по контролю за питанием); установка систем видеонаблюдения в обеденном зале (при технической возможности).

6.4.3. Риск использования транспортных средств в личных целях. Сущность риска: водитель (или заведующий хозяйством, в ведении которого находится транспортное средство) может использовать служебный автотранспорт Учреждения в личных целях (поездки, не связанные с исполнением трудовых обязанностей), списывая при этом горюче-смазочные материалы на нужды Учреждения.

— Степень вероятности: средняя.

— Степень тяжести последствий: незначительная.

— Меры по минимизации: ведение путевых листов с обязательным указанием маршрута, показаний одометра, цели поездки; оснащение транспортных средств системами спутниковой навигации ГЛОНАСС/GPS (при технической возможности); ежемесячная сверка фактического расхода горюче-смазочных материалов с нормативным.

Раздел IV. Карта коррупционных рисков

Статья 7. Структура и содержание Карты коррупционных рисков

7.1. Карта коррупционных рисков ГКОУ «Волжская школа № 1» является итоговым документом, отражающим систематизированный перечень выявленных коррупционно-опасных функций, должностей, типичных ситуаций риска и мер по их минимизации.

7.2. Карта коррупционных рисков составляется в текстовой форме и включает в себя следующие разделы:

Раздел первый: Коррупционные риски в сфере закупок товаров, работ и услуг.

В данном разделе описываются риски, указанные в статье 6.1 настоящего Положения, с указанием для каждого риска: коррупционно-опасной функции, должности (должностей), типичной ситуации риска, степени вероятности, степени тяжести последствий и мер по минимизации.

Раздел второй: Коррупционные риски в сфере кадровой политики и оплаты труда.

В данном разделе описываются риски, указанные в статье 6.2 настоящего Положения, с указанием для каждого риска: коррупционно-опасной функции, должности (должностей), типичной ситуации риска, степени вероятности, степени тяжести последствий и мер по минимизации.

Раздел третий: Коррупционные риски в сфере оказания государственных услуг (образовательной деятельности).

В данном разделе описываются риски, указанные в статье 6.3 настоящего Положения, с указанием для каждого риска: коррупционно-опасной функции, должности (должностей), типичной ситуации риска, степени вероятности, степени тяжести последствий и мер по минимизации.

Раздел четвертый: Коррупционные риски в сфере распоряжения материальными ресурсами.

В данном разделе описываются риски, указанные в статье 6.4 настоящего Положения, с указанием для каждого риска: коррупционно-опасной функции, должности (должностей), типичной ситуации риска, степени вероятности, степени тяжести последствий и мер по минимизации.

7.3. Карта коррупционных рисков ежегодно пересматривается и актуализируется Рабочей группой в рамках плановой оценки коррупционных рисков. Актуализированная Карта утверждается приказом директора Учреждения одновременно с Планом мероприятий по минимизации коррупционных рисков.

7.4. Внеплановая актуализация Карты коррупционных рисков проводится в случаях, предусмотренных пунктом 4.7 настоящего Положения.

Раздел V. План мероприятий по минимизации коррупционных рисков

Статья 8. Разработка и утверждение Плана мероприятий

8.1. На основании утвержденной Карты коррупционных рисков Рабочая группа ежегодно (в срок до 15 апреля текущего года) разрабатывает **План мероприятий по минимизации коррупционных рисков в ГКОУ «Волжская школа № 1» на текущий календарный год** (далее — План мероприятий).

8.2. План мероприятий в обязательном порядке включает:

8.2.1. Конкретные мероприятия, направленные на устранение или снижение каждого выявленного и зафиксированного в Карте коррупционных рисков.

8.2.2. Конкретные сроки (периоды) выполнения каждого мероприятия (с указанием точной даты или периода: «до 1 июня 20__ г.», «ежеквартально, до 10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом», «постоянно»).

8.2.3. Ответственных исполнителей по каждому мероприятию (с указанием должности, фамилии, имени, отчества конкретного работника).

8.2.4. Ожидаемый результат реализации каждого мероприятия (чего именно планируется достичь в результате выполнения мероприятия).

8.2.5. Форму отчетности о выполнении каждого мероприятия (письменный доклад, отметка в журнале, протокол заседания комиссии, акт и т.п.).

8.3. План мероприятий утверждается приказом директора Учреждения в срок не позднее 30 апреля текущего года.

8.4. Утвержденный План мероприятий является обязательным для исполнения всеми работниками Учреждения, чьи функции затронуты мероприятиями.

Статья 9. Контроль за реализацией Плана мероприятий

9.1. Контроль за реализацией Плана мероприятий по минимизации коррупционных рисков осуществляет ответственный за профилактику коррупционных правонарушений.

9.2. Контроль включает в себя:

9.2.1. Мониторинг соблюдения сроков выполнения мероприятий, установленных Планом.

9.2.2. Проверку качества и полноты реализации мероприятий.

9.2.3. Прием и анализ отчетности от ответственных исполнителей.

9.2.4. Информирование директора Учреждения о выявленных нарушениях и отклонениях от Плана.

9.3. О результатах выполнения Плана мероприятий ответственный за профилактику коррупционных правонарушений докладывает директору Учреждения в составе ежегодного доклада о результатах антикоррупционной работы (до 20 декабря текущего года).

9.4. В случае невыполнения или ненадлежащего выполнения мероприятий, предусмотренных Планом, ответственный исполнитель несет дисциплинарную ответственность в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

Раздел VI. Заключительные положения

Статья 10. Ответственность за нарушение Положения

10.1. Работники Учреждения, виновные в непринятии мер по минимизации коррупционных рисков, предусмотренных настоящим Положением и Планом мероприятий, а также в сокрытии или искажении информации, необходимой для проведения оценки коррупционных рисков, несут дисциплинарную ответственность в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

10.2. Работники Учреждения, допустившие коррупционное правонарушение при реализации коррупционно-опасных функций, указанных в Карте коррупционных рисков, привлекаются к ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (дисциплинарной, административной, уголовной).

Статья 11. Хранение документов по оценке коррупционных рисков

11.1. Документы, подготовленные по результатам оценки коррупционных рисков (Карта коррупционных рисков, План мероприятий, Аналитическая записка, протоколы заседаний Рабочей группы), хранятся у ответственного за профилактику коррупционных правонарушений (Жуликовой Н.В.) в течение пяти лет с даты их утверждения.

11.2. По истечении срока хранения документы подлежат уничтожению по акту, утверждаемому директором Учреждения.

Статья 12. Вступление в силу и порядок внесения изменений

12.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения приказом директора Государственного казенного общеобразовательного учреждения «Волжская школа № 1».

12.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся приказом директора Учреждения по инициативе:

- ответственного за профилактику коррупционных правонарушений (Жуликовой Н.В.);
- Комиссии по противодействию коррупции и урегулированию конфликта интересов;
- вышестоящих органов (комитет образования и науки Волгоградской области);
- правоохранительных органов (в рамках их компетенции).

12.3. Все работники Учреждения должны быть ознакомлены с настоящим Положением под личную подпись при заключении трудового договора (до подписания) либо при внесении изменений в действующее Положение (в течение пяти рабочих дней с даты утверждения изменений).

12.4. Текст настоящего Положения подлежит обязательному размещению на официальном сайте ГКОУ «Волжская школа № 1» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в разделе «Противодействие коррупции» в течение пяти рабочих дней с даты его утверждения.