



Администрация муниципального
образования «Подпорожский
муниципальный район
Ленинградской области»

Комитет образования

пр. Ленина, д. 1, г. Подпорожье,
Ленинградская область, 187780

тел./факс (81365) 2-21-43

email: podpkomobr@mail.ru

сайт: ko.podadm.ru

ОКПО 02109876 ОКATO 41442000000

ОГРН 1024701614684 ИНН 4711002644

КПП 471101001 БИК 044106001

Комитет общего и профессионального
образования Ленинградской области

от 20.01.2015. № 23

«Отчет по обращениям граждан в 2014 году»

Комитет образования предоставляет следующую информацию по
статистическим данным о работе с обращениями граждан, поступившими в 2014
году.

Приложение 1: статистические данные 1 экз, 1л

Приложение 2: пояснительная записка 1 экз, 1л

Председатель Комитета образования

Н.А. Воробьева

Статистический данные о работе с обращениями граждан

**Комитета образования Администрации муниципального образования
«Подпорожский муниципальный район Ленинградской области»**

	2013	2014 г.
Поступило письменных обращений граждан	7	7
В том числе:		
-проверено с выездом на место	3	4
Сколько выявлено случаев волокиты либо нарушений прав и законных интересов заявителей	1	1
Сколько должностных лиц, виновных в нарушении прав граждан, понесли наказание	1	1
Принято граждан на личном приёме	81	739
В т.ч. руководством	38	209

Председатель Комитета образования: _____ Воробьева Н.А.

Пояснительная записка
к статистическим данным о работе с обращениями граждан в 2014 г.

Комитет образования Администрации муниципального образования «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области» сообщает следующую информацию о работе, с обращениями граждан, направленных в адрес Комитета образования Подпорожского района в 2014 году. Специалистами комитета образования принято на личном приёме 739 граждан, в том числе Председателем КО – 147 (19,9%). Темы обращений условно можно разделить на:

- По вопросу функционирования ОУ района – 71 (9,6%)
- По защите прав педагогических работников – 7 (0,9%)
- По регулированию межличностных отношений участников образовательного процесса – 14 (1,9%)
- По организации ГИА - 2014 – 27 (3,7 %)
- По предоставлению мест в дошкольные образовательные учреждения – 620 (83,9 %)

Письменных обращений граждан поступило – 7, это 1,1 % от общего количества. Четыре обращения проверены с выездом на место. А именно:

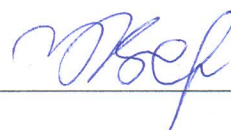
1. Обращение гр. Шеиной Е.В. по поводу подвоза обучающихся из пгт.Никольский Подпорожского района в МБОУ «Подпорожская СОШ №3» и МБОУ «Подпорожская СОШ №4 им. М.Горького» г.Подпорожье. Ввиду невозможности поездок муниципальными рейсовыми автобусами, Комитетом образования было принято решение изменить маршрут школьного автобуса МБОУ «Подпорожская СОШ №8» с учетом пожеланий родителей. С целью охраны жизни и безопасности обучающихся, просьба родителей была удовлетворена полностью. О чем последние были оповещены Комитетом образования. (Исх.: от 10.02.2014 года №107).
2. Письмо гр. Дмитриевой О.Н. от 11.03.2014 года по вопросу понижения заработной платы была проведена проверка с выездом на место ведущего специалиста Комитета образования.. Проведено собрание трудового коллектива в МБДОУ «Подпорожский детский сад №21 общеразвивающего вида» с дополнительными разъяснениями о формировании заработной платы педагогического работника муниципального бюджетного образовательного учреждения (из должностного оклада и выплат стимулирующего характера соответственно), о формировании размера должностного оклада из межуровневого коэффициента и расчетной величины. Выяснили, что понижения заработной платы Дмитриевой О.Н. не происходило, факты, изложенные в письме не нашли свое подтверждение

3. Письменное заявление гр. Рязановой В.Ф. по факту распределения стимулирующей части фонда заработной платы работников МБОУ «Важинская СОШ №6» не нашло своего подтверждения. Проведенная проверка с выездом на место ведущего специалиста Комитета образования, случаев использования средств стимулирующего фонда школы на другие цели, «нужды района, школы», как указано в письме Рязановой В.Ф. выявлены не были. Заявителю разъяснено, что право на распределение стимулирующей части фонда в равной степени имеют все работники учреждения, полномочия по распределению стимулирующего фонда возложены на руководителя ОУ и комиссию, избранную общим собранием трудового коллектива.
4. Письменное обращение родительского комитета 3 «А» класса МБОУ «Подпорожская СОШ №4 им. М.Горького», по вопросу межличностных отношений, возникающих между обучающимися было рассмотрено с выездом специалиста КО в МБОУ «Подпорожская СОШ №4 им. М.Горького», по рассмотрению фактов, изложенных в письменном обращении, выяснено, что конфликт носит затяжной характер. Комитетом образования установлено, что работа классного руководителя носила формальный характер, контроль со стороны администрации школы был снижен. Куновской Е.А., директору МБОУ «Подпорожская СОШ №4 им. М.Горького», было указано на недопустимость подобных мер в дальнейшей деятельности и было вынесено дисциплинарное взыскание за нарушение директором должностных полномочий (приказ Комитета образования от 05.05.2014 года № 387).
5. Абрамова М.А., жительница с.Винницы, в обращении просила разобраться с со сбором средств в Винницкой школе на рабочие тетради и подвозом детей до школы. Комитетом образования была проведена проверка с выходом специалиста в Винницкую школу, результатом проверки стало письмо-ответ КО от 06.11.2014 года № 848. Заявителю разъяснилось, что по утвержденному перечню рабочие тетради на печатной основе, тетради для проверочных и контрольных работ по общеобразовательным предметам не вошли в обязательный список УМК, наличие их у обучающихся не обязательно и не влияет на степень усвоения учебной программы и качество обучения в школе, факт требования администрацией МБОУ «Винницкая школа-интернат» с обучающихся обязательного приобретения рабочих тетрадей не установлен; По второму вопросу: в случае заявителя, расстояние от дома через висячий мост до образовательной организации не превышает норму, указанную в постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 года №189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (с изменениями) раздел 2.п.2.5.
6. Письменное обращение гр. Евдокимовой О.С. с просьбой об улучшении жилищных условий, был перенаправлен в соответствующие сроки, в Администрацию МО «Вознесенское городское поселение Подпорожского района», так как решение по данному вопросу входит в компетенцию органов местного самоуправления I уровня. Комитетом образования АМО «Подпорожский муниципальный район Ленинградской области» было направлено ходатайство в администрацию МО «Вознесенское городское поселение Подпорожского района Ленинградской области» об изыскании

возможности решения жилищной проблемы Евдокимовой О.С., как человека, попавшего в трудную жизненную ситуацию.

7. Письменное обращение Николаевой Ю.А. с просьбой открытия детского сада в д.Лукинское МО «Винницкое сельское поселение Подпорожского района» Комитет образования перенаправил в органы местного самоуправления I уровня, так как строительство нового здания детского сада в компетенцию Комитета образования не входит. Беспокойство по поводу подвоза детей до Винницкой школы-интернат Комитет образования считает не совсем обоснованным, так как ежедневный подвоз обучающихся МБОУ «Винницкая общеобразовательная школа-интернат», проживающих в д. Лукинская, до места учебы и обратно возможен и будет обеспечен школой - интернат по личному заявлению родителей (законных представителей) обучающихся, на момент обращения Николаевой Ю.А., заявлений от родителей (законных представителей) обучающихся, проживающих в д.Лукинское в школу не поступало.

Председатель Комитета образования



Воробьева Н.А.