**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Константиновская школа» Симферопольского района Республики Крым** ул. Школьная, 1, с. Константиновка, Симферопольский район, Республика Крым, Российская Федерация, 297563, тел +7 (978) 729 27 23е-mail: konstantinovskayashkola@mail.ru, ОГРН 1159102004797

**ПРОТОКОЛ**

30.10.2024 № 06

с. Константиновка

***заседания методического объединения учителей социально- гуманитарного цикла***

Председатель – Шурхаленко В.А.

Секретарь – Ищенко А.Н. Присутствующие: 8 человек Отсутствующие: нет

***Реализация ФГОС через внедрение комплекса образовательных технологий деятельностного типа***

1. «Функциональная грамотность школьника как один из способов повышения качества обучения» (информация учителя иностранного языка Кащенко И.Н.)

2. Итоги проведения школьного этапа и подготовка к муниципальному этапу всероссийской олимпиады школьников (информация руководителя МО социально-гуманитарного цикла Шурхаленко В.А)

3. Анализ входящих контрольных работ по русскому языку 5-11 классах. (информация учителя русского языка Митиной Я.Е.)

4. О подготовке учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации (изучение нормативных документов) (информация заместителя директора по УВР Кириченко Т.В.)

5.Об итогах успеваемости за I четверть в 2024/2025 учебном году (информация заместителя директора по УВР Кириченко Т.В.)

6. Подготовка к итоговому сочинению в 11 классе и итоговому устному собеседованию в 9 классе, которые являются допуском к ГИА (информация учителя русского языка Ищенко А.Н.)

7.Об итогах проверки электронных классных журналов 5-11 классов (информация руководителя МО социально-гуманитарного цикла Шурхаленко В.А.)

8.Об исследовании уровня адаптации обучающихся 5 класса при переходе ООО и преемственность в обучении с учетом перехода на ФГОС ООО (информация педагога-психолога)

**1.СЛУШАЛИ:**

Выступление Кащенко И.Н. учителя иностранного языка с докладом «Функциональная грамотность школьника как один из способов повышения качества обучения»

**РЕШИЛИ:**

Принять информацию к сведению

**2.СЛУШАЛИ:**

Шурхаленко В.А. руководителя МО социально-гуманитарного цикла об итогах проведения школьного этапа и подготовки к муниципальному этапу всероссийской олимпиады школьников (Приложение 1)

**РЕШИЛИ:**

1.Наградить дипломами победителей и призёров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

2. Учителям - предметникам обеспечить участие победителей и призёров школьного этапа в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников

согласно заявкам

3. Использовать результаты школьных олимпиад для пополнения портфолио учащихся и учителей

**3.СЛУШАЛИ:**

Митину Я.Е. учителя русского языка и литературы с анализом входящих контрольных работ по русскому языку 5-11 классах (Приложение 2)

**РЕШИЛИ:**

1. Учителям русского языка (Ищенко А.Н., Кириченко Т.В., Митиной Я.Е.)

1.1*.* Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения

1.2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой

на каждом уроке

1.3. Использовать на уроках задания, включенные в ГИА

на каждом уроке

1.4. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на контрольных работах

на каждом уроке

1.5. Проводить работу со слабоуспевающими учащимися, отрабатывая с ними задания базового уровня сложности

в течение года на каждом уроке

1.6. В поурочных планах отражать индивидуальную работу с учащимися, которые имеют начальный уровень учебных достижений

на каждом уроке

1.7. Использовать дифференциацию домашнего задания

2. Учителям-наставникам Ищенко А.Н., Кириченко Т.В., Кащенко И.Н., Шурхаленко В.А. оказывать методическую помощь малоопытным специалистам

в течение года

**4.СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В. заместителя директора по УВР о подготовке учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации (изучение нормативных документов).

**РЕШИЛИ:**

Продолжить подготовку обучающихся к проведению ГИА, своевременно изучать соответствующую документацию и доводить её до сведения обучающихся и их родителей.

**5.СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В. заместителя директора по УВР об итогах успеваемости за I четверть в 2024/2025 учебном году (Приложение 3)

**РЕШИЛИ:**

1. Считать учебные итоги первой четверти 2024/2025 года удовлетворительными

2. Рассмотреть итоги успеваемости за первую четверть на педагогическом совете школы совещании при завуче

3. Учителям-предметникам: Наркунас Т.А., Максименко О.А., Филипенко Е.А., Шурхаленко В.А. проводить индивидуальную работу по повышению качества обучения, организовать дополнительные индивидуальные занятия с обучающимися, которые имеют по одной оценке «3», что является резервом увеличения числа хорошистов

в течение 2 четверти

4. Учителям-предметникам: Филипенко Е.А. проводить индивидуальную работу по повышению качества обучения обучающихся, имеющих по одной оценке «4», что является резервом увеличения числа отличников

в течение 2 четверти

5. Учителям-предметникам: Шурхаленко В.А.

5.1. Составить индивидуальные планы работ с неаттестованными и неуспевающими обучающимися

5.2. Проводить индивидуальную работу в соответствии с планом работы, с целью ликвидации академической задолженности

в течение 2 четверти

6. Классным руководителям 5-11 классов:

6.1. Проинформировать родителей (законных представителей) об итогах четверти. Информировать своевременно родителей (законных представителей) об успехах и пробелах в знаниях учащихся

6.2. Усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с учителями-предметниками

в течение 2 четверти

**6.СЛУШАЛИ:**

Ищенко А.Н учителя русского языка и литературы об итоговом сочинении в 11 классе и итоговом устном собеседовании в 9 классе, которые являются допуском к ГИА

Анна Николаевна сообщила о том, что итоговое сочинение является условием допуска к ГИА. Также рассказала о порядке подачи заявления на участие в итоговом сочинении (изложении), о сроках и продолжительности написания итогового сочинения (изложения), о проведении итогового сочинения (изложения), о повторном допуске к сдаче итогового сочинения (изложения), об ознакомлении с результатами итогового сочинения (изложения) и сроке действия итогового сочинения, о порядке проверки итогового сочинения (изложения), о требованиях к сочинению.

**РЕШИЛИ:**

Проанализировать полученную информацию, контролировать подготовку обучающихся к итоговому сочинению. Банк тем включает в себя три раздела: «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», «Семья, общество, Отечество в жизни человека» и «Природа и культура в жизни человека». В 2024/2025 учебном году комплекты тем итогового сочинения будут собираться только из тех тем, которые использовались в прошлые годы.

**7.СЛУШАЛИ:**

Шурхаленко В. А.. руководитель МО социально-гуманитарного цикла об итогах проверки электронных классных журналов 5-11 классов

**РЕШИЛИ:**

1. Учителям предметникам:

1.1. Своевременно заполнять страницы классных журналов и журналов внеурочной деятельности, выставлять отметки

в течение года

1.2. Своевременно выставлять отметки за обязательные виды работ (Митина Я.Е.)

в течение года

1.3. Своевременно задавать домашнее задание, дифференцировать домашнее задание по степени сложности

в течение года

1.4. Своевременно выставлять отметки за ведение тетрадей (согласно Положению № 161 «О едином орфографическом режиме МБОУ «Константиновская школа»»)

в течение года

1.5. Не превышать объём домашних заданий обучающимся, дифференцировать домашнее задание

на каждом уроке

**8.СЛУШАЛИ:**

 Педагога-психолога **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** об исследовании уровня адаптации обучающихся 5 класса при переходе ООО и преемственность в обучении с учетом перехода на ФГОС ООО

**РЕШИЛИ:**

Педагогу-психологу

1.1. Разработать рекомендации классным руководителям и родителям по сопровождению обучающихся с неполной адаптацией

до 15.11.2024 г.

1.2. Провести коррекцию самооценки нуждающимся обучающимся

до 15.11.2024 г.

1.3. Провести мероприятия, способствующие сплочению коллектива и пропагандирующих здоровый образ жизни

с 25.11.24 г. по 29.11.24 г.

2. Учителям, работающим в 5 классе принять к сведению результаты адаптации обучающихся**, п**овышать уровень мотивации обучения на уроках и занятиях внеурочной деятельности

постоянно

3. Классным руководителям 5 – А и 5 – Б классов (Соколовской А. А. и Филипенко Е.А.) ознакомить родителей (законных представителей) с результатами изучения уровня адаптации обучающихся

в течение года

3.2. Ознакомить родителей (законных представителей) с результатами изучения уровня адаптации обучающихся

Председатель В. А. Шурхаленко

Секретарь А.Н. Ищенко

**Приложение 1**

**Об итогах школьного этапа всероссийской олимпиады школьников**

На основании приказа МБОУ «Константиновская школа» от 18.09.2023 г. № 341-О «О проведении школьного и участии в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2023/2024 учебном году» с 26 сентября по 27 октября 2023 года прошёл школьный этап Всероссийской олимпиады школьников.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проходил:

по шести общеобразовательным предметам (математика, физика, информатика, химия, биология, астрономия) в онлайн-формате на платформе «Сириус. Курсы» Образовательного центра «Сириус»;

по десяти общеобразовательным предметам (русский язык, иностранный язык (английский, немецкий), география, литература, история, обществознание, физическая культура, технология, основы безопасности жизнедеятельности) по заданиям, разработанным муниципальными предметно-методическими комиссиями

В школьном этапе Олимпиады принимали участие учащиеся 5-11 классов школы, которые изъявили желание принять участие в Олимпиаде.

Олимпиада прошла в соответствии с «Положением о школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников МБОУ «Константиновская школа». С обучающимися были проведены консультации по организационно-методическим вопросам к участию в первом и втором этапах олимпиад. Оргкомитет олимпиады обеспечил научно-методическое и организационное руководство проведения первого этапа ученических олимпиад по базовым и специальным дисциплинам. Члены жюри Олимпиады проверили работы и предоставили заявки на участие в муниципальном этапе в установленные сроки. В МБОУ ДО ЦДЮТ отправлены отчеты о проведении первого этапа, заявки на участие во второго этапе, работы призёров и победителей первого этапа. Итоговый отчёт размещён на официальном сайте школы.

По итогам школьного тура были определены победители и призёры по предметам учебного цикла. В соответствии с «Положением о школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников МБОУ «Константиновская школа», на основании протоколов проведения предметных олимпиад были утверждены следующие списки победителей и призёров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во уч-ков** | **Призёры****ФИ** | **Победители****ФИ** | **ФИО учителя** |
| Английский язык | 20 | 1, Билетов Р., 8-б класс | - | Кащенко И.Н. |
| Обществознание | 13 | 1, Кешфединова С. 7 класс | - | Куликов А.А. |
| Русский язык | 25 | 4, Пашаева Э. 5 класс, Комлык А., 11 класс,Манько Л., 7 класс | - | Тыщенко Е.С.Ищенко А.Н. |
| География | 21 | 1, Билетов Р., 8-б класс | - | Максименко О.А. |
| Литература | 15 | 4, Билетов Р., 8-б класс,Комлык А., 11 класс | - | Митина Я.Е.Ищенко А.Н. |
| История | 12 | 7, Баздырев Д. 7 класс | - | Шурхаленко В.А.Куликов А.А. |
| Немецкий язык | 5 | - | - | Кащенко И.Н. |

**Приложение 2**

**Об итогах административных контрольных работ по русскому языку**

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2023/2024 учебный год, с целью изучения уровня обучения по основам наук были проведены административные контрольные работы по русскому языку в 5-11 классах

Результаты контрольных работ следующие:

**Русский язык:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество знаний** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 5 | 11 | 3 | 27 | 4 | 36 | 3 | 27 | 1 | 9 | 7 | 64 |
| 6-А | 14 | - | - | 2 | 14 | 7 | 50 | 5 | 36 | 2 | 14 |
| 6-Б | 8 | - | - | 2 | 25 | 4 | 50 | 2 | 25 | 2 | 25 |
| 7 | 21 | 4 | 19 | 4 | 19 | 3 | 14 | 10 | 48 | 8 | 36 |
| 8-А | 16 | - | - | 9 | 56 | 6 | 38 | 1 | 6 | 9 | 56 |
| 8-Б | 14 | 4 | 29 | 8 | 57 | 1 | 7 | 1 | 7 | 12 | 86 |
| 9 | 15 | - | - | 2 | 13 | 7 | 47 | 6 | 40 | 2 | 13 |
| 10 | 5 | 1 | 14 | 2 | 29 | 3 | 43 | 1 | 14 | 3 | 43 |
| 11 | 5 | - | - | 3 | 60 | 2 | 40 | - | - | 3 | 60 |
| Итого | 187 | 31 | 17 | 66 | 35 | 60 | 32 | 30 | 16 | 97 | 52 |

Выводы: качество знаний по русскому языку понизилось на 15% в сравнении с предыдущим учебным годом. Высокий процент начального уровня обученности (на 4%). Очень высокий процент начального уровня в 6-А классе (36%), 7 классе (48%), 9 классе (40%).

**Типичные ошибки на уровне НОО:**

Заглавная буква в начале предложения

Правописание имен собственных

Орфограмма жи-ши, чу-щу

Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск и замену букв в словах;

Написание проверяемой безударной гласной в корне слова

Нарушение орфографических правил при написании слов с непроизносимыми согласными

Написание предлогов со словами

Безударные гласные в корне слова

Сдвоенная согласная

**Типичные ошибки на уровне ООО:**

правописание безударных гласных в корнях слов,

правописание слов с чередующимися гласными в корне слова,

правописание окончаний глаголов,

правописание –тся и -ться в глаголах,

знаки препинания при однородных членах предложения и между частями сложного,

определение стилей речи и типов текста

морфемный анализ

путают глухие и звонкие звуки

**Типичные ошибки на уровне СОО:**

Речевые повторы.

Логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения,

**Замечания и предложения по выполнению административных работ:**

Для устранения пробелов в знаниях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.
Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первой четверти.

Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность

Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

Усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабо успевающими учениками. Целенаправленно работать над различными видами разборов и грамматическими заданиями

**Приложение 3**

**Об итогах успеваемости обучающихся за 1 четверть 2023/2024 учебного года**

 Согласно плану внутришкольного контроля был проведён мониторинг «Итоги успеваемости обучающихся за 1 четверть 2023/2024 учебного года».

Цель: проанализировать итоги успеваемости и качество знаний за 1 четверть 2023/2024 учебного года, выявить проблемы и наметить пути их решения. Справка подготовлена на основе информации успеваемости по классам, полученной из электронного журнала.

На начало четверти в 2-11 классах обучалось 251 учащихся. На конец четверти количество учащихся - 255.

В течение четверти проводился регулярный мониторинг уровня знаний обучающихся различными формами контроля: административные контрольные работы по русскому языку (по графику);

ООО 3 обучающихся (2%): Ляшенко Е., 6-А класс; Эйпов А., 8-А класс; Шапкина К.,9 класс.

ССС – 1 обучающийся (4%): Савицкая А., 11 класс

# Окончили четверть с одной «3»: всего – 12 человек, что составляет 5 % от общего числа обучающихся.

5 класс: Сабрийева М. (математика), Чистякова Ю. (география)

6-Б класс: Захарина А. (история)

7 класс: Бородин М. (геометрия)

8-А класс: Годонюк В. (история), Идрисова Э. (история)

# Окончили полугодие с одной «4»: всего – 6 человек, что составляет 2 % от общего числа обучающихся.

7 класс: Керимова М. (история), Пархоменко К. (история)

Количество отличников: - 21 человек (8 % от общего количества учащихся), из них 13 учеников начального уровня обучения, 7 учеников основного уровня обучения, 1 ученик среднего уровня образования

|  |  |
| --- | --- |
| Горецкая Вера, 2 классДемьянова Елена, 2 классАлиева Мелек, 3 классБабенко Станислава, 3 классКащенко Анастасия, 3 классКомлык Дмитрий, 3 классЮсупова Адиле, 3 классГусева София, 4-А классБородина Ирина, 4-А классМамутина Яна, 4-А классНайдёнова Кира, 4-А класс | Сушкевич Анастасия, 4-Б классЮрманова София, 4-Б классПашаева Эльмаз, 5 классФеренс Ангелина, 5 классЮнусова Милана, 5 классАбсетарова Алие, 6-Б классСтарыгина Виктория, 7 классБилетов Ростислав, 8-Б классДердюд Сергей, 8-Б классКомлык Арина, 11 класс |

Число хорошистов: 100 человек (40%) от общего числа обучающихся, 49 человек из начального уровня, 46 человек из основного уровня, 5 человек из среднего уровня

Качество знаний**:** общее по школе — 49 %.

Начальное общее образование – 71 %

Основное общее образование - 39 %

Среднее общее образование – 26%

Процент обученности:общий по школе - 90 %.

Неуспевающих: 10:

9 класс: Рычко-Скрипец Г. (русский язык)

10 класс: Арашкевич Р. (математика), Афонина М. (математика), Бабийчук О. (математика), Завилохин В. (математика), Магамаджанова А. (математика), Черненков М. (математика), Куценко Д., Рогов А.

11 класс: Дахнов А. (математика)

Усвоение учебных программ во всех классах по всем предметам на допустимом и оптимальном уровнях.

Основной и средний уровни образования:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Всего  | аттестовано | Не аттестовано | Высокий «5» | Достаточный«4» | Средний «3» | Начальный «2» | Качество«5+4» |
| Кол-во | **%** | Кол-во | **%** | Кол-во | **%** | Кол-во | **%** | Кол-во | **%** |
| Русский язык | 163 | 163 | - | 17 | **10** | 58 | **36** | 87 | **53** | 1 | **2** | 75 | **46** |
| Литература | 163 | 163 | - | 34 | **20** | 73 | **44** | 56 | **36** | - | **-** | 107 | **64** |
| Родной (русский) язык | 65 | 65 | - | 9 | **14** | 29 | **45** | 27 | **41** | - | **-** | 38 | **59** |
| Родная (русская) литература | 54 | 54 | - | 9 | **17** | 26 | **48** | 19 | **35** | - | **-** | 35 | **65** |
| Иностранный язык (английский) | 163 | 163 | - | 40 | **25** | 61 | **37** | 60 | **37** | 2 | **1** | 101 | **62** |
| Второй иностранный язык (немецкий) | 54 | 54 | - | 8 | **15** | 20 | **37** | 26 | **48** | - | **-** | 28 | **52** |
| История  | 163 | 163 | - | 25 | **15** | 64 | **39** | 72 | **45** | 2 | **1** | 89 | **54** |
| Обществознание | 143 | 141 | 2 | 27 | **19** | 60 | **43** | 52 | **37** | 2 | **1** | 89 | **62** |
| ОДНКНР | 56 | 55 | 1 | 10 | **18** | 32 | **58** | 13 | **23** | - | **-** | 42 | **76** |
| Индивидуальный проект | 24 | 23 | 1 | 8 | **35** | 8 | **35** | 5 | **22** | 2 | **8** | 16 | **70** |
| География | 152 | 152 | - | 19 | **13** | 67 | **44** | 64 | **42** | 2 | **1** | 86 | **57** |

**Приложение 4**

**по итогам проверки электронных классных журналов 5-11 классов**

По плану внутришкольного контроля на 2023/2024 учебный год с 30.10.23 по 01.11.2023 г. была проведена административная проверка электронных классных журналов 1-11 классов, журналов внеурочной деятельности 1-11 классов.

Цель: изучение системности заполнения электронных журналов; анализ объективности выставления четвертных отметок; выполнения рабочих программ по предметам, соответствия записей.

В ходе проверки выявлено следующее:

1. Зарегистрированы 100% учителей

2. Зарегистрированы 269 из 275 (97,5%)

1 класс Васильева Е., Ковальский А., Семена А.

7 класс Попова М.

9 класс Керимов Я.

11 класс Семенов А.

Из зарегистрированных не заходят никогда 44 человека.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 классГорбачёва В.Качанов А.Костенко Б. | 6-А классВичирко Н.Громут А.Ляшенко Е.Починовский Н. | 6-Б классАнатолиди Н.Захарина А.Погребова А. | 7 классВасина А.Леонтьева С.Рогова С. | 8-Б классОсьмак Е. |
| 9 классЭракаева Э. | 10 классМазур И. |  |  |  |

3. Зарегистрировано 217 родителей 223 (97,3%)

1 класс: 2 из 17 (12%)

9 класс: 4 из 20 (20%)

Никогда не заходят – 36 родителей

[5](https://edu.rk.gov.ru/journal-people-action/pg.students/class.5) класс: Ильин В. В. (Устинова Виолетта), Семендяева О. В. (Семендяева Виктория)

[6А](https://edu.rk.gov.ru/journal-people-action/pg.students/class.6%D0%90) класс: Бирюкова А. А. (Бирюков Николай),Лобушко Н. В. (Лобушко Данила), Лохматова Н. Ф. (Лохматов Владимир), Певная С. В. (Певная Мария)

[6Б](https://edu.rk.gov.ru/journal-people-action/pg.students/class.6%D0%91) класс: Кудинова Т. В. (Ерёхин Даниил), Memetova A. S. (Стельмашов Алексей)

[7](https://edu.rk.gov.ru/journal-people-action/pg.students/class.7) класс: Баздырева Ю. В. (Баздырев Дмитрий), Есина Н. В. (Остапенко Андрей), Лапенко С. В. (Лапенко Екатерина), Слободянская Г. В. (Слободянский Давид), Старыгина Н. В. (Старыгина Виктория), Худякова Е. В. (Худяков Павел), Шелягова Н. А. (Шелягова Анастасия)

[8А](https://edu.rk.gov.ru/journal-people-action/pg.students/class.8%D0%90) класс: Бабенко Е. Н. (Высокос Иван), Бабенко Е. П. (Бабенко Александра), Ильин В. В. (Устинов Игнат), Попова Н. Г. (Попов Илья), Эйпова Л. Д. (Эйпов Али), Яцун О. В. (Быков Роман)

[8Б](https://edu.rk.gov.ru/journal-people-action/pg.students/class.8%D0%91) класс: Жабурина О. Н. (Жабурина Екатерина), Ковалевская Н. В. (Ковалевская Татьяна), Нестеренко О. И. (Нестеренко Константин)

[9](https://edu.rk.gov.ru/journal-people-action/pg.students/class.9) класс: Давыдова Л. В. (Шапкина Каролина), Образцова И. Б. (Шелудько Богдан), Яшина А. В. (Черкасенко Дмитрий)

[10](https://edu.rk.gov.ru/journal-people-action/pg.students/class.10) класс: Бабийчук С. Н. (Бабийчук Олег), Черникова А. Ю. (Завилохин Вячеслав)

[11](https://edu.rk.gov.ru/journal-people-action/pg.students/class.11) класс: Рыбальченко Т. Г. (Савицкая Анастасия)

4. Журналы по учебным предметам и занятиям внеурочной деятельности заполняются своевременно, объективно выставлены отметки за 1 четверть, программный материал выполнен по всем учебным предметам; контрольные, лабораторные, практические работы проведены согласно календарно-тематическому планированию. Накопляемость отметок хорошая, основные виды работ обозначены.

5. Однако, не всегда своевременно выставляются текущие отметки и отметки за обязательные виды работ. Выявлены следующие недочёты:

- не выставлена отметка за контрольную работу, зачётный урок

по и литературе 8-е классы (учитель Митина Я.Е.)

- малая накопляемость отметок:

по ОБЖ 8-11 классы (учитель Адаменко А.В.)

- нет дифференциации домашнего задания по степени сложности: Караева Л.А. 3 класс

- не выставлены отметки за ведение тетрадей:

Митина Я.Е. русский язык и литература 5, 8 классы в сентябре.

6. Ведётся учёт посещаемости обучающихся, медицинской сестрой школы внесены реквизиты медицинских справок.

По итогам проверки можно сделать вывод, что электронные журналы в школе ведутся на удовлетворительном уровне.

**Приложение 5**

**Информационная справка № 12**

**по изучению уровня социально-психологической адаптированности обучающихся при переходе на основной уровень обучения**

Цель: исследование уровня адаптированности обучающихся при переходе в среднее звено обучения с использованием диагностики уровня школьной тревожности Филлипса, социометрии и диагностики мотивации школьного обучения Лускановой А.Н.

Результаты диагностики уровня школьной тревожности Филлипса по видам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Общая тревожность в школе | Переживание социального стресса | Фрустрация потребности в достижении успеха | Страх самовыражения | Страх ситуации проверки знаний | Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | Низккая физиологичеся сопротивляемость стрессу | Проблемы и страхи в отношениях с учителями |
| **5 класс** |
| 1 | Андреева Карина  | повышен | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Бокша Варвара  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 | Галет Ангелина  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | Гамалий Нестор  | - | - | - | - | - | - | повышен | - |
| 5 | Герасимчук Герман | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Горбачёва Вероника  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | Завьялов Илья  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | Имамова Мавиле  | - | - | - | повышен | повышен | - | - | - |
| 9 | Качанов Алексей  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | Люманов Ахтем  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | Пашаева Эльмаз  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | Сабрийева Медине  |  -  | - | повышен | - | повышен | - | - | повышен |
| 13 | Устинова Виолетта  | повышен | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 | Ференс Ангелина  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | Чистякова Юлия | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16 | Юнусова Милана | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 17 | Янчук Яна | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18 | Семендяева Виктория | - | - | - | - | - | повышен | - | - |
| 19 | Костенко Богдан  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 20 | Легина Кира  | - | повышен | - | - | - | - | - | - |

**Выводы по результатам диагностики шольной тревожности Филлипса**

В 5 классе 35% детей испытывют тевожность в отношении школы:

общую школьную тревожность испытывает Андреева Карина, Устинова Виолетта

переживание социального стресса испытывает Легина Кира

фрустрацию потребности в достижении успех испытывают Сабриева Медине

страх самовыражения испытывают Имамова Мавиле

страх ситуации проверки знаний Имамова Мавиле, Сабриева Медине

Страх не соответствовать ожиданиям оружающих Семендяева Виктория

Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу Гамалий Нестор

Проблемы и страхи в отношении с учителями Сабриева Медине

**Социометрия**

 **Социометрия — теория измерения межличностных отношений, автором которой является американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено. Реже социометрией называют методику изучения внутригрупповых связей и иерархии в малых группах.**

По итогам социометрического исследования имеем следующие данные:

**В 5** высоким социльным статусомобладают:Устинова Виолетта, Семендяева Виктория, Ференц Ангелина

средний социльный статус у следующих обучающихся: Чистякова Юлия, Пашаева Эльмаз, Бокша Варвара

Низкий социальный статус имеют: Андреева Карина, Сабриева Медене, Горбачева Вероника

**Анкета изучения уровня учебной мотивации Н.Г. Лускновой, 5**

Выделяют две основные разновидности мотивов учебной деятельности: познавательные, направленные на содержание учебного предмета и социальные мотивы, направленные на другого человека в ходе учебного процесса. Очевидно, что эти два мотивов учения неравноценны. Они могут находиться на разных уровнях.

Для познавательных мотивов учения выделяют следующие уровни мотивов:

- широкие познавательные мотивы – ориентация на овладение новыми знаниями, фактами, явлениями, закономерностями;

- учебно-познавательные мотивы - ориентация на усвоение способов добывания знаний, приемов самостоятельного приобретения знаний;

- мотивы самообразования – ориентация на приобретение дополнительных знаний, на самосовершенствование личности.

Для социальных мотивов учения выделяют следующие уровни:

- широкие социальные мотивы – мотивы долга и ответственности, понимания социальной значимости учения;

- узкие социальные мотивы (позиционные) – стремление занять определенную позицию в отношении окружающих (например заслужить их одобрение);

- мотивы социального сотрудничества – ориентация на взаимоотношения и способы взаимодействия с другими людьми.

В развитии учебной мотивации современного школьника большое значение играет формирование мотивации учения.

Для скрининговой оценки уровня школьной мотивации учащихся может быть использована краткая анкета, состоящая из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО | Высокая мотивация школьного обучения | Положительное отношение к школе, но школа привлекает не учебой | Низкая школьная мотивация | Дезадаптация |
| 1 | Андреева Карина  |  | + |  |  |
| 2 | Бокша Варвара  |  | + |  |  |
| 3 | Галета Ангелина  | + |  |  |  |
| 4 | Гамалий Нестор  |  | + |  |  |
| 5 | Герасимчук Герман |  | + |  |  |
| 6 | Горбачёва Вероника  |  |  | + |  |
| 7 | Завьялов Илья  |  | + |  |  |
| 8 | Имамова Мавиле  | + |  |  |  |
| 9 | Качанов Алексей  |  |  | + |  |
| 10 | Люманов Ахтем  |  | + |  |  |
| 11 | Пашаева Эльмаз  | + |  |  |  |
| 12 | Сабрийева Медине  |  | + |  |  |
| 13 | Устинова Виолетта  |  | + |  |  |
| 14 | Ференс Ангелина  | + |  |  |  |
| 15 | Чистякова Юлия |  | + |  |  |
| 16 | Юнусова Милана | + |  |  |  |
| 17 | Янчук Яна |  |  | + |  |
| 18 | Семендяева Виктория |  | + |  |  |
| 19 | Костенко Богдан  | + |  |  |  |
| 20 | Легина Кира  |  | + |  |  |

**Результаты изучения учебной мотивации**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Высокая мотивация школьного обучения | Положительное отношение к школе, но школа привлекает не учебой | Низкая школьная мотивация | Дезадаптация |
| 5 |
| 30% | 55% | 15% | 0 |

По данным комплексной диагностики получены следующие сведения: 20 учащихся пятого класса (85%) адаптировались к обучению на основном уровне обучения, в зоне неполной адаптации - 3 обучающихся (15%): Горбачева Вероника, Имамова Мавиле, Сабриева Медине.

 В результате психодиагностических мероприятий рекомендовано: Провести занятия на сплочение обучающихся класса в адаптационный период, снижающие уровень тревоги учеников, обеспечивающие установление благополучных взаимоотношений в классе. Повышать уровень мотивации обучения путеи проведения просветительских мероприятий.

**Приложение 6**

**Информационная справка № 11**

**по изучению уровня социально-психологической адаптированности обучающихся при переходе на средний уровень образования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО учащихся** | **Уровень тревожности** | **Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению Ч.Д. Спилбергера (Модификация А.Д. Андреевой)** | **Зона адаптации** |
|  |
| 1 | Арашкевич Ростислав | Низкий | Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу | Адаптирована |
| 2 | Афонина Марина | Средний | средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией | Адаптирован |
| 3 | Бабийчук Олег | Низкий | Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу | Адаптирована |
| 4 | Бояршинов Владимир | Низкий | Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу | Адаптирована |
| 5 | Завилохин Вячеслав | Низкий | средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией | Адаптирован |
| 6 | Кащенко Кристина | Низкий | Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу | Адаптирован |
| 7 | Магамаджанова Агата | Низкий | Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу | Адаптирована |
| 8 | Мазур Илья | Низкий | Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу | Адаптирована |
| 9 | Телешева Виктория | Низкий | Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу | Адаптирована |
| 10 | Черненков Михаил | Низкий | Продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу | Адаптирован |
| 11 | Чернышова Елена | Низкий | Позитивное отношение к учению, при повышенной чувствительности к оценочному аспекту обучения | Адаптирована |

**Итоги по результатам комплексной психодиагностики**:

**Имеют средний уровень тревожности 1 обучающийся (9%):** Афонина Марина.

У остальных 10 обучающихся (91%) уровень тревожности низкий, чувствуют в школе себя комфортно. Двое обучающихся (18%) имеют средний и низкий уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией, девять (76%) – позитивно относятся обучению.

В результате проведенной диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению получены следующие показатели: все обучающиеся находятся в зоне полной адаптации.