**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**«Константиновская школа»**

**Симферопольского района Республики Крым**

ул. Школьная, 1, с. Константиновка, Симферопольский район,

Республика Крым, Российская Федерация, 297563, тел +7 (978) 729 27 23

е-mail: konstantinovskayashkola@mail.ru, ОГРН 1159102004797

**ПРОТОКОЛ**

30.10.2023 № 04

с. Константиновка

***заседания методического объединения учителей начальных классов***

Председатель – Семенова Л.Г.

Секретарь – Караева Л.А.

Присутствующие: 10 человек

Отсутствующие: 0

Повестка дня:

1. Об использовании здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности. (информация Лукьяненко К.А., учитель физической культуры)

2. Об итогах входных контрольных работ по математике и русскому языку и проверке технике чтения во 2-4 классах (информация Кириченко Т.В., заместитель директора)

3. Об участии в районных, Всероссийских, профессиональных конкурсах и конкурсах для учащихся начальной школы. (дистанционно). (информация Сабрийева Э.М. педагог-организатор)

4. О практике преподавания предмета математики (информация Герцог Т.А. учитель начальных классов)

5. О соблюдении и проведении ТБ на уроках физической культуры (информация Лукьяненко К.А., учитель физической культуры)

6. Обсуждение взаимопосещенных уроков и внеклассных мероприятий по всем предметам (информация Семенова Л.Г.)

7. Об успеваемости учащихся в 1 четверти (информация Кириченко Т.В., заместитель директора)

8. О результатах адаптации учащихся 1 и 5 классов (Волошенко О.А. , педагог- психолог)

**1. СЛУШАЛИ:**

 Лукьяненко К.А, об использовании здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности Кристина Андреевна напомнила о том, что необходимо на каждом уроке использовать здоровьезберегающие технологии, проводить физминутки и динамические паузы на свежем воздухе.

РЕШИЛИ:

Продолжить проведение уроков с использованием здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности.

в течение года

**2. СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В., о результатах проведения входных контрольных работ по математике и русскому языку, и проверке техники чтения во 2-4 классах. (Приложение №1).

РЕШИЛИ:

2.1Результаты проведения контрольных работ во 2-4 классах считать на хорошем уровне.

2.2. Классным руководителям этих классов обратить внимание на типичные ошибки учащихся и замечания заместителя директора.

**3. СЛУШАЛИ:**

Сабрийеву Э.М., об участии в районных и Всероссийских, профессиональных конкурсах и конкурсах для учащихся начальной школы (дистанционно) Эсма Мусаевна напомнила, что участвовать в конкурсах можно дистанционно как учащимся, так и учителям согласно графику ЦДЮТ

РЕШИЛИ:

Учителям и учащимся продолжить активно участвовать в районных и Всероссийских конкурсах. (дистанционно). Отчет об участии детей в конкурсах сдавать руководителю ШМО начальных классов

в течение года

 **4. СЛУШАЛИ:**

 Герцог Т.А., о практике преподавания предмета математика.

Татьяна Алексеевна напомнила о том, что на уроке должны преобладать такие действия, как: поиск, исследование, проектная деятельность, блок схемы для решения задач, дифференцированные задачи. Также учителя должны применять разные технологии и методы, использовать творческий подход.

РЕШИЛИ:

4.1. Учителям продолжить использовать творческий подход, дифференцированные задания и межпредметную связь в преподавании математики.

в течение года

**5. СЛУШАЛИ:**

Лукьяненко К.А., о соблюдении и проведении ТБ на уроках физической культуры. Кристина Андреевна ознакомила всех присутствующих с инструктажем по ТБ на уроках физкультуры и рассказала о важности проведения инструктажей на каждом уроке физической культуры и технологии.

РЕШИЛИ:

Продолжить проводить инструктажи по ТБ с учащимися на каждом уроке физической культуры и по мере необходимости на уроках технологии

**6.СЛУШАЛИ:**

Всех членов ШМО и провели обсуждение взаимопосещенных уроков и внеклассных мероприятий по всем предметам. Каждый учитель отчитался сколько уроков он посетил в первой четверти и поделился впечатлениями от посещенных уроков коллег.

РЕШИЛИ:

Продолжить взаимопосещение уроков.

 в течение года

**7. СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В., об успеваемости учащихся в 1 четверти 2023/2024 года

 (Приложение №2)

РЕШИЛИ:

7.1. Результаты успеваемости по всем предметам во 2-4 классах считать на среднем уровне. Классным руководителям этих классов обратить внимание на замечания заместителя директора.

7.2. Классным руководителям 2-4 классов продолжить работать по развитию мотивации, учащихся в обучении.

в течение полугодия.

8**.СЛУШАЛИ**:

Волошенко О.А., о результатах адаптации в 1 и 5 классах (Приложение №3)

**РЕШИЛИ:**

8.1. Психологу разработать рекомендации классному руководителю и родителям по сопровождению обучающихся с неполной адаптацией в 5 классе

8.2. Классному руководителю 5-го класса Митиной Я.Е. и Герцог Т.А. ознакомить родителей (законных представителей) с результатами изучения уровня адаптации обучающихся

Председатель: Л.Г. Семенова

Секретарь: Л.А. Караева

**Приложение №1**

**МБОУ «Константиновская школа»**

**Справка № 7**

**об итогах административных контрольных работ по русскому языку и математике, технике чтения**

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2023/2024 учебный год, с целью изучения уровня обучения по основам наук были проведены административные контрольные работы по русскому языку, по математике в 2-11 классах, техника чтения в 1-4 классах.

Результаты контрольных работ следующие:

**Русский язык:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество знаний** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 2 | 23 | 6 | 26 | 8 | 35 | 9 | 39 | - | - | 14 | 61 |
| 3 | 23 | 6 | 27 | 9 | 39 | 6 | 27 | 2 | 7 | 15 | 66 |
| 4-А | 18 | 5 | 28 | 9 | 50 | 3 | 17 | 1 | 5 | 14 | 78 |
| 4-Б | 14 | 2 | 14 | 5 | 36 | 7 | 50 | - | - | 11 | 50 |

**Математика:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество знаний** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 2 | 17 | 6 | 35 | 9 | 53 | 2 | 12 | - | - | 15 | 88 |
| 3 | 25 | 3 | 12 | 13 | 52 | 7 | 28 | 2 | 8 | 16 | 64 |
| 4-А | 16 | 3 | 19 | 8 | 50 | 5 | 31 | - | - | 11 | 69 |
| 4-Б | 15 | 2 | 13 | 7 | 47 | 6 | 40 | - | - | 9 | 60 |

Необходимо отметить, что как по русскому языку, так и по математике у большинства учащихся очень низкая грамотность, плохо знают правила, не умеют их применять, много исправлений. Учителя недостаточно контролируют знания учащихся, которые имеют начальный уровень обучения, не на должном уровне работа с учащимися которые имеют достаточный и высокий уровень учебных достижений.

**Техника чтения**

**Анализ техники чтения во 2 классе**

Всего обучающихся – 26.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Высокий | Достаточный | Средний | Начальный | В+Д |
| 12 | 9 | 3 | 2 | 21 |
| 46% | 35% | 11% | 8% | 81% |

Типичные ошибки:

искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений;

чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения

Начальный уровень: Баздырев С., Бабенко М.

**Анализ техники чтения во 3 классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего в классе | Читали | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 28 | 27 | 14-52% | 5-18% | 6-23% | 2- 7%  |

Типичные ошибки:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов)

- неправильная постановка ударений

Ниже нормы: Васин Роман, Рогов Арслан

**Анализ техники чтения в 4-А классе**

Всего обучающихся – 20

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Высокий | Достаточный | Средний | Начальный | В+Д |
| 10 | 5 | - | 5 | 15 |
| 50% | 25% | - | 25% | 75% |

Выше нормы- 10 чел. Корнилова Карина, Некраха Ева, Семенов Р, Гусева София, Герцог Милана, Найденова Кира, Бородина И, Накай А. Стрелов М, Мамутина Яна

Ниже нормы- 5 чел. Янковская Каролина, Чепурная Алена, Чепурная Арина, Шелудько Ярослав, АбсетароваМавиле

**Анализ техники чтения в 4-Б классе**

Всего обучающихся – 18

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Высокий | Достаточный | Средний | Начальный | В+Д |
| 9 | 5 | 2 | 2 | 14 |
| 50% | 28% | 11% | 11% | 78% |

Высокий уровень (более 90 слов) – 9 уч. ( 50 %) (Годонюк Устина, Грушенко Арсений, Жмака Михаил, Образцова Полина, Панова Анна, Черкасенко Роман, Сушкевич Анастасия, Юрманова София, Гаврик Сергей)

Достаточный уровень (от 75 до 90 слов)– 5 уч. (28%) (Тузмухаметов Амир, Салко Богдан, Эйпов Ахтем, Носик Михаил, Цыганец Варвара )

Средний уровень (от 65 до 74) – 2 уч.(11%) (Циновой Никита, Бородин Михаил)

Ниже среднего уровня (менее 65 слов)– 2уч. ( 11%) (Бабенко Михаил, Колесников Илья)

**Приложение №2**

**МБОУ «Константиновская школа»**

**Справка № 9**

**об итогах успеваемости обучающихся за 1 четверть 2023/2024 учебного года**

 Согласно плану внутришкольного контроля был проведён мониторинг «Итоги успеваемости обучающихся за 1 четверть 2023/2024 учебного года».

Цель: проанализировать итоги успеваемости и качество знаний за 1 четверть 2023/2024 учебного года, выявить проблемы и наметить пути их решения. Справка подготовлена на основе информации успеваемости по классам, полученной из электронного журнала.

На начало четверти в 2-11 классах обучалось 251 учащихся. На конец четверти количество учащихся - 255.

В течение четверти проводился регулярный мониторинг уровня знаний обучающихся различными формами контроля:

1. Административные контрольные работы по математике, русскому языку (по графику);

2. Срезы знаний (по графику)

2. Контроль техники чтения;

Не аттестовано по уровням:

НОО – 3 обучающихся (3%): Цыганец Т., 3 класс; Цыганец В., 4-Б класс, Эйпов А., 4-Б класс

ООО 3 обучающихся (2%): Ляшенко Е., 6-А класс; Эйпов А., 8-А класс; Шапкина К.,9 класс.

ССС – 1 обучающийся (4%): Савицкая А., 11 класс

# Окончили четверть с одной «3»: всего – 12 человек, что составляет 5 % от общего числа обучающихся.

2 класс: Люманов А. (русский язык)

3 класс: Захарина Е. (английский язык)

4-А класс: Стрелов М. (русский язык), Чепурная Алёна (математика), Чепурная Арина (математика), Шелудько Я. (русский язык)

Начальный уровень образования:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Всего | Аттестовано | н/а | Высокий«5» | Достаточный«4» | Средний«3» | Начальный «2» | Качество(В+Д) |
|  |  |  |  | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Русский язык | 92 | 90 | 2 | 16 | **18** | 51 | **57** | 23 | **25** | - | - | 67 | **75** |
| Литературное чтение | 92 | 90 | 2 | 43 | **48** | 36 | **40** | 11 | **12** | - | - | 79 | **88** |
| Английский язык | 92 | 90 | 2 | 53 | **59** | 23 | **25** | 14 | **16** | - | - | 76 | **84** |
| Математика | 92 | 90 | 2 | 23 | **25** | 49 | **54** | 18 | **21** | - | - | 72 | **79** |
| Окружающий мир | 90 | 90 | 2 | 44 | **49** | 38 | **42** | 8 | **9** | - | - | 82 | **91** |
| Музыка | 92 | 90 | 2 | 68 | **76** | 17 | **19** | 5 | **5** | - | - | 85 | **95** |
| Изобразительное искусство | 92 | 90 | 2 | 68 | **76** | 21 | **23** | 1 | **1** | - | - | 89 | **99** |
| Технология | 92 | 90 | 2 | 55 | **61** | 33 | **37** | 2 | **2** | - | - | 88 | **98** |
| Физическая культура | 92 | 89 | 3 | 79 | **87** | 8 | **11** | 2 | **2** | - | - | 87 | **98** |

**Приложение №3**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**«Константиновская школа»**

**Симферопольского района Республики Крым**

**Информационная справка № 12**

**по изучению уровня социально-психологической адаптированности обучающихся при переходе на основной уровень обучения**

Цель: исследование уровня адаптированности обучающихся при переходе в среднее звено обучения с использованием диагностики уровня школьной тревожности Филлипса, социометрии и диагностики мотивации школьного обучения Лускановой А.Н.

Результаты диагностики уровня школьной тревожности Филлипса по видам

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Общая тревожность в школе | Переживание социального стресса | Фрустрация потребности в достижении успеха | Страх самовыражения | Страх ситуации проверки знаний | Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | Низккая физиологичеся сопротивляемость стрессу | Проблемы и страхи в отношениях с учителями |
| **5 класс** |
| 1 | Андреева Карина  | повышен | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Бокша Варвара  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3 | Галет Ангелина  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | Гамалий Нестор  | - | - | - | - | - | - | повышен | - |
| 5 | Герасимчук Герман | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Горбачёва Вероника  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 7 | Завьялов Илья  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | Имамова Мавиле  | - | - | - | повышен | повышен | - | - | - |
| 9 | Качанов Алексей  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | Люманов Ахтем  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | Пашаева Эльмаз  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | Сабрийева Медине  |  -  | - | повышен | - | повышен | - | - | повышен |
| 13 | Устинова Виолетта  | повышен | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 | Ференс Ангелина  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | Чистякова Юлия | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16 | Юнусова Милана | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 17 | Янчук Яна | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18 | Семендяева Виктория | - | - | - | - | - | повышен | - | - |
| 19 | Костенко Богдан  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 20 | Легина Кира  | - | повышен | - | - | - | - | - | - |

**Выводы по результатам диагностики шольной тревожности Филлипса**

В 5 классе 35% детей испытывют тевожность в отношении школы:

общую школьную тревожность испытывает Андреева Карина, Устинова Виолетта

переживание социального стресса испытывает Легина Кира

фрустрацию потребности в достижении успех испытывают Сабриева Медине

страх самовыражения испытывают Имамова Мавиле

страх ситуации проверки знаний Имамова Мавиле, Сабриева Медине

Страх не соответствовать ожиданиям оружающих Семендяева Виктория

Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу Гамалий Нестор

Проблемы и страхи в отношении с учителями Сабриева Медине

**Социометрия**

 **Социометрия — теория измерения межличностных отношений, автором которой является американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено. Реже социометрией называют методику изучения внутригрупповых связей и иерархии в малых группах.**

По итогам социометрического исследования имеем следующие данные:

**В 5** высоким социльным статусомобладают:Устинова Виолетта, Семендяева Виктория, Ференц Ангелина

средний социльный статус у следующих обучающихся: Чистякова Юлия, Пашаева Эльмаз, Бокша Варвара

Низкий социальный статус имеют: Андреева Карина, Сабриева Медене, Горбачева Вероника

**Анкета изучения уровня учебной мотивации Н.Г. Лускновой, 5**

Выделяют две основные разновидности мотивов учебной деятельности: познавательные, направленные на содержание учебного предмета и социальные мотивы, направленные на другого человека в ходе учебного процесса. Очевидно, что эти два мотивов учения неравноценны. Они могут находиться на разных уровнях.

Для познавательных мотивов учения выделяют следующие уровни мотивов:

- широкие познавательные мотивы – ориентация на овладение новыми знаниями, фактами, явлениями, закономерностями;

- учебно-познавательные мотивы - ориентация на усвоение способов добывания знаний, приемов самостоятельного приобретения знаний;

- мотивы самообразования – ориентация на приобретение дополнительных знаний, на самосовершенствование личности.

Для социальных мотивов учения выделяют следующие уровни:

- широкие социальные мотивы – мотивы долга и ответственности, понимания социальной значимости учения;

- узкие социальные мотивы (позиционные) – стремление занять определенную позицию в отношении окружающих (например заслужить их одобрение);

- мотивы социального сотрудничества – ориентация на взаимоотношения и способы взаимодействия с другими людьми.

В развитии учебной мотивации современного школьника большое значение играет формирование мотивации учения.

Для скрининговой оценки уровня школьной мотивации учащихся может быть использована краткая анкета, состоящая из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе, учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО | Высокая мотивация школьного обучения | Положительное отношение к школе, но школа привлекает не учебой | Низкая школьная мотивация | Дезадаптация |
| 1 | Андреева Карина  |  | + |  |  |
| 2 | Бокша Варвара  |  | + |  |  |
| 3 | Галета Ангелина  | + |  |  |  |
| 4 | Гамалий Нестор  |  | + |  |  |
| 5 | Герасимчук Герман |  | + |  |  |
| 6 | Горбачёва Вероника  |  |  | + |  |
| 7 | Завьялов Илья  |  | + |  |  |
| 8 | Имамова Мавиле  | + |  |  |  |
| 9 | Качанов Алексей  |  |  | + |  |
| 10 | Люманов Ахтем  |  | + |  |  |
| 11 | Пашаева Эльмаз  | + |  |  |  |
| 12 | Сабрийева Медине  |  | + |  |  |
| 13 | Устинова Виолетта  |  | + |  |  |
| 14 | Ференс Ангелина  | + |  |  |  |
| 15 | Чистякова Юлия |  | + |  |  |
| 16 | Юнусова Милана | + |  |  |  |
| 17 | Янчук Яна |  |  | + |  |
| 18 | Семендяева Виктория |  | + |  |  |
| 19 | Костенко Богдан  | + |  |  |  |
| 20 | Легина Кира  |  | + |  |  |

**Результаты изучения учебной мотивации**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Высокая мотивация школьного обучения | Положительное отношение к школе, но школа привлекает не учебой | Низкая школьная мотивация | Дезадаптация |
| 5 |
| 30% | 55% | 15% | 0 |

По данным комплексной диагностики получены следующие сведения: 20 учащихся пятого класса (85%) адаптировались к обучению на основном уровне обучения, в зоне неполной адаптации - 3 обучающихся (15%): Горбачева Вероника, Имамова Мавиле, Сабриева Медине.

 В результате психодиагностических мероприятий рекомендовано: Провести занятия на сплочение обучающихся класса в адаптационный период, снижающие уровень тревоги учеников, обеспечивающие установление благополучных взаимоотношений в классе. Повышать уровень мотивации обучения путеи проведения просветительских мероприятий

**«Константиновская школа»**

**Симферопольского района Республики Крым**

**Информационная справка № 13**

**об уровне социально-психологической адаптированности учащихся 1 класса к школьным условиям**

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗУЧЕНИЯ УРОВНЯ АДАПТАЦИИ УЧАЩИХСЯ 1 КЛАССА (2023 – 2024 уч.год)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО учащихся** | **Экспертная оценка учителя** | **Экспертная оценка родителя** | **Экспертная оценка педагога-психолога** | **Итог** |
| **Зона** | **№ проблемной шкалы** | **Зона** | **№ проблемной шкалы** | **Мотивация школьного обучения (диагностика «Мой класс»** | **«Школа зверей» (позиция обучающегося в классе, эмоционально-личностное благополучий)** |  |
| 1 | Абдувелиева Элина Эмилевна | 28 ЗА | -- | 20 ЗНА | Самостоятельность  | Средний уровень учебной мотивации | Благополучная позиция | Адаптирована |
| 2 | Васильева Ева Владимировна | 22 ЗА | -- |  | -- | Средний уровень учебной мотивации | Благополучная позиция | Адаптирована |
| 3 | Велиев Юсуф Меметович | 20 ЗНА | -- | 12ДА | Самостоятельность | Средний уровень учебной мотивации | Школа интересует только место , в котором можно общаться с друзьями  | Адаптирован |
| 4 | Воронцова Таисия Сергеевна | 30 ЗА | -- | 27 ЗА | -- | Средняя учебная мотивация, мотив общения | Позиция «Я - ученик» в стадии формирования | Адаптирована |
| 5 | Годонюк Тимофей Николаевич  | 26 ЗА |  | 15 ЗНА | Успешность выполнения заданий, смостоятельность | Средняя школьная мотивация. | Благополучная позиция | Адаптирован |
| 6 | Заварзина София Юрьевна | 32 ЗА | -- | 23 ЗА | -- | Высокая учебная мотивция | Благополучная социально-психологическая позиция:  | Адаптирована |
| 7 | Ильин Мирослав Вадимович | 29 ЗА | -- | 23 ЗА | -- | Средняя школьная мотивация | Благополучная социально-психологическая позиция:  | Адаптирован |
| 8 | Келеберда Арина Владимировна  | 30 ЗА | -- | 25 ЗА | -- | Высокая учебная мотивция | Благополучная социально-психологическая позиция:  | Адаптирована |
| 9 | Ковальский Александр Олегович | 30 ЗА | -- | 23ЗА |  | Средняя школьная мотивация | Позиция «Я - ученик» в стадии формирования | Адаптирована |
| 10 | Малярова Маргарита Андреевна | 28 ЗА | -- | 28 ЗА | -- | Высокий уровень школьной мотивации | Позиция «Я - ученик» сформирована | Адаптирован |
| 11 | Некраха Давид Юрьевич | 34 ЗА | -- | 28 ЗА | -- | Высокая школьная мотивация, учебная активность | Благополучная позиция | Адаптирован |
| 12 | Николайченко Максим Сергеевич | 31 ЗА | -- | 27 ЗА | -- | Высокая школьная мотивация, учебная активность | Благополучная позиция | Адаптирована |
| 13 | Олянин Ян Александрович | 28 ЗА | -- | 24 ЗА |  | Средний уровень учебной мотивации, мотив общения | Благополучная социально-психологическая позиция | Адаптирована |
| 14 | Семена Алиса Дмитриевна | 21 ЗА | -- | 15 ЗНА | Самостоятельность | Средний уровень учебной мотивации | Благополучная позиция | Адаптирована |
| 15 | Сейдаметов Дамир Назимович | 29 ЗА |  | 20 ЗА |  | Средний уровень учебной мотивации | Благополучная позиция | Адаптирован |
| 16 | Сулейманова Зекие Руслановна | 29 ЗА | -- | 25 ЗА | -- | Высокий уровень школьной мотивации | Позиция «Я - ученик» сформирована | Адаптирована |
| 17 | Тузмухаметов Алан Бедихович | 28 ЗА | -- | 18 ЗА | Самостоятельность при выполнении заданий | Средний уровень школьной мотивации | Благополучная социально-психологическая позиция | Адаптирован |
| 18 | Федоськов Даниил Артемович | 28 ЗА | -- | 24 ЗА | -- | Средняя школьная мотивация | Позиция «Я - ученик» в стадии формирования | Адаптирована |
| 19 | Цымбал София Витальевна | 29 ЗА | -- | 26 ЗА |  | Высокий уровень школьной мотивации | Позиция «Я - ученик» сформирована | Адаптирован |
| 20 | Юрманова Паулина Михайловна | 31 ЗА | -- | 24 ЗА | -- | Средняя школьная мотивация | Позиция «Я - ученик» в стадии формирования | Адаптирован |

**Заключение:** У 100% обучающихся 1-го класса адаптация успешно завершилась.