**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Константиновская школа» Симферопольского района Республики Крым** ул. Школьная, 1, с. Константиновка, Симферопольский район, Республика Крым, Российская Федерация, 297563, тел +7 (978) 729 27 23е-mail: [konstantinovskayashkola@mail.ru](mailto:konstantinovskayashkola@mail.ru), ОГРН 1159102004797

**ПРОТОКОЛ**

28.02.2023 № 02

с. Константиновка

***заседания методического объединения учителей социально- гуманитарного цикла***

Председатель – Максименко О.А.

Секретарь – Ищенко А.Н.

Присутствующие: 11 человек Отсутствующие: 1 *(*Власова Е.А.– отпуск по уходу за ребёнком)

**Повестка дня:**

1.Выполнение единого орфографического режима и норм проверки тетрадей школьников по английскому языку (информация учителя иностранного языка Наркунас Т.А.)

2. Изучение уровня учебных достижений по английскому языку (информация учителя иностранного языка Кащенко И.Н.)

3. Об итогах Недели функциональной грамотности в 6-х классах (информация руководителя МО социально-гуманитарного цикла Максименко О.А.)

4. Реализация проекта «Школа Минпросвещения России» (цели, задачи проекта) (информация заместителя директора по УВР Кириченко Т.В.)

**1. СЛУШАЛИ:**

Наркунас Т.А. учителя иностранного языка о выполнении единого орфографического режима и норм проверки тетрадей школьников по английскому языку (Приложение 1).

**РЕШИЛИ:**

1. Учителям иностранного языка (английского) Кащенко И.Н., Наркунас Т.А.:

1.1. Отметить добросовестное ведение тетрадей Сабрийевой М., Ференс А., Пашаевой Э., Абидиновым А., Абидиновым Э., Мирошниковым А., Захариной А., Бабенко М., Кешфединовой С., Кравченко Е., Бугай В., Абидиновой М., Халиловой М., Кащенко К., Комлык А., Кириченко К., Кравчук Е., Зубович В., Митько Н.

1.2. Контролировать ведение и внешний вид (обложки) тетрадей; не допускать подписи тетрадей чёрной пастой

в течение года

1.3. Контролировать соблюдение орфографического режима ведения тетрадей в соответствии с Положением «О едином орфографическом режиме» МБОУ «Константиновская школа»

на каждом уроке

1.4. При подготовке к урокам планировать разнообразные виды работ в соответствии с этапами урока, планировать необходимый объем домашних заданий

на каждом уроке

1.5. Контролировать подготовку обучающихся к урокам

на каждом уроке

1.6. Объективно оценивать ведение тетрадей обучающихся

1 раз в месяц

**2.СЛУШАЛИ:**

Кащенко И.Н. учителя иностранного языка об изучении уровня учебных достижений по английскому языку (Приложение 2)

**РЕШИЛИ:**

1.Учителям иностранного языка (английского) Кащенко И.Н., Наркунас Т.А.:

1.1. Спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, обратить особое внимание на обучающихся 2-11 классов, получивших неудовлетворительные результаты по итогам срезов, особое вынимание уделить обучающимся 7-А, 5-Б, 6, 8 классов

до 28.02.2023 г.

1.2.Осуществлять дифференцированный подход к детям, индивидуально работать с обучающимися, имеющими особый интерес к предмету, дифференцировать домашнее задание

в течение года

1.3. Отрабатывать диалогическую речь учащихся, уделять внимание индивидуальной работе с учащимися

**3. СЛУШАЛИ**

Максименко О.А. руководителя МО социально-гуманитарного цикла об итогах Недели функциональной грамотности в 6 классе (Приложение 3)

**РЕШИЛИ:**

1. Учителям, ответственным за проведение недели Коломиец Е.И., Митиной Я.Е., Максименко О.А., Решетняк О.А., Кащенко И.Н., Наркунас Т.А.:

1.1. Обратить внимание на темы, по которым процент выполнения ниже 50%

в течение 2 полугодия

1.2. Проводить целенаправленную работу по формированию функциональной грамотности обучающихся

на каждом уроке

1.3. Отрабатывать умения решения текстовых задач; с распознаванием и интерпретацией информации, составленной в числовой форме

на каждом уроке

1.4. Отрабатывать умения анализа различных мнений, подходов, перспектив работы, умений работы оценкой информации

на каждом уроке

**4.СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В. заместителя директора по УВР о реализации проекта «Школа Минпросвещения России» (цели, задачи проекта) (Приложение 4)

**РЕШИЛИ:**

Принять информацию к сведению

Председатель О.А. Максименко

Секретарь А.Н. Ищенко

Приложение 1

**Об итогах проверки тетрадей по иностранному языку (английскому)**

В соответствии с планом внутришкольного контроля в феврале 2023 г. проводилась проверка тетрадей обучающихся по иностранному языку (английскому).

**Цель проверки**: выявить качество проверки тетрадей учителями, соблюдение норм оценивания, проверить выполнение требований «Положения о едином орфографическом режиме» МБОУ «Константиновская школа», объём домашних заданий.

На проверку были сданы тетради для контрольных работ и рабочие тетради обучающихся 2-11 классов по иностранному языку (английскому).

Иностранный язык (английский) 2, 6-9, 11 классы (учитель Кащенко И.Н.). Контрольные тетради в наличии по списочному составу обучающихся. Оформление и ведение тетрадей соответствую Положению. Количество контрольных работ соответствует КТП, все работы проверены в соответствии с критериями оценивания, отметки в тетрадях и в журналах совпадают.

2-4, 5, 10 классы (учитель Наркунас Т.А.). Контрольные тетради в наличии по списочному составу у 100% обучающихся. Оформление и ведение тетрадей соответствую Положению. Количество контрольных работ соответствует КТП, все работы проверены в соответствии с критериями оценивания, отметки в тетрадях и в журналах совпадают.

Однако, у 15 % обучающихся вклеены листы в тетрадях для контрольных работ; у 32% обучающихся тетради без обложек.

В рабочих тетрадях единый орфографический режим в целом соблюдается. Надписи на обложках тетрадей выполнены единообразно, практические у всех обучающихся Ф.И. написаны в именительном падеже, что соответствует стандартам подписи тетрадей на английском языке. Тетради аккуратные и в обложках практически у всех. Обучающиеся пишут аккуратно, разборчивым почерком. Просматривается работа над каллиграфией. Требования по ведению тетрадей в целом соблюдаются (между разными заданиями необходимо пропускать четыре клетки в тетрадях в клетку; в тетрадях в линию – две строки; начинать текст каждой новой работы с красной строки; подчеркивания выполняются простым карандашом с применением линейки). Тетради регулярно проверяются. Состояние проверки тетрадей хорошее. Регулярно проводится работа над ошибками. Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы, достаточность и полнота домашних работ соответствует норме.

Однако, во всех классах у 28% обучающихся тетради без обложек, у 35 % обучающихся не соблюдается ЕОР.

**Приложение 2**

**Об итогах срезов по иностранному языку (английскому)**

В соответствии с планом внутришкольного контроля в феврале 2023 г. были проведены контрольные срезы знаний по иностранному языку (английскому) в 2-11 классах по текстам администрации, с целью выявления уровня учебных достижений, знаний и умений учащихся по предмету.

Результаты срезов следующие:

*Иностранный язык (английский):*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | всего | писало | Высокий | | Достаточный | | Средний | | Начальный | | Качество | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 5-а | 17 | 14 | 5 | 35 | 6 | 43 | 3 | 22 | 0 | 0 | 11 | 78 |
| 5-б | 17 | 10 | 2 | 20 | 3 | 30 | 5 | 50 | 0 | 0 | 5 | 50 |
| 6 | 28 | 26 | 9 | 35 | 4 | 15 | 12 | 46 | 1 | 4 | 13 | 50 |
| 7-а | 15 | 13 | 3 | 23 | 1 | 8 | 9 | 69 | 0 | 0 | 4 | 31 |
| 7-б | 16 | 13 | 2 | 15 | 5 | 38 | 6 | 47 | 0 | 0 | 7 | 53 |
| 8 | 16 | 10 | 0 | 0 | 5 | 50 | 4 | 40 | 1 | 10 | 5 | 50 |
| 9 | 17 | 15 | 4 | 27 | 7 | 46 | 4 | 27 | 0 | 0 | 11 | 73 |
| 10 | 12 | 8 | 5 | 62 | 2 | 25 | 1 | 13 | 0 | 0 | 7 | 87 |
| 11 | 13 | 13 | 4 | 31 | 4 | 31 | 5 | 38 | 0 | 0 | 8 | 62 |
| Итого | 151 | 122 | 34 | 28 | 37 | 30 | 49 | 40 | 2 | 2 | 71 | 58 |

Анализ результатов среза показывает, что качество знаний по школе повысилось на 7%. Понизился процент начального уровня обученности на 9%. Низкие результаты показывают обучающиеся 7-А, 5-Б, 6, 8 классов.

**Типичные ошибки**

5-а, 5-б класс - употребление числительных, глагола has, has not , have , have not в Present, написание времени.

6- класс - Употребление глаголов в Present Simple и Present Continuous , заполнить пропуски словами по смыслу(словарный запас)

7-а класс - употребление глаголов в Present Simple, Present Continuous, Past Simple, Past Continuous,употребление относительных местоимений в придаточных предложениях.

7-б класс – соотношение прочитанного текста и выражений .( работа с текстом), употребление глаголов в Present Simple, Present Continuous, Past Simple, Past Continuous.

8 - класс – задания на времена активного и пассивного залогов, косвенная речь, употребление предлогов.

9 - класс-употребление модальных глаголов(must, may, can, need, to have to),преобразование предложений из активного в пассивный залог.

10- класс-употребление глаголов в форме будущего времени (will, wont, be going to)

11- класс- употребление глаголов в Present Simple, Present Continuous, Past Simple, Past Continuous , употребление степеней сравнения прилагательных.

**Приложение 3**

**об итогах Недели функциональной грамотности в 6 классе**

На основании приказа по школе от 31.01.2023 № 56-О в МБОУ «Константиновская школа» была проведена Неделя функциональной грамотности в 6 классе по следующему графику:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Дата проведения** | **Кабинет** | **Ответственный** |
| Читательская грамотность | 13.02. 2023 | 45 | Митина Я.Е. |
| Математическая грамотность | 14.02.2023 | 33 | Коломиец Е.И. |
| Естественно-научная грамотность | 15.02.2023 | 42 | Решетняк О.А. |
| Финансовая грамотность | 16.02.2023 | 41 | Максименко О.А. |
| Глобальные компетенции | 17.02.2023 | 46 | Кащенко И.Н. |
| Креативное мышление | 20.02.2023 | 35 | Наркунас Т.А. |

**Результаты:**

**Читательская грамотность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| уровень | Диапазон выполнения | Количество учащихся | % от общего количества участников мониторинга |
| Высокий уровень | 76-100% | 0 | 0 |
| Средний уровень | 55-75% | 6 | 24% |
| Ниже среднего | 30-54% | 15 | 60% |
| Низкий уровень | 0-29% | 4 | 16% |
|  |  |  |  |
| Общее количество участников мониторинга | | 25 |  |

**Математическая грамотность**

Кол-во обучающихся, принявших участие в написании работы: 25

Количество обучающихся, набравших максимальный балл 6б-I вариант, 6б-II вариант (всего чел в двух вариантах): 5

Количество обучающихся, набравших минимальный балл 0б

(всего чел в двух вариантах): 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № варианта | Умения, проверяемые в процессе выполнения задания | % обучающихся, справившихся с заданием на 0б,1б,2б |
| 1 вариант  Задание 1  Игра на льду | выбирать информацию, необходимую для обоснования выбранного ответа – решения расчётной задачи; выполнять действия с десятичными дробями (вычисления, округление) | 0б- 12 % (3 уч)  1б- 36 % (9 уч) |
| Задание 2  Игра на льду | планировать способ покупки, с учетом двух условий задания, выполнять действия с натуральными числами (вычислять, сравнивать), применять метод «перебора вариантов» | 0б- 4 % (1 уч)  1б- 16 % (4 уч)  2б- 28 % (7 уч) |
| Задание 3  Игра на льду | сравнивать между собой размеры (длину, ширину, высоту) двух объектов (6 камней и коробки), доказывать истинность утверждения (выбранного ответа), сделать вывод и обосновать его | 0б- 16 % (4 уч)  1б - 20 % (5 уч)  2б- 12 % (3 уч) |
| Задание 4  Игра на льду | представлять форму ледового поля спорткомплекса, планировать ход выполнения задания, учитывая все условия задания, применять формулу площади прямоугольника | 0б- 28 % (7 уч)  1б- 20 % (5 уч) |
| 2 вариант  Игры в сети  Задание 1 | выполнять действия с единицами времени, переводить единицы времени, планировать ход решения | 0б- 32 % (8 уч)  1б- 20 % (5 уч) |
| Игры в сети  Задание 2 | измерять криволинейный отрезок выпадающей линейкой, применять указанный масштаб карты при оценке расстояния, сравнивать точность двух измерений, сделать вывод и объяснить его | 0б- 24 % (6 уч)  1б- 16 % (4 уч)  2б- 12 % (3 уч) |
| Игры в сети  Задание 3 | планировать ход решения расчётной задачи, выбирать числовое выражение для решения расчётной задачи в два действия, извлекать информацию из двух источников (описания ситуации и условия задания) | 0б- 12 % (3 уч)  1б- 40 % (10 уч) |
| Игры в сети  Задание 4 | проверять истинность данного утверждения, применяя первоначальное представление о доказательстве, приводить соответствующие логические рассуждения | 0б- 36 % (9 уч)  1б- 8 % (2 уч)  2б- 8 % (2 уч) |

Для 1 и 2 варианта вместе:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обуч.в 6 классах | Писало | Задание №1 | Задание  №2 | Задание  №3 | Задание  №4 |
| 28 | 25 | 0б- 48 %  1б- 56 % | 0б- 28 %  1б- 32 %  2б- 40 % | 0б- 28 %  1б- 60 %  2б- 12% | 0б- 64 %  1б- 28 %  2б- 8 % |

Типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы:

1. Испытывают затруднения в выборе информации, необходимой для обоснования выбранного ответа
2. Не умеют применять метод перебора вариантов
3. Не сформировано умение доказывать истинность утверждения, делать вывод и обосновать его
4. Задание выполняется не полностью
5. Испытывают затруднения в выполнении действий с единицами времени, переводить единицы времени
6. Не верный подход к сравнению точности измерений
7. Слабо сформировано умение проверять истинность данного утверждения, применяя первоначальное представление о доказательстве

**Естественно-научная грамотность**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Набрали min**  **0 баллов** | **Набрали**  **1 -4 балла** | **Набрали**  **5-8 баллов** | **Набрали**  **9-10 баллов** | **Набрали мах**  **11 ба0ллов** |
| 26 | 0 | 7 | 19 | 0 |  |

**Финансовая грамотность**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Общее кол-во учащихся в 6-х классах*** | ***Кол-во учащихся, участвовавших в мониторинге*** | ***% от общего количества учащихся 8-х классов*** | ***Группа проверяемых умений*** | ***№ задания и его название*** | ***Кол-во справившихся с заданием*** | ***%*** | ***Кол-во не справившихся с заданием*** | ***%*** |
|  | | | Содержательная область оценки: финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: 1) выявление финансовой безопасности; 2), 5) оценка финансовой проблемы; 3) анализ информации в финансовом контексте; 4) применение финансовых знаний и понимания | ***«Безопасность в соцсетях»*** |  | | | |
| 28 обучающихся | 27 обучающихся | 96% | 1 | 23 человека | 85% | 4 | 15% |
| 2 | 27 человек | 100% | - | - |
| 3 | 27 человек | 100% | - | - |
| 4 | 24 человека | 89% | 3 | 11% |
| 5 | 27 человек | 100% | - | - |

***РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ПО ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 6-х КЛАССОВ***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Уровень*** | ***Диапазон выполнения*** | ***Кол-во участников*** | ***% от общего кол-ва участников мониторинга*** |
| Высокий уровень | 66-100% | ***25*** | ***93%*** |
| Средний уровень | 45-65% | ***2*** | ***7%*** |
| Ниже среднего уровня | 30-44% | ***-*** | ***-*** |
| Низкий уровень | 0-29% | ***-*** | ***-*** |
| ***ИТОГО:*** | | ***27*** | ***100%*** |

**Креативное мышление**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Комплексное задание | **Количество/процент** детей, выполнивших диагностические работы на уровень ФГ | | | | | КМ сформировано **(кол-во/%)** | КМ среднего уровня **(кол-во/%)** | КМ не сформировано **(кол-во/%)** |
| 22 |  | высокий | повышенный | средний | низкий |  | 6  27% | 11  50% | 5  23% |
| Письменное, визуальное самовыражение\_ Наша жизнь зависит от природы | 2  9 % | 0  0% | 10  45% | 8  37% | 2  9% |
| Решение естественно-научных и социальных проблем\_ Порядок | 5  22% | 8  38% | 4  18% | 0  0% | 5  22% |

1. **Задания, которые вызвали затруднения у более 50% обучающихся (комплексное** Работа состоит из 4 заданий по различным областям. В каждом из 4-х комплексных заданий 3 отдельных задания. Общее количество баллов – 22 (100%).

**Глобальные компетенции**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | *Все я* | | | | | | | | |
| **Задание** | | | | " Плохо или хорошо?!" | | | | | | | | |  | |  | |  | |
| ФИ | | | № задания/баллы | | | | | | | | | Всего *(max 6 баллов)* | | | Успешность, % | |  | |
| 1 *(мах 2 балла)* | | | 2 *(мах 1 балл)* | | 3 *(мах 1 балл)* | | 4 *(мах 2 балла)* | |  | |
| Бородин Максим | | | 1 | | | 1 | | 0 | | 0 | | 2 | | | 33,33% | |  | |
| Моисеенко Денис | | | 0 | | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | | 16,67% | |  | |
| Манько Леонид | | | 0 | | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | | 16,67% | |  | |
| Люманов Эмиль | | | 0 | | | 1 | | 2 | | 0 | | 3 | | | 50,00% | |  | |
| Османова Элина | | | 0 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 50,00% | |  | |
| Худяков Павел | | | 0 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 50,00% | |  | |
| Лукичев Вадим | | | 0 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 50,00% | |  | |
| Кешфединова Сафие | | | 0 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 50,00% | |  | |
| Компанийцев Денис | | | 0 | | | 1 | | 0 | | 1 | | 2 | | | 33,33% | |  | |
| Томилов Дмитрий | | | 0 | | | 1 | | 1 | | 0 | | 2 | | | 33,33% | |  | |
| Баздырев Дмитрий | | | 0 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 50,00% | |  | |
| Керимова Мавиле | | | 1 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 4 | | | 66,67% | |  | |
| Бабенко Максим | | | 1 | | | 1 | | 0 | | 1 | | 3 | | | 50,00% | |  | |
| Васина Анна | | | 0 | | | 0 | | 1 | | 0 | | 1 | | | 16,67% | |  | |
| Лапенко Екатерина | | | 0 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 50,00% | |  | |
| Леонтьева София | | | 2 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 5 | | | 83,33% | |  | |
| Старыгина Виктория | | | 0 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 50,00% | |  | |
| Остапенко Андрей | | | 0 | | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | | 16,67% | |  | |
| Тучков Александр | | | 0 | | | 1 | | 0 | | 1 | | 2 | | | 33,33% | |  | |
| Поролло Варвара | | | 1 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 4 | | | 66,67% | |  | |
| Хрулина Антонина | | | 0 | | | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | | | 50,00% | |  | |
| Всего | | | | | |  | |  | |  | | **2,2** | | | **36,67%** | |  | |
| **Распределение результатов мониторинга по глобальным компетенциям у учащихся 7 классов** | | | | | | | | | |  | | |  | |  | |  | |
| **Уровень** | | | | **Диапазон выполнения** | | **Кол-во участников** | | **% от общего кол-ва участников мониторинга** | |  | | |  | |  | |  | |
| Высокий уровень | | | | 66-100% | | 3 | | 14 | |  | | |  | |  | |  | |
| Средний уровень | | | | 45-65% | | 10 | | 48 | |  | | |  | |  | |  | |
| Ниже среднего уровня | | | | 30-44% | | 4 | | 19 | |  | | |  | |  | |  | |
| Низкий уровень | | | | 0-29% | | 4 | | 19 | |  | | |  | |  | |  | |
| ИТОГО: | | | | | | 21 | | 100 | |  | | |  | |  | |  | |

**Приложение 4**

Проект «Школа Минпросвещения России»  - *механизм реализации базового принципа системы российского образования,* сформулированного Президентом Российской Федерации В. В. Путиным: «справедливость, то есть доступность качественного образования для каждого ребенка в соответствии с его интересами и способностями.

Проект «Школа Минпросвещения России» зашел в пилотные школы с сентября 2022 года.

Об этом стало известно в ходе слушаний, прошедших в Общественной палате Российской Федерации. Одним из участников дискуссии стал Министр просвещения Российской Федерации Сергей Кравцов.

«Идея создать модель идеальной школы возникла после диалога с родителями в Общественной палате, когда обсуждались вопросы, связанные с тем, какой должна быть школа, какова позиция Министерства просвещения в вопросах цифровизации, содержания учебников и системы воспитания», – сказал он.

Сергей Кравцов отметил, что в ходе работы были проанализированы различные документы и итогом становится не дополнительный документ, а концепция, объединяющая уже имеющиеся наработки и лучшие практики.

*«По сути, мы создаём настольную книгу для директоров школ. Этот документ носит рекомендательный характер, каждая школа может выбирать ту или иную рекомендацию», – добавил глава Минпросвещения России.*

**Цель проекта** «Школа Минпросвещения России» – создание равных качественных условий обучения и воспитания для каждого школьника независимо от места нахождения образовательной организации. «Школа Минпросвещения России» – это систематизация всех методических материалов в единый документ, в котором раскрываются конкретные направления: организация учебного расписания, педагогические подходы, примерные программы по предметам и многое другое для успешной реализации и повышения эффективности образовательного процесса.

В центре внимания концепции «Школа Минпросвещения России» – развитие каждого ребёнка страны, но его основа – поддержка каждого учителя.

Председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию дошкольного, школьного, среднего профессионального образования и просветительской деятельности Наталья Кравченко подчеркнула, что «будущие поколения общественных, управленческих, технологических лидеров, инженеров, изобретателей, предпринимателей – это те, кто сегодня сидит за партой».

*«Нужно внимательно посмотреть на сегодняшние требования к качеству школьного образования, сформировать национально ориентированную систему оценки его качества, ответить на вопросы: какими знаниями, умениями, навыками, грамотностями должен обладать выпускник российской школы? какие личностные качества у него должны быть сформированы? как школа и система образования в целом это могут обеспечить? Школе не только нужно соответствовать запросам времени, но предугадывать и опережать их», – сказала она.*

Основные составляющие концепции представил директор Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения России Максим Костенко. По его словам, к июню завершится процесс разработки методических рекомендаций, а с сентября текущего года реализацию проекта «Школа Минпросвещения России» планируется запустить в *тех российских школах, которые сами изъявят желание присоединиться к нему*. Основываясь на полученном положительном опыте, в 2023 году новая модель может быть масштабирована в рамках всей страны.

В соответствии с представленной концепцией в развитии единого образовательного пространства выделяются пять магистральных направлений, в центре которых стоит ученик: знание (качество и объективность), здоровье, творчество, воспитание, профориентация. Эти направления дополняются ещё тремя составляющими: учитель, школьный климат и образовательная среда.

Реализация проекта затронет такие вопросы, как качество получаемых знаний, формирование инклюзивного пространства, решение широкого круга воспитательных задач, развитие дополнительного образования, реализация здоровьесберегающих технологий и психологическое сопровождение обучающихся, а также ряд других вопросов. Министерство просвещения также готовит методические рекомендации для того, чтобы дать всем учебным заведениям ориентиры для достижения результатов.

Для реализации проекта нужна также эффективная система подготовки педагогических кадров и повышения квалификации педагогов. Чтобы поднять уровень средней школы необходимо учитывать опыт «флагманов образования», перенимать опыт тех школ, у которых получилось добиться больших результатов.

Председатель Всероссийского педагогического собрания Валентина Иванова сообщила, что проект «Школа Минпросвещения России» встретил большую поддержку в организации. По её словам, этот проект предполагает комплексное рассмотрение всего формирования современной школы, и каждая образовательная организация будет давать ответ по восьми позициям.

К общественному обсуждению подключились также директора школ из разных российских регионов, которые сообщили о готовности принять участие в апробации проекта.

«Школа Минпросвещения России» – это обобщение лучшего опыта для обеспечения каждого ребенка в России качественным образованием

Министр просвещения России Сергей Кравцов, выступая на Первом Всероссийском школьном историческом форуме «Сила – в правде!» в Музее Победы в Москве, рассказал о проекте «Школа Минпросвещения России». Он отметил, что многие родители жалуются на отличие учебных программ в разных школах. По его словам, разработка собственных программ – это дополнительная сложность и для учителей, и для директоров школ. В связи с этим появилась идея проекта «Школа Минпросвещения России».

*«Школа Минпросвещения России» – это систематизация работы и своего рода рекомендации со стороны Министерства по всем сферам школьной жизни – по организации воспитательной работы, здорового питания в школе, школьного расписания, поурочного планирования. Собран фактически лучший опыт, который есть у школ, для того чтобы создать условия получения качественного образования для каждого ребенка, в какой бы школе он ни учился, в каком бы регионе он ни проживал», – объяснил Сергей Кравцов.*Единые программы, стандарты, система подготовки учителей являются важными элементами повышения качества образования. Министр просвещения добавил, что эти рекомендации, которые школа может использовать или адаптировать в рамках своей специфики, гарантируют качество образования, в том числе «чтобы школьник был здоровым, воспитанным, уважал взрослых, имел правильные семейные ценности, уважал свою страну, помнил о подвигах своего народа, получал достоверную информацию, обладал системными знаниями, навыками критического мышления, работы в команде».

Сергей Кравцов констатировал, что реализация проекта «Школа Минпросвещения России» позволит воссоздать по всей России единое образовательное пространство.

Концепция «Школа Минпросвещения России» была публично представлена на заседании коллегии Министерства просвещения, обсуждалась на заседании Всероссийского экспертного педагогического совета, эксперты также высказали свое мнение о проекте на слушаниях, прошедших в Общественной палате Российской Федерации.

«ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ»

Проект «Школа Минпросвещения России» является механизмом реализации базового принципа системы российского образования, сформулированного Президентом Российской Федерации В.В. Путиным: «справедливость, то есть доступность качественного образования для каждого ребенка в соответствии с его интересами и способностями. Причем независимо от того, где он живет – в городе или деревне, в Москве или любом другом регионе страны, независимо от того, где учится – в государственной школе или частной, и, конечно, независимо от социального статуса и доходов родителей» (заседание президиума Государственного Совета по вопросу о задачах субъектов Российской Федерации в сфере общего образования 25 августа 2021 г.).

Проект направлен на реализацию Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», на достижение целей, целевых показателей и результатов национального проекта «Образование».

В проекте «Школа Минпросвещения России» реализованы приоритетные направления современной стратегии развития российского образования:

формирование единого образовательного пространства, обеспечивающего качественное доступное общее образование во всех регионах страны для каждого ребенка в соответствии с его потребностями и интересами независимо от социальных и экономических факторов (достаток семьи, особенности здоровья, укомплектованность образовательной организации и её материальная обеспеченность и др.);

укрепление единой воспитывающей среды, ориентированной на формирование патриотизма, российской гражданской идентичности, духовно-нравственной культуры на основе российских традиционных духовных и культурных ценностей;

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

*Целью концепции проекта «Школа Минпросвещения России»* является системное описание ключевых характеристик и параметров эталонной модели школы, обеспечивающих оптимальные (необходимые и достаточные) качественные условия обучения и воспитания каждого школьника в современных социально-экономических и геополитических реалиях для формирования и воплощения идеологии «единого образовательного пространства».

*Миссия «Школы Минпросвещения России»:* центр образования, воспитания и просвещения, объединяющий территориально и духовно детей и взрослых, разные поколения, разные профессии, разные социальные группы для обретения смысла жизни через познание, созидание, нравственные ценности для творческого построения будущего каждого и всех в России.

*Задачи концепции проекта «Школа Минпросвещения России»:*

Определение единых магистральных направлений деятельности школ, формирующих единое образовательное пространство.

Формирование эталонной модели школы будущего с выделением единых критериев и активностей (учитывающих, в том числе, этнокультурные особенности) ее функционирования, обеспечивающей доступность качественного образования и предоставляющей равные возможности для всех обучающихся.

Формирование механизмов синхронизации и взаимодействия образовательных и учебных процессов (рабочие учебные программы, учебное расписание занятий, оценочные процедуры результатов обучения, линейка учебников, показателей деятельности) в существующей системе школьного образования, нормативных и методических документов, создание мотивирующих инструментов саморазвития и роста общеобразовательных организаций.

Закрепление статуса учителя как основополагающего элемента в системе качественного российского образования и становления российской гражданственности подрастающего поколения.

Формирование механизмов вовлечения и поддержки семьи в процесс социализации, выбора жизненного пути, формирования мировоззрения и субъективного благополучия ребёнка.

Формирование личностных результатов, обучающихся на основе развития их самосознания, самоопределения, смыслообразования и морально-этической ориентации.

Закрепление всеобщей ответственности за качественное отечественное образование подрастающего поколения страны (родители, государство, профессиональные и бизнес-сообщества, средства массовой информации, общественные объединения, местные территориальные сообщества).

Единое образовательное пространство – инструмент формирования и палитра смыслообразования желаемого «образа будущего» российской отечественной школы – системы требований к деятельности школы, которые являются ее программой развития. При этом механизмы, пути и способы достижения обозначенных целей у каждой школы могут быть собственные, уникальные и неповторимые.

Важно отметить, что несоответствие текущего состояния образовательной организации уровню достижения «Школы Минпросвещения России» не приведет к снижению уровня финансирования, понижению статуса школы, снижению заработной платы педагогических работников и т.п. Разработанная концепция направлена на формирование потенциала дальнейшего развития и представляет собой перспективный план деятельности школьного коллектива, включающего педагогов, школьников, родителей, заинтересованной общественности.

В рамках проекта предполагается создание своего рода «настольной книги» директора школы, в которую войдут примеры, образцы, шаблоны документов и программ, регламентов и календарно-тематических планов, единого штатного расписания, кейсы лучших практик, мероприятий и событий. В этой книге каждый директор – и начинающий руководитель, и опытный мэтр, – найдёт для себя необходимые инструменты для включения в свою практику, которые нужны ему для того, чтобы его школа стала ещё интереснее, профессиональнее и успешнее – и маленькая школа в селе, и большой образовательный комплекс в городе, и «обычная среднестатистическая школа».

При возникновении противоречий или препятствий в вопросах правового применения для решения задач предполагается внесение изменений в нормативно-правовые акты, в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Соответствующие дефициты будут выявляться по мере проведения общественного обсуждения, а в дальнейшем – в ходе реализации проекта.

Систематизация всех методических материалов и создание равных качественных условий обучения и воспитания для каждого школьника независимо от места нахождения образовательной организации и имеющихся у неё ресурсов должна эффективно способствовать повышению качества образования и воспитания детей, а также обеспечивать дополнительную поддержку каждого учителя. Разработанная ведомством концепция – попытка дать ответы на многие вопросы учителей, учеников и их родителей.

Проект «Школа Минпросвещения России» позволит интегрировать все нормативные документы и сформировать единую позицию по содержанию образования, организации воспитательной работы, профориентации и развитию школьников.

Как отмечают эксперты, новая концепция «Школа Минпросвещения России» является ключевой стратегией, которая должна определить успешное развитие общего образования на ближайшие десятилетия. При разработке документа Минпросвещения России активно привлекало к обсуждению представителей Всероссийского экспертного педагогического совета, участников Всероссийского конкурса «Учитель года России», членов Общественной палаты Российской Федерации, педагогическую общественность страны.