**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Константиновская школа» Симферопольского района Республики Крым** ул. Школьная, 1, с. Константиновка, Симферопольский район, Республика Крым, Российская Федерация, 297563, тел +7 (978) 729 27 23е-mail: konstantinovskayashkola@mail.ru, ОГРН 1159102004797

**ПРОТОКОЛ**

29.12.2023 № 09

с. Константиновка

***заседания методического объединения учителей социально- гуманитарного цикла***

Председатель – Максименко О.А.

Секретарь – Ищенко А.Н.

Присутствующие: 9 человек Отсутствующие:

1.Выполнение практической части государственных программ по итогам первого полугодия 2023/2024 учебного года (информация руководителя МО социально-гуманитарного цикла Максименко О.А.)

2.Итоги I полугодия. Анализ мониторинга за I полугодие (информация руководителя МО социально-гуманитарного цикла Максименко О.А.)

3. Работа с одарёнными учащимися: результативность работы МАН, в творческих конкурсах по предметам социально-гуманитарного цикла (информация учителя истории и обществознания Шурхаленко В.А.)

4. Об итогах проведения итогового сочинения (изложения) в 11 классе (информация заместителя директора по УВР Кириченко Т.В.)

5.Выполнение единого орфографического режима и норм проверки тетрадей школьников по русскому языку (информация руководителя МО социально-гуманитарного цикла Максименко О.А.)

6.Итоги выполнения плана мероприятий за 1 полугодие 2023/2024 уч.г. по внедрению ФГОС СОО. Мониторинг реализации в школе ФГОС СОО. (информация заместителя директора по УВР Кириченко Т.В.)

7.Результаты контрольных работ по русскому языку 5-11 классах (информация заместителя директора по УВР Кириченко Т.В.)

8.Подготовка к ГИА (регистрация). Подготовка стендов «Подготовка к ГИА» по обязательным предметам и предметам по выбору (информация заместителя директора по УВР Кириченко Т.В.)

9. Об итогах проведения пробного итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе в 2023-2024 учебном году (информация руководителя МО социально-гуманитарного цикла Максименко О.А.)

10. Об итогах проверки электронных классных журналов 1-11 классов (информация заместителя директора по УВР Кириченко Т.В.)

11.Проведение внеурочной деятельности 5-11 классах (информация заместителя директора по ВР Ищенко А.Н.)

12. Об итогах проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9, 11 классов в 1 полугодии 2023/2024 учебного года (информация руководителя МО социально-гуманитарного цикла Максименко О.А.)

**1.СЛУШАЛИ:**

Максименко О.А. руководителя МО социально-гуманитарного цикла о выполнении практической части государственных программ по итогам первого полугодия 2023/2024 учебного года (Приложение 1)

**РЕШИЛИ:**

1.Рабочие учебные программы и практическую часть программы учителями-предметниками 1 – 11 классов в первом полугодии 2023/2024 учебного года считать выполненными

2. Учителям-предметникам:

2.1. Своевременно и внимательно записывать уроки, обо всех изменениях, связанных с выполнением учебных программ сообщать в учебную часть школы

постоянно

3. Следить за соответствием тем в журналах и в календарно-тематическом планировании

при записи каждого урока

4. Руководителям школьных методических объединений Семеновой Л.Г., Максименко О.А., Калининой Н.Д. рассмотреть выполнение учебных программ и практической части программ на методических объединениях, проанализировать уровень усвоения учебных программ во всех классах по всем предметам

по плану

5. Заместителю директора по учебно - воспитательной работе Кириченко Т.В.:

5.1. Контролировать выполнение государственных программ по всем предметам учебного плана

постоянно

**2.СЛУШАЛИ:**

Максименко О.А. руководителя МО социально-гуманитарного цикла об итогах I полугодия. Анализ мониторинга за I полугодие (Приложение 2)

**РЕШИЛИ:**

1. Считать учебные итоги второй четверти 2023/2024 года хорошими

2. Рассмотреть итоги успеваемости за вторую четверть на педагогическом совете школы

3. Учителям-предметникам: Наркунас Т.А., Митиной Я.Е., Кащенко И.Н., Куликову А.А., проводить индивидуальную работу по повышению качества обучения, 16 обучающихся имеют по одной оценке «3», что является резервом увеличения числа хорошистов

в течение 3 четверти

4. Учителям-предметникам:

4.1. Составить индивидуальные планы работ с неаттестованными и неуспевающими обучающимися

до 10.01.2024 г.

4.2. Проводить индивидуальную работу в соответствии с планом работы, с целью ликвидации академической задолженности

в течение 3 четверти

5. Классным руководителям 2-11 классов:

5.1. Проинформировать родителей (законных представителей) об итогах четверти. Информировать своевременно родителей (законных представителей) об успехах и пробелах в знаниях учащихся

до 09.01.2024 г.

5.2. Усилить работу по организации контроля над знаниями учащихся, теснее работать с учителями-предметниками

в течение 3 четверти

**3.СЛУШАЛИ:**

Шурхаленко В.И. учителя истории о работе с одарёнными учащимися: результативность работы МАН, в творческих конкурсах по предметам социально-гуманитарного цикла.

**РЕШИЛИ:**

-Совершенствование психолого-педагогической поддержки развития и социализации одаренных детей.

-Совершенствование системы мониторинга личностного развития одаренных детей и результатов деятельности педагогов,

-внедрение новых форм организации работы с одаренными детьми.

- заниматься с учащимися исследовательской деятельностью;

- обобщать опыт творчески работающих учителей.

**4. СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В. заместителя директора по УВР об итогах проведения пробного итогового сочинения (изложения) в 11 классе (Приложение 3)

**РЕШИЛИ:**

1. Учителю русского языка Ищенко А.Н.

1.1. Обучать точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов

на каждом уроке

1.2.Продолжить работу по устранению грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок в письменной речи обучающихся

на каждом уроке

**5.СЛУШАЛИ:**

Максименко О.А. руководителя МО социально-гуманитарного цикла о выполнении единого орфографического режима и норм проверки тетрадей школьников по русскому языку (Приложение 4)

**РЕШИЛИ:**

1. Учителям-предметникам Митиной Я.Е., Тыщенко Е.С., Ищенко А.Н., Кириченко Т.В.:

1.1. Следить за внешним видом тетрадей (оформление, каллиграфия, опрятность)

на каждом уроке

1.2. Контролировать выполнение домашней работы, разнообразить виды заданий

на каждом уроке

1.3. Регулярно выполнять работу над ошибками в рабочих тетрадях

в течение года

1.4. Включать в классные работы словарную работу, в классные работы и домашнее задание - грамматические разборы и требовать их выполнения

постоянно

1.5. Повторно изучить «Положение о едином орфографическом режиме МБОУ «Константиновская школа» и применять его в своей работе

до 09.01.2024 г.

1.6. Повторно изучить критерии оценивания письменных работ

до 09.01.2024 г.

2. Учителям-предметникам Митиной Я.Е., Тыщенко Е.С. своевременно проверять тетради обучающихся

в течение года

3. Учителю-наставнику Ищенко А.Н. оказывать методическую помощь малоопытным специалистам Митиной Я.Е., Тыщенко Е.С.

в течение года

**6.СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В. заместителя директора по УВР об итогах выполнения плана мероприятий за 1 полугодие 2023/2024 уч.г. по внедрению ФГОС СОО. Мониторинг реализации в школе ФГОС СОО (Приложение 5)

**РЕШИЛИ:**

1. Продолжить работу в рамках реализации проекта «Инженерный класс», «Гуманитарный класс»

Кириченко Т.В., 2 полугодие 2023/2024 учебного года

2. Развивать взаимодействие с вузами, колледжами и предприятиями в части организации профессиональной ориентации старшеклассников и привлечения дополнительных ресурсов в профильное обучение

постоянно

3. Оказывать помощь в формировании индивидуального образовательного маршрута обучающихся

учителя-предметники, 2 полугодие 2023/2024 учебного года

4. Оказывать всестороннюю помощь в подготовке индивидуального проекта

учителя-предметники, 2 полугодие 2023/2024 учебного года

5. Привлекать обучающихся к участию в творческих конкурсах, олимпиадах соответствующего направления

учителя-предметники, 2 полугодие 2023/2024 учебного года

6. Обеспечить информационное и психолого-педагогическое сопровождение работы по предпрофильной подготовке и предпрофессиональному самоопределению обучающихся

Волошенко О.А., 2 полугодие 2023/2024 учебного года

**7. СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В. заместителя директора по УВР о результатах контрольных работ по русскому языку 5-11 классах (Приложение 6)

**РЕШИЛИ:**

1. Учителям русского языка (Ищенко А.Н., Кириченко Т.В., Митиной Я.Е., Тыщенко Е.С.):

1.1*.* Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения

до 09.01.2024 г.

1.2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой

на каждом уроке

1.3. Использовать на уроках задания, включенные в ГИА

на каждом уроке

1.4. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на контрольных работах

на каждом уроке

1.5. Проводить работу со слабоуспевающими учащимися, отрабатывая с ними задания базового уровня сложности

в течение года на каждом уроке

1.6. В поурочных планах отражать индивидуальную работу с учащимися, которые имеют начальный уровень учебных достижений

на каждом уроке

1.7. Использовать дифференциацию домашнего задания

2. Учителям-наставникам Ищенко А.Н., Кириченко Т.В., Кащенко И.Н., Шурхаленко В.А. оказывать методическую помощь малоопытным специалистам

в течение года

3. Классным руководителям 5-11 классов ознакомить родителей (законных представителей) с результатами административных контрольных работ

до 10.01.2024 г.

**8. СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В. заместителя директора по УВР о подготовке к ГИА (регистрация). Подготовка стендов «Подготовка к ГИА» по обязательным предметам и предметам по выбору. Учителями созданы стенды «Подготовка к ГИА» по обязательным предметам. Ведется работа по информированию учащихся и их родителей по вопросам подготовки к ГИА и ЕГЭ, с нормативно-правовой базой

**РЕШИЛИ:**

**1.**Признать ход подготовки к ЕГЭ и ГИА хорошим.

2.Информировать обучающихся и их родителей о возможных изменениях в подготовке к ГИА и ЕГЭ

**9.СЛУШАЛИ:**

Максименко О.А. руководителя МО социально-гуманитарного цикла об итогах проведения пробного итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе в 2023-2024 учебном году (Приложение 7)

**РЕШИЛИ:**

1. Считать итоги проведения ИУС удовлетворительными

2. Учителю русского языка и литературы Кириченко Т.В:

2.1. Продолжить подготовку к итоговому устному собеседованию по русскому языку

до 12.02.2024 г.

2.2. Проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися: Клестовым А., Рычко-Скрипец Г., Медведенко К., Михневич Л., Шелудько Б.

до 12.02.2024 г.

3. Педагогу-психологу школы Волошенко О.А. осуществлять психологическую поддержку участников устного собеседования по русскому языку

постоянно

**10.СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т. В. Заместителя директора по УВР об итогах проверки электронных классных журналов 1-11 классов (Приложение 8)

**РЕШИЛИ:**

1. Учителям предметникам:

1.1. Своевременно заполнять страницы классных журналов и журналов внеурочной деятельности, выставлять отметки

в течение года

1.2. Дифференцировать домашнее задание по степени сложности (Тыщенко Е.С., Адаменко А.В.)

в течение года

1.3. Своевременно выставлять отметки за ведение тетрадей (согласно Положению № 161 «О едином орфографическом режиме МБОУ «Константиновская школа»»)

в течение года

1.4. Устранить вышеуказанные недочеты в ведении электронных журналов

до 09.01.2024 г.

**11.СЛУШАЛИ:**

Ищенко А.Н. заместителя директора по воспитательной работе о проведение внеурочной деятельности 5-11 классах **(**Приложение 9)

**РЕШИЛИ:**

1. Отметить активную и творческую деятельность учителей при подготовке и проведении занятий внеурочной деятельности Герцог Т.А., Сабрийева Э.М., Калинина Н.Д.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Продолжить работу по формированию УУД средствами внеурочной деятельности и дополнительно образования

2023/2024 учебный год

2.2. Изучать интересы учащихся и родителей, работать над разработкой новых программ внеурочной деятельности, с целью удовлетворения запросов участников образовательного процесса.

3. Оказывать методическую помощь молодым и малоопытным специалистам школы. по подготовке и проведению занятий внеурочной деятельности

 2023/2024 учебный год, учителя-наставники

**12.СЛУШАЛИ:**

Максименко О.А. руководителя МО социально-гуманитарного цикла об итогах проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9, 11 классов в 1 полугодии 2023/2024 учебного года **(Приложение 10)**

**РЕШИЛИ:**

1. Учителям русского языка и литературы Кириченко Т.В., Ищенко А.Н.:

1.1. Отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений

на каждом уроке

1.2. Отрабатывать структуру построения текста сочинения-рассуждения, умение своими словами давать понимание фрагмента текста, отрабатывать работу с Толковым словарем, научить навыкам комментирования понятия

в течение 2 полугодия

1.3. Учить умению приводить аргументы как из прочитанного текста, так и из жизненного опыта; отводить время на уроке работе с текстом (определение темы, основной мысли, ключевых слов, работе с непонятными словами, определением проблемы)

в течение 2 полугодия

1.4. Составить план коррекционной работы с учётом выявленных недостатков по всем частям экзаменационной работы, а также план индивидуальной работы с учащимися, получившими неудовлетворительный результат

до 11.12.2023 г.

2. Учителю истории и обществознания Шурхаленко В.А.:

3.1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9, 11 классов к ГИА, учитывая ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий

в течение 2 полугодия

2.2. Обратить внимание на правильное оформление работы в бланках ответов; учить их рационально распределять время при выполнении работы

в течение 2 полугодия

2.3. Шире использовать методики проблемного обучения, новые технологии

на каждом уроке

2.4. Учить детей сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия, извлекать информацию из источника

на каждом уроке

2.5. В организации учебных занятий предусмотреть время на выполнение заданий, связанных с анализом текстов, написанием эссе

на каждом уроке

2.6. Активнее использовать тренинговые дополнительные занятия с учащимися с целью решения типовых заданий КИМов

в течение 2 полугодия

2.7. Составить план коррекционной работы с учётом выявленных недостатков по всем частям экзаменационной работы, а также план индивидуальной работы с учащимися, получившими неудовлетворительный результат

до 11.12.2023 г.

3. Учителю географии Максименко О.А.:

3.1. Проводить индивидуальные консультации по подготовке к ГИА

в течение 2 полугодия

3.2. Составить план коррекционной работы с учётом выявленных недостатков по всем частям экзаменационной работы, а также план индивидуальной работы с учащимися, получившими неудовлетворительный результат

до 11.12.2023 г.

Председатель О.А. Максименко

Секретарь А.Н. Ищенко

**Приложение 1**

**О выполнении государственной программы и практической её части**

**в первом полугодии 2023/2024 учебного года**

 Согласно плану внутришкольного контроля проведена проверка «Выполнение теоретической и практической части образовательных программ в 1 полугодии 2023/2024 учебного года». Цель проведенного мониторинга: подведение итогов работы учителей по выполнению учебных программ в 1 полугодии 2023/2024 учебного года. В ходе проверки были использованы отчеты учителей «Выполнение учебной программы за 1 полугодие 2022/2023 учебного года», электронные классные журналы 1 – 11 классов, календарно – тематические планы, проведено собеседование с учителями – предметниками. Проверено количественное и качественное выполнение учебных программ: количество фактически проведенных уроков, выполнение практической части программы, соответствие записей проведенных тем в классном журнале и календарно-тематическом планировании. Сверены календарно-тематические планы, тетради для контрольных, практических, лабораторных работ, записи на страницах предметов в классных журналах.

Рабочие программы учителей русского языка и литературы.

МТБ кабинета русского языка – 83%

МТБ кабинета литературы - 88%

5, 8-е классы – Митина Я.Е.

6-е, 7 классы – Тыщенко Е.С.

9 класс – Кириченко Т.В.

10-11 классы – Ищенко А.Н.

Проверка выполнения учебных программ по русскому языку и литературе в 5-11 классах выявила, что программа выполнена.

В результате проверки наличия и ведения тетрадей учащимися, качества проверки и систему работы учителей было выявлено:

Все обучающиеся имеют тетради для контрольных работ по русскому языку. Отметки в тетрадях и в классных журналах совпадают.

После диктантов и контрольных работ регулярно проводится работа над ошибками, с последующей проверкой учителя.

Рабочие тетради:

Тетради проверяются систематически всеми учителями русского языка. Качество проверки тетрадей находится в удовлетворительном состоянии.

Рабочие тетради по русскому языку в 5 - 6 классах (Тыщенко Е.С., Митина Я.Е.) проверяются ежедневно. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, соблюдается единый орфографический режим.

Рабочие тетради по русскому языку в 7-11 классах (Тыщенко Е.С., Митина Я.Е., Кириченко Т.В., Ищенко А.Н.) проверяются не реже двух раз в неделю. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, соблюдается единый орфографический режим.

Используется прием графического объяснения орфограмм, ведется работа над каллиграфией учащихся, проводится работа над развитием орфографических навыков, выписываются словарные слова, делаются корректные замечания по ведению тетрадей. Однако не все учителя не задают дифференцированные домашние задания. Частота проверки определена нормами проверки тетрадей; качество проверки удовлетворительное, видна внимательность учителя к орфограммам; аккуратность и правильность исправлений, классификация ошибок; объективность оценок; уделяется внимание взаимопроверке и самопроверке классных работ. Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид: опрятные, в обложках, подписаны без ошибок, в соответствии с «Положением о едином орфографическом режиме» МБОУ «Константиновская школа».

Тетради для контрольных работ по литературе имеются у всех обучающихся, отметки за выполненные работы соответствуют отметкам в классных журналах. Рабочие тетради по литературе проверяются учителями мере необходимости (тест, самостоятельная или творческая работа), ведение тетради проверяется не реже одного раза в месяц.

Однако, не все обучающиеся выполняют работу над ошибками в рабочих тетрадях. Единый орфографический режим соблюдают не все обучающиеся. Встречаются тетради, оформленные небрежно, отмечается нарушение каллиграфии, зачеркивания, присутствие корректирующего карандаша, графическое оформление заданий ручкой:

В 5-6 классах тетради проверяются не всегда своевременно (Митина Я.Е., Тыщенко Е.С.)

У всех учителей русского языка есть процент обучающихся, которые не соблюдают единый орфографический режим ведения тетрадей (от 5% до 25%);

Не у всех обучающихся 1-11 классов тетради без обложек (от 5% д 30%);

Не всегда выставлены отметки за ведение тетрадей (учителя начальных классов);

Тетради неопрятные, записи ведутся неаккуратно (от 5% до 28%)

Рабочие программы учителей иностранного языка (английского), иностранного языка (немецкого).

МТБ кабинета иностранного (английского) языка – 82%

2-4, 6, 7, 11 классы – Наркунас Т.А. иностранный язык (английский)

2, 3, 5, 8-9, 10 классы– Кащенко И.Н. иностранный язык (английский)

8-9 классы – Кащенко И.Н. иностранный язык (немецкий)

Программы по иностранному языку (английскому) во 2-11 классах выполнены.

Темы в журнале и рабочей программе скорректированы и совпадают полностью, отставания нет. Все записи в классных журналах оформляются в соответствии с программами, календарным планированием и расписанием уроков. В конце полугодия осуществлена работа по проверке уровня сформированности навыков чтения, письма, аудирования и говорения.

Отметки по контрольным работам в тетрадях и в журналах соответствуют.

На проверку были сданы тетради для контрольных работ и рабочие тетради обучающихся 2-11 классов по иностранному языку (английскому).

Контрольные тетради в наличии по списочному составу обучающихся. Оформление и ведение тетрадей соответствую Положению. Количество контрольных работ соответствует КТП, все работы проверены в соответствии с критериями оценивания, отметки в тетрадях и в журналах совпадают. Однако, у 15 % обучающихся вклеены листы в тетрадях для контрольных работ; у 32% обучающихся тетради без обложек.

В рабочих тетрадях единый орфографический режим в целом соблюдается. Надписи на обложках тетрадей выполнены единообразно, практические у всех обучающихся Ф.И. написаны в именительном падеже, что соответствует стандартам подписи тетрадей на английском языке. Тетради аккуратные и в обложках практически у всех. Обучающиеся пишут аккуратно, разборчивым почерком. Просматривается работа над каллиграфией. Требования по ведению тетрадей в целом соблюдаются (между разными заданиями необходимо пропускать четыре клетки в тетрадях в клетку; в тетрадях в линию – две строки; начинать текст каждой новой работы с красной строки; подчеркивания выполняются простым карандашом с применением линейки). Тетради регулярно проверяются. Состояние проверки тетрадей хорошее. Регулярно проводится работа над ошибками. Объем классных и домашних работ, разнообразие видов классной работы, достаточность и полнота домашних работ соответствует норме.

Однако, во всех классах у 28% обучающихся тетради без обложек, у 35 % обучающихся не соблюдается ЕОР.

По итогам проверки выявлено, что все учащиеся школы (1-4 классы) имеют необходимое количество тетрадей для работы в классе и дома. У учащихся по две рабочих тетради, которые сдаются периодически на проверку. Надписи на обложках выполнены единообразно, в соответствии с Положением. Почти во всех тетрадях записаны дата, классная (домашняя) работа, темы. При прохождении новой темы кратко изложен основной материал с разбором примеров, задач. Обучающиеся пишут аккуратным, разборчивым почерком. Работа над каллиграфией в рабочих тетрадях учащихся просматривается. Прописываются образцы цифр. Проводятся математические диктанты, минутки чистописания, тесты, задачи, уравнения. Необходимые подчеркивания и чертежи выполняются аккуратно простым карандашом, с применением линейки. Тетради проверяются учителями регулярно. Работа над ошибками выполняется регулярно. Однако, у 22% обучающихся не соблюдается единый орфографический режим ведения тетрадей.

Неаккуратно ведут тетради: Рогов А. (2 класс); Куценко С., Янковская К. (3-А класс); Бабенко М., Носик М., Салко Б. (3-Б класс); Янчук Я. (4 класс); Бирюков Н. (5-А класс); Михневич Э., Смык А. (5-Б класс); Рогова С. (6 класс).

Рабочие программы по истории и обществознанию

5-7 классы – Куликов А.А.

8-11 классы - Шурхаленко В.А.

МТБ кабинета истории – 76%

Рабочие программы по истории в 5-11 классах и обществознанию в 6-11 классах выполнены в полном объёме, проведены и оценены все уроки «Обобщения знаний». Темы в журналах и календарно-тематическом планировании соответствуют, отставания нет.

Проверка показала, что тетради в наличии у всех обучающихся школы: по истории с 5 по 11 классы, по обществознанию с 6 по 11 классы.

Рабочие программы по географии, учитель Максименко О.А.

МТБ кабинета географии – 82%

Рабочие программы по географии выполнены в полном объёме.

Контрольные, практические и проверочные письменные работы проведены согласно календарно-тематическому планированию. Отметки за обязательные виды работ в тетрадях и классных журналах соответствуют.

Проверка рабочих тетрадей обучающихся показала, что во всех классах ведутся тетради по географии. Все тетради подписаны согласно «Положению о едином орфографическом режиме МБОУ «Константиновская школа», обвёрнуты. У 91% соблюдается единый орфографический режим. Тетради проверяются учителем регулярно, орфографические ошибки исправляются, нормы оценивания соблюдаются. Просматривается работа со схемами, таблицами, рисунками, необходимые обозначения выполняются карандашами. Учитель проводит на уроках разнообразные виды работ. Объём и характер домашних заданий соответствуют нормам учебной нагрузки.

Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочеты и нарушения выполнения единых требований к ведению рабочих тетрадей. Не соблюдают орфографический режим у 9% обучающихся школы. Присутствует категория обучающихся, которые систематически не выполняют домашние задания.

Тетради для практических работ в наличии у всех обучающихся и ведутся в соответствии с «Положением о едином орфографическом режиме МБОУ «Константиновская школа».

Вцелом состояние тетрадей соответствует требованиям: проверяются постоянно; отметки выставляются объективно в соответствии с нормами, у большинства учащихся тетради соответствуют единым требованиям ведения тетрадей. Объем и характер домашних заданий соответствует нормам учебной нагрузки.

**Приложение 2**

**Об итогах успеваемости обучающихся за 2 четверть 2023/2024 учебного года**

 Согласно плану внутришкольного контроля был проведён мониторинг «Итоги успеваемости обучающихся за 2 четверть 2023/2024 учебного года».

Цель: проанализировать итоги успеваемости и качество знаний за 2 четверть 2023/2024 учебного года, выявить проблемы и наметить пути их решения. Справка подготовлена на основе информации успеваемости по классам, полученной из электронного журнала.

На начало четверти в 2-11 классах обучалось 251 учащихся. На конец четверти количество учащихся - 255.

В течение четверти проводился регулярный мониторинг уровня знаний обучающихся различными формами контроля:

1. Административные контрольные работы по математике, русскому языку (по графику);

2. Срезы знаний (по графику)

2. Контроль техники чтения;

Не аттестовано по уровням:

ООО - 2 обучающихся (1%): Рычко-Скрипец Г., 9 класс; Шапкина К.,9 класс.

СОО – 1 обучающийся (1%): Афонина М., 10 класс

# Окончили четверть с одной «3»: всего – 16 человек, что составляет 6 % от общего числа обучающихся.

5 класс: Сабрийева М., Гамалий Н., Герасимчук Г. (АЯ); Чистякова Ю. (РЯ)

6-А класс: Лохматов В. (русский язык)

6-Б класс: Захарина А. (история); Циновая С. (математика)

7 класс: Лапенко Е. (история)

8-Б класс: Бугай В. (геометрия); Демьянов Н. (РЯ)

9 класс: Дубовец Н. (геометрия)

# Окончили четверть с одной «4»: всего – 2 человека, что составляет 1 % от общего числа обучающихся.

5 класс: Юнусова М. (технология)

8-А класс: Абидинова М. (геометрия)

Количество отличников: - 24 человек (10 % от общего количества учащихся), из них 14 учеников начального уровня обучения, 9 учеников основного уровня обучения, 1 ученик среднего уровня образования

|  |  |
| --- | --- |
| Горецкая Вера, 2 классДемьянова Елена, 2 классАлиева Мелек, 3 классКащенко Анастасия, 3 классКомлык Дмитрий, 3 классЮсупова Адиле, 3 классГусева София, 4-А классНакай Анастасия, 4-А классМамутина Яна, 4-А классНайдёнова Кира, 4-А классНекраха Ева, 4-А классЖмака Михаил, 4-Б класс | Сушкевич Анастасия, 4-Б классЮрманова София, 4-Б классПашаева Эльмаз, 5 классФеренс Ангелина, 5 классАбсетарова Алие, 6-Б классТелешев Даниил, 6-Б классКеримова Мавиле, 7 классСтарыгина Виктория, 7 классБилетов Ростислав, 8-Б классВанишев Артём, 8-Б классДердюд Сергей, 8-Б классКомлык Арина, 11 класс |

Число хорошистов: 84 человека (33%) от общего числа обучающихся, 42 человека из начального уровня, 37 человек из основного уровня, 5 человек из среднего уровня

Качество знаний**:** общее по школе — 43 %.

Начальное общее образование – 61 %

Основное общее образование - 34 %

Среднее общее образование – 26%

Процент обученности:общий по школе - 97 %.

Неуспевающих: 7:

9 класс: Рычко-Скрипец Г., Шапкина К. (по всем предметам)

10 класс: Афонина М. (по всем предметам)

Усвоение учебных программ во всех классах по всем предметам на допустимом и оптимальном уровнях.

Основной и средний уровни образования:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Всего  | аттестовано | Не аттестовано | Высокий «5» | Достаточный«4» | Средний «3» | Начальный «2» | Качество«5+4» |
| Кол-во | **%** | Кол-во | **%** | Кол-во | **%** | Кол-во | **%** | Кол-во | **%** |
| Русский язык | 163 | 160 | 3 | 3 | **12** | 65 | **41** | 74 | **46** | 2 | **1** | 84 | **53** |
| Литература | 163 | 160 | 3 | 32 | **20** | 68 | **43** | 58 | **36** | 2 | **1** |  | **63** |
| Родной (русский) язык | 54 | 53 | 1 | 8 | **15** | 20 | **38** | 25 | **47** | - | **-** | 28 | **53** |
| Родная (русская) литература | 65 | 64 | 1 | 11 | **17** | 35 | **55** | 18 | **28** | - | **-** | 46 | **72** |
| Иностранный язык (английский) | 163 | 160 | 3 | 35 | **22** | 60 | **37** | 65 | **40** | 2 | **1** | 95 | **59** |
| Второй иностранный язык (немецкий) | 54 | 53 | 1 | 10 | **19** | 19 | **36** | 24 | **45** | - | **-** | 29 | **44** |
| История  | 163 | 160 | 3 | 24 | **14** | 50 | **30** | 84 | **50** | 2 | **6** | 74 | **44** |
| Обществознание | 143 | 140 | 3 | 18 | **15** | 53 | **37** | 67 | **47** | 2 | **1** | 71 | **52** |
| ОДНКНР | 56 | 56 | - | 10 | **18** | 29 | **48** | 17 | **34** | - | **-** | 39 | **66** |
| Индивидуальный проект | 24 | 23 | 1 | 8 | **35** | 7 | **30** | 6 | **26** | 2 | **9** | 15 | **65** |
| География | 152 | 150 | 2 | 23 | **15** | 64 | **43** | 61 | **61** | 2 | **1** | 87 | **58** |

**Приложение 3**

**об итогах проведения пробного итогового сочинения (изложения) в 11 классе**

 На основании годового плана работы школы на 2023/2024 учебный год в МБОУ «Константиновская школа» 14.11.2023 г. было проведено пробное итоговое сочинение (изложение), с целью проверки готовности выпускников к итоговому сочинению (изложению) как условию допуска к ГИА по образовательным программам среднего общего образования.

Темы пробного сочинения:

1. Возможно ли равенство мужчины и женщины?

2. Как могут добро и зло сочетаться в одном человеке?

3. Почему нельзя забыть о жертвах Великой Отечественной войны?

4. Как личность может влиять на общество?

5. Может ли общение с природой обогатить человека?

6. Можно ли обойтись в жизни без творчества?

**Протокол проверки результатов пробного итогового сочинения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Номер темы** | **Требования** | **Критерии оценивания** | **Зачёт/незачёт** |
| 1 | Аметова Реяна | 2 | ++ | ++++- | зачёт |
| 2 | Семенов Артур | 1 | ++ | ++-++ | зачет |
| 3 | Герасимчук Марта | 3 | ++ | ++-+- | зачёт |
| 4 | Годонюк Полина | 6 | ++ | ++-++ | зачёт |
| 5 | Дахнов Артем | 6 | -+ | +---- | незачёт  |
| 6 | Керимов Эрвин | 4 | ++ | +-++- | зачёт |
| 7 | Кириченко Ксения | 4 | ++ | +++-+ | зачёт |
| 8 | Комлык Арина | 6 | ++ | +++++ | зачёт |
| 9 | Моисеенко Виктория | 3 | ++ | +++-+ | зачёт |
| 10 | Савицкая Анастасия | 4 | ++ | +-++- | зачёт |
| 11 | Черненкова Анастасия | 3 | ++ | ++-++ | зачёт |

По итогам написания 10 (90 %) обучающихся получили зачёт, 1 (10 %) обучающихся – незачёт. 1 (10 %) обучающихся получил абсолютный зачёт.

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий оценивания | % выполнения |
| Соответствие теме | 92% |
| Аргументация. Привлечение литературного материала | 73% |
| Композиция и логика рассуждения | 92% |
| Качество письменной речи | 64% |
| Грамотность | 29% |

Вывод: Низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста.

**Приложение 4**

**об итогах проверки тетрадей по русскому языку в 5-11 классах**

В соответствии с планом внутришкольного контроля в декабре 2023 г. проводилась проверка тетрадей для контрольных работ и рабочих тетрадей обучающихся по русскому языку.

Цель проверки: проверка ведения учащимися тетрадей по предмету и выполнение ими домашнего задания; соблюдение «Положения о едином орфографическом режиме»; качество проверки домашних, классных, контрольных работ; объективность оценивания; соответствие объёма классных и домашних работ.

Все обучающиеся имеют тетради для контрольных работ по русскому языку. Отметки в тетрадях и в классных журналах совпадают.

После диктантов и контрольных работ регулярно проводится работа над ошибками, с последующей проверкой учителя. Однако, на начало учебного года не во всех тетрадях в наличии работа над ошибками.

Рабочие тетради:

В результате проверки наличия и ведения тетрадей учащимися, качества проверки и систему работы учителей было выявлено:

Тетради проверяются систематически всеми учителями начальных классов, учителями русского языка. Качество проверки тетрадей находится в удовлетворительном состоянии.

Рабочие тетради по русскому языку в 5 - 6 классах (Тыщенко Е.С., Митина Я.Е.) проверяются ежедневно. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, соблюдается единый орфографический режим.

Рабочие тетради по русскому языку в 7-11 классах (Кириченко Т.В., Ищенко А.Н., Тыщенко Е.С., Митина Я.Е.) проверяются не реже двух раз в неделю. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются даты, соблюдается единый орфографический режим.

Используется прием графического объяснения орфограмм, ведется работа над каллиграфией учащихся, проводится работа над развитием орфографических навыков, выписываются словарные слова, делаются корректные замечания по ведению тетрадей. Однако не все учителя не задают дифференцированные домашние задания. Изучая письменные работы учащихся, можно сделать вывод, что учителя используют на уроках разнообразные виды работ: письмо под диктовку, различного вида списывания, письмо по памяти, выборочные, зрительные, распределительные, предупредительные диктанты, творческие работы, самостоятельные работы, тестовые задания, упражнения с элементами игры «Третий лишний». «Найди нужное». «Восстанови потерянное», составление синтаксических и морфемных схем, графическое обоснование орфограммы и др.

Объем домашних заданий соответствует норме для обучающихся 2-11 классов. Домашние задания выполняется по заданиям учебника, аналогично выполненным в классе, творческие задания. Однако не всеми учащимися выполняются задания к упражнениям.

Всеми учителями делаются корректные замечания по ведению тетрадей. Частота проверки определена нормами проверки тетрадей; качество проверки удовлетворительное, видна внимательность учителя к орфограммам; аккуратность и правильность исправлений, классификация ошибок; объективность оценок; уделяется внимание взаимопроверке и самопроверке классных работ. Однако слабыми учащимися не всегда выполняются все требования, поэтому следует настойчивее добиваться соблюдения требований ЕОР у слабых учащихся.

Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид: опрятные, в обложках, подписаны без ошибок, в соответствии с «Положением о едином орфографическом режиме» МБОУ «Константиновская школа».

В 5-6 классах тетради проверяются не всегда своевременно (Митина Я.Е., Тыщенко Е.С.)

У всех учителей русского языка есть процент обучающихся, которые не соблюдают единый орфографический режим ведения тетрадей (от 5% до 25%);

Не у всех обучающихся 1-11 классов тетради без обложек (от 5% д 30%);

Не всегда выставлены отметки за ведение тетрадей (учителя начальных классов);

Тетради неопрятные, записи ведутся неаккуратно (от 5% до 28%)

**Приложение 5**

**Об итогах предпрофессиональной подготовки в 1 полугодии 2023/2024 учебного года**

Предпрофессиональная подготовка обучающихся МБОУ «Константиновская школа» реализуется в рамках проекта «Инженерный класс», «Гуманитарный класс». Участниками проекта являются обучающиеся 10-11 классов, осваивающие ООП ФГОС СОО.

Главной целью предпрофессиональной подготовки является - создание условий для социльно-профессиональной адаптации выпускников и обучающихся, что предполагает:

достижение сбалансированности между профессиональными интересами учащегося, его психофизическими особенностями и возможностями рынка труда;

прогнозирование профессиональной успешности выпускника в какой-либо трудовой деятельности, построение личной профессиональной перспективы;

преодоление трудностей личностного роста, коррекция профессиональных намерений, неадекватных способов реагирования в жизненных ситуациях.

В соответствии с планом внутришкольного контроля проводился мониторинг работы школы по предпрофессиональной подготовке.

Основными направлениями работы являются:

заключение договора о сетевой форме реализации образовательной программы;

проведение курсов внеурочной деятельности;

информационная работа;

психолого-педагогическое сопровождение.

Заключёны договора о сетевой форме взаимодействия с Крымским федеральным университетом имени В.И. Вернадского (от 01.09.2021 № 11/6-15/С-16; от 01.09.2021 № 11/6-15/С-18; от 14.10.2022 № 11/6-15/Б-311)

Обучающиеся 10 класса посещают курсы:

Телешева В., Чернышева Е. «Уездный город С (путеводитель по Симферополю)»

Бабийчук О., Бояршинов В., Черненков М., Мазур И., Кащенко К. «Интернет сервисы на частном сервере»

Обучающиеся 11 класса посещают курсы:

ДПО «Проектная деятельность по гуманитарному профилю»: Годонюк П., Кириченко К., Моисеенко В., Герасимчук М., Аметова Р.

ДПО «Проектная деятельность по инженерному профилю»: Керимов Э., Комлык А.

В 1 полугодии внутришкольный контроль осуществлялся заместителем директора по учебно-воспитательной, заместителем директора по воспитательной работе, руководителем ШМО, с целью контроля за качеством преподавания, посещаемостью курсов учащимися. В ходе посещений установлено, что преподаватели добросовестно готовятся к проведению занятий, используют учебное оборудование, мультимедийные презентации, видеофильмы, применяют задания компетентностного характера. Учащиеся 10-11 классов посещают курсы (пропуски только по болезни).

В процессе освоения учебных программ курсов учащиеся получают необходимые знания по предметам, расширяют свое представление о той или иной сфере профессиональной деятельности человека.

Информационная работа ведётся с целью информирования всех участников образовательного процесса о целях, задачах, преимуществах профильного (предпрофессионального) обучения, активизация связей школы с учреждениями высшего и среднего профессионального образования по подготовке учащихся к дальнейшему профессиональному выбору.

Проведено родительское собрание «Организация предпрофессиональной подготовки»; классные часы «Склонности и интересы учащихся при выборе профессии», «Портфолио учащегося».

В школе функционирует стенды «Куда пойти учиться», «Профильное обучение и предпрофессиональная подготовка», где все желающие могут получить информацию о режиме работы, познакомиться с планом работы, получить информацию об организации психолого-педагогического сопровождения учащихся.

По итогам первого полугодия можно сделать следующие выводы: предпрофессиональная подготовка обучающихся школа организована на хорошем уровне, курсы внеурочной деятельности организованы с учетом интересов учащихся, с целью организации помощи в выборе способа получения дальнейшего образования.

**Приложение 6**

**Об итогах административных контрольных работ по русскому языку**

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2023/2024 учебный год, с целью изучения уровня обучения по основам наук были проведены административные контрольные работы по русскому языку.

Результаты контрольных работ следующие:

**Русский язык:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **выполняли** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество знаний** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 5 | 15 | 3 | 20 | 5 | 33 | 7 | 47 | - | - | 8 | 53 |
| 6-А | 12 | - | - | 2 | 17 | 4 | 33 | 6 | 50 | 2 | 17 |
| 6-Б | 11 | - | - | 5 | 45 | 5 | 45 | 1 | 10 | 5 | 45 |
| 7 | 20 | 3 | 15 | 8 | 40 | 6 | 30 | 3 | 15 | 11 | 55 |
| 8-А | 18 | 5 | 28 | 4 | 22 | 7 | 39 | 2 | 11 | 9 | 50 |
| 8-Б | 14 | 3 | 21 | 6 | 43 | 5 | 36 | - | - | 9 | 64 |
| 9 | 15 | - | - | 2 | 13 | 7 | 47 | 6 | 40 | 2 | 13 |
| 10 | 6 | 1 | 14 | 2 | 29 | 3 | 43 | 1 | 14 | 3 | 43 |
| 11 | 5 | - | - | 3 | 60 | 2 | 40 | - | - | 3 | 60 |
| Итого | 188 | 33 | 18 | 63 | 34 | 66 | 35 | 26 | 13 | 96 | 52 |

Выводы: качество знаний по русскому языку стабильное 52%. Понизился процент начального уровня обученности (на 3%). Очень высокий процент начального уровня в 6-А классе (50%), 9 классе (40%).

**Типичные ошибки на уровне НОО:**

Заглавная буква в начале предложения

Правописание имен собственных

Орфограмма жи-ши, чу-щу

Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск и замену букв в словах;

Написание проверяемой безударной гласной в корне слова

Нарушение орфографических правил при написании слов с непроизносимыми согласными

Написание предлогов со словами

Безударные гласные в корне слова

Сдвоенная согласная

**Типичные ошибки на уровне ООО:**

правописание безударных гласных в корнях слов,

правописание слов с чередующимися гласными в корне слова,

правописание окончаний глаголов,

правописание –тся и -ться в глаголах,

знаки препинания при однородных членах предложения и между частями сложного,

определение стилей речи и типов текста

морфемный анализ

путают глухие и звонкие звуки

**Типичные ошибки на уровне СОО:**

Речевые повторы.

Логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения,

**Замечания и предложения по выполнению административных работ:**

Для устранения пробелов в знаниях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.
Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первой четверти.

Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность

Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

Усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабо успевающими учениками. Целенаправленно работать над различными видами разборов и грамматическими заданиями

**Приложение 7**

**об итогах проведения пробного итогового устного собеседования**

**по русскому языку в 9 классе** **в 2023-2024 учебном году**

 На основании годового плана работы школы, с целью подготовки к основному этапу итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования с 11 по 15 декабря 2023 г. было проведено пробное итоговое устное собеседование для 9 класса в МБОУ «Константиновская школа».

Ответственные лица:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИО** | **Должность** | **Должность в ПП** | **Рабочее место** |
| Кириченко Т.В. | ЗДУВР | ответственный организатор, отвечающий за проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам ООО | Штаб ПП |
| Тыщенко Е.С. | Учитель русского языка | Экзаменатор-собеседник | № 45 |
| Ищенко А. Н. | Учитель русского языка | Эксперт-экзаменатор | № 45 |

В пробном итоговом устном собеседовании по русскому языку приняло участие 19 обучающихся 9 класса (95%).

Итоги пробного ИУС:

|  |
| --- |
| **Протокол результатов региональной тренировки итогового устного собеседования**  |
| № п/п | Ф И О | ОО | Чтение | Пересказ | Грамотность речи (1 и 2 ) | Монолог | Диалог | Грамотность речи (3 и 4 ) | **Сумма баллов** | **Зачет** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| 1 | Агафонов Андрей Андреевич | 120012 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | **1** |
| 2 | Воробьёв Андрей Константинович | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | **1** |
| 3 | Дубовец Наталья Николаевна | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | **1** |
| 4 | Ерёменко Ксения Павловна | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | **1** |
| 5 | Керимов Ярослав Тимурович | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | **1** |
| 6 | Клестов Александр Александрович | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | **0** |
| 7 | Лагутин Роман Николаевич | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 11 | **1** |
| 8 | Мамутин Максим Владимирович | 120012 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 12 | **1** |
| 9 | Медведенко Кирилл Сергеевич | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | **0** |
| 10 | Михневич Лиля Левзеровна | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | **0** |
| 11 | Рычко-Срипец Глеб | 120012 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | **0** |
| 12 | Семендяев Максим Юрьевич | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | **1** |
| 13 | Хайбуллаев Рамазан Симарович | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 11 | **1** |
| 14 | Хмельницкий Богдан Ильич | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 11 | **1** |
| 15 | Черкасенко Дмитрий Артурович | 120012 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 10 | **1** |
| 16 | Шелудько Богдан Иванович | 120012 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | **0** |
| 17 | Эракаева Элина Великевна | 120012 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 10 | **1** |
| 18 | Янковский Даниил Александрович | 120012 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 10 | **1** |
| 19 | Ярош Захар Константинович | 120012 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | **1** |
| Всего участников | 19 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Применялась поточная проверка ответов: в процессе выполнения заданий.

Количество участников, получивших "зачёт" – 14 человек (74 %)

Количество участников, получивших "незачёт" – 5 человек (26 %)

Количество участников, получивших 20 баллов – 0 человек

|  |  |
| --- | --- |
| **Сводная информация о результатах проверки по МСУ**  | **Кол-во не справившихся с заданием (получили 0 баллов)** |
| 1. Чтение вслух | 1 - Интонация | 0 |
| 2 - Темп чтения | 3 |
| 2. Пересказ текста | 3 - Сохранение микротем текста | 4 |
| 4 - Фактические ошибки | 2 |
| 5 - Уместность и логичность цитирования | 3 |
| 6 - Ошибки при цитировании | 11 |
| Грамотность речи  | 7 - Грамматические ошибки | 11 |
| 8 - Орфоэпические ошибки | 6 |
| (задания 1 и 2) | 9 - Речевые ошибки | 7 |
| 10 - Искажения слов | 10 |
| 3. Монологическое высказывание | 11 - 10 и более фраз без фактических ошибок | 2 |
| 12 - Учтены условия речевой ситуации | 1 |
| 13 - Смысловая цельность, речевая связность, логика изложения | 7 |
| 4. Диалог | 14 - Даны ответы на все вопросы в диалоге | 5 |
| 15 - Учтена речевая ситуация | 3 |
|  Грамотность речи  | 16 - Грамматические ошибки | 13 |
| 17 - Орфоэпические ошибки | 3 |
| (задания 3 и 4) | 18- Речевые ошибки | 9 |
| 19 - Богатство речи, точность словаря, разнообразие синтаксических конструкций | 9 |

**Приложение 8**

**По итогам проверки электронных классных журналов 1-11 классов**

По плану внутришкольного контроля на 2023/2024 учебный год 26-29.12.2023 г. была проведена административная проверка электронных классных журналов 1-11 классов, журналов внеурочной деятельности 1-11 классов.

Цель: изучение системности заполнения электронных журналов; анализ объективности выставления четвертных отметок; выполнения рабочих программ по предметам, соответствия записей.

В ходе проверки выявлено следующее:

1. Зарегистрированы 100% учителей

2. Зарегистрированы 270 обучающихся из 273 (98,9%): по одному обучающемуся 7, 9, 11 классов

Из зарегистрированных не заходят никогда 42 человека.

5 класс: Горбачёва В., Качанов А., Костенко Б.

6А класс: Вичирко Н., Громут А., Ляшенко Е., Починовский Н.

6Б класс: Анатолиди Н., Захарина А., Погребова А.

7 класс: Васина А., Леонтьева С., Рогова С.

8Б класс: Осьмак Е.

10класс: Мазур И.

2.Зарегистрировано 221 родителей 226 (97,8%) из 1, 2, 9 классов

Никогда не заходят – 31 родитель

|  |  |
| --- | --- |
| 5 классИльин В. В. (Устинова Виолетта)Семендяева О. В. (Семендяева Виктория) | 6-А классБирюкова А. А. (Бирюков Николай)Лобушко Н. В. (Лобушко Данила)Лохматова Н. Ф. (Лохматов Владимир)Певная С. В. (Певная Мария) |
| 6-Б класс Кудинова Т. В. (Ерёхин Даниил)Memetova A. S. (Стельмашов Алексей) | 6 классБаздырева Ю. В. (Баздырев Дмитрий)Есина Н. В. (Остапенко Андрей)Лапенко С. В. (Лапенко Екатерина)Слободянская Г. В. (Слободянский Давид)Худякова Е. В. (Худяков Павел)Шелягова Н. А. (Шелягова Анастасия) |
| [8](https://konstantinovskayashkola.eljur.ru/journal-people-action/pg.students/class.7#_blank) -А классБабенко Е. Н. (Высокос Иван)Бабенко Е. П. (Бабенко Александра)Ильин В. В. (Устинов Игнат)Эйпова Л. Д. (Эйпов Али)Яцун О. В. (Быков Роман) |  8-Б классКовалевская Н. В. (Ковалевская Татьяна)Нестеренко О. И. (Нестеренко Константин) |
| 9 класс Давыдова Л. В. (Шапкина Каролина) | 10 классЧерникова А. Ю. (Завилохин Вячеслав) |
| 11 классРыбальченко Т. Г. (Савицкая Анастасия) |  |

4. В школе преподают 24 педагога, из них у 24 календарно-тематическое планирование загружено в электронный журнал.

5. Журналы по внеурочной деятельности заполняются своевременно. Группы сформированы по каждому кружку, однако есть незаполненные страницы с темами.

6. Журналы по учебным предметам и занятиям внеурочной деятельности заполняются своевременно, объективно выставлены отметки за 2 четверть, программный материал выполнен по всем учебным предметам; контрольные, лабораторные, практические работы проведены согласно календарно-тематическому планированию. Накопляемость отметок хорошая, основные виды работ обозначены.

Однако, не всегда своевременно выставляются текущие отметки и отметки за обязательные виды работ. Выявлены следующие недочёты:

- нет дифференциации домашнего задания по степени сложности:

Тыщенко Е.С., 6-7 классы, русский язык, литература

Адаменко А.В., 8-11 классы, ОБЖ

- систематически несвоевременно выставляют отметки по предметам: Тыщенко Е.С., Абибуллаева Г.С.

- малая накопляемость отметок: Кравчук А.Н., Волошенко О.А., Адаменко А.В., Куликов А.А.

- не выставлены (частично выставлены) отметки за ведение тетрадей, словари: Коломиец Е.И. (математика), Митина Я.Е. (русский язык и литература), Наркунас Т.А. (иностранный язык (английский)), Лохматова А.В. (начальные классы), Караева Л.А. (начальные классы).

7. Журнал классных часов не всегда заполняется своевременно: Волошенко О.А., Соколовская А.А.

8. Журнал внеурочной деятельности не всегда заполняется своевременно: Адаменко А.В., Волошенко О.А., Соколовская А.А.

9. Ведётся учёт посещаемости обучающихся, медицинской сестрой школы внесены реквизиты медицинских справок.

По итогам проверки можно сделать вывод, что электронные журналы в школе ведутся на удовлетворительном уровне.

**Приложение 9**

**О проведении внеурочной деятельности, охват обучающихся дополнительным образованием**

Согласно плану внутришкольного контроля проведена проверка «Проведение внеурочной деятельности в 1-4,5-11 классах, охват обучающихся дополнительным образованием». Проверено количественное и качественное выполнение программ внеурочной деятельности, ДОП образования: количество фактически проведенных уроков, выполнение практической части программы, соответствие записей, проведенных тем в классном журнале и календарно-тематическом планировании.

**Цель:** подведение итогов работы учителей по выполнению учебных программ по внеурочной деятельности в 2023/2024 учебном году.

С целью получения объективной информации о занятости учащихся во внеурочное время была проведена проверка по следующим направлениям:

- деятельность классного руководителя по организации внеурочной деятельности и дополнительного образования;

- расписание занятий внеурочной деятельности и дополнительного образования;

- заполнение в журналах занятости учащихся;

- соответствие записей в журналах;

Содержание внеурочной деятельности складывалось из пожеланий родителей и детей (выявление запросов родителей и интересов детей). Для этого были проведены родительские собрания, на котором проведено знакомство с примерным учебным планом начальной школы (в связи с внедрением ФГОС НОО), где включена внеурочная деятельность учащихся.

В школе составлено расписание внеурочной деятельности обучающихся 1-11 классов. Внеурочная деятельность осуществляется во второй половине дня. Для ее организации используются различные формы: экскурсии, игры, соревнования, конкурсы, проектные и поисковые исследования. В ходе проверки было установлено: занятия по внеурочной деятельности ведутся согласно тематическому планированию и по расписанию. Соблюдается динамическая пауза, во время которой дети питаются, гуляют, отдыхают под присмотром классных руководителей. Каждым учителем, ведется электронный журнал внеурочной деятельности по своему направлению, где своевременно записываются все занятия согласно календарно-тематическому планированию, фиксируется учет посещаемости. Все руководители кружков разработали рабочие программы в соответствии с «Требованиями к рабочим программам по внеурочной деятельности» в соответствии с ФГОС НОО, содержащие календарно-тематические планы, адаптированные к особенностям групп обучающихся. Режим работы и расписание занятий всех занятий доведены до сведения родителей на родительских собраниях учащихся.

В рамках внутришкольного контроля были посещены занятия по внеурочной деятельности, что отражено в листах посещения.

Анализ посещенных занятий показал, что учителя владеют приемами и методами организации внеурочной деятельности. Педагоги включают задания развивающего характера, применяют на уроках различные формы и методы обучения. Постоянная смена видов деятельности на занятиях внеурочной деятельности не позволяет детям скучать и уставать от однообразных заданий, дети активно, с интересом работают, что способствует сбережению здоровья учащихся. 100% программ внеурочной деятельности реализуется силами учителей школы.

Спортивно-оздоровительное направление (кружок «Школьный спортивный клуб» в 1-9 классах реализуется в количестве 1-2 часов в неделю, с целью удовлетворения двигательной потребности учащихся младших классов, укрепления здоровья, развития двигательных способностей. Повышенная двигательная активность - биологическая потребность развивающегося организма, от степени удовлетворения которой зависит здоровье детей.

Для воспитания в детях любви к родному краю, уважения к старшим, чувства справедливости, добра реализуются программы духовно - нравственного направления. Данное направление имеет большое воспитательное значение, играет большую роль в формировании личностных УУД. К этим программам можно отнести программу курса «Крымоведение (1-4 классы), «Школьный музей (4-10 классы)

Программы общеинтелектуального направления необходимы для выявления и развития одаренности детей, развития у детей мыслительных умений и навыков, воображения, творческого мышления, умения наблюдать и анализировать явления, проводить сравнения, обобщать факты, делать выводы. Программы «Занимательная математика», «Стартовый английский», «Мой друг-компьютер», развивают мотивацию учащихся к обучению образовательных предметов. С помощью, казалось бы, несложных заданий учителя начальных классов работают над формированием умений работать с печатными изданиями, находить в них необходимую информацию, т.е. работать с текстом, работают над развитием логического мышления школьников.

Программы художественно-эстетического направления имеют цель раскрытие новых способностей, обучающихся в области творчества, духовно-нравственное развитие и воспитание школьников. На занятиях кружка театрального искусства «Школьный театр» Герцог Т.А. развивает у учащихся сценическую речь, работает над постановкой этюдов, инсценировок, что развивает творческое воображение школьников, раскрепощает и дает возможность проявить свои скрытые таланты.

Отдельно следует отметить и кружки по формированию у обучающихся психологической зрелости. Возможности понимать собственного «Я». Этому способствуют такие кружки в начальной школе, как «Азбука психологии» (руководитель Волошенко О.А.), следует отметить, что данные программы ведут педагоги с профессиональным психологическим образованием.

Особое внимание на внеурочной деятельности уделяется формированию навыков безопасности и бережного отношение к своему здоровью и здоровью окружающих. Этому способствует реализация таких программ как «Азбука дорожного движения» - (1-4 классы, руководители кружков классные руководители), а также программ кружков для детей старшего и среднего звена «Гражданское население в противодействии распространению идеологии экстремизма» (руководитель Наркунас Т.А.)

Следует отметить также, что внеурочная деятельность способствует повышению не только воспитательного, но и общеразвивающего и обще интеллектуального потенциала учащихся. Подтверждение этому большое количество участия наших обучающихся и педагогов в конкурсах и различных творческих мероприятиях. Творчество детей невозможно без творчества учителей. Учителя нашей школы работают над формированием таких ключевых компетенций обучающихся, без которых современный человек не сумеет сориентироваться ни в общественной жизни, ни в постоянно растущем информационном пространстве. В течение 2023/2024 учебного года наши учащиеся со своими руководителями приняли участие в следующих муниципальных, республиканских, всероссийских конкурсах.

В школе в рамках дополнительного образования реализкуется 4 программы: «Дорогами Победы», «Школьный музей», «Школьный спортивный клуб «Олимп», «Футбол» - занятость обучающихся в кружках доп. Образования составляет 233 человека -85 %, что является хорошим показателем.

**Выводы:**

Организация внеурочной деятельности в 2023-2024 учебном году соответствует требованиям и методическим рекомендациям по оформлению программ внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО к разработке программ внеурочной деятельности, и школьным локальным актам.

Модель организации внеурочной деятельности разработана с учётом запросов родителей, как основных заказчиков образовательных услуг, и конкретной образовательной ситуации, сложившейся в школе.

Участие в районных, всероссийских конкурсах в нашей школе ведется целенаправленно. Рациональный подход к обучению, педагогическое сопровождение, система внеклассной и воспитательной работы дают возможность индивидуального и всестороннего развития личности.

**Приложение 10**

**Об итогах проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9, 11 классов в 1 полугодии 2023/2024 учебного года**

 На основании приказа по школе от 08.11.2023 № 388-О в МБОУ «Константиновская школа» были проведены пробные ОГЭ по русскому языку, математике и предметов по выбору в 9 классе; пробные ЕГЭ по русскому языку, математике и предметов по выбору в 11 классе по следующему графику:

***9 класс:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Дата проведения** | **Кабинет Начала работы** | **Организатор в аудитории** | **Организатор вне аудитории** |
| Русский язык | 14.11.2023 | № 45, 09.00 | Сабрийева Э.М. | Халилов Р.С. |
| Обществознание | 16.11.2023 | № 45, 09.00 | Максименко О.А. | Сабрийева Э.М. |
| География | 21.11.2023 | № 45, 09.00 | Сабрийева Э.М. | Халилов Р.С. |

***11 класс***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Дата проведения** | **Кабинет** **Начала работы** | **Организатор в аудитории** | **Организатор вне аудитории** |
| Обществознание | 15.11.2023 | № 45, 09.00 | Митина Я.Е. | Халилов Р.С. |
| История | 23.11.2023 |  № 45, 09.00 | Сабрийева Э.М. | Халилов Р.С. |

Обучающаяся 11 класса Комлык Арина Александровна, претендующая на аттестат СОО особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» писала пробные ЕГЭ на базе МБОУ «Мирновская школа №2»:

**Результаты пробных ОГЭ:**

**Русский язык (учитель Кириченко Т.В.)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего уч** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **средний балл** |
| **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
| 9 | 15 | 6 | 40% | 8 | 53% | 1 | 7% | - | - | 2,7 |

Часть 1. Изложение.

Большинство учащихся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками сокращения текста, умеют письменно передавать обработанную информацию. Есть работы, в которых нарушено абзацное членение текста.

Тем не менее, следует отрабатывать тексты для изложений открытого банка ФИПИ, так как многие учащиеся передают только 2 микротемы из 3-х предложенных в тексте изложения или 4 микротемы из 3-х; повторить и отрабатывать на уроках развития речи приёмы сжатия текста на примерах;

Часть 2. Тестовая часть.

Учащиеся испытывают затруднения, выполняя задания:

№ 2, 3 синтаксический анализ предложений

№ 4 пунктуационный анализ

№ 6, 7 орфографический анализ

№ 9 синтаксический анализ, заменить словосочетание, построенное на основе одного типа связи, другим словосочетанием, построенным на основе другого типа связи

Необходимо спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допущенных в заданиях 2-12. При этом каждое задание второй части экзаменационной работы отрабатывать с учащимися в системе, прописав по пунктам основные и особенно трудные моменты выполнения того или иного задания. Отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление обобщающих таблиц.

Часть 3. Сочинение

В основном справились с пояснением фрагмента текста и определением понятия.

Умение приводить аргументы умеют большинство учащихся. При этом стоит отметить, что учащиеся с помощью клише приводят аргументы, но многие не комментируют их.

Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения удалось всем учащимся, которые приступила к написанию сочинения. При этом многие учащиеся допустили логические ошибки и ошибки в абзацном членении текста.

Композиционную стройность и завершённость работы, отсутствие ошибок в построении текста удалось достигнуть большинству учащихся, в работе нескольких человек отсутствовало заключение.

Необходимо в дальнейшем отрабатывать структуру построения текста сочинения-рассуждения, умение своими словами давать понимание фрагмента текста, для написания сочинения 13.3 дать словарь нравственных понятий, отрабатывать работу с Толковым словарем, научить навыкам комментирования понятия.

Учить умению приводить аргументы как из прочитанного текста, так и из жизненного опыта.

Грамотность

Низкие показатели по критериям «орфографическая, пунктуационная, грамматическая грамотность» свидетельствуют, о низком уровне грамотности вообще у учащихся класса, низком и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся.

**Обществознание (учитель Шурхаленко В.А.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Первичный балл (средний) | Отметка | Качество (%) | Успешность (%) |
| **«2»**  | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 11 | 12 | 6 | *55* | 4 | *36* | 1 | *9* | - |  | *9* | *45* |

**Результативность выполнения тестовых заданий части 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | Выполнили неправильно | Не приступили к выполнению |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 6 | 55 | - |  | 5 | 45 |
| 2 | 4 | 36 | 7 | 64 | - |  |
| 3 | 6 | 55 | 5 | 45 | - |  |
| 4 | 3 | 27 | 8 | 73 | -  |   |
| 5 | 2 | 19 | 4 | 36 | 5 | 45 |
| 6 | 8 | 72 | 1 | 9 | 2 | 19 |
| 7 | 4 | 36 | 7 | 64 | - |  |
| 8 | 7 | 64 | 4 | 36 | - |  |
| 9 | 5 | 45 | 6 | 55 | - |  |
| 10 | 9 | 81 | 2 | 19 | - |  |
| 11 | 4 | 36 | 7 | 64 | - |  |
| 12 | 3 | 27 | - |  | 8 | 73 |
| 13 | 6 | 55 | 5 | 45 | - |  |
| 14 | 4 | 36 | 7 | 64 | - |  |
| 15 | 5 | 45 | 6 | 55 | - |  |
| 16 | 6 | 55 | 5 | 45 | - |  |
| 17 | 5 | 45 | 5 | 45 | 1 | 10 |
| 18 | 6 | 55 | 4 | 36 | 1 | 9 |
| 19 | 3 | 27 | 7 | 64 | 1 | 9 |
| 20 | 3 | 27 | 6 | 55 | 2 | 19 |
| 21 | 4 | 36 | 5 | 45 | 2 | 18 |
| 22 | 6 | 55 | 4 | 36 | 1 | 9 |
| 23 | - |  | 5 | 45 | 6 | 55 |
| 24 | 4 | 36 | 2 | 19 | 5 | 45 |
| **Всего** |  |  |  |  |  |  |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: Практически все задания вызвали затруднение при их выполнении. Больше всего заданий либо невыполненных, либо выполненных неправильно – задания, которые должны быть выполнены на втором бланке (№ 1, № 5, № 6, № 12 и задания второй части)

Причины: большинство обучающихся не готовятся к сдаче ОГЭ, материал усвоен слабо, с техникой выполнения заданий ребята не знакомы, предмет для сдачи ГИА выбран не осознанно, а спонтанно.

**География 9учитель Максименко О.А.)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя ребенка | Отметка за 1 четверть | Отметка за пробный ЕГЭ | Динамика | КЗ за 1 четверть (только те уч-ся, которые писали ОГЭ, %) | КЗ за пробный ОГЭ, % |
| 1. | Клестов Александр | 3 | 2 | понизил | 5чел. 45% | 0 чел. 0% |
| 2 | Янковский Даниил | 3 | 3 | подтвердил |
| 3 | Мамутин Максим | 4 | 3 | понизил |
| 4 | Ярош Захар | 4 | 3 | понизил |
| 5 | Хмельницкий Богдан | 3 | 2 | понизил |
| 6 | Медведенко Кирилл | 3 | 2 | понизил |
| 7 | Лагутин Роман | 4 | 3 | понизил |
| 8 | Агафонов Андрей | 4 | 3 | понизил |
| 9 | Шелудько Богдан | 3 | 2 | понизил |
| 10 | Хайбуллаев Рамазан | 4 | 3 | понизил |
| 11 | Черкасенко Дмитрий | 3 | 2 | понизил |

Повысили отметку 0 чел (0%); понизили отметку 10 чел (91 %); подтвердили отметку 1 чел (9 %)

Типичные ощибки:

1. Не умеют определять страну по описанию.
2. Работа с планом местности (неправильное определение профиля местности)
3. Не могут привести два аргумента в выборе участка
4. Установление причинно-следственных связей

**Результаты ЕГЭ**

**Русский язык (учитель Ищенко А.Н.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В классе** | **Писали** | **5****От 72** | **4****58-71** | **3****36-57** | **2****0-35** | **5+4** | **Средний балл** |
| 10 | 9 | - | 2 – 22% | 6 – 67% | 1 – 11% | 2 – 22% | 3,1 |

Комлык А.А., обучающаяся, претендующая на аттестат СОО особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» – 81 б. - 5

Часть 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Задания** | **% выполнивших** |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 64% |
| 2 | Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | 43% |
| 3 | Лексическое значение слова | 86% |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 36% |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 36% |
| 6 | Лексические нормы | 43% |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 43% |
| 8 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 43% |
| 9 | Правописание корней | 36% |
| 10 | Правописание приставок | 29% |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 43% |
| 12 | Правописание личных окончани глаголов и суффиксов причастий | 21% |
| 13 | Правописание личных окончани глаголов и суффиксов причастий | 79% |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 50% |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 79% |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 57% |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 50% |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 36% |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 77% |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 64% |
| 21 | Пунктуационный анализ | 21% |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 50% |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | 21% |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 14% |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 14% |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности | 86% |

Часть 2.

Наиболее проблемными моментами в написании сочинения оказались:

Аргументация экзаменуемым собственного мнения

Соблюдение языковых норм

Соблюдение речевых норм

Соблюдение орфографических норм

**Обществознание (учитель Шурхаленко В.А.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Первичный балл (средний)** | Количество тестовых (вторичных) баллов | **Ср. балл тестовый (вторичный)** |
| **0-41**  | **42-57** | **58-69** | **70-100** | **100** |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |   |
| 4 | 20 | 2 |  | 2 |  | - |  | - |  | - |  | 40 |

**Результативность выполнения тестовых заданий части 1 (1-16)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | Выполнили неправильно | Не приступили к выполнению |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 1 | 25 | 3 | 75 | - |  |
| 2 | 3 | 75 | 1 | 25 | - |  |
| 3 | 2 | 50 | 2 | 50 | - |  |
| 4 | 3 | 75 | 1 | 25 | - |  |
| 5 | 3 | 75 | 1 | 25 | - |  |
| 6 | 1 | 25 | 3 | 75 | - |  |
| 7 | 4 | 100 | - |  | - |  |
| 8 | 3 | 75 | 1 | 25 | - |  |
| 9 | 3 | 75 | 1 | 25 | - |  |
| 10 | 4 | 100 | - |  | - |  |
| 11 | 3 | 75 | 1 | 25 | - |  |
| 12 | 3 | 75 | 1 | 25 | - |  |
| 13 | 2 | 50 | 2 | 50 | - |  |
| 14 | 2 | 50 | 2 | 50 | - |  |
| 15 | 3 | 75 | 1 | 25 | - |  |
| 16 | 4 | 100 | - |  | - |  |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: Наибольшее затруднение вызвало выполнение заданий № 1, № 6)

Причины: обучающиеся выполняли все задания 1 части, но были невнимательны при выполнении заданий, часть заданий выполнена частично.

**Результативность выполнения заданий открытой формы части 2 (17-25)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | Выполнили неправильно | Выполнили частично | Не приступили к выполнению |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | 3 | 75 | - |  | 1 | 25 | - |  |
| 18 | - |  | 1 | 25 | - |  | 3 | 75 |
| 19 | - |  | 2 | 50 | - |  | 2 | 50 |
| 20 | - |  | - |  | 1 | 25 | 3 | 75 |
| 21 | - |  | 1 | 25 | 3 | 75 | - |  |
| 22 | - |  | 1 | 25 | 2 | 50 | 1 | 25 |
| 23 | - |  | 1 | 25 | - |  | 3 | 75 |
| 24 | - |  | 3 | 75 | 1 | 25 | - |  |
| 25 | - |  | 1 | 25 | - |  | 3 | 75 |
| **Всего** |  |  |  |  |  |  |  |  |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: задание №18, № 21, № 23, № 25.

Причины: обучающиеся слабо знают Конституцию РФ (задание 23), не могут применить на практике знания о спросе, предложении, равновесной цене (задание 21), не могут из текста найти нужную информацию при выполнении задания № 24, слабо ориентируются в современных событиях, знание которых необходимо для выполнения задания 25.

**История (учитель Шурхаленко В.А.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Первичный балл (средний)** | Количество тестовых (вторичных) баллов | **Ср. балл тестовый (вторичный)** |
| **0-41**  | **42-57** | **58-69** | **70-100** | **100** |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |   |
| 2 | 20 | - |  | 1 | *50* | 1 | *50* | - |  | - |  | 55 |

**Результативность выполнения тестовых заданий части 1 (1-12)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | Выполнили неправильно | Не приступили к выполнению |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 2 | 100 |  |  |  |  |
| 2 | 1 | 50 | 1 | 50 |  |  |
| 3 | 1 | 50 | 1 | 50 |  |  |
| 4 | 2 | 100 |   |  |  |  |
| 5 | 2 | 100 |   |  |  |  |
| 6 | 1 | 50 | 1 | 50 |  |  |
| 7 | 1 | 50 | 1 | 50 |  |  |
| 8 | 2 | 100 |  |  |  |  |
| 9 | - |  | 2 | 100 |  |  |
| 10 | 2 | 100 |  |  |  |  |
| 11 | 2 | 100 |  |  |  |  |
| 12 | 1 | 50 | 1 | 50 |  |  |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

№ 2 – расположить события в хронологическом порядке

№ 6 – выбор верных суждений, используя отрывок из текста и собственные знания

№ 9 – работа со схемой, умение проводить поиск исторической информации в источниках разного вида

Причины: невнимательность при выполнении заданий; отсутствие твёрдых знаний по предмету