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**ПРОТОКОЛ**

28.10.2024 № 04

с. Константиновка

***заседания методического объединения учителей начальных классов***

Председатель – Семенова Л.Г.

Секретарь – Караева Л.А.

Присутствующие: 10 человек

Отсутствующие: 0

Повестка дня:

1. Об использовании здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности. (информация Аксенова А.Л, учитель физической культуры)

2. Об итогах входных контрольных работ по математике и русскому языку и проверке технике чтения во 2-4 классах (информация Кириченко Т.В., заместитель директора)

3. Об участии в районных, Всероссийских, профессиональных конкурсах и конкурсах для учащихся начальной школы. (дистанционно). (информация Аксенова А.Л. педагог-организатор)

4. О практике преподавания предмета математики (информация Герцог Т.А. учитель начальных классов)

5. Обсуждение взаимопосещенных уроков и внеклассных мероприятий по всем предметам (информация Семенова Л.Г.)

6. Об успеваемости учащихся в 1 четверти (информация Кириченко Т.В., заместитель директора)

7. О рассмотрении программ по внеурочной деятельности кружков «Азбука психологии» 1-4 классы и «Тропинка к своему я» 5 класс (информация психолог Кривцова Е.П.)

**1. СЛУШАЛИ:**

Аксенову А.Л., об использовании здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности. Алена Леонидовна напомнила о том, что необходимо на каждом уроке использовать здоровьезберегающие технологии, проводить физминутки и динамические паузы на свежем воздухе.

РЕШИЛИ:

Продолжить проведение уроков с использованием здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности.

в течение года

**2. СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В., о результатах проведения входных контрольных работ по математике и русскому языку, и проверке техники чтения во 2-4 классах. (Приложение №1).

РЕШИЛИ:

2.1Результаты проведения контрольных работ во 2-4 классах считать на хорошем уровне.

2.2. Классным руководителям этих классов обратить внимание на типичные ошибки учащихся и замечания заместителя директора.

**3. СЛУШАЛИ:**

Аксенову А.Л., об участии в районных и Всероссийских, профессиональных конкурсах и конкурсах для учащихся начальной школы (дистанционно) Алена Леонидовна напомнила, что участвовать в конкурсах можно очно и дистанционно, как учащимся, так и учителям согласно графику ЦДЮТ

РЕШИЛИ:

Учителям и учащимся продолжить активно участвовать в районных и Всероссийских конкурсах. Отчет об участии детей в конкурсах сдавать руководителю ШМО начальных классов

в течение года

**4. СЛУШАЛИ:**

Герцог Т.А., о практике преподавания предмета математика.

Татьяна Алексеевна напомнила о том, что на уроке должны преобладать такие действия, как: поиск, исследование, проектная деятельность, блок схемы для решения задач, дифференцированные задачи. Также учителя должны применять разные технологии и методы, использовать творческий подход.

РЕШИЛИ:

4.1. Учителям продолжить использовать творческий подход, дифференцированные задания и межпредметную связь в преподавании математики.

в течение года

**5.СЛУШАЛИ:**

Всех членов ШМО и провели обсуждение взаимопосещенных уроков и внеклассных мероприятий по всем предметам. Каждый учитель отчитался сколько уроков он посетил в первой четверти и поделился впечатлениями от посещенных уроков коллег.

РЕШИЛИ:

Продолжить взаимопосещение уроков.

в течение года

**6. СЛУШАЛИ:**

Кириченко Т.В., об успеваемости учащихся в 1 четверти 2024/2025 года

(Приложение №2)

РЕШИЛИ:

6.1. Результаты успеваемости по всем предметам во 2-4 классах считать на среднем уровне. Классным руководителям этих классов обратить внимание на замечания заместителя директора.

6.2. Классным руководителям 2-4 классов продолжить работать по развитию мотивации, учащихся в обучении.

в течение полугодия.

7**.СЛУШАЛИ**:

Кривцову Е.П., о рассмотрении рабочих программ по внеурочной деятельности кружков «Азбука психологии» 1-4 классы и «Тропинка к своему я» 5 класс

**РЕШИЛИ:**

Одобрить программы в полном объёме

Председатель: Л.Г. Семенова

Секретарь: Л.А. Караева

**Приложение №1**

**Справка № 10**

**об итогах административных контрольных работ по русскому языку и математике, технике чтения**

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2024/2025 учебный год, с целью изучения уровня обучения по основам наук были проведены административные контрольные работы по русскому языку, по математике в 2-11 классах, техника чтения в 1-4 классах.

Результаты контрольных работ следующие:

**Русский язык:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **выполняли** | **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | | **Качество знаний** | |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 2 | 16 | 2 | 13 | 11 | 68 | 2 | 13 | 1 | 6 | 13 | 81 |
| 3 | 23 | 1 | 4 | 6 | 26 | 11 | 46 | 5 | 24 | 6 | 30 |
| 4 | 24 | 5 | 20 | 10 | 41 | 7 | 30 | 2 | 9 | 15 | 61 |

Выводы: качество знаний по русскому языку понизилось на 5% в сравнении с предыдущим учебным годом. Высокий процент начального уровня обученности (13%). Очень высокий процент начального уровня в 5-Б классе (35%), 6 классе (35%), 3 классе (24%). Качество знаний ниже школьного уровня в 3 классе (30%), 5-Б классе (19%), 6 классе (35%), 8 классе (40%), 9-А классе (29%).

**Типичные ошибки на уровне НОО:**

Заглавная буква в начале предложения. Правописание имен собственных. Орфограмма жи-ши, чу-щу

Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск и замену букв в словах;

Написание проверяемой безударной гласной в корне слова

Нарушение орфографических правил при написании слов с непроизносимыми согласными

Написание предлогов со словами

Безударные гласные в корне слова

Сдвоенная согласная

**Математика:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **выполняли** | **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | | **Качество знаний** | |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 2 | 16 | 4 | 25 | 7 | 44 | 3 | 19 | 2 | 12 | 11 | 69 |
| 3 | 25 | 6 | 24 | 10 | 40 | 6 | 24 | 3 | 12 | 16 | 64 |
| 4 | 28 | 3 | 11 | 9 | 32 | 6 | 22 | 10 | 35 | 12 | 43 |

Выводы: качество знаний по математике понизилось на 11% в сравнении с предыдущим учебным годом. Процент начального уровня увеличился на 12%. Высокий процент начального уровня в 4 классе (35%), 6 классе (37%), 7-А классе (47%). Качество знаний ниже школьного уровня в 6 классе (26%), 7-А классе (14%), 9-А классе (36%).

**Типичные ошибки на уровне НОО:**

вычислительные ошибки в примерах и задаче

неправильное решение задачи

не доведение решения до конца

неправильное списывание данных в примерах и задаче

нахождение результата при решении уравнений

арифметические действия (запись столбиком)

арифметические действия в сравнении числовых выражений были допущены незначительные ошибки в задании геометрического материала: нахождение периметра, чертеж прямоугольника.

**Техника чтения**

**Анализ техники чтения в 1-А классе**

В классе по списку 17 обучающихся, присутствовало 14 обучающихся, по уважительной причине отсутствовали следующие обучающиеся: Кудинов Константин, Ткаченко Мария, Чвертка Тимур.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во учащихся** | **Присутствовало** | **В** | **%** | **Д** | **%** | **С** | **%** | **Н** | **%** | **В+Д** | **%** |
| 17 | 14 | 10 | 71% | 4 | 29% | - | - | - | - | 14 | 100 |

Выше нормы прочитали следующие учащиеся: Старыгина Мирослава, Ковалевская Влада, Назаренко Полина, Мурадова Самира, Война Анна, Костенко София, Герцог Герман, Имамова Сафие, Коцаба Мария, Кешфединова Мелек.

Ошибки при чтении допускали следующие учащиеся: Громада Максим, Лукичев Илья, Пересада Иван, Ибрагимова Сабина.

Ошибками при чтении являются: искажение окончания, неправильное ударение в словах, допускают повторы прочитанного. Много предстоит работать и над выразительностью чтения - соблюдению пауз, логического ударения в словах.

**Анализ техники чтения в 1-К классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во учащихся** | **Присутствовало** | **В** | **%** | **Д** | **%** | **С** | **%** | **Н** | **%** | **В+Д** | **%** |
| 15 | 15 | 9 | 60 | 3 | 20 | 2 | 13 | 1 | 7 | 12 | 80 |

Норму читают 5 человек: Шишов Т., Петренко В., Волошенко М., Пашаев К., Путинцев А.

Выше нормы 9 человек, самый высокий результат у Балановского С.- 36слов, Смышляева Егора - 36 слов

Ниже нормы 1 человек: Ковальчук Милана - 6 слов

Ошибками при чтении являются: искажение окончания, неправильное ударение в словах, допускают повторы прочитанного. Много предстоит работать и над выразительностью чтения - соблюдению пауз, логического ударения в словах.

**Анализ техники чтения во 2 классе**

Всего обучающихся – 22.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  учащихся | Читали | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Качество  знаний | |
| 22 | 22 | 5 | 22,5% | 5 | 22,5% | 8 | 36% | 4 | 19% | 10 | 45% |

Типичные ошибки:

искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений;

чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения

**Анализ техники чтения в 3 классе**

Всего обучающихся – 28.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Высокий | Достаточный | Средний | Начальный | В+Д |
| 16 | 3 | 6 | 3 | 19 |
| 57% | 10% | 21% | 12% | 67% |

Типичные ошибки:

искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений;

чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения

Начальный уровень: Баздырев С., Бабенко М., Слободеннюк М.

**Анализ техники чтения во 4 классе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего в классе | Читали | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 28 | 28 | 17-45% | 7-22% | 2-22% | 2- 11% |

Типичные ошибки:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов)

- неправильная постановка ударений

Ниже нормы: Васин Роман, Рогов Арслан

**Приложение №2**

**Справка № 9**

**об итогах успеваемости обучающихся за 1 четверть 2024/2025 учебного года**

Согласно плану внутришкольного контроля был проведён мониторинг «Итоги успеваемости обучающихся за 1 четверть 2024/2025 учебного года».

Цель: проанализировать итоги успеваемости и качество знаний за 1 четверть 2024/2025 учебного года, выявить проблемы и наметить пути их решения. Справка подготовлена на основе информации успеваемости по классам, полученной из электронного журнала.

На начало четверти в 2-11 классах обучалось 241 учащихся. На конец четверти количество учащихся - 243.

В течение четверти проводился регулярный мониторинг уровня знаний обучающихся различными формами контроля:

Административные контрольные работы по математике, русскому языку (по графику);

Срезы знаний (по графику)

Контроль техники чтения;

Не аттестовано по уровням: нет

Окончили полугодие с одной «4»: всего – 9 человек, что составляет 4 % от общего числа обучающихся.

2 класс Абдувелиева Э. (математика), Васильева Е. (иностранный язык (английский)), Семена А. (русский язык)

3 класс: Горецкая В. (ФК)

4 класс: Ильяной Д. (иностранный язык (английский)

5-А класс: Абсетарова З. (русский язык), Гусева С. (история), Некраха Е. (ИЗО)

9-Б класс: Дердюк С. (химия)

Окончили четверть с одной «3»: всего – 14 человек, что составляет 6% от общего числа обучающихся.

3 класс: Березняк К. (русский язык), Герцог К. (русский язык), Моисеенко Г. (иностранный язык (английский)), Назаренко Г. (музыка), Певнев Н. (музыка), Ференс К. (русский язык)

4 класс: Андриевская М., Поролло Д. (русский язык)

5-А класс: Сушкевич А. (ОДНКНР)

6 класс: Имамова М. (иностранный язык (английский)), Сабрийева М. (математика), Устинова В. (труд (технология))

8 класс: Кешфединова С. (история), Хрулина А. (литература)

Количество отличников: - 7 человек (3 % от общего количества учащихся), из них 5 учеников начального уровня обучения, 2 ученика основного уровня обучения

Усвоение учебных программ во всех классах по всем предметам на допустимом и оптимальном уровнях.

Начальный уровень образования:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **н/а** | **успеваемость** | **Качество знаний** | **С/б** |
| Русский язык | 78 | 10 | 40 | 28 | 0 | 0 | 100 | 65 | 3,8 |
| Литературное чтение | 78 | 33 | 35 | 10 | 0 | 0 | 100 | 87 | 4,3 |
| Иностранный язык (английский) | 78 | 30 | 34 | 14 | 0 | 0 | 100 | 80 | 4,1 |
| Математика | 78 | 16 | 41 | 21 | 0 | 0 | 100 | 73 | 3,9 |
| Окружающий мир | 78 | 32 | 37 | 9 | 0 | 0 | 100 | 89 | 4,3 |
| Музыка | 78 | 50 | 23 | 5 | 0 | 0 | 100 | 94 | 4,6 |
| Изобразительное искусство | 78 | 41 | 32 | 5 | 0 | 0 | 100 | 94 | 4,5 |
| Труд (технология) | 78 | 38 | 38 | 2 | 0 | 0 | 100 | 97 | 4,5 |
| Физическая культура | 78 | 40 | 35 | 3 | 0 | 0 | 100 | 96 | 4,5 |