



**Положение о внутренней системе оценке качества образования (ВСОКО)
МАОУ «СОШ №33 им. Н.И. Суханова г.Стерлитамак РБ (новая редакция)**

Реквизит	Заполняется школой
Утвержден	Приказом директора от «28» августа 2026 г. № 415
Ответственный	Директор, заместители директора, руководители кафедр
Согласовано	Управляющим советом, протокол № 2 от «27» августа 2026 г. Педагогическим советом, протокол №1 от «28» августа 2026 г.
Версия документа	Рабочая, редактируемая, актуализировать при изменении федеральных, региональных и муниципальных нормативных актах
Нормативная база	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями на 2025 год); Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (с изменениями от 18.06.2025 № 467); Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (с изменениями от 18.06.2025 № 467); Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённым приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413; Приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам» (с изменениями от 04.03.2025); Приказ Минпросвещения России от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ» (вступил в силу 01.09.2025); Постановление Правительства РФ от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования»; Письмо Минпросвещения России от 05.06.2025 № ОК-1656/03 (о рекомендациях по ВСОКО); СП 2.4.2.4283-26 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»

1. Общие положения

1.1. Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) представляет собой совокупность мероприятий, инициируемых и реализуемых образовательной организацией для анализа эффективности образовательного процесса, соответствия достигаемых результатов установленным нормам и выявления направлений для дальнейшего совершенствования.

1.2. Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) обеспечивает контроль состояния качества образовательной деятельности, обеспечивая своевременную, полную и объективную информацию о качестве образовательных программ и результатах их освоения обучающимися.

2. Цели и задачи ВСОКО

2.1. Цели ВСОКО:

формирование единой системы оценки состояния образования в Школе;
получение объективной информации о качестве образования, степени соответствия результатов и условий требованиям ФГОС и ФОП;
предоставление участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
принятие обоснованных управленческих решений по совершенствованию образовательной деятельности;
прогнозирование развития образовательной системы Школы.

2.2. Основные задачи ВСОКО:

формирование единого подхода к оценке качества образования и её измерению;
формирование системы аналитических критериев и показателей;
осуществление самообследования деятельности Школы;
определение степени соответствия условий организации образовательной деятельности государственным требованиям;
определение степени соответствия образовательных программ нормативным требованиям и запросам участников образовательных отношений;
оценка уровня индивидуальных образовательных достижений, обучающихся;
выявление факторов, влияющих на качество образования;
содействие повышению квалификации педагогических работников;
расширение общественного участия в управлении образованием;
обеспечение информационной открытости оценочных процедур.

3. Ключевые направления ВСОКО:

Качество образовательных результатов, оценивается, насколько достигнутые обучающимися результаты соответствуют планируемым:

- предметные результаты — освоение знаний и умений по конкретным дисциплинам;
- метапредметные результаты — сформированность универсальных учебных действий (УУД: регулятивных, познавательных, коммуникативных) и способность применять их в разных ситуациях, в том числе за пределами одного предмета;
- личностные результаты — готовность к саморазвитию, сформированность мотивации, ценностных установок, социальных компетенций.

Личностные результаты не выносятся на итоговую персонифицированную оценку обучающегося, анализируются в целом для оценки эффективности воспитательной работы.

Качество реализации образовательного процесса - организация уроков, внеурочной деятельности, реализация рабочих программ, учебных планов, программы воспитания; оценка содержания и методов на соответствие ФГОС;

Качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность - материально-техническая база, кадровый потенциал, психолого-педагогическое сопровождение, информационно-методические ресурсы.

3.1. Процедуры и инструменты ВСОКО:

Мониторинги - успеваемость, динамика УУД, посещаемость занятий внеурочной деятельности, кружков, результаты внешних диагностик;

Экспертиза документов - анализ учебных планов, рабочих программ, календарно- тематического планирования, локальных актов на соответствие ФГОС и потребностям школы;

Опросы, анкетирование - удовлетворённость обучающихся, родителей и педагогов организацией учебного процесса, выявление запросов и проблемных зон;

Внутренний аудит и контроль - посещение уроков, анализ ведения тетрадей и контрольных работ, проверка ведения документации, оценка методических материалов;

Самообследование - отчёт о состоянии и качестве образования;

Педагогические консилиумы и предметные кафедры - обсуждение индивидуальных траекторий обучающихся, анализ типичных ошибок, обмен лучшими практиками.

3.2. Основные принципы ВСОКО:

- Объективность, достоверность и полнота информации: данные для оценки надёжные, проверяемые, охватывающие все значимые аспекты образовательного процесса (результаты обучающихся, работу педагогов, условия обучения);

- Открытость и прозрачность процедур: участники образовательного процесса (учителя, ученики, родители) информированы о том, что именно оценивается, по каким критериям и как используются результаты;

- Реалистичность и учёт индивидуальных особенностей: показатели и требования достижимы с учетом разного уровня подготовки обучающихся, особенности программ и контингента; при оценке динамики успеваемости учитываются не только оценки, но индивидуальный прогресс каждого ребёнка;

- Единство и сопоставимость критериев: используются единые подходы и инструменты оценки для сравнения результатов между классами, параллелями и учебными годами, с целью выявления системных проблем и отслеживания динамики;

- Системность и преемственность: оценка проводится регулярно, в соответствии с планом, и согласуется с внешними процедурами (ВПр, ГИА, НОКО и др.), а также с требованиями ФГОС и федеральной образовательной политикой;

- Инструментальность и технологичность: прозрачные и эффективные подходы к аналитике данных (чек- листы, анкеты, цифровые формы учёта);

- Рефлексивность и вовлечённость педагогов: участие учителей в самоанализе и самооценке своей работы с использованием результатов ВСОКО для корректировки преподавания и выбора методов поддержки обучающихся;

- Минимизация нагрузки и оптимальность показателей: выбор ограниченного числа ключевых показателей в целях исключения перегрузки участников образовательного процесса, но получения достаточной информации для управленческих решений;

- Соблюдение морально- этических норм: соблюдение принципов профессиональной этики, исключая психологическое давление, ущемление личного достоинства участников образовательного или применение необоснованных дисциплинарных мер;

- Ответственность всех участников: администрация, педагоги, предметные кафедры несут ответственность за качество оценочных процедур и последующее улучшение работы школы на основе полученных данных.

3.3. Формы ВСОКО:

Стартовая диагностика — оценка готовности к обучению на новом уровне (в 1, 5, 10 классах);
Входная диагностическая работа — определение исходного уровня знаний, умений и навыков обучающихся для выстраивания дальнейшего максимально эффективного образовательного процесса;

Текущий контроль и формирующее оценивание — регулярная оценка на уроке (опросы, мини- работы, самооценка, взаимооценка);

Тематическая оценка — проверка освоения конкретной темы или раздела;

Промежуточная аттестация — оценка результатов за период (четверть, полугодие) по предметам;

Внутришкольный мониторинг — целенаправленный сбор данных по выбранным показателям (уровень функциональной грамотности, метапредметные результаты);

Административный контроль — проверки со стороны администрации (посещение уроков, анализ документации, контрольные работы);

Самообследование — комплексная оценка деятельности школы, результаты которой оформляются в отчёте и размещаются на сайте;

Социологические опросы — анкетирование обучающихся, родителей, педагогов для оценки удовлетворённости и выявления проблем;

Экспертиза и аудит — оценка программ, рабочих материалов, условий обучения силами внутренних или привлечённых экспертов;

Защита проектов и исследовательских работ — оценка метапредметных и личностных результатов.

3.4. Методы ВСОКО:

Диагностические работы (стандартизированные или разработанные школой): тесты, комплексные задания, кейсы;

Наблюдение и анализ урока по заранее заданным критериям (с использованием технологических карт);

Анализ документации: рабочих программ, календарно- тематического планирования, журналов, портфолио;

Анкетирование и интервью — для оценки удовлетворённости, мотивации, психологического климата;

Портфолио обучающегося и педагога — фиксация индивидуальных достижений и профессионального роста;

Статистический анализ данных: сравнение результатов по классам, годам, параллелям; расчёт динамики и корреляций;

Методы экспертной оценки — оценивание результатов деятельности (программы, проекты, методические разработки);

Формирующее оценивание с обратной связью — использование критериев, рубрик, чек- листов для развития обучающегося в процессе обучения.

4. Основные процедуры внешней оценки:

Государственная итоговая аттестация (ГИА) - обязательная процедура, показывающая уровень подготовки выпускников, влияющая на выдачу аттестата;

Всероссийские проверочные работы (ВПР). Цель — единый мониторинг качества знаний, выявление типичных пробелов;

Национальные исследования качества образования (НИКО) и мониторинговые исследования регионального и муниципального уровней;

Международные исследования (например, PISA, TIMSS, PIRLS) — в них участвуют отдельные выборки школ;

Аккредитационная экспертиза и контрольно-надзорные мероприятия Рособрнадзора, проверяющие соответствие деятельности школы требованиям ФГОС и законодательства;

Независимая оценка качества условий образовательной деятельности (НОКО) - проводится с участием общественных советов и включает в том числе опросы родителей и учеников об условиях обучения, доступности информации, комфорте и безопасности.

4.1. Результаты внешней оценки служат объективной базой для сопоставления показателей, и проведения в дальнейшем детального анализа причинно-следственных связей.

5. В функционировании ВСОКО задействован весь спектр участников образовательного процесса: от руководящего состава до обучающихся:

Администрация образовательной организации - директор, заместители директора:

- утверждают нормативную базу ВСОКО и контролируют её исполнение;
- организуют мониторинги, административные проверки, самообследование;
- анализируют результаты и принимают управленческие решения (корректируют программы, планируют повышение квалификации педагогов и т. п.);
- готовят публичные отчёты (в том числе отчёт о самообследовании).

Педагогический коллектив и предметные кафедры - учителя, классные руководители, руководители предметных кафедр, методист:

- проводят текущий контроль, тематические и промежуточные оценки, используют формирующее оценивание;
- разрабатывают и апробируют диагностические материалы;
- участвуют во взаимопосещениях уроков и разработке методических материалов;
- фиксируют индивидуальные достижения учеников (в том числе через портфолио);
- на уровне предметной кафедры анализируют типичные дефициты и предлагают меры по их устранению.

Психолого- педагогическая служба - педагог- психолог, социальный педагог, логопед, дефектолог:

- оценивают личностные и метапредметные результаты, уровень адаптации, психологический климат;
- проводят диагностику мотивации, тревожности, готовности к обучению;
- дают рекомендации педагогам и администрации по индивидуализации обучения и поддержке обучающихся.

Родители (законные представители):

- участвуют в социологических опросах и анкетировании об удовлетворённости качеством образования и условиями обучения;
- входят в органы государственно- общественного управления (управляющий совет, совет родителей) и могут участвовать в общественной оценке отдельных аспектов работы школы;
- обсуждают с педагогами индивидуальные образовательные траектории ребёнка и результаты его достижений.

Коллегиальные органы управления школой - педагогический совет, методический совет, управляющий совет, совет родителей, совет обучающихся:

- педсовет — согласует ключевые документы ВСОКО, обсуждает стратегические направления повышения качества;
- методический совет — координирует методическую работу, проводит экспертизу оценочных средств;
- управляющий и иные советы — участвуют в общественном контроле, обсуждении результатов и приоритетов развития школы.

6. Результаты по ключевым направлениям ВСОКО

Качество образовательных результатов:

- предметные результаты: средний балл по предметам, доля учеников с отметками «4» и «5», процент неуспевающих, результаты диагностических работ, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ;
- метапредметные результаты: уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД), результаты комплексных работ, проектных и исследовательских работ;
- личностные результаты: динамика ценностных ориентаций, уровень мотивации, вовлечённости, данные социально-психологического тестирования и наблюдений;
- достижения в конкурсах и олимпиадах: количество и уровень призовых мест, динамика участия.

Качество реализации образовательного процесса:

- соответствие рабочих программ и учебных планов ФГОС и ФОП, полнота реализации содержания;
- качество преподавания: выводы по итогам посещений уроков, взаимопосещений, анализа технологических карт;
- эффективность форм контроля и оценивания: объективность отметок, использование формирующего оценивания, критериев и рубрик;
- организация работы с разными группами обучающихся: доля обучающихся по индивидуальным учебным планам, эффективность мер поддержки слабоуспевающих и работы с одарёнными детьми;
- результаты внеурочной деятельности и воспитательной работы: охват программами, удовлетворённость, динамика социальных проектов и волонтерства.

Качество условий реализации образовательной деятельности (ресурсы и среда):

- кадровые условия: укомплектованность, доля педагогов с высшей и первой категорией, динамика прохождения курсов повышения квалификации;
- материально-технические условия: оснащённость кабинетов, наличие цифровых средств обучения, доступность для детей с ОВЗ, инвалидов;
- психолого-педагогические условия: уровень психологического комфорта, данные диагностики климата в классах, эффективность сопровождения целевых групп;
- информационная открытость: полнота и актуальность сведений на сайте школы, регулярность публикаций отчётов и результатов самообследования.

Оценка деятельности педагогических работников включает:

- результаты аттестации;
- результаты профессиональных конкурсов;
- анализ посещённых уроков и качества учебных заданий;
- результаты контрольно-надзорных процедур.

6.1. Все результаты ВСОКО фиксируются, и применяются для управленческих и методических решений:

- планируют повышение квалификации педагогов и адресную методическую поддержку (например, курсы по формированию читательской грамотности);
- разрабатывают индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, включая меры поддержки и ликвидации пробелов;
- вносят изменения в локальные акты (Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации, Положение о ВСОКО);
- формируют публичную отчётность для родителей, учредителя, общественности.

7. Перечень процедур

Процедура	Когда проводится	Ключевой объект оценки
Стартовая диагностика/ входные контрольные работы)	Сентябрь (все классы)	Исходный уровень знаний и УУД
Диагностика готовности к обучению	Октябрь	Оценка уровня подготовки первоклассников
Текущая и тематическая оценка	В течение года	Освоение тем программы
Промежуточная аттестация	Окончание учебного года	Освоение программы за год
Итоговая аттестация	Завершение уровня образования (ООО, СОО)	Освоение программы за уровень
Диагностика функциональной грамотности	1–2 раза в год (5–8 кл.)	Применение знаний в жизненных ситуациях
Защита проекта	Конец года / четверти	Метапредметные и предметные результаты
Оценка личностных результатов	1–2 раза в год	Ценностные установки, мотивация (без персонификации)
Опрос участников образовательных отношений	1–2 раза в год	Удовлетворённость качеством образования
Самооценка и анализ уроков педагогами	В течение года	Качество образовательного процесса
ВПР	В соответствии с графиком	Внешняя оценка, сопоставление с данными ВСОКО
ОГЭ, ЕГЭ	В соответствии с расписанием ГИА	Государственная итоговая аттестация

8. Требования к проведению оценочных процедур:

- оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели проводятся не чаще 1 раза в 2,5 недели;
- объём учебного времени на оценочные процедуры не превышает 10% от общего количества часов по предмету в учебном году;
- длительность контрольной работы — от 1 до 2 уроков (не более 45 минут каждый);
- контрольные работы проводятся со 2-го класса;
- в один день для одного класса проводится не более одной оценочной процедуры;
- оценочные процедуры проводятся на 2-м или предпоследнем уроке (кроме предметов с 1 уроком в неделю);
- график оценочных процедур формируется на полугодие, утверждается приказом директора и размещается на официальном сайте Школы не позднее 2 недель после начала учебного года/полугодия;
- фонды оценочных средств должны соответствовать требованиям ФОП: проверяемые результаты соотносятся с планируемыми результатами ФОП по предмету;
- используются кодификаторы требований к предметным и метапредметным результатам;
- оценочные материалы дифференцируются по уровням освоения: базовый, повышенный, высокий — соответствующие отметкам «3», «4», «5».

9. Особенности для обучающихся с ОВЗ

Оценочные процедуры при реализации адаптированных образовательных программ проводятся с соблюдением специальных условий и включают дифференцированные варианты для разных групп обучающихся с ОВЗ. Участие обучающихся с ОВЗ во всероссийских проверочных работах осуществляется с согласия родителей (законных представителей).

10. Заключительные положения

Результаты ВСОКО являются основанием для принятия управленческих и методических решений, планирования повышения квалификации и адресной поддержки обучающихся.

Отчётные документы ВСОКО, включая аналитические справки, сводные отчёты и отчёт о самообследовании, подлежат хранению в установленном порядке и размещению на официальном сайте организации в соответствии с требованиями к информационной открытости.

Данные ВСОКО сопоставляются с результатами внешней оценки качества образования и используются при формировании программы развития образовательной организации.

Приложение 1

Критерии оценки индивидуального проекта

Проект — это ключевая процедура для оценки метапредметных результатов, поэтому критерии должны быть привязаны к группам УУД.

Общая структура оценки

Проект оценивается по **пяти критериям**, каждый — по 3 уровням (базовый, повышенный, высокий). Максимальный балл — 25. Для защиты проекта на «хорошо» достаточно базового уровня по большинству критериев.

№	Критерий	Что оценивается	Связь с УУД
1	Целеполагание и планирование	Насколько чётко сформулирована цель, разбита на задачи, составлен реалистичный план	Регулятивные
2	Содержание и предметная компетентность	Глубина раскрытия темы, достоверность информации, использование предметных знаний	Предметные
3	Работа с источниками информации	Качество отбора источников, их анализ, корректное цитирование	Познавательные
4	Презентация и ответы на вопросы	Логика изложения, наглядность, умение отвечать на вопросы и аргументировать	Коммуникативные
5	Рефлексия	Способность оценить свою работу, назвать трудности и пути их преодоления	Регулятивные, личностные

Уровневые дескрипторы по каждому критерию

Критерий 1. Целеполагание и планирование (0–5 баллов)

Уровень	Баллы	Описание
Высокий	5	Цель сформулирована чётко и конкретно, задачи соответствуют цели, план реалистичен и соблюден, есть обоснование выбранных методов

Уровень	Баллы	Описание
Повышенный	3–4	Цель сформулирована, но недостаточно конкретно; план есть, но в ходе работы вносились изменения
Базовый	1–2	Цель общая, задачи не выделены или не соответствуют цели; план поверхностный
Не выполнено	0	Цель и план отсутствуют

Критерий 2. Содержание и предметная компетентность (0–5 баллов)

Уровень	Баллы	Описание
Высокий	5	Тема раскрыта глубоко, использованы предметные знания из разных источников, есть собственный анализ и выводы
Повышенный	3–4	Тема раскрыта, но без углубления; предметные знания присутствуют, выводы есть, но опираются на источники без самостоятельного анализа
Базовый	1–2	Тема раскрыта поверхностно, фактические ошибки, выводы слабые или отсутствуют
Не выполнено	0	Содержание не соответствует теме

Критерий 3. Работа с источниками информации (0–5 баллов)

Уровень	Баллы	Описание
Высокий	5	Отобраны качественные и разнотипные источники, проведён их анализ, оформление ссылок корректное
Повышенный	3–4	Источников достаточно, но анализ поверхностный; оформление ссылок с minor-ошибками
Базовый	1–2	Источников мало или они однотипны, анализа нет, оформление небрежное
Не выполнено	0	Источники не указаны

Критерий 4. Презентация и ответы на вопросы (0–5 баллов)

Уровень	Баллы	Описание
Высокий	5	Изложение логичное и понятное, наглядность уместная, на вопросы отвечает уверенно и аргументированно
Повышенный	3–4	Изложение в целом логичное, наглядность есть; на вопросы отвечает, но не всегда аргументирует
Базовый	1–2	Изложение сбивчивое, наглядность отсутствует или не связана с текстом; на вопросы отвечает с трудом
Не выполнено	0	Презентация не представлена

Критерий 5. Рефлексия (0–5 баллов)

Уровень	Баллы	Описание
Высокий	5	Ученик оценивает свою работу, называет конкретные трудности и способы их преодоления, предлагает, что изменил бы в следующий раз
Повышенный	3–4	Рефлексия есть, но поверхностная; трудности названы, но без анализа
Базовый	1–2	Рефлексия формальная: «всё было хорошо» или «было трудно»
Не выполнено	0	Рефлексия отсутствует

Перевод баллов в отметку

Баллы	Отметка
21–25	5 (отлично)
16–20	4 (хорошо)
10–15	3 (удовлетворительно)

Баллы	Отметка
Менее 10	2 (неудовлетворительно)

Кто оценивает

Для объективности привлекается **не менее трёх оценщиков**: руководитель проекта + два педагога из числа комиссии. Итоговый балл — среднее арифметическое. Если проект междисциплинарный, в комиссию включается педагог по соответствующим предметам.

Направление 1. Качество образовательных результатов

1.1. Предметные результаты

Критерий	Количественный показатель	Качественный показатель
Успеваемость	Доля обучающихся, освоивших программу (отметка ≥ 3) — $\geq 95\%$	Отсутствие систематических неуспевающих; своевременная ликвидация задолженностей
Качество знаний	Доля обучающихся на «4» и «5» — $\geq 50\%$ (по классам/предметам)	Стабильность или рост показателя в динамике за 2–3 года
Средний балл	Средний балл по предмету/параллели — $\geq 3,8$	Сопоставимость с региональным средним по итогам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ
Результаты ВПР	Доля обучающихся с результатами выше регионального среднего — $\geq 40\%$	Снижение доли низких результатов (ниже базового) по сравнению с предыдущим годом
Результаты ОГЭ/ЕГЭ	Средний балл — не ниже регионального	Рост доли высокобалльников (80+ по ЕГЭ) при сохранении 100% преодолевших порог
Результаты олимпиад	Количество призёров школьного/муниципального/регионального этапа ВсОШ — [целевое значение]	Наличие призёров заключительного этапа; рост числа участников олимпиад из перечня
Стартовая диагностика /входные диагностические работы	Доля обучающихся с базовым и выше уровнем остаточных знаний — $\geq 70\%$	Своевременное выявление пробелов; планирование повторения по дефицитным темам
Промежуточная аттестация	Доля обучающихся, успешно прошедших аттестацию — $\geq 95\%$	Объективность оценок; соответствие результатов итогам внешних процедур
Мета предметные результаты	Уровень сформированности УУД (познавательных, регулятивных, коммуникативных) — высокий / средний / низкий; способность устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, выбирать способ решения учебной задачи	Доля обучающихся с высоким / средним / низким уровнем освоения УУД (в %); доля обучающихся, успешно справившихся с КМДР (в %); динамика результатов по годам

Критерий	Количественный показатель	Качественный показатель
Личностные результаты	Сформированность гражданской идентичности, моральных норм и ценностей, толерантности, эстетического вкуса, приверженности ЗОЖ, интереса к профессиональному самоопределению, бережного отношения к природе, стремления к саморазвитию — по 7 направлениям воспитания	Уровень сформированности (высокий / средний / низкий) по каждому из 7 направлений; доля обучающихся с позитивной динамикой (в %)
Функциональная грамотность	Способность применять знания в практических ситуациях; понимание текстов разных типов; способность генерировать оригинальные идеи; понимание финансовых понятий и глобальных проблем	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по каждому из 6 компонентов ФГ (в %): читательская, математическая, естественно-научная, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление
Индивидуальный проект (10–11 кл.)	Актуальность темы, логичность структуры, качество исследовательской работы, качество оформления и презентации	Уровень выполнения: «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно»; доля проектов высокого уровня (в %)
Удовлетворённость родителей	Положительная / нейтральная / отрицательная оценка качества образовательных результатов родителями	Доля родителей, положительно оценивших результаты (в %, по данным анкетирования)

Направление 2. Качество реализации образовательной деятельности

Соответствие ООП требованиям ФГОС и ФОП	ООП по уровням образования соответствует структуре ФГОС: целевой, содержательный и организационный разделы в полном объёме; программа учитывает особенности обучающихся (в т. ч. ОВЗ)	Нормативное значение 1,0 (соответствие / несоответствие); фактическое значение 0 или 1,0 по каждому параметру
Качество преподавания (уроков)	Чёткая постановка целей урока, соответствие методов и форм работы задачам, организация разных видов деятельности обучающихся (индивидуальная, парная, групповая), использование приёмов	Доля уроков, оценённых на «высокий» и «хороший» уровень, от общего числа посещённых (в %)

Критерий	Количественный показатель	Качественный показатель
	мотивации и рефлексии, соблюдение здоровьесберегающих норм.	
Система оценивания и обратная связь	Использование единых критериев оценивания	Правила выставления отметок едины для всех учеников класса, известны заранее, применяются последовательно
Программы внеурочной деятельности	Соответствуют ФГОС и запросам родителей и обучающихся	Доля обучающихся, охваченных программами внеурочной деятельности, от общего числа (в %)
Реализация учебных планов и рабочих программ	Фактическое распределение часов соответствует утверждённому учебному плану; соблюдается недельная нагрузка в нормах СанПиН	Анализ электронного журнала
Индивидуальная работа с обучающимися	Наличие заданий разного уровня сложности; работа с одарёнными детьми и с обучающимися, испытывающими трудности	Количество разработанных и реализованных индивидуальных образовательных маршрутов (шт.)
Использование современных педагогических технологий	Применение ИКТ, проблемного и проектного обучения, формирующего оценивания, элементов смешанного обучения	Доля уроков с использованием современных технологий от общего числа посещённых (в %); доля обучающихся, охваченных дистанционными технологиями (в %)
Качество внеурочной деятельности и классного руководства	Содержание внеурочной деятельности соответствует плану; вовлечённость обучающихся; классные руководители ведут системную работу	Доля обучающихся, посещающих внеурочные занятия (в %); доля родителей, положительно оценивших внеурочную деятельность (в %)
Здоровьесберегаю щие условия	Соблюдение санитарно- гигиенических норм, продолжительность нагрузки в соответствии с возрастом, использование здоровьесберегающих приёмов	Процент пропусков уроков по болезни; доля уроков с физкультминутками от числа посещённых (в %)

Критерий	Количественный показатель	Качественный показатель
Удовлетворённость участников образовательного процесса	Обучающиеся и родители понимают цели и содержание обучения, удовлетворены организацией процесса	Доля обучающихся и родителей, положительно оценивших образовательный процесс (в %)

Направление 3. Качество условий реализации образовательной деятельности (ресурсы и среда)

Кадровые условия	Укомплектованность штата; соответствие квалификации педагогов требованиям ФГОС; системность повышения квалификации; работа с молодыми специалистами и наставничество	Доля педагогов с высшей/первой квалификационной категорией (%); доля педагогов, прошедших КПК за последние 3 года (%); доля молодых специалистов (%); соотношение учеников и педагогов
Материально-техническое обеспечение	Оснащённость кабинетов учебно-лабораторным оборудованием в соответствии с ФГОС; наличие оборудования для детей с ОВЗ; отсутствие аварийных помещений	Доля кабинетов, оснащённых по требованиям ФГОС (%); доля помещений в аварийном состоянии (%); доля помещений, требующих текущего ремонта (%); количество единиц мультимедийной
Информационно-образовательная среда (ИКТ)	Доступ к цифровым образовательным ресурсам; наличие выхода в интернет; использование ЭФУ и платформ дистанционного обучения; электронный документооборот	Доля кабинетов с ПК (%); доля кабинетов с выходом в интернет (%); количество обучающихся на один компьютер (чел.); доля учителей, использующих ЦОС на уроках (%)
Учебно-методическое обеспечение	Соответствие учебников и пособий ФПУ; наличие методических разработок по всем предметам; обеспечение программ внеурочной деятельности методическими материалами	Доля обучающихся, обеспеченных учебниками из ФПУ (%); количество рабочих программ, прошедших экспертизу без замечаний (шт.); обеспеченность учебно-методическими комплектами (%)
Библиотечно-информационные ресурсы	Пополнение библиотечного фонда; доступ к электронным библиотекам; наличие художественной и справочной литературы	Количество учебников на одного обучающегося (шт.); количество экземпляров художественной литературы на одного ученика (шт.); доля новых поступлений в библиотечный фонд за год (%)

Критерий	Количественный показатель	Качественный показатель
Психолого-педагогические условия	Системная работа психолога и социального педагога; комфортный психологический климат; программы адаптации для первоклассников и пятиклассников; сопровождение детей с ОВЗ	Количество обучающихся, охваченных программами психологического сопровождения (чел.); доля обучающихся с положительной динамикой уровня тревожности (%); количество проведённых профилактических мероприятий (шт.)
Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Соответствие помещений требованиям СанПиН: освещённость, температурный режим, проветривание; благоустройство территории; эстетическое оформление интерьеров	Доля помещений, соответствующих требованиям СанПиН (%); доля кабинетов, оборудованных в соответствии с нормами освещённости (%)
Медицинское сопровождение и питание	Наличие лицензированного медицинского кабинета; системность медосмотров; организация горячего питания для всех обучающихся	Доля обучающихся, охваченных горячим питанием (%); доля обучающихся, прошедших медосмотр за год (%); наличие лицензии медкабинета — да/нет
Безопасность	Обеспечение комплексной безопасности: противопожарной, антитеррористической; охрана; функционирование тревожной кнопки; видеонаблюдение	Наличие системы пожарной сигнализации — да/нет; наличие видеонаблюдения — да/нет; количество учебных тренировок по эвакуации за год (шт.)
Финансовые условия	Эффективное использование бюджетных и внебюджетных средств; прозрачность финансовой деятельности; стимулирование качества труда педагогов	Доля бюджетных средств, направленных на развитие материальной базы (%); доля педагогов, получающих стимулирующие выплаты (%); объём внебюджетных средств (руб.)

4. Оценка деятельности педагогических работников включает:

4.1. Результаты освоения обучающимися образовательных программ

1. Качественные показатели: стабильность положительных результатов, наличие положительной динамики (рост показателей от периода к периоду), формирование метапредметных навыков и функциональной грамотности.
2. Количественные показатели: доля обучающихся, достигших базового и повышенного уровней по итогам мониторингов, ВПР, промежуточной аттестации; процент качества знаний («4», «5»); результаты ОГЭ, ЕГЭ (в части, касающейся работы данного педагога); динамика индивидуальных образовательных достижений (в т.ч. по портфолио)

Критерий	Количественный показатель	Качественный показатель
4.2. Качество организации и проведения учебных занятий 1. <u>Качественные показатели</u>: соответствие урока целям и задачам ООП, использование современных педагогических технологий (проектная деятельность, ИКТ, дифференцированный подход), создание условий для активной познавательной деятельности, умение работать с разными группами обучающихся (в т.ч. с ОВЗ), эффективность форм контроля и обратной связи 2. <u>Количественные показатели</u>: доля уроков, проведённых с применением активных методов; количество использованных цифровых образовательных ресурсов; частота применения формирующего оценивания.		
4.3. Профессиональная компетентность и развитие 1. <u>Качественные показатели</u>: владение актуальными методиками и знаниями в предметной области, психолого-педагогическая компетентность, способность к рефлексии и саморазвитию, участие в методической работе школы, наставничество. 2. <u>Количественные показатели</u>: доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации за период; количество опубликованных методических материалов; участие в профессиональных конкурсах, экспертных группах, жюри. 4.4. Работа с разными группами обучающихся 1. <u>Качественные показатели</u>: реализация индивидуальных образовательных траекторий, системная работа с одарёнными детьми, поддержка обучающихся, испытывающих трудности в обучении, взаимодействие с родителями. 2. <u>Количественные показатели</u>: доля обучающихся, охваченных индивидуальными программами; количество проведённых индивидуальных консультаций; активность взаимодействия с семьями (например, доля проведённых совместных мероприятий).		
4.5. Транслирование педагогического опыта 1. <u>Качественные показатели</u>: наличие системы обобщения и распространения опыта (мастер-классы, открытые уроки, публикации, выступления на методических объединениях). 2. <u>Количественные показатели</u>: количество проведённых открытых мероприятий, публикаций, выступлений на разных уровнях (школьный, муниципальный, региональный).		

Качественные показатели системы оценивания

Показатель	Что именно фиксируем (примеры проявлений)	Как выглядит на практике (примеры доказательств)
Критериальность оценивания	Критерии оценки сформулированы заранее, понятны ученикам, соответствуют планируемым результатам темы/урока. Критерии могут разрабатываться совместно с учениками.	В технологической карте урока прописаны критерии; на доске/в электронном виде есть рубрикатор/чек-лист; в рабочих тетрадях ученики сверяют свою работу с критериями.
Дифференциация и индивидуализация обратной связи	Обратная связь учитывает уровень и особенности ученика: сильные стороны, зоны роста, конкретные шаги для улучшения результата.	Учитель пишет персональные комментарии к работам; использует разные форматы обратной связи (устно, письменно, через аудио/видео); ведёт индивидуальные траектории для разных групп учеников.
Вовлечённость учеников в контрольно-оценочную деятельность	Ученики умеют оценивать себя и друг друга по заданным критериям, понимают, как улучшить результат.	Применяются приёмы самооценки, взаимопроверка по чек-листу, рефлексия в конце урока.
Прозрачность и объективность системы оценивания	Правила выставления отметок едины для всех учеников класса, известны заранее, применяются последовательно.	В рабочей программе прописан порядок оценивания; родители и ученики знают, как формируется отметка; при проверке работ используются единые критерии.
Связь оценивания с целями обучения и результатами	Оценивание направлено на проверку именно тех умений и знаний, которые заявлены как планируемые результаты.	Задания контрольных и самостоятельных работ соотносятся с целями темы; в анализе работ учитель указывает, какие умения сформированы, а какие требуют доработки.
Использование разнообразных инструментов оценивания	Помимо традиционных контрольных, учитель применяет проекты, портфолио, практические задания, устные ответы, наблюдения.	В тематическом планировании запланированы разные формы контроля; в портфолио класса есть образцы работ разных типов.
Психологическая безопасность обратной связи	Обратная связь даётся в поддерживающем ключе, акцент на прогрессе и конкретных действиях, а не на личных качествах ученика.	В комментариях учителя нет уничижительных формулировок; обратная связь строится по принципу «что получилось — что улучшить — как это сделать».
Своевременность и регулярность обратной связи	Ученики получают обратную связь достаточно быстро, чтобы успеть скорректировать свою работу.	Учитель возвращает проверенные работы в разумные сроки; на уроке регулярно даёт короткие комментарии по ходу выполнения заданий.
Учёт динамики	Учитель отслеживает прогресс каждого	Доводят до каждого родителя

Показатель	Что именно фиксируем (примеры проявлений)	Как выглядит на практике (примеры доказательств)
индивидуальных достижений	ученика, а не только итоговые отметки.	динамику достижений ребенка

Приложение 4

Оценка личностных результатов

Направления воспитания	Показатели оценки	Инструменты
Гражданскопатриотическое	Участие в социально значимых мероприятиях, сформированность гражданской идентичности	Наблюдение, анализ участия
Духовнонравственное	Сформированность моральных норм и ценностей	Наблюдение, анкетирование
Эстетическое	Участие в творческих конкурсах, сформированность вкуса	Наблюдение, анкетирование
Физическое	Участие в спортивных мероприятиях, здоровый образ жизни	Наблюдение, анализ
Трудовое	Участие в трудовых акциях, профориентация	Наблюдение, анализ
Экологическое	Участие в природоохранных мероприятиях	Наблюдение, анализ
Ценности научного познания	Участие в олимпиадах, исследовательской деятельности	Наблюдение

