

# Анализ ВПР 2017 - 2018 уч.год

## ВНЕШНИЙ МОНИТОРИНГ

В октябре 2016 г во 2 классе проведена Всероссийские проверочные работы по русскому языку,. Результаты представлены в таблицах:

### РУССКИЙ ЯЗЫК

ВПР ноябрь 2017. 2 класс

**Дата: 12.10.2017**

**Предмет: Русский язык**

Индивидуальные результаты участников															
№	ФИО	Класс	Вар.	Выполнение заданий										Перв. балл	Отм.
				№	1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	6	7		
					Макс	3	3	2	2	2	2	3	3		
1	2001	2	4	21	3	3	2	0	2	2	3	3	1	19	5
2	2002		3		3	1	1	2	2	3	2	1	18	5	
3	2003		4		3	2	2	2	1	3	0	1	17	4	
4	2004		3		3	2	2	2	2	2	3	1	20	5	
5	2005		3		3	2	0	2	2	3	1	1	17	4	

В апреле 2018 г в 4 классе проведены Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру

**Дата: 17.04.2018**

**Предмет: Русский язык**

### Индивидуальные результаты участников

№	ФИО	Класс	№	Выполнение заданий															Перв. балл	Отм.	*Отм. по журналу					
				1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)				13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
				Мах	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1				2	1	2	1	2
1	4001	4	38	4	2	2	1	3	2	0	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	35	5	4

**Дата: 24.04.2018**

**Предмет: Математика**

### Индивидуальные результаты участников

№	ФИО	Класс	№	Выполнение заданий														Перв. балл	Отм.	*Отм. по журналу		
				1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11					
				МАХ	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2				2	
1	4001	4	18	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	16	5	4



1	5001	5	6	45	4	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	0	1	42	5	4
2	5002	5	5	45	2	3	2	3	3	3	3	2	3	1	2	2	1	0	2	1	0	2	N	N	N	35	4	4

Вывод: В 5 классе обучающиеся показывают высокие результаты по итогам внешнего мониторинга

Предложения:

*Администрации школы:*

1. Усилить контроль за качеством преподавания предметов в 6,7 классах;
2. Поставить на постоянный внутришкольный контроль качество преподавания в выпускных классах следующих учебных предметов: математика и предметов по выбору обучающихся на ГИА.
3. Усилить контроль за качеством подготовки обучающихся к годовой промежуточной аттестации.
4. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов и использованием стимулирующих доплат за высокое качество результатов.

*Учителям – предметникам:*

1. Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.
2. Развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.
3. Применять педагогически обоснованные формы и методы обучения, обеспечивающие высокое качество образования.

Одним из главных статистических показателей работы являются результаты итогового контроля. Для итогового контроля уровня знаний учащихся 5 - 9-м классе за 2017-2018 учебный год были выбраны традиционные формы: учащиеся 5-8-х классов писали итоговые контрольные работы по русскому языку и математике. С учениками 9-го класса проводится тестирование по русскому языку и математике в новой форме ОГЭ, а по биологии, химии, географии и обществознанию в форме тестирование, контрольных работ, зачётов.

### Анализ ВПР 2018 - 2019 уч.год

В октябре 2018 г в 5 – 10 классах проведены диагностические работы по русскому языку, и математике в 5 – 10 классах. Результаты представлены в таблицах:

Класс	РУС		% выполнения	МАТ		% выполнения
	МАХ	СБ		МАХ	СБ	
5	10	3	30	10	9	90
6	14	5	36	10	5	50
7	16	3	19	10	2,5	25
8	16	3	19	12	1,67	14
9	13	6,6	51	20	9,6	48
10	26	12	42	10	2	20

Самые низкие результаты ДКР показали обучающиеся 8 класс (по математике – 19 %, по русскому – 14 %)

Самый высокий результат ДКР по русскому языку показали обучающиеся 9 класса (51 %), по математике обучающийся 5 класса (90%).

Обучающиеся и родители ознакомлены с результатами ДКР под подпись, учителя – предметники выявили пробелы знаний обучающихся.

**Предметы по выбору обучающихся 9 класс:**

ФИ обучающегося	Русский язык	Матем	Физ	Биол	Хим	Общ	Геог	Ист
Ваутин С.	<b>4 из 15.</b>	<b>4 из 20</b>	10 из 26	12 из 35	6 из 23	12 из 26	4 из 27	7 из 17
Иванов С.	<b>9 из 15.</b>	<b>12 из 20</b>	11 из 26	---	9 из 23	16 из 26	13 из 27	---
Марасанова А.	<b>10 из 15</b>	<b>12 из 20</b>	7 из 26	15 из 35	11 из 26	15 из 26	<b>11/6 из 27</b>	<b>4 из 17</b>
Норицин К.	8 из 15	<b>13 из 20</b>	12 из 26	---	8 из 23	23 из 26	13 из 27	---
Стафеев Д.	<b>2 из 15</b>	7 из 20	7 из 26	11 из 35	8 из 23	9 из 26	13 из 27	10 из 17
<i>Средний бал по классу</i>	<i>6,6 балла</i>	<i>9,6 балла</i>	<i>9,4 балла</i>	<i>12,67 балла</i>	<i>8,4 балла</i>	<i>15,75 балла</i>	<i>10,8 балла</i>	<i>7 баллов</i>
Пересчет баллов ДКР в баллы ОГЭ	6	5	7	10	6	10	10	5

По результатам ДКР предметов по выбору( в пересчете на баллы ОГЭ) сделали вывод, что в группе риски по русскому языку – 2 чел., по математике – 1 чел., по истории – 1 чел.

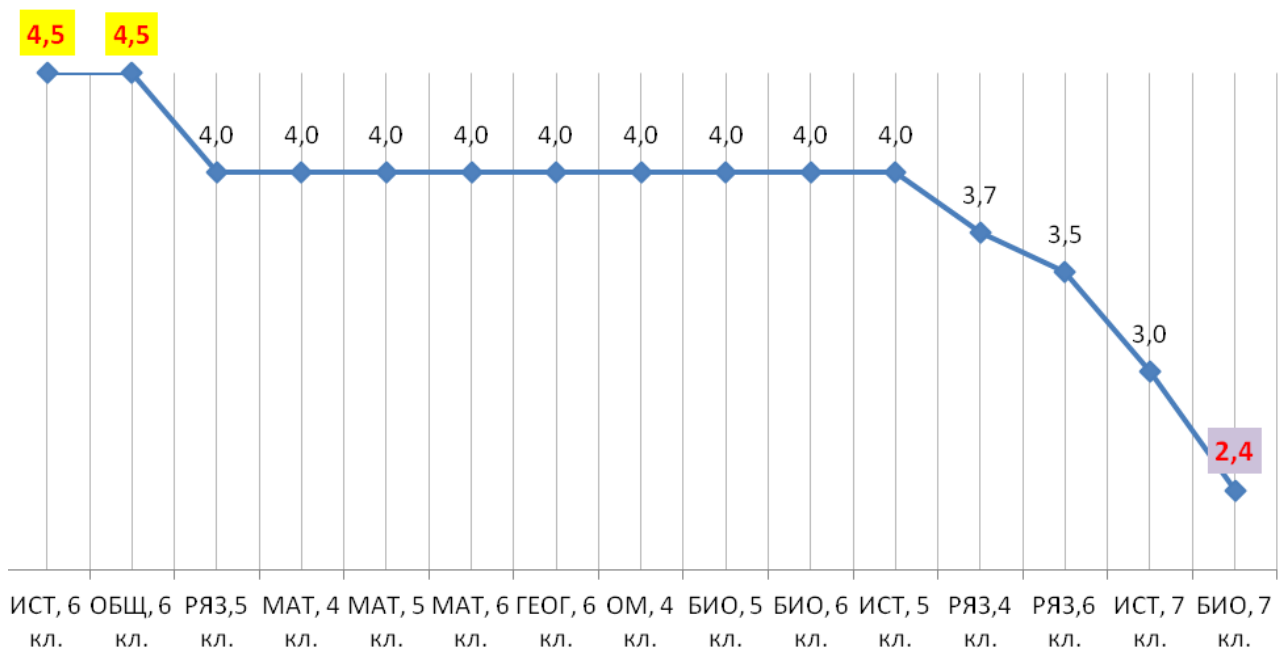
Учителя-предметники разработали систему подготовки обучающихся к ОГЭ

**ВПР 2019**

Название ВПР	Всего учеников участвовали	"5"	"4"	"3"	"2"	Успеваемость, %	КО, %	СОУ, %	СБ
РЯЗ,4 кл.	3		2	1		100	67	57	3,7
РЯЗ,5 кл.	1		1			100	100	64	4,0
РЯЗ,6 кл.	2		1	1		100	50	54	3,5
МАТ, 4 кл.	3	1	1	1		100	67	69	4,0
МАТ, 5 кл.	1		1			100	100	64	4,0
МАТ, 6 кл.	2		2			100	100	64	4,0
ГЕОГ, 6 кл.	2		2			100	100	64	4,0
ОМ, 4 кл.	3	0	3	0		100	100	64	4,0
БИО, 5 кл.	1		1			100	100	64	4,0
БИО, 6 кл.	2		2			100	100	64	4,0

БИО, 7 кл.	8	0	0	3	5	38	0	26	2,4
ИСТ, 5 кл.	1		1			100	100	64	4,0
ИСТ, 6 кл.	2	1	1			100	100	82	4,5
ИСТ, 7 кл.	8		2	4	2	75	25	42	3,0
ОБЩ, 6 кл.	2	1	1			100	100	82	4,5
<b>ИТОГ</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>94,2</b>	<b>81</b>	<b>62</b>	<b>3,8</b>

Диаграмма «Сравнение средних баллов ВПР 2019



Общий итог ВПР – 2019 по классам:

Класс	Успеваемость, %	КО, %	СОУ, %	СБ
6	100	91,7	68,3	4,1
5	100	100	64	4
4	100	87	63	3,9
7	56,3	12,5	35	2,7

Самые высокие показатели у обучающихся 6 класса, самые низкие показатели у обучающихся 7 класса.

Вывод: усилить работу с обучающимися 7 класса по истории, биологии.

Предложения:

*Администрации школы:*

1. Усилить контроль за качеством преподавания предметов в 9 классе;
2. Поставить на постоянный внутришкольный контроль качество преподавания в выпускных классах следующих учебных предметов: русский язык и математика и предметов по выбору обучающихся на ГИА.
3. Усилить контроль за качеством подготовки обучающихся к годовой промежуточной аттестации.
4. Повысить ответственность учителей-предметников за качество преподаваемых предметов и использованием стимулирующих доплат за высокое качество результатов.

*Учителям – предметникам:*

1. Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.
2. Развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.
3. Применять педагогически обоснованные формы и методы обучения, обеспечивающие высокое качество образования.

**Анализ ВПР 2019 - 2020 уч.год**

В осень и зимой 2019 г. в 5 – 10 классах проведены диагностические работы . Результаты представлены в таблицах:

	<b>РЯЗ</b>	<b>МАТ</b>	<b>ИСТ</b>	<b>БИОЛ</b>	<b>ГЕОГ</b>	<b>ФИЗ</b>	<b>ОБЩ</b>	<b>СБ.</b>
5 класс	3,7	3,7	3,7	3,3	2,3	-	-	3,3
6 класс	2	3	4	3	-	-	-	3,0
7 класс	3	3,5	4	4	4	3	4,5	3,7
8 класс	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,3</b>	<b>2,1</b>	3	<b>2,3</b>	2,4

Самые низкие результаты ДКР показали обучающиеся 8 класс (СБ – 2,4)

Самый высокий результат ДКР обучающиеся 7 класса (СБ – 3,7)

(Обучающиеся и родители ознакомлены с результатами ДКР под подпись, учителя – предметники выявили пробелы знаний обучающихся.)

<b>Название ДКР</b>	<b>Количество участников</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>	<b>Успеваемость, %</b>	<b>КО,%</b>	<b>СОУ,%</b>
<i>БИОЛ 5</i>	3		1	2		100	33	45
<i>ГЕОГ 5</i>	3			2	2	67	0	35
<i>ИСТ 5</i>	3		2	1		100	67	55
<i>МАТ 5</i>	3	1		2		100	33	57
<i>РЯЗ 5</i>	3		2	1		100	67	55
<i>ИСТ 6</i>	1		1			100	100	64
<i>РЯЗ 6</i>	1				1	0	0	16
<i>БИОЛ 6</i>	1			1		100	0	36
<i>МАТ 6</i>	1			1		100	0	36
<i>РЯЗ 7</i>	2			2		100	0	36
<i>МАТ 7</i>	2		1	1		100	50	50
<i>ИСТ 7</i>	2		2			100	100	64
<i>БИОЛ 7</i>	2		2			100	100	64

ГЕОГ 7	2		2			100	100	64
ФИЗ 7	2		2			100	100	64
ОБЩ 7	2	1	1			100	100	82
РЯЗ 8	10			1	9	10	0	18
МАТ 8	10			2	8	20	0	20
ИСТ 8	10		1	3	6	40	10	27
БИОЛ 8	10		1	1	8	20	10	23
ГЕОГ 8	10			1	9	10	0	18
ФИЗ 8	10		2	6	2	80	20	38
ОБЩ 8	10			3	7	30	0	22
<b>ОБЩИЙ ИТОГ</b>						<b>79</b>	<b>39</b>	<b>43</b>

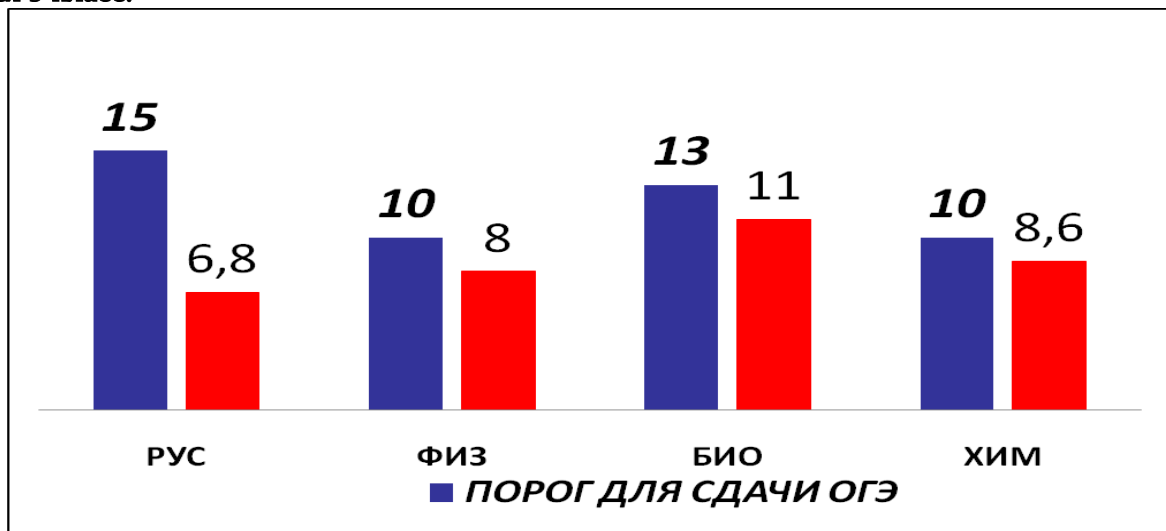
**Общий итог ДКР – 2019 по классам:**

Класс	Успеваемость, %	КО, %	СОУ, %
5 класс	93	40	49
6 класс	75	50	54
7 класс	100	79	61
8 класс	30	6	24

Самые высокие показатели у обучающихся 7 класса, самые низкие показатели у обучающихся 8 класса.

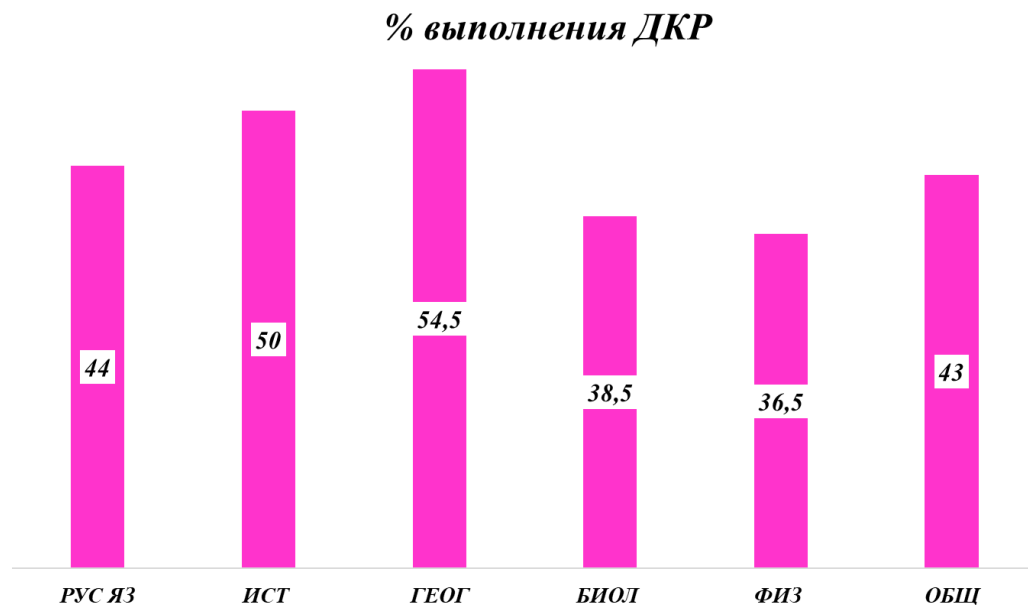
Вывод: усилить работу с обучающимися 8 класса всем предметам.

**Предметы по выбору обучающихся 9 класса:**



По результатам ДКР предметов по выбору (в пересчете на баллы ОГЭ) сделали вывод, что в группе риски все 4 обучающихся. Учителя-предметники разработали систему подготовки обучающихся к ОГЭ

МАТ Б. – средний балл - 4,3



**ВПР 2020**

**В связи с распространением COVID-19 ВПР весной 2020 прошли только в 11 классе**

	ХИМ	ИСТ	НЕМ.ЯЗ	ФИЗ	БИОЛ	СБ
11 класс	3,5	4	2,5	2,5	3,0	<b>3,1</b>

По химии, биологии, немецкому языку и физике обучающиеся понизили свой отметки по сравнению с итоговыми отметками за 1 полугодие, по истории подтвердили.

**Рекомендации:** учителям – предметникам, усилить работу по подготовке Акр, ДКР, ВПР, внедрять в свою работу различные типы заданий, которые соответствуют заданиям данных работ.



## Статистические данные ВПР осень 2020\_МБОУ "Санкинская СОШ"

предмет	класс	Кол-во детей (без УО)	Кол-во писавших	2	3	4	5	Качество	Средний балл	Средний балл за год (писавшие)	Понизили результат			Подтвердили	Повысили (на 1)
											На 1	На 2	На 3		
Математика	5	4	4		1	2	1	75,0	4,0	3,8				3	1
Математика	6	2	2		1		1	50,0	4,0	3,5				1	1
Математика	7	1	1			1		100,0	4,0	4				1	
Математика	8	2	2		1	1		50,0	3,5	4	1			1	
Математика	9	10	9	5	4			0,0	2,4	3,3	8			1	
Русский язык	5	4	4		2	2		50,0	3,5	3,5	2			2	
Русский язык	6	2	2		1	1		50,0	3,5	3,5				2	
Русский язык	7	1	1			1		100,0	4,0	4				1	
Русский язык	8	2	2		2			0,0	3,0	4	2				
Русский язык	9	10	10	8	1	1		10,0	2,3	3,5	6	3		1	
Обществознание	7	1	1		1			0,0	3,0	4	1				
Обществознание	8	2	2		2			0,0	3,0	4	2				
Обществознание	9	10	9	4	1	4		44,4	3,0	3,3	4			4	1
Немецкий язык	8	2	2	1	1			0,0	2,5	4	1	1			
История	6	2	2		2			0,0	3,0	3,5	1			1	
История	7	1	1			1		100,0	4,0	4				1	
История	8	2	2			2		100,0	4,0	4				2	
История	9	10	9	5	3	1		11,1	2,6	3,3	7			2	
География	7	1	1			1		100,0	4,0	5	1				
География	8	2	2	1	1			0,0	2,5	4	1	1			
География	9	10	10	5	5			0,0	2,5	3,3	7			2	

Окружающий мир	5	4	4		2	2		50,0	3,5	3,5				4	
Биология	6	2	2			2		100,0	4,0	3,5				1	1
Биология	7	1	1		1			0,0	3,0	4	1				
Биология	8	2	2		2			0,0	3,0	4	2				
Биология	9	10	9	4	4	1		11,1	2,7	3,4	7			2	
химия	9	10	9	3	4	2		22,2	2,9	3,3	4			5	
физика	8	2	2	1	1			0,0	2,5	4,5	1		1		
Физика	9	10	9	9				0,0	2,0	3,3	5	2			

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД  
9 КЛАСС.**

Общее количество выпускников 10.

Участвовало в ГИА по русскому языку и математике 10 учеников. Результаты экзамена представлены в таблицах:

**ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Перевозкина	Екатерина	Николаевна	33	4
2	Норицина	Анастасия	Анатольевна	24	3
3	Степанова	Дарья	Сергеевна	17	3
4	Хабибуллин	Ренат	Рустамович	28	4
5	Тонкушин	Александр	Михайлович	20	3

6	Высоких	Нина	Владимировна	34	5
7	Баранов	Алексей	Николаевич	26	3
8	Газутдинов	Данил	Вадимович	31	4
9	Ладейщиков	Данил	Владимирович	24	3
10	Грушев	Александр	Сергеевич	31	3
<i>Средние</i>				<i>26,8</i>	<i>3,5</i>

**ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**

<b>№</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Имя</b>	<b>Отчество</b>	<b>Первичный балл</b>	<b>Оценка</b>
1	Баранов	Алексей	Николаевич	10	3
2	Высоких	Нина	Владимировна	20	4
3	Газутдинов	Данил	Вадимович	15	4
4	Грушев	Александр	Сергеевич	18	4
5	Ладейщиков	Данил	Владимирович	10	3
6	Норицина	Анастасия	Анатольевна	10	3
7	Перевозкина	Екатерина	Николаевна	22	5
8	Степанова	Дарья	Сергеевна	1	2
9	Тонкушин	Александр	Михайлович	9	3
10	Хабибуллин	Ренат	Рустамович	24	5
<i>Средние</i>				<i>13,9</i>	<i>3,6</i>

**28.06.2018 – ПЕРЕСДАЧА**

<b>№</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Имя</b>	<b>Отчество</b>	<b>Первичный балл</b>	<b>Оценка</b>
1	Степанова	Дарья	Сергеевна	14	3

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО ВЫБОРУ ОБУЧАЮЩИХСЯ:**

**ОГЭ по биологии**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Степанова	Дарья	Сергеевна	18	3
2	Перевозкина	Екатерина	Николаевна	26	4
3	Высоких	Нина	Владимировна	27	4
<i>Средние</i>				<i>23,7</i>	<i>3,7</i>

**ОГЭ по физике**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Ладейщиков	Данил	Владимирович	17	3
2	Тонкушин	Александр	Михайлович	13	3
3	Баранов	Алексей	Николаевич	14	3
4	Газутдинов	Данил	Вадимович	20	4
<i>Средние</i>				<i>16,0</i>	<i>3,3</i>

**ОГЭ по истории**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Хабибуллин	Ренат	Рустамович	33	4
2	Баранов	Алексей	Николаевич	22	3
<i>Средние</i>				<i>27,5</i>	<i>3,5</i>

**ОГЭ по обществознанию**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Тонкушин	Александр	Михайлович	21	3
2	Хабибуллин	Ренат	Рустамович	35	5
3	Норицина	Анастасия	Анатольевна	15	3
4	Газутдинов	Данил	Вадимович	20	3
5	Грушев	Александр	Сергеевич	23	3

<i>Средние</i>	22,8	3,4
----------------	------	-----

**ОГЭ по химии**

<b>№</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Имя</b>	<b>Отчество</b>	<b>Первичный балл</b>	<b>Оценка</b>
1	Норицина	Анастасия	Анатольевна	9	3
2	Перевозкина	Екатерина	Николаевна	26	4
3	Степанова	Дарья	Сергеевна	7	2
4	Высоких	Нина	Владимировна	23	4
5	Грушев	Александр	Сергеевич	21	4
6	Ладейщиков	Данил	Владимирович	9	3
<i>Средние</i>				15,8	3,3

**28.06.2018 – ПЕРЕСДАЧА**

<b>№</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Имя</b>	<b>Отчество</b>	<b>Первичный балл</b>	<b>Оценка</b>
1	Степанова	Дарья	Сергеевна	12	3

<b>№</b>	<b>ФИО</b>	<b>РЕЙТИНГ ПО ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМ ОЦЕНКАМ</b>
1	Хабибуллин Ренат Рустамович	4,5
2	Высоких Нина Владимировна	4,3
3	Перевозкина Екатерина Николаевна	4,3
4	Газутдинов Данил Вадимович	3,8
5	Грушев Александр Сергеевич	3,5
6	Баранов Алексей Николаевич	3,0
7	Ладейщиков Данил Владимирович	3,0
8	Норицина Анастасия Анатольевна	3,0

9	Тонкушин Александр Михайлович	3,0
10	Степанова Дарья Сергеевна	3,0
<i>Средние</i>		3,5

**СРЕДНИЕ БАЛЛЫ ОГЭ ЗА 3 ГОДА**

Предмет	2015 – 2016 уч.год	2016 - 2017 уч.год	2017 - 2018 уч.год
РУССКИЙ ЯЗЫК	3	3	3,5
МАТЕМАТИКА	32,5/3*	4	3,6/3,7
ХИМИЯ	2,5	2/3*	3,3/3,5
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	2,5	3	3,4
БИОЛОГИЯ	-	-	3,7
ИСТОРИЯ	-	-	3,5
ФИЗИКА	-	-	3,3

3\* - с учётом пересдачи

**ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В 9 КЛАССЕ**

Год	Выпускники ОУ, прошедшие обучение по программам	Всего на конец учебного года	Допущено к ГИА	В том числе прошли итоговую аттестацию и получили документ об образовании государственного образца			
				Всего		В том числе особого образца	
				количество	%	количество	%
2016-2017	Основного общего образования	3	1	1	100	0	0
2017 – 2018	Основного общего образования	10	10	10	100	0	0

**Качество знаний и средний балл итоговой аттестации выпускников за курс основной школы**

Предмет	Качество знаний			Средний балл		
	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018	2015 – 2016	2016 – 2017	2017 – 2018
	уч. год	уч. год	уч. год	уч. год	уч. год	уч. год

Рус.яз.	0	0	40	3	3	3,5
Биология	-	-	67	-	-	3,7
Физика	-	-	25	-	-	3,3
Математика	0	100	60/60	2,5/3	4	3,6 /3,7
Химия	---	0	50/50	2,5	2/3	3,3/3,5
История	--	--	50	--	--	3,5
Обществознание	---	0	20	---	3	3,4

**Вывод.** Подготовка учеников к государственной итоговой аттестации была удовлетворительной, о чем свидетельствуют результаты. В целом со стороны администрации подготовка к процедуре проведения ОГЭ была хорошо организована. Замечаний ни к выпускникам, ни к организаторам аудиторий не было.

1. Из предложенных предметов по выбору учениками школы были выбраны по 2 предмета. Количество сдающих по предметам распределилось следующим образом:

Предмет по выбору	Кол – во сдающих	% от общего кол – ва сдающих
Химия	6	60
Обществознание	5	50
Физика	4	40
Биология	3	30
История	2	20

2. Распределение средних баллов ОГЭ в разрезе учителей:

Предмет	Учитель	Ср.балл
Биология	Морозова Н.Н.	3,7
Математика	Крупина Т.Р.	3,6 /3,7
Русский язык	Перевалова Н.Н.	3,5
История	Подольская О.Ю.	3,5
Обществознание	Подольская О.Ю.	3,4
Физика	Реугова О.Н.	3,3
Химия	Морозова Н.Н.	<b>3,3/3,5</b>

**Вывод.** Подготовка учеников к ОГЭ была удовлетворительной, о чем свидетельствуют результаты. В целом со стороны администрации подготовка к процедуре проведения ОГЭ была хорошо организована. Замечаний ни к выпускникам, ни к организаторам аудиторий не было.

**Предложение.** Учесть недостатки по подготовке к ОГЭ в 2018-2019 уч.году.

Средние баллы ОГЭ - 2018

	Русский язык	Математика	Биология	История	Химия	Физика	Обществознание
МКОУ «Санкинская сош»	3,5	3,7	3,7	3,5	3,5	3,3	3,4
Количество обучающихся	10 (100%)	10 (100%)	3(30 %)	2 (20 %)	6 (60 %)	4 (40 %)	5 (50 %)

2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

9 КЛАСС.

Общее количество выпускников 5.

Участвовало в ГИА по русскому языку и математике 5 учеников. Результаты экзамена представлены в таблицах:

**ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Ваутин	Степан	Николаевич	21	3
2	Иванов	Сергей	Владимирович	19	3
3	Марасанова	Алёна	Сергеевна	32	4
4	Норицин	Кирилл	Альбертович	21	3
5	Стафеев	Дмитрий	Алексеевич	13	2
<i>Средние</i>				<i>21,2</i>	<i>3,0</i>

01.07.2019 – ПЕРЕСДАЧА

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Стафеев	Дмитрий	Алексеевич	26	3

**ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ**



№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Ваутин	Степан	Николаевич	11	3
2	Иванов	Сергей	Владимирович	13	3
3	Марасанова	Алёна	Сергеевна	21	4
4	Норицин	Кирилл	Альбертович	15	4
5	Стафеев	Дмитрий	Алексеевич	11	3
<i>Средние</i>				<i>14,2</i>	<i>3,4</i>

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО ВЫБОРУ ОБУЧАЮЩИХСЯ:**

**ОГЭ по биологии**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Марасанова	Алёна	Сергеевна	22	3
<i>Средние</i>				<i>22</i>	<i>3</i>

**ОГЭ по истории**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Стафеев	Дмитрий	Алексеевич	19	3
<i>Средние</i>				<i>19</i>	<i>3</i>

**ОГЭ по обществознанию**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Оценка
1	Ваутин	Степан	Николаевич	20	3
2	Иванов	Сергей	Владимирович	22	3
3	Норицин	Кирилл	Альбертович	27	4
<i>Средние</i>				<i>23</i>	<i>3,3</i>

**ОГЭ по химии**

<b>№</b>	<b>Фамилия</b>	<b>Имя</b>	<b>Отчество</b>	<b>Первичный балл</b>	<b>Оценка</b>
1	Ваутин	Степан	Николаевич	12	3
2	Иванов	Сергей	Владимирович	10	3
3	Марасанова	Алёна	Сергеевна	14	3
4	Норицин	Кирилл	Альбертович	14	3
5	Стафеев	Дмитрий	Алексеевич	11	3
<i>Средние</i>				<i>12,2</i>	<i>3,0</i>

<b>№</b>	<b>ФИО</b>	<b>Баллы</b>	<b>РЕЙТИНГ ПО ЭКЗАМЕНАЦИОННЫМ ОЦЕНКАМ</b>
1	Марасанова Алёна Сергеевна	22,3	3,5
2	Норицин Кирилл Альбертович	19,3	3,5
3	Ваутин Степан Николаевич	16,0	3,0
4	Иванов Сергей Владимирович	16,0	3,0
5	Стафеев Дмитрий Алексеевич	13,5/16,8	2,8/3,0
<i>Средние</i>		<i>17,3/ 18,05</i>	<i>3,15/ 3,2</i>

**СРЕДНИЕ БАЛЛЫ ОГЭ ЗА 4 ГОДА**

<b>Предмет</b>	<b>2015 – 2016 уч.год</b>	<b>2016 - 2017 уч.год</b>	<b>2017 - 2018 уч.год</b>	<b>2018 - 2019 уч.год</b>
РУССКИЙ ЯЗЫК	3	3	3,5	3/3,2*
МАТЕМАТИКА	32,5/3*	4	3,6/3,7*	3,4
ХИМИЯ	2,5	2/3*	3,3/3,5*	3,0
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	2,5	3	3,4	3,3

БИОЛОГИЯ	-	-	3,7	3,0
ИСТОРИЯ	-	-	3,5	3,0
ФИЗИКА	-	-	3,3	-

3\* - с учётом пересдачи

**Качество знаний и средний балл итоговой аттестации выпускников  
за курс основной школы**

Предмет	Качество знаний			Средний балл		
	2016–2017 уч. год	2017–2018 уч. год	2018–2019 уч. год	2016–2017 уч. год	2017–2018 уч. год	2018–2019 уч. год
Рус.яз.	0	40	20	3	3,5	3 /3,2
Математика	100	60/60	40	4	3,6 /3,7	3,4
Обществознание	0	20	20	3	3,4	3,3
Химия	0	50/50	0	2/3	3,3/3,5	3,0
Биология	-	67	0	-	3,7	3,0
История	--	50	0	--	3,5	3,0
Физика	-	25	-	-	-	-

3. Из предложенных предметов по выбору учениками школы были выбраны по 2 предмета. Количество сдающих по предметам распределилось следующим образом:

Предмет по выбору	Кол – во сдающих	% от общего кол – ва сдающих
Химия	5	100
Обществознание	3	60
Биология	1	20
История	1	20

4. Распределение средних баллов ОГЭ в разрезе учителей:

Предмет	Учитель	Ср.балл
Математика	Крупина Т.Р.	3,4
Обществознание	Подольская О.Ю.	3,3

Русский язык	Краюхина С.В.	3,0 / 3,2
История	Подольская О.Ю.	3,0
Биология	Морозова Н.Н.	3,0
Химия	Морозова Н.Н.	3,0

**Вывод.** Подготовка учеников к государственной итоговой аттестации была удовлетворительной, о чем свидетельствуют результаты. В целом со стороны администрации подготовка к процедуре проведения ОГЭ была хорошо организована. Недостаточным была подготовка самих выпускников к экзаменам. На протяжении всего учебного года были проведены неоднократно родительские собрания совместно с обучающимися.

**Предложение.** Учесть недостатки по подготовке к ОГЭ в 2019-2020 уч.году.

#### ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В 9 КЛАССЕ

Год	Выпускники ОУ, прошедшие обучение по программам	Всего на конец учебного года	Допущено к ГИА	В том числе прошли итоговую аттестацию и получили документ об образовании государственного образца			
				Всего		В том числе особого образца	
				количество	%	количество	%
2016- 2017	Основного общего образования	3	1	1	100	0	0
2017 – 2018	Основного общего образования	10	10	10	100	0	0
2018 – 2019	Основного общего образования	5	5	5	100	0	0
2019 – 2020 *	Основного общего образования	5	5	5	411		

# АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

9 КЛАСС.

Общее количество выпускников 5.

В 2019-2020 уч.году аттестаты обучающимся выданы без результатов экзаменов на основании итоговых отметок за курс основной школы.

## Качество знаний и средний балл итоговой аттестации выпускников

за курс основной школы

Предмет	Качество знаний			Средний балл		
	2017–2018	2018–2019	2019–2020	2017–2018	2018–2019	2019–2020
	уч. год	уч. год	уч. год	уч. год	уч. год	уч. год
Рус.яз.	40	20	0	3,5	3 /3,2	3
Математика	60/60	40	0	3,6 /3,7	3,4	3
Обществознание	20	20	0	3,4	3,3	3
Химия	50/50	0	0	3,3/3,5	3,0	3
Биология	67	0	0	3,7	3,0	3

**Вывод.** Подготовка учеников к государственной итоговой аттестации была удовлетворительной. В целом со стороны администрации подготовка к процедуре проведения ОГЭ была хорошо организована. Недостаточным была подготовка самих выпускников к экзаменам. На протяжении всего учебного года были проведены неоднократно родительские собрания совместно с обучающимися.

11 КЛАСС.

В 2018, 2019 г. в школе не проводилось ЕГЭ из-за отсутствия обучающихся 11 кл.

Итоги ГИА – 2020 за курс средней школы

Предмет	Тестовый балл	Минимальный балл
Рус.яз.	48	36
Математика ПР	50	27

Биология	53	36
----------	----	----

**Вывод.** Обучающаяся 11 класса набрала необходимое количество баллов и успешно прошла ГИА 2020.

В течение 2019-2020 учебного года в школе велась целенаправленная планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА. На педагогических советах, совещаниях учителя-предметники знакомилась с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, был разработан план мероприятий («дорожная карта») по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в 2019-2020 учебном году, включивший в себя как организационные, так и инструктивно-методические и контрольные мероприятия. В соответствии с данным планом методические объединения и непосредственно учителя-предметники составили план работы по подготовке учащихся к ГИА, расписание консультаций.

Были оформлены информационные стенды, также необходимые нормативные и информационные материалы размещались на официальном сайте школы.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 и 11 классов и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования и науки, подробно изучены инструкции для участников ГИА, были проанализированы результаты ГИА-2019, обсуждены методические рекомендации по преподаванию предметов в школе с учетом результатов ГИА-2019, была организована работа по заполнению бланков ОГЭ и ЕГЭ.

Кроме того, вопросы подготовки к ГИА неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя-предметники принимали участие в работе районных семинаров, методических совещаний, курсов по подготовке к ГИА.

Учащиеся 11 классов в декабре участвовали в написании итогового сочинения по литературе как форме допуска к государственной итоговой аттестации. Зачет получили с первого раза. Проведению данного мероприятия предшествовала большая подготовительная работа, включающая организационные и инструктивно-методические мероприятия.

Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике в 9, 11 классах в формате ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с методическими рекомендациями по проведению государственной итоговой аттестации.

Основные формы работы по подготовке к итоговой аттестации:

Администрация школы:

- формирование базы данных участников итогового сочинения
- формирование базы данных участников ГИА-9 и ГИА-11
- проведение тематических родительских собраний
- проведение совещаний с учителями по вопросу подготовки к ЕГЭ и ОГЭ
- организация проведения индивидуальных консультаций для учащихся
- организация работы методических объединений школы по подготовке учителей к ГИА
- организация деятельности психологической службы школы по поддержке процесса подготовки к ГИА
- направление учителей-предметников на курсы по подготовке к итоговой аттестации
- подготовка информационных материалов и размещение их на официальном сайте школы и на информационных стендах
- организация работы по проведению диагностики освоения программы, готовности к ГИА

Учителя-предметники:

- изучение и анализ демонстрационных вариантов ГИА
- подбор материалов по подготовке учащихся к ГИА
- проведение консультаций по предметам

- обучение учащихся 9, 11 классов заполнению бланков ответов
- подготовка и периодическое обновление стенда
- обучение на курсах по подготовке и проведению итоговой аттестации
- работа с Интернет-ресурсами по подготовке к итоговой аттестации
- формирование плана по подготовке учащихся к ГИА
- подготовка опорных конспектов по основным вопросам предмета и учебных пособий
- взаимодействие с родителями учащихся, испытывающих затруднения в освоении программного материала.

Классные руководители 9, 11 классов:

- подготовка документов для формирования региональной базы данных выпускников
- ознакомление учащихся, их родителей с нормативными документами по организации итоговой аттестации
- мониторинг выбора учащимися 9, 11 классов предметов итоговой аттестации
- контроль посещаемости учащимися консультаций по подготовке к итоговой аттестации
- проведение индивидуальных консультаций с учащимися и их родителями

***Вывод:***

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало ее организованному проведению.

***Перспективы развития:***

Необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участником ГИА-2020 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
- руководителям ШМО обсудить на заседаниях результаты ГИА-2020;
- выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;
- администрации школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систему мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, разработать план подготовки к ГИА-2021 с учетом результата анализа ГИА-2020;
- усилить контроль за качеством подготовки к ГИА по программам основного и среднего общего образования;
- повышать эффективность индивидуального отбора в профильные классы.