



Министерство образования, науки и молодёжной политики
Краснодарского края



***Итоги государственной итоговой
аттестации
по образовательным программам
основного общего и среднего общего
образования (ГИА) в 2017 году и
подготовка к проведению ГИА в 2018
году***

10 октября 2017 года

Подходы к анализу качества образования

Ключевая идея № 1 – Учитываем контекст

- Гимназия Липей
Городская Сельская
Малокомплектная
- Образование родителей
Работа родителей
Уровень ожиданий и притязаний
- Кадровые, материальные и иные ресурсы
- Социальное благополучие территории



На какой результат рассчитывает школа?
Какой результат ждёт от школы муниципалитет?
Какой наш следующий шаг?

Ключевая идея № 2 – измеряем промежуточный результат

- 1. Массовость достижения базовых результатов:** – доля обучающихся, набравших более 11 баллов по результатам Всероссийских проверочных работ;
- 2. Свидетельства достижения результатов школы в развитии таланта обучающихся**
- 3. Доля обучающихся, набравших более 10 баллов по результатам ОГЭ; более 160 баллов по результатам ЕГЭ**

Ключевая идея № 3 – самоанализ — основа внешней оценки

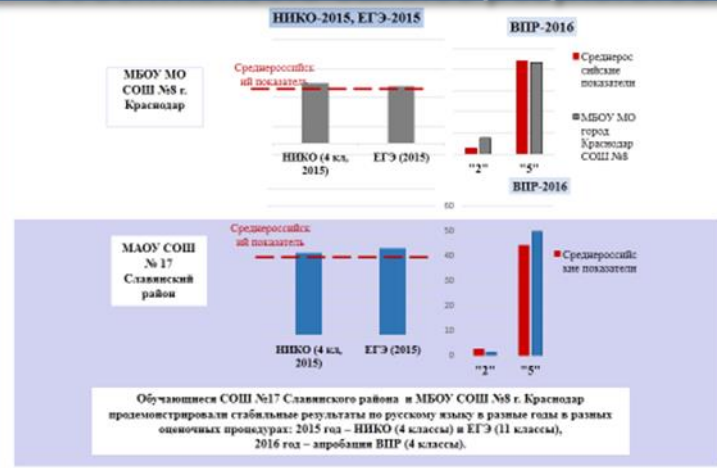


ПЕТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ 2016

Модель оценки результатов работы образовательной организации на основе результатов оценочных процедур

Отчёт школы о результатах самообследования (ежегодно до 1 сентября)

Ключевая идея № 4 – объективность важнее результатов



Перенос акцента с сопоставления результатов ГИА по субъектам на сопоставление уровня объективности её проведения



Объективность результатов оценочных процедур

Возможные критерии:

1. Количество выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку
2. Количество медалистов, не набравших на ЕГЭ по трем учебным предметам
220 баллов
3. Количество допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум или более учебным предметам

Анализ результатов ГИА на региональном уровне: данные отчёта в ФИПИ

- **Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ / ОГЭ - центральный документ, на котором основывается деятельность региональной системы повышения квалификации учителей**
- **Цель** – совершенствование образовательного процесса с учетом результатов ЕГЭ / ОГЭ
- **Основные принципы:**
 - 1) Отказ от «жонглирования» средними баллами, средними процентами выполнения заданий
 - 2) Содержательный анализ по проверяемым темам / умениям, навыкам
 - 3) Дифференцированный анализ качества освоения содержания / развития умений участников ГИА с разным уровнем подготовки (в разных диапазонах результатов)
 - 4) **Привлечение контекстных данных об условиях обучения в ОО – индекс социального благополучия школ по данным 2017 года (посчитан в каждом муниципалитете)**
 - 5) «Адресные» рекомендации по совершенствованию преподавания учебных предметов обучающимся с разным уровнем подготовки

Скачать аналитические отчёты председателей предметных комиссий о результатах ЕГЭ в 2017 году можно по ссылке:

<http://gas.kubannet.ru/?m=112>

Скачать анализ результатов ОГЭ можно по ссылке:

<http://iro23.ru/metodicheskiy-analiz-rezultatov-gia-2017-g>



Методическая работа на основе анализа результатов ГИА

Статистические данные	Использование
Выбор экзаменов по предметам участниками ЕГЭ / ОГЭ (кроме русского языка и математики)	Адекватность выбора заказа на будущих специалистов в субъекте РФ. Соответствие структуре классов профильного обучения → корректировка профилей
Данные о выполнении групп заданий / отдельных заданий (по темам, умениям), выявление типичных ошибок	Разработка дидактических материалов и других форм методической поддержки ОО <u>на базе используемых в регионе УМК</u> (http://iro23.ru/metodicheskie-rekomendacii-po-predmetam-na-2017-2018-uchebnyy-god)
Результаты выполнения работы экзаменуемыми с разным уровнем подготовки (не достигшие минимального балла, с результатами до 60 т.б., 80 т.б., высокобалльники)	«Адресная» помощь ОО из разных групп по результатам ЕГЭ. Особое внимание ОО с высоким % не достигших минимальной границы
ИТОГ	Формирование спектра программ ДПО, программы методической работы на уровне региона, муниципалитета и ОО

Набор показателей для оценки муниципалитета по результатам ЕГЭ и ОГЭ

Предмет оценки	Показатель
Готовность к получению профессионального образования	Доля выпускников, выбравших предметы для сдачи ГИА
Уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата о среднем образовании. Уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата общем образовании	Доля выпускников муниципалитета, успешно сдавших два обязательных экзамена (русский язык и математику) на ГИА, из числа выпускников, допущенных к итоговой аттестации и 4 экзамена в форме ОГЭ
Результаты выполнения работы выпускниками с разным уровнем подготовки (не достигшие минимального балла, с результатами от порога до 60 б., от 60 до до 80 б., от 81 б.)	Доля выпускников, достигших порогов, характеризующих различные уровни подготовки
Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования	Доля допущенных к ГИА выпускников и не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам
Массовость достижения базовых результатов	Доля обучающихся, набравших более 10 баллов по результатам ОГЭ, более 160 баллов по результатам ЕГЭ
КОНТЕКСТ: результаты по группам участников экзамена с учётом типа ОО: СОШ, гимназии, лицеи, МКШ, вечерние, прочие	Доля выпускников ОО соответствующего типа, для проведения анализа на основе нормативно-ориентированного подхода (позволяет определить место ОО по отношению к результатам других ОО подобного типа)
КОНТЕКСТ: индекс социального благополучия территории	Доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование; доля учащихся из неполных семей; доля учащихся, состоящих на различных видах учета; доля учащихся, для которых русский язык не является родным

Привлечение контекстных данных об условиях обучения в ОО

Индекс социального благополучия школы (ИСБШ):

Доля определяется следующим образом:

Количество учащихся (из указанной категории) следует разделить на общее количество учащихся в школе (доля не может быть больше единицы. Это десятичная дробь, например: 0,56)

***Индекс социального благополучия школы (ИСБШ) вычисляется следующим образом:**

$ИСБШ = 85 + 15 \times$ "доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование"
 $- 15 \times$ "доля учащихся из неполных семей" $- 55 \times$ "доля учащихся, состоящих на различных видах учета" $- 15 \times$ "доля учащихся, для которых русский язык не является родным"

Ссылка на методику расчёта ИСБШ:

<http://gas.kubannet.ru/?m=112>

1 уровень
(низкий)

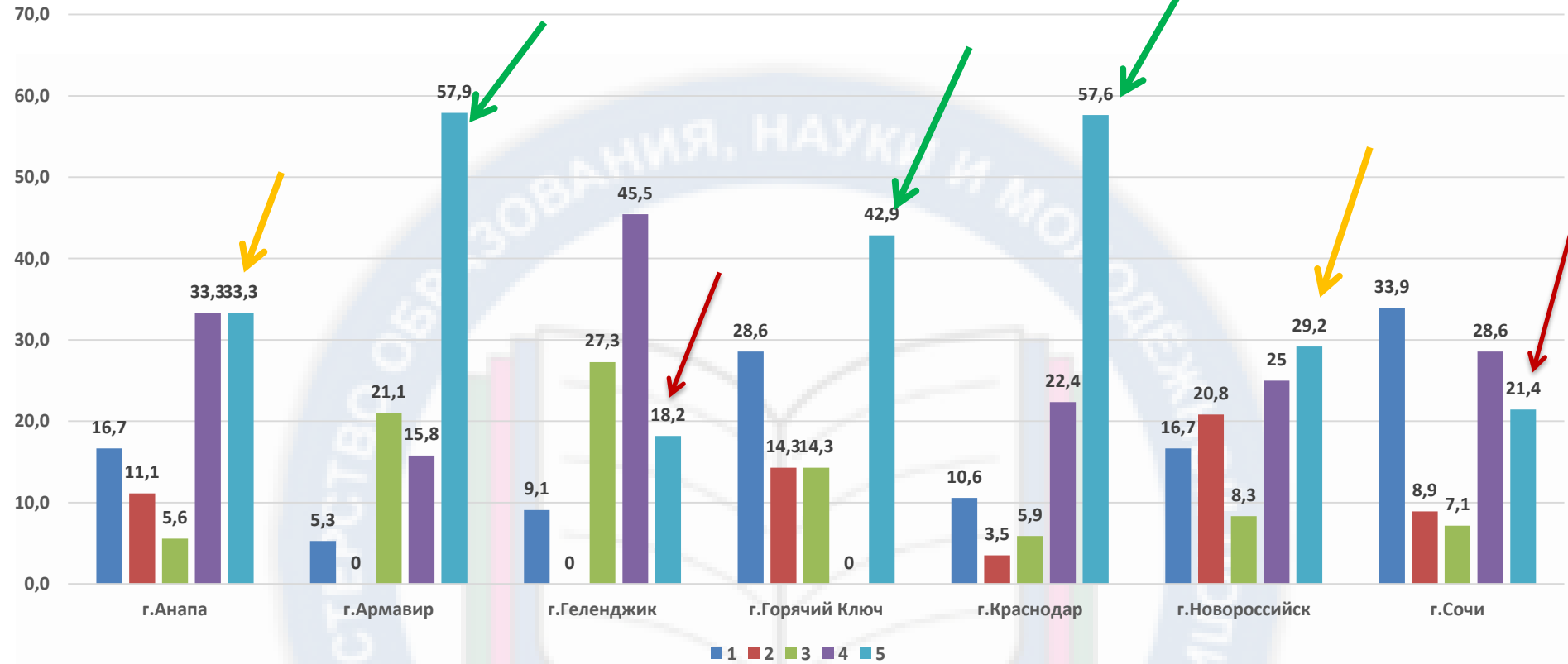
2 уровень
(ниже
среднего)

3 уровень
(средний)

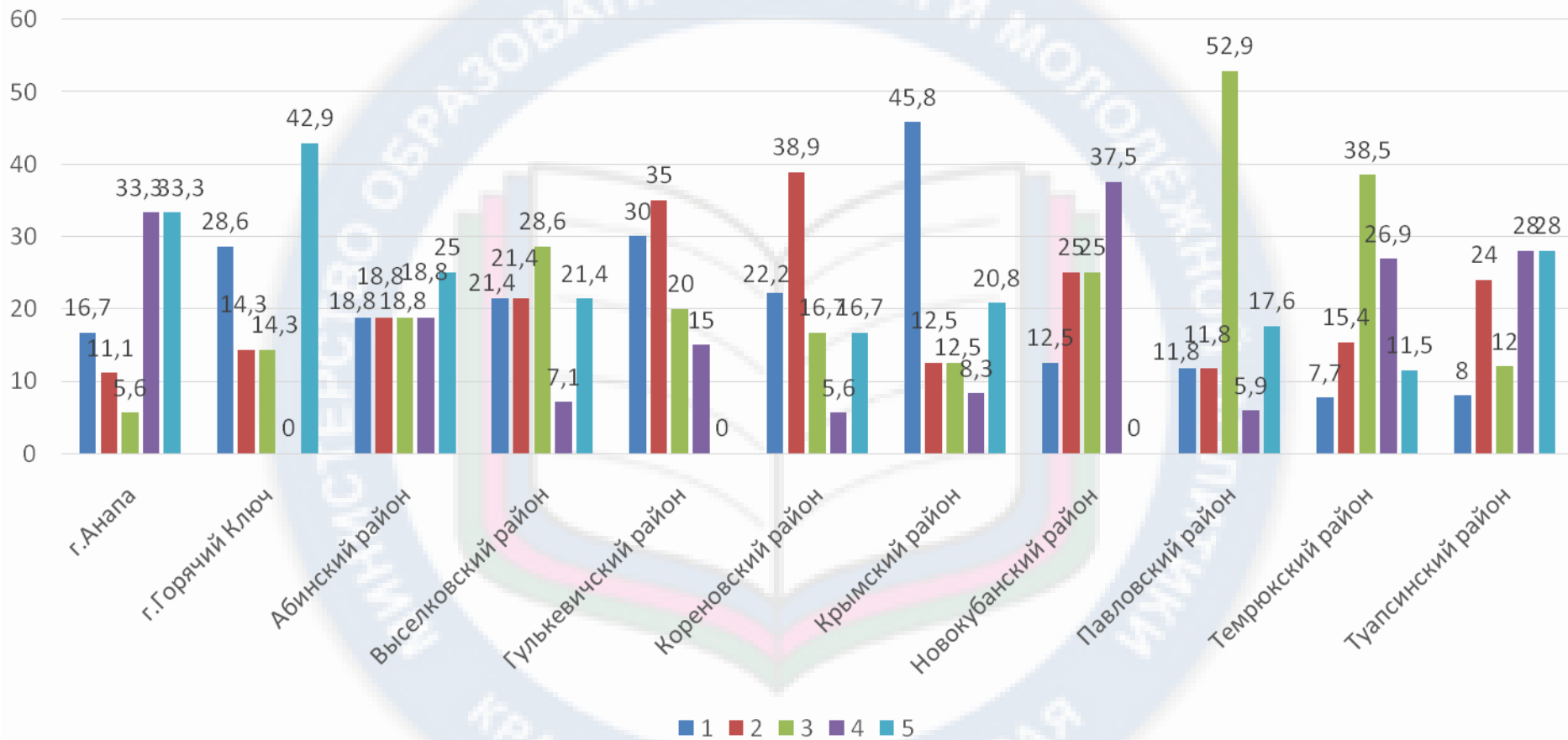
4 уровень
(выше
среднего)

5 уровень
(высокий)

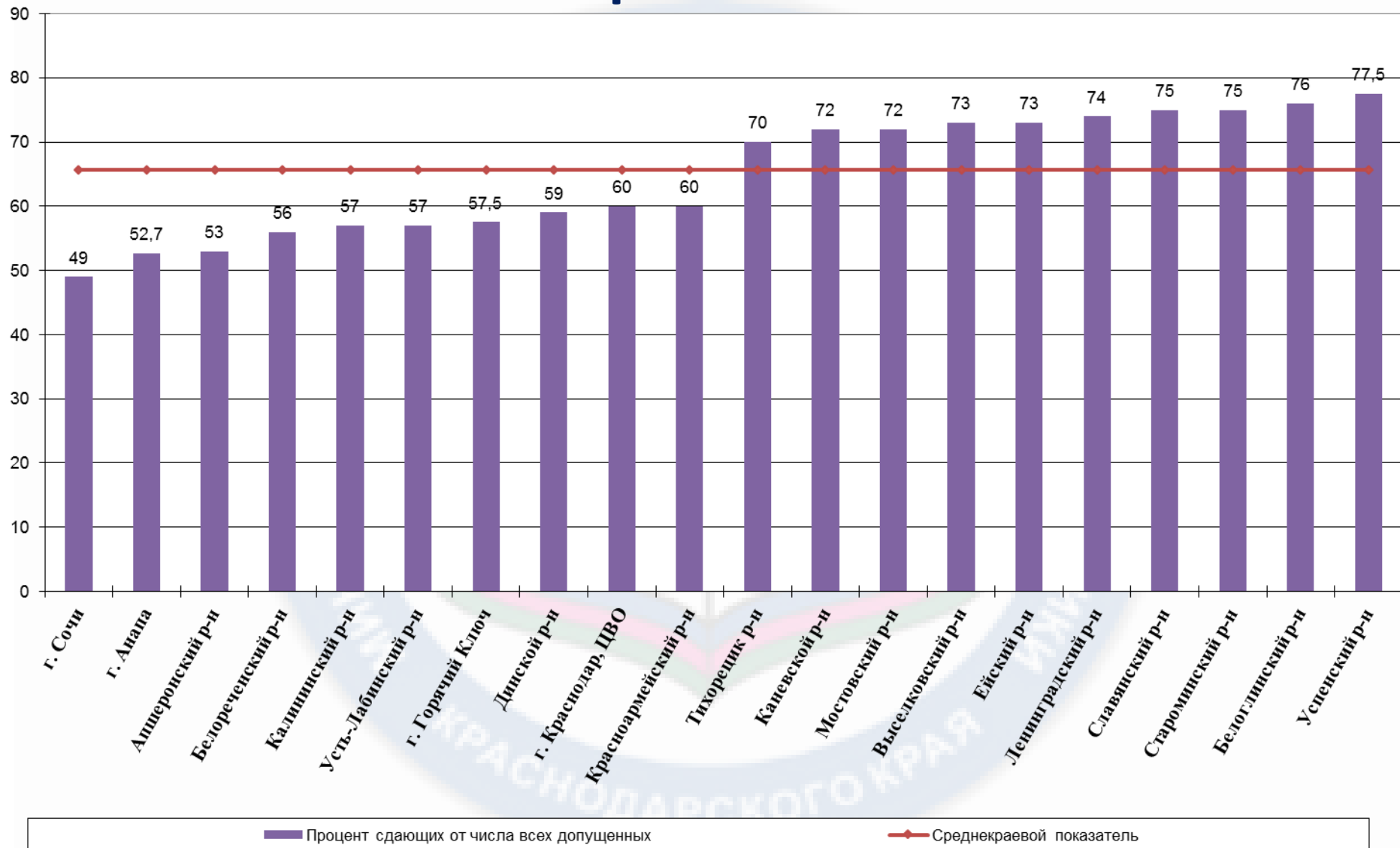
ИСБШ - города



ИСБШ 11 участников проекта «Сдать ЕГЭ про100!»



Готовность к получению профессионального образования



Уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата о среднем образовании

Доля выпускников муниципалитета, не сдавших два обязательных ЕГЭ, из числа выпускников, допущенных к итоговой аттестации

Муниципальное образование	2016	2017
Горячий Ключ	1,5%	1,6%
Туапсинский район	0,7%	0,8%
Тбилисский район	0,5%	0,6%
Курганинский район	0,5%	1,0%
Кавказский район	0,4%	1,0%

Муниципальное образование	2016	2017
Крыловский район	1,8%	0%
Ейский район	1,4%	0,2%
Кореновский район	1,0%	0%
Выселковский район	1,4%	0,5%
Апшеронский район	0,7%	0%

Среднекраевой показатель – 0,3% - по результатам основного периода

Результаты выполнения работы экзаменуемыми

с разным уровнем подготовки (не достигшие минимального балла, с результатами до 60 б., до 80 б., высокобалльники)

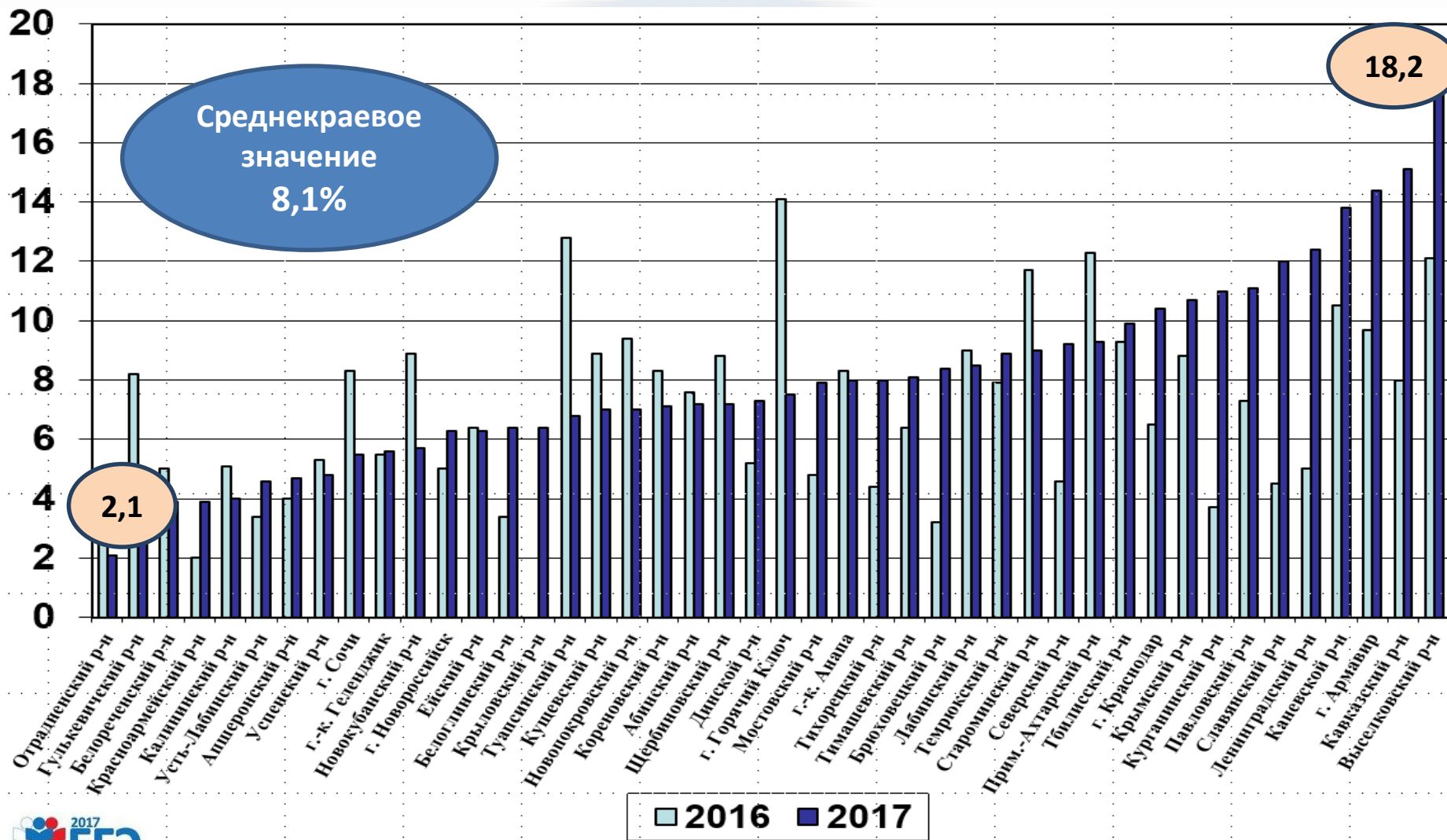
Увеличение долей участников с результатами 41-60, 61-80 и 81-100 т.б. незначительное или отсутствует по профильной математике.

Гипотеза: школа адаптировалась к задаче «дотягивания» слабо подготовленных учеников до минимального балла, но «адресная» работа с другими группами обучающихся поставлена слабо.

По обществознанию, биологии, английскому языку, информатике и физике доля участников с результатами 41-60, 61-80 и 81-100 т.б. начала расти.

Предмет	год	41-60	61-80	81-100
Математика Профильный уровень	2016	59,8	32,1	1,2
	2017	58,5	31,5	1,9
Русский язык	2016	14,6	48	37,5
	2017	15,6	50,9	33,5
Физика	2016	82,9	14,2	1,1
	2017	79,5	16,1	3,4
Химия	2016	38,6	46,6	10,5
	2017	40,2	45,7	8,1
Обществознание	2016	55,2	34,9	4,2
	2017	47,6	37,8	4,8
География	2016	38,6	51,7	9
	2017	37,3	56,5	5,7
Биология	2016	45,6	36	11
	2017	42,3	40	11,6
История	2016	55,4	31,1	8,9
	2017	56,7	33,6	7,1
Английский язык	2016	36,9	42,7	19,9
	2017	30,1	40,9	28,4
Литература	2016	31,5	55,4	13
	2017	46,9	47,5	5,2
Информатика	2016	46,7	40,4	6
	2017	45,3	38,2	10,8

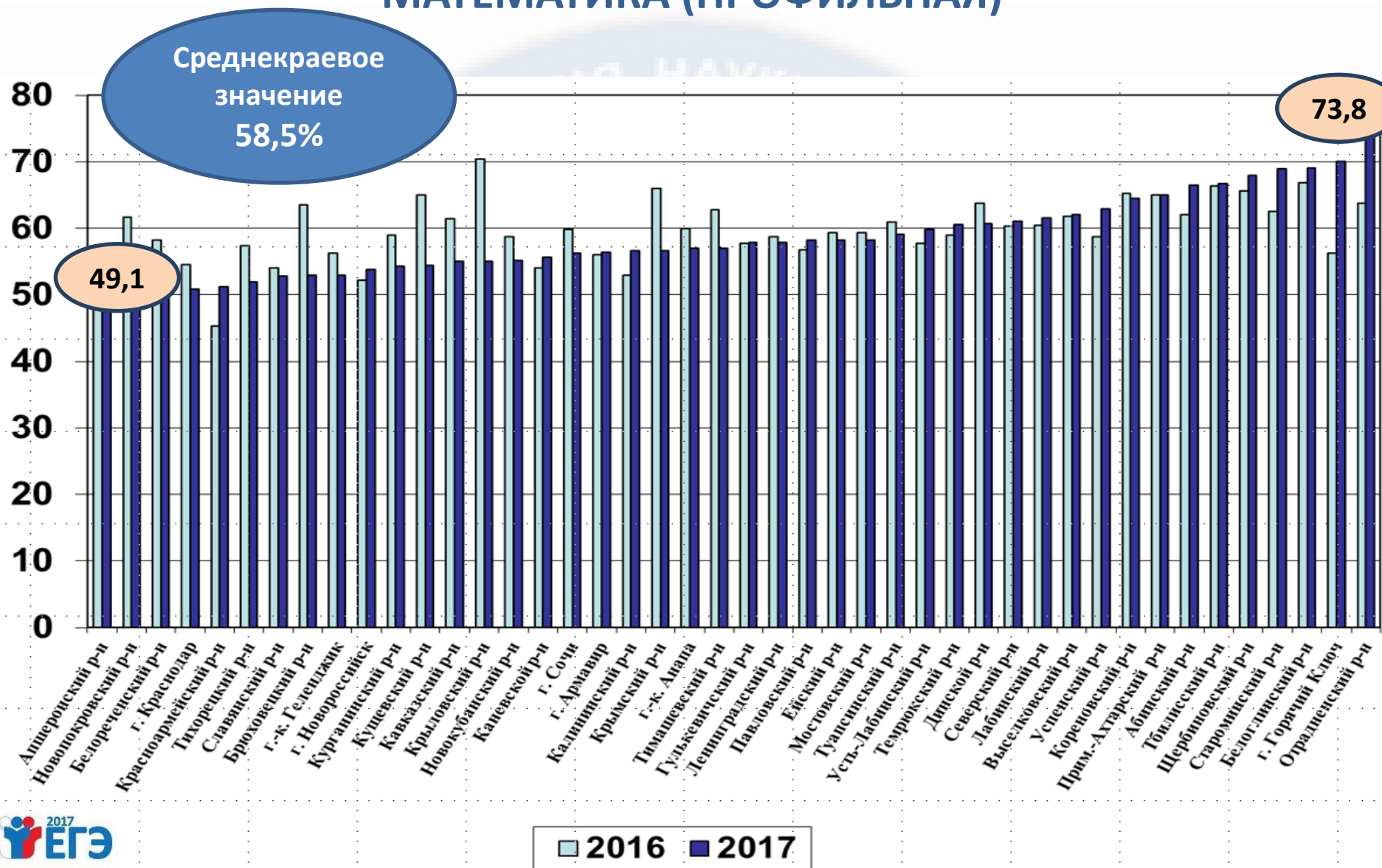
Результаты выполнения работы выпускниками (не достигшие минимального балла) МАТЕМАТИКА (ПРОФИЛЬНАЯ)



Результаты выполнения работы выпускниками

(от 40 до 60 б.)

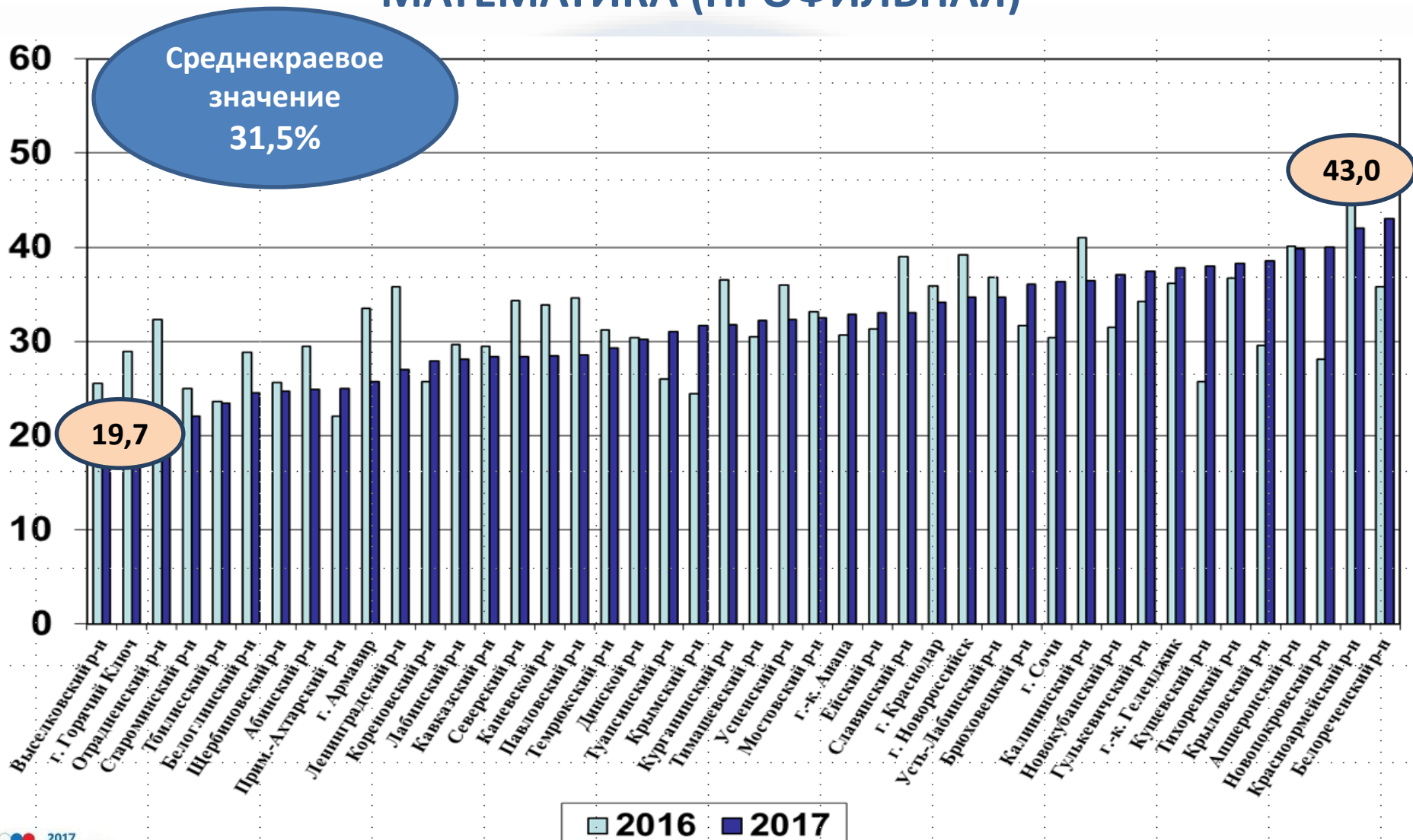
МАТЕМАТИКА (ПРОФИЛЬНАЯ)



Результаты выполнения работы выпускниками

(от 61 до 80 б.)

МАТЕМАТИКА (ПРОФИЛЬНАЯ)



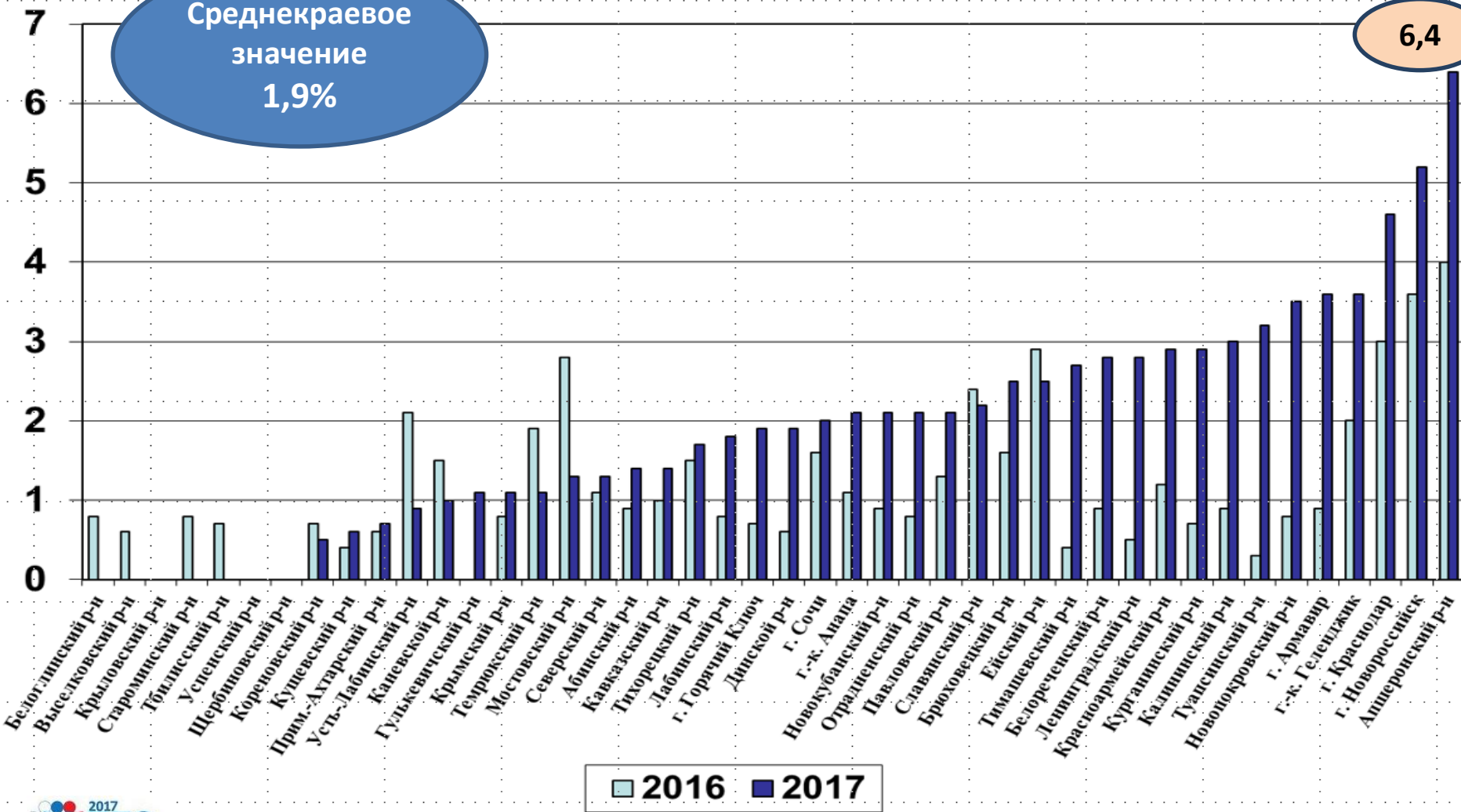
Результаты выполнения работы выпускниками

(от 81 б.)

МАТЕМАТИКА (ПРОФИЛЬНАЯ)

Среднекраевое
значение
1,9%

6,4



Итого по математике: положительная практика



ВЫБОР БУДУЩЕГО!

Не достигшие
минимального
балла



1. Отрадненский р-н
2. Гулькевичский р-н
3. Белореченский р-н
4. **Красноармейский р-н**
5. Калининский р-н
6. Усть-Лабинский р-н
7. **Апшеронский р-н**
8. Успенский р-н
9. Г. Сочи
10. **Г.-к. Геленджик**

С результатами
до 60 б.



1. Отрадненский р-н
2. Г. Горячий Ключ
3. Белоглинский р-н
4. Староминский р-н
5. Щербиновский р-н
6. Тбилисский р-н
7. Абинский р-н
8. Прим.-Ахтарский
9. Успенский р-н

С результатами
до 80 б.



1. Белореченский р-н
2. **Красноармейский р-н**
3. Новопокровский р-н
4. **Апшеронский р-н**
5. Крыловский р-н
6. Тихорецкий р-н
7. Куцевский р-н
8. **г.-к. Геленджик**
9. Гулькевичский р-н
10. Новокубанский р-н

С результатами
от 81 б.

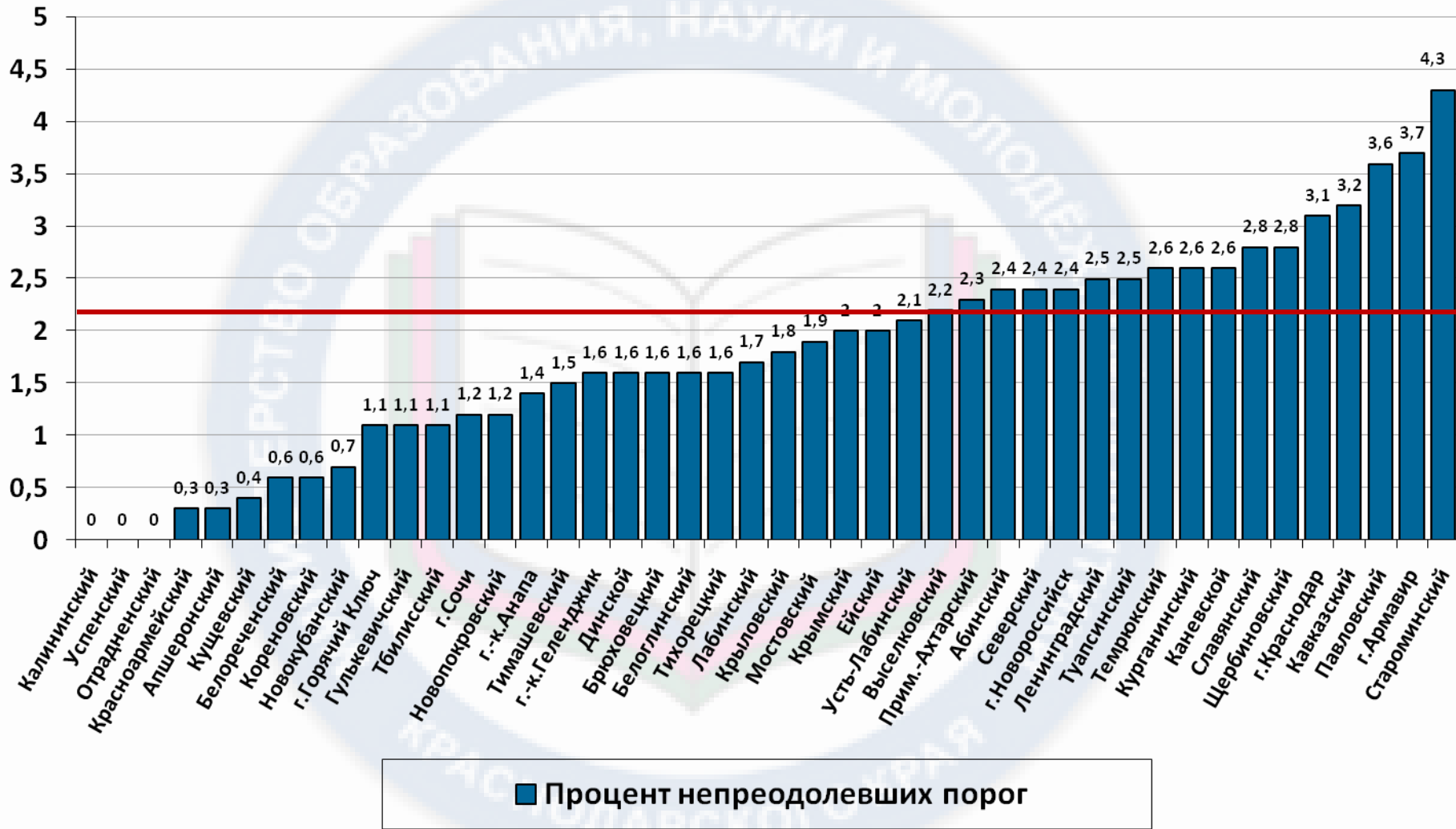


1. **Апшеронский р-н**
2. г. Новороссийск
3. г. Краснодар
4. **г.-к. Геленджик**
5. г. Армавир
6. Новопокровский р-н
7. Туапсинский р-н
8. Калининский р-н
9. Курганинский р-н
10. **Красноармейский р-н**

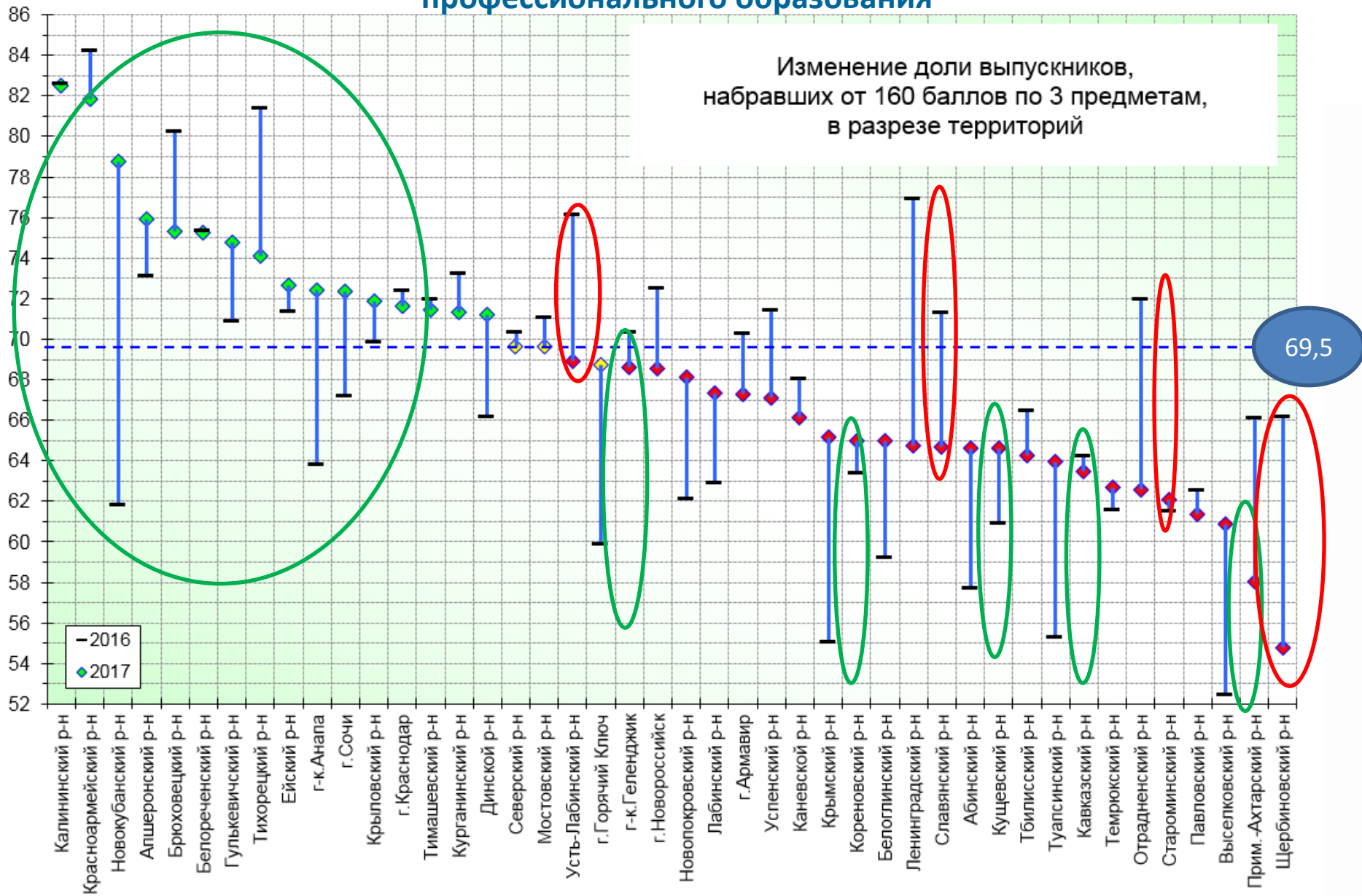
ИСБШ

Муниципалитет	1	2	3	4	5
Красноармейский район	3	2	10	2	1
Геленджик	1	0	3	5	2
Апшеронский район	5	5	3	4	2
Отрадненский район	7	3	6	2	0
Успенский район	2	4	0	2	0

Доля допущенных к ЕГЭ выпускников, но не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам



Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования



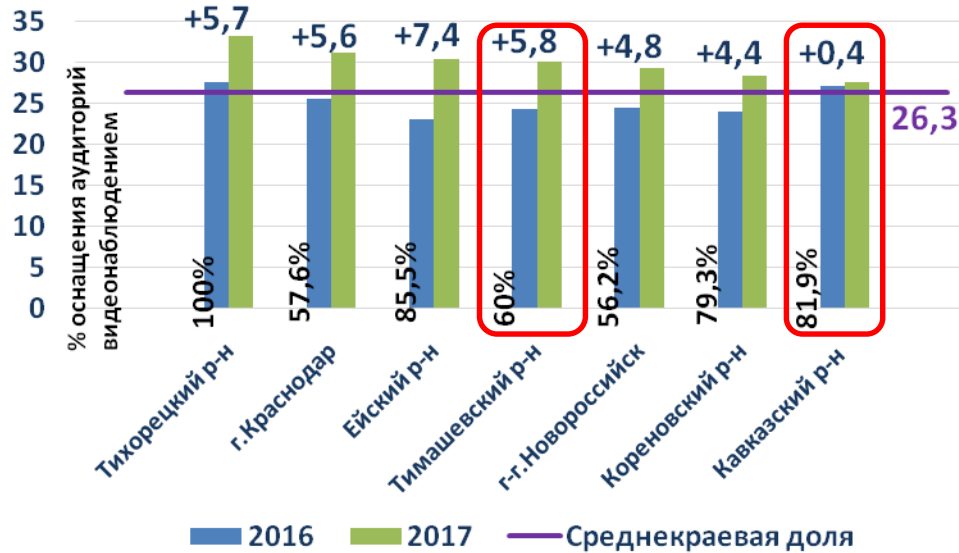
69,5

Результаты по группам участников экзамена с учётом типа ОО: СОШ, гимназии, лицеи, МКШ, вечерние, прочие освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования

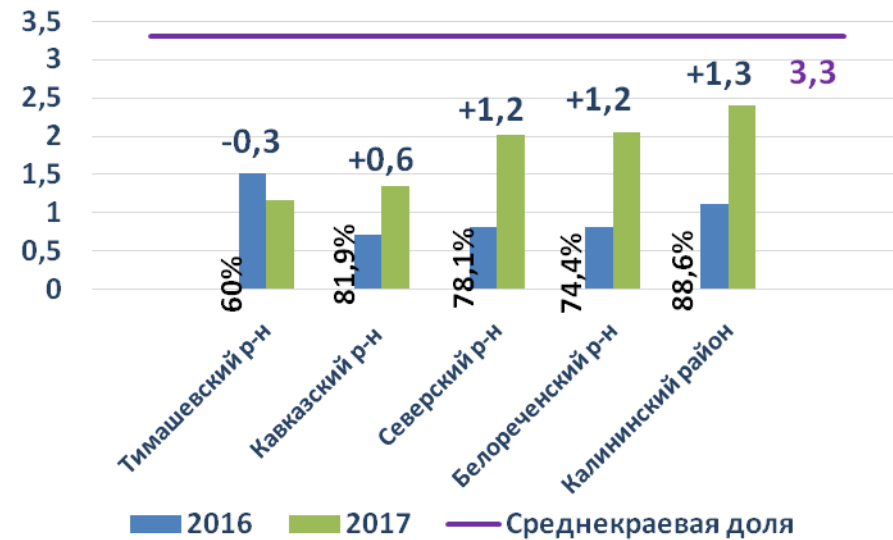
Математика Профиль	СОШ	Гимназии	Лицеи	Малокомплектные	Вечерние	Прочие
Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,8	3,6	3,4	9,6	8,3	10,2
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	58,2	46,6	41,2	65,3	79,2	60,1
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,2	44,9	46,3	23,8	12,5	26,1
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	1,8	4,9	9,2	1,2	0,0	3,7

Территории со стабильно высокими результатами по русскому языку

Высокая доля «5»

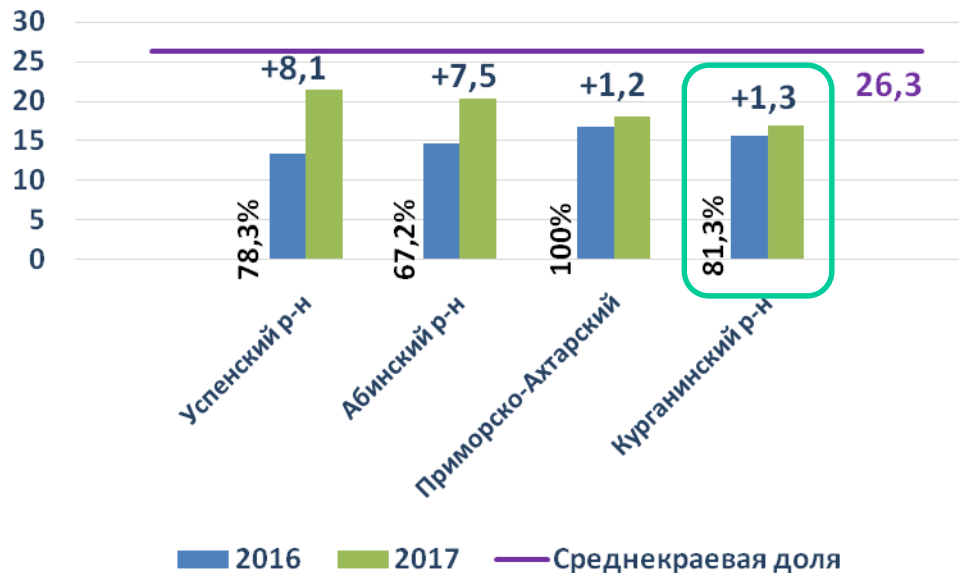


Низкая доля «2»

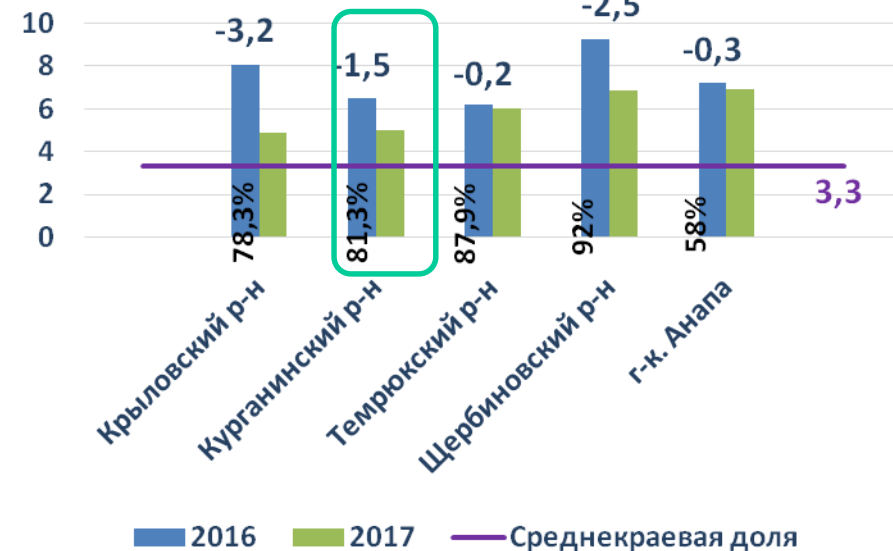


Территории со стабильно низкими результатами по русскому языку

Низкая доля «5»

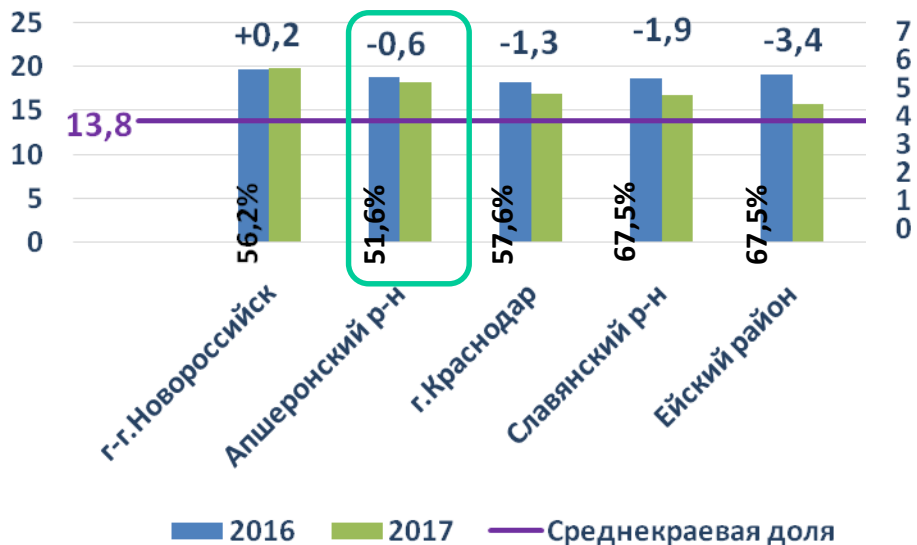


Высокая доля «2»

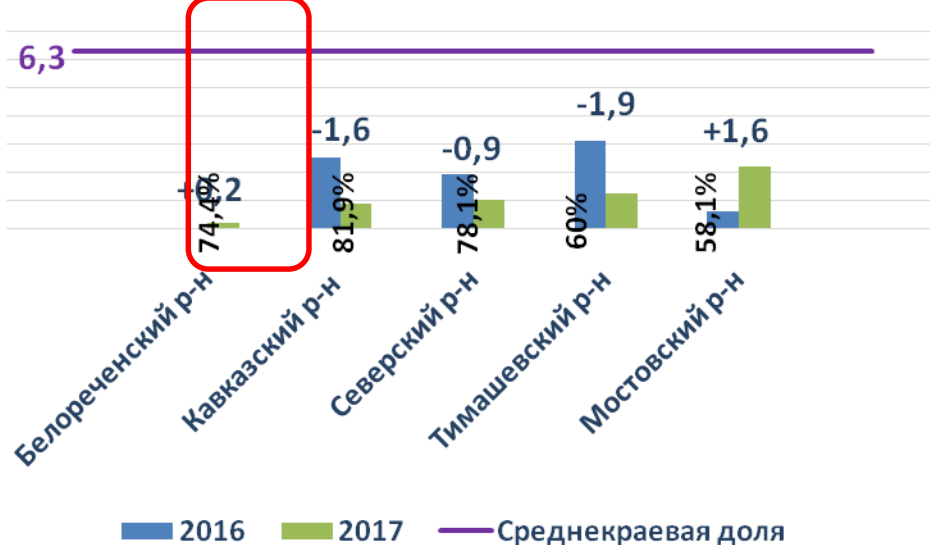


Территории со стабильно высокими результатами по математике

Высокая доля «5»

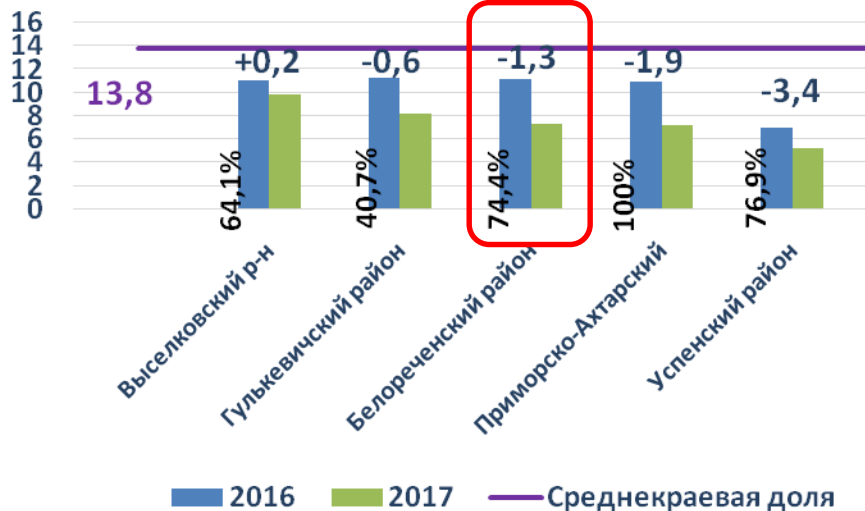


Низкая доля «2»



Территории со стабильно низкими результатами по математике

Низкая доля «5»



Высокая доля «2»

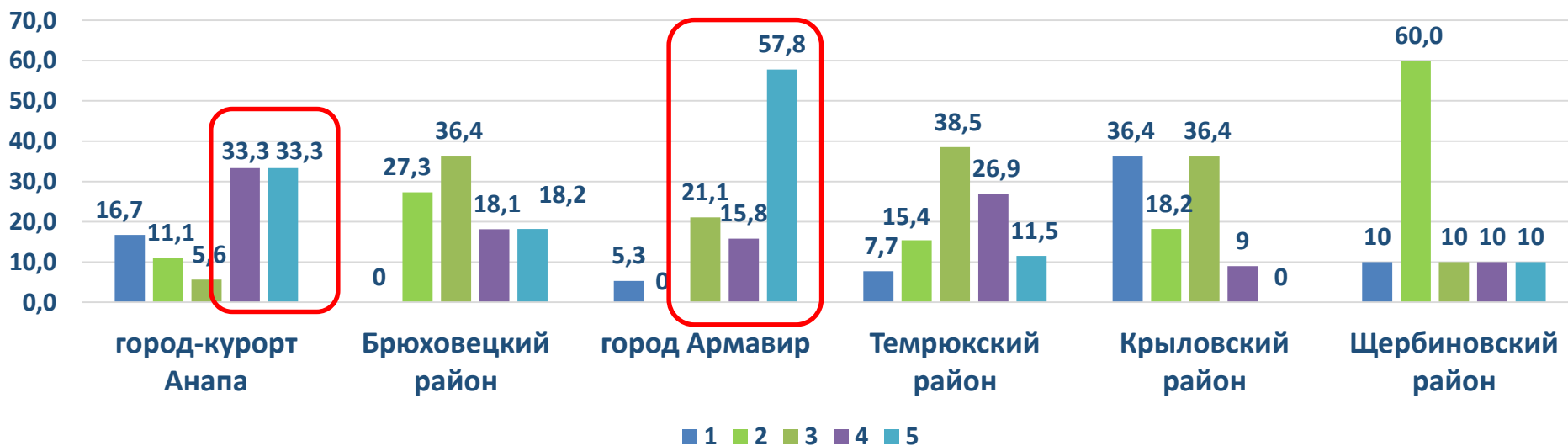


Индекс социального благополучия школ

Русский язык и Математика высокая доля «5»



Русский язык и Математика высокая доля «2»

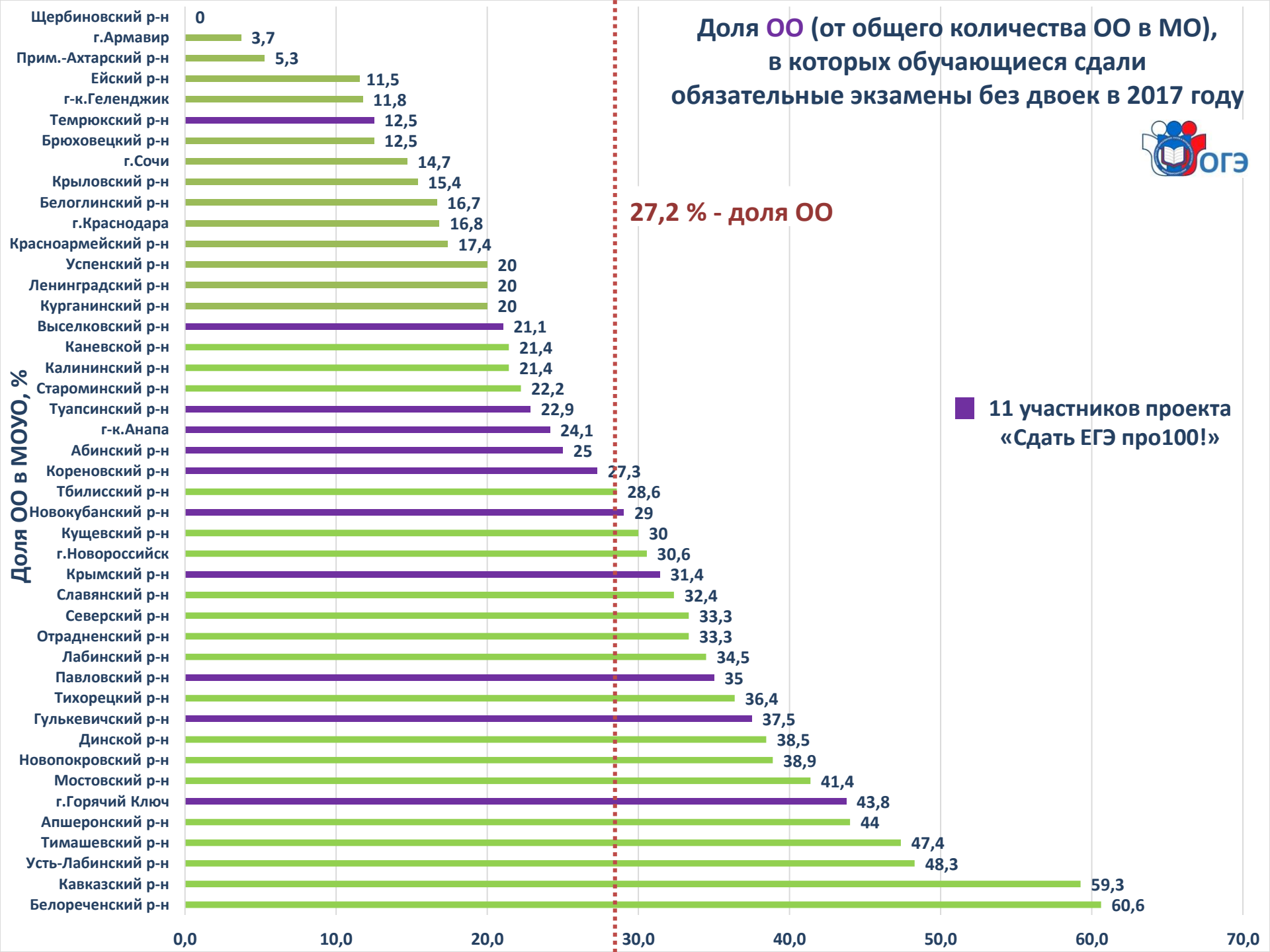


Доля 00 (от общего количества 00 в МО), в которых обучающиеся сдали обязательные экзамены без двоек в 2017 году



27,2 % - доля 00

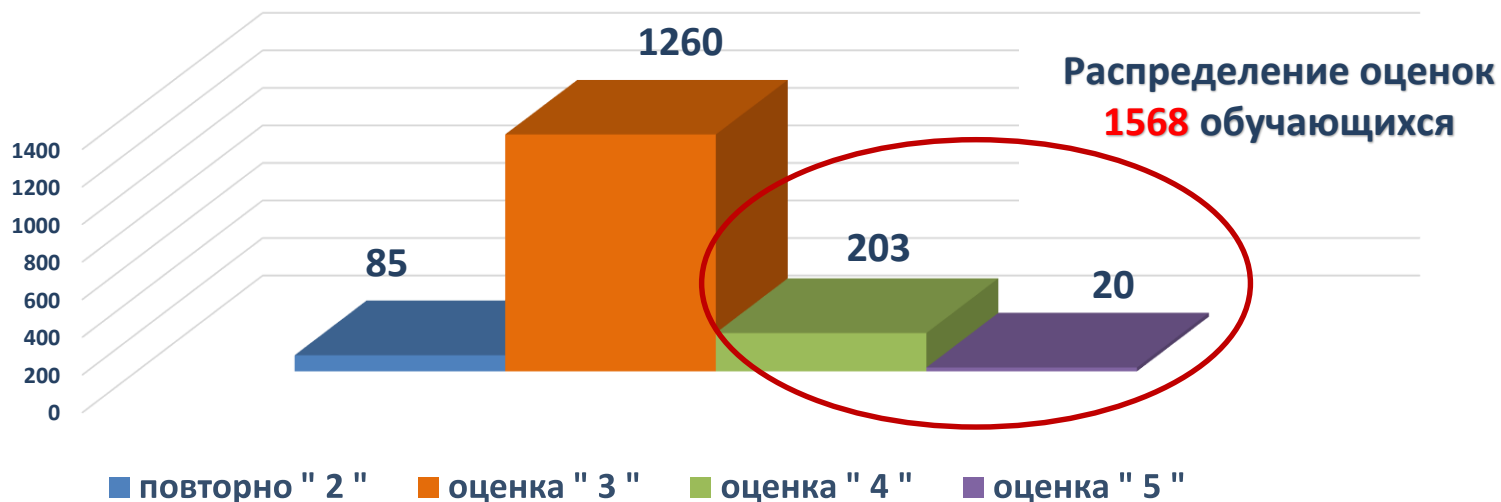
11 участников проекта
«Сдать ЕГЭ про100!»



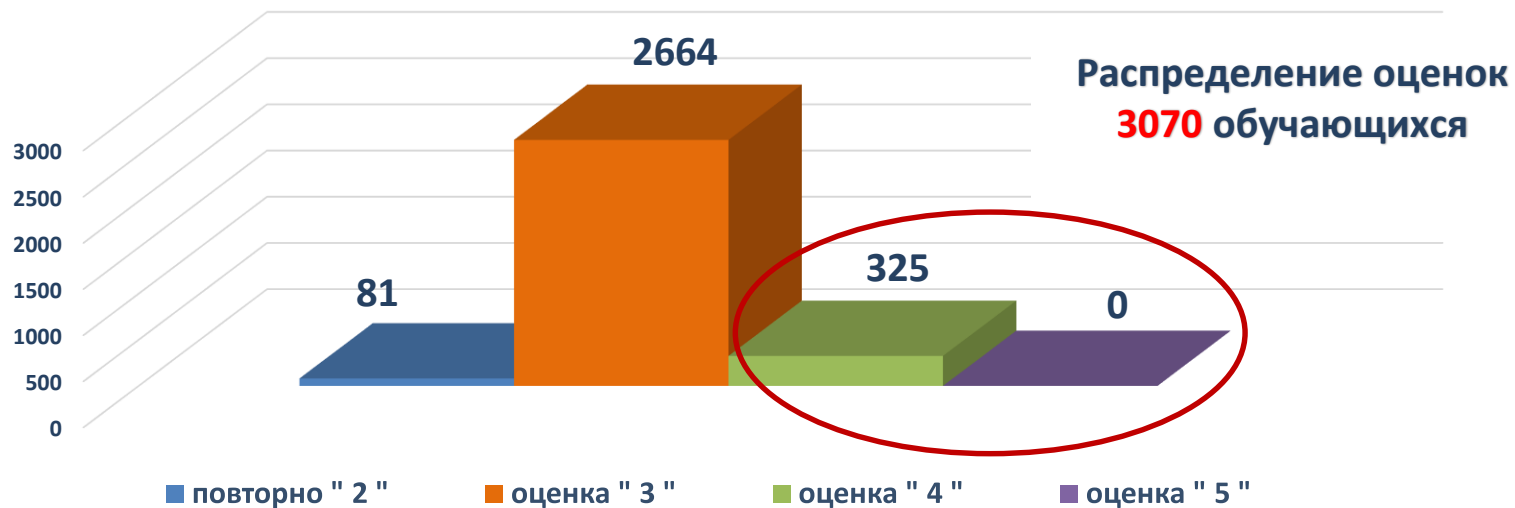


Данные о пересдачах ОГЭ по русскому языку и математике

Данные о пересдаче ОГЭ по русскому языку в 2017 году



Данные о пересдаче ОГЭ по математике в 2017 году



Набор показателей для оценки школы по результатам ГИА

Предмет оценки	Показатель
1. Готовность к получению профессионального образования	Доля выпускников, выбравших предмет для сдачи на ГИА
2. Соответствие заявленного профиля школы спектру предметов, выбираемых выпускниками для сдачи ГИА	Доля выпускников, выбравших все экзамены (учитываются только экзамены по выбору) для сдачи в форме ЕГЭ из числа предметов, изучавшихся на профильном уровне
3. Уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата о среднем образовании. Уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата общем образовании	Доля выпускников школы, успешно сдавших два обязательных экзамена в форме ЕГЭ (русский язык и математику), из числа выпускников, допущенных к итоговой аттестации и 4 экзамена в форме ОГЭ
4. Результаты выполнения работы выпускниками с разным уровнем подготовки (не достигшие минимального балла, с результатами от порога до 60 б., от 60 до до 80 б., от 81 б.) и доля выпускников, получивших «3», «4» и «5» на ОГЭ	Доля выпускников, достигших порогов, характеризующих различные уровни подготовки
5. Уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования	Доля выпускников от числа допущенных к итоговой аттестации выпускников школы, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам
6. Массовость достижения базовых результатов	Доля обучающихся, набравших более 10 баллов по результатам ОГЭ, более 160 баллов по сумме предметов с худшими результатами ЕГЭ, более 10 баллов по результатам ВПР
7. Объективность выдачи аттестата особого образца и (или) медали	Доля выпускников, получивших аттестат особого образца и не набравших 20 баллов. Доля выпускников, получивших медали и не набравших на 3-х предметах ЕГЭ от 220 баллов

8. КОНТЕКСТ!!!!!!

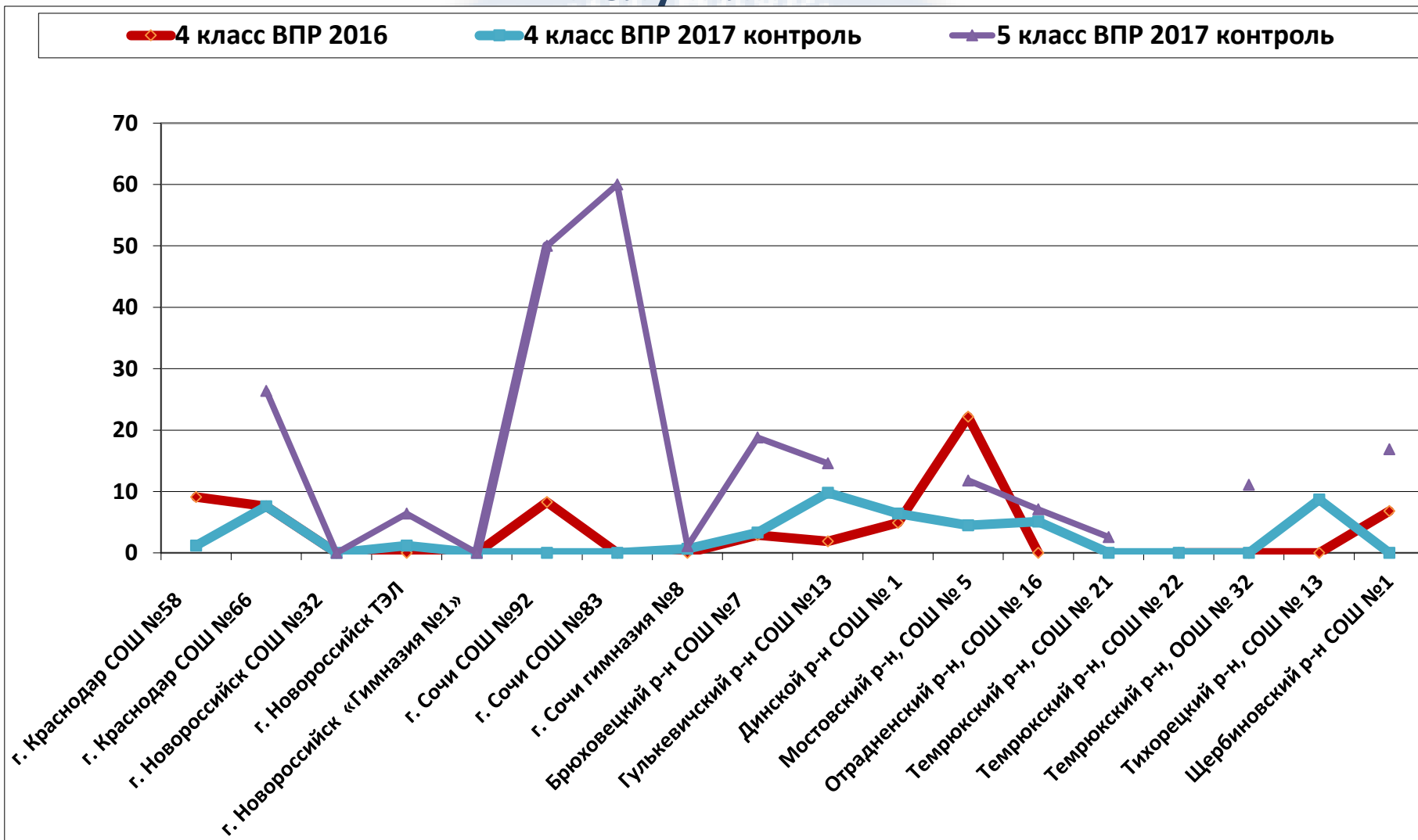
Набор показателей для оценки школы по результатам ЕГЭ и ОГЭ

Пок-ль	СОШ № 17 г. Горячий Ключ (2 ИСБШ)		СОШ № 2 Апшеронский р-н (3 ИСБШ)	
	ЕГЭ 2017	ОГЭ 2017	ЕГЭ 2017	ОГЭ 2017
1	88,9 %	100 %	100 %	100 %
2	77,8%	100%	100 %	100%
3	<p>Русский язык</p> <p>от 0 до порога: 0 %</p> <p>от порога до 60: 55,6 %</p> <p>от 61 до 80: 33,3 %</p> <p>выше 81: 11,1 %</p> <p>Математика</p> <p>от 0 до порога: 40 %</p> <p>от порога до 60: 40 %</p> <p>от 61 до 80: 20 %</p> <p>выше 81: 0 %</p>	<p>Русский язык</p> <p>«2» - 0</p> <p>«3» - 17,6 %</p> <p>«4», «5» - 82,4 %</p> <p>Математика</p> <p>«2» - 0</p> <p>«3» - 11,8 %</p> <p>«4», «5» - 88,2 %</p>	<p>Русский язык</p> <p>от 0 до порога: 0 %</p> <p>от порога до 60: 0 %</p> <p>от 61 до 80: 57,9 %</p> <p>выше 81: 42,1 %</p> <p>Математика</p> <p>от 0 до порога: 0 %</p> <p>от порога до 60: 25 %</p> <p>от 61 до 80: 75 %</p> <p>выше 81: 0 %</p>	<p>Русский язык</p> <p>«2» - 2%</p> <p>«3» - 24,5 %</p> <p>«4», «5» - 73,5 %</p> <p>Математика</p> <p>«2» - 0</p> <p>«3» - 22,4 %</p> <p>«4», «5» - 77,6 %</p>
4	-	-	Русский язык – 100 % Обществознание – 68 %	-
5	22,2 %	88,2 %	57,9 %	85,7 %
6	1 выпускник (11,1 %)	0 (0 %)	1 выпускник (0 %)	1 (2 %)

Объективность результатов оценочных процедур

Сравнение результатов ВПР по математике обучающихся 4 классов ОО, включённых в контрольную выборку Рособнадзора

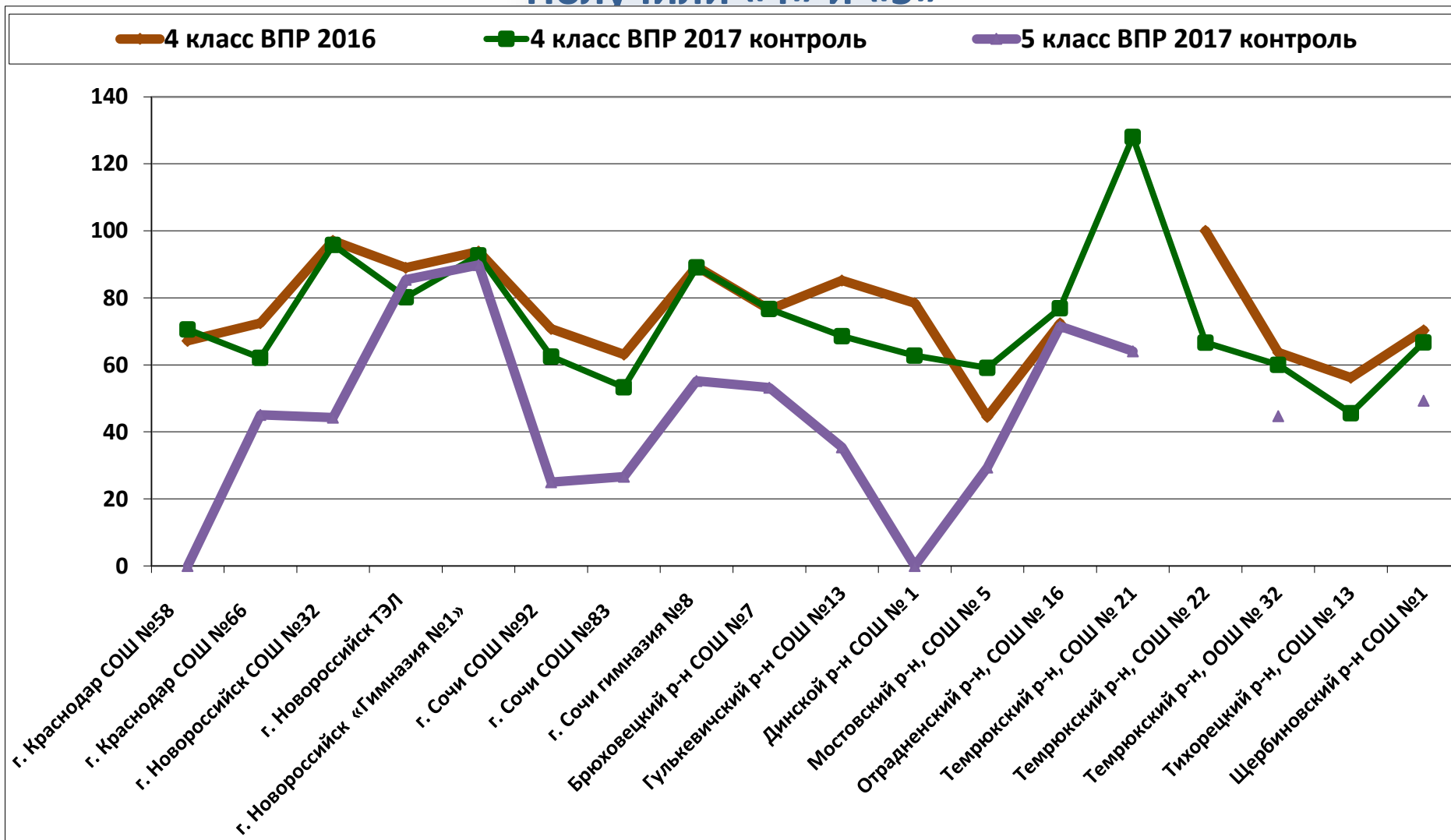
Получили «2»



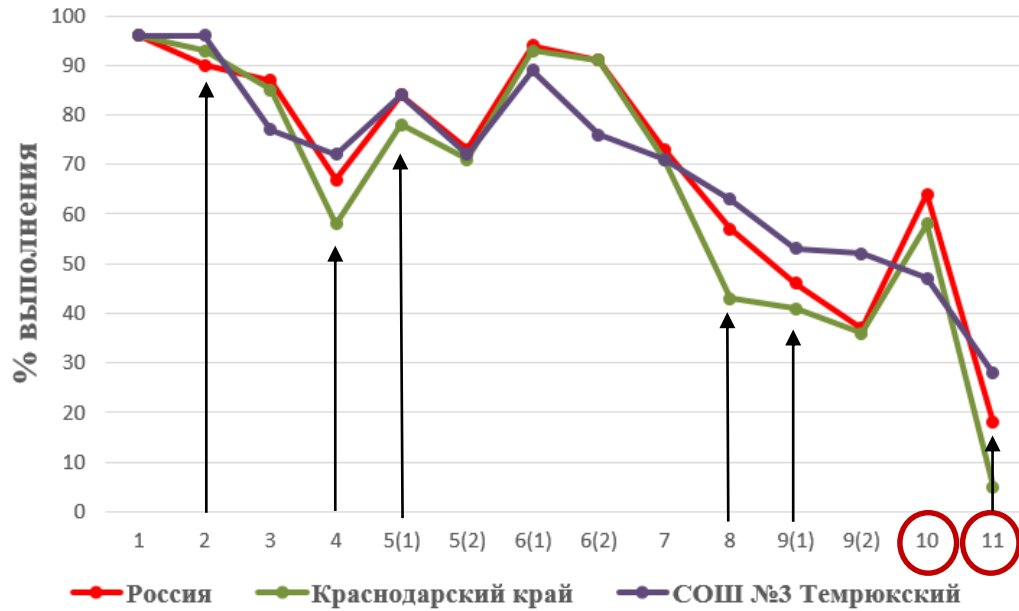
Объективность результатов оценочных процедур

Сравнение результатов ВПР по математике обучающихся 4 классов ОО, включённых в контрольную выборку Рособнадзора

Получили «4» и «5»

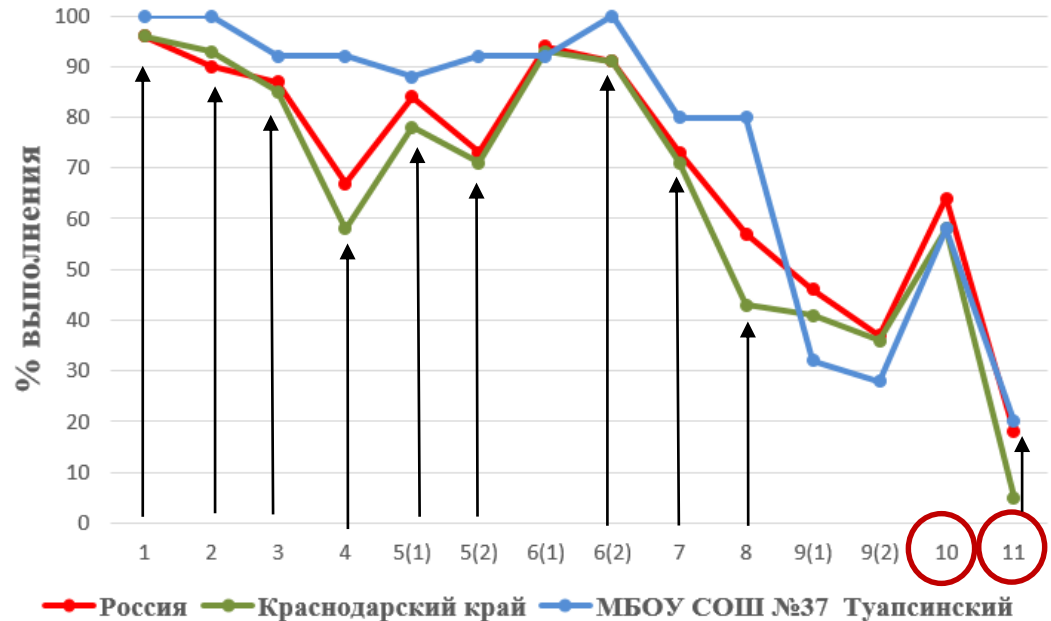


Оценка «правдоподобности» распределения процентов выполнения заданий (Математика, 4 класс)



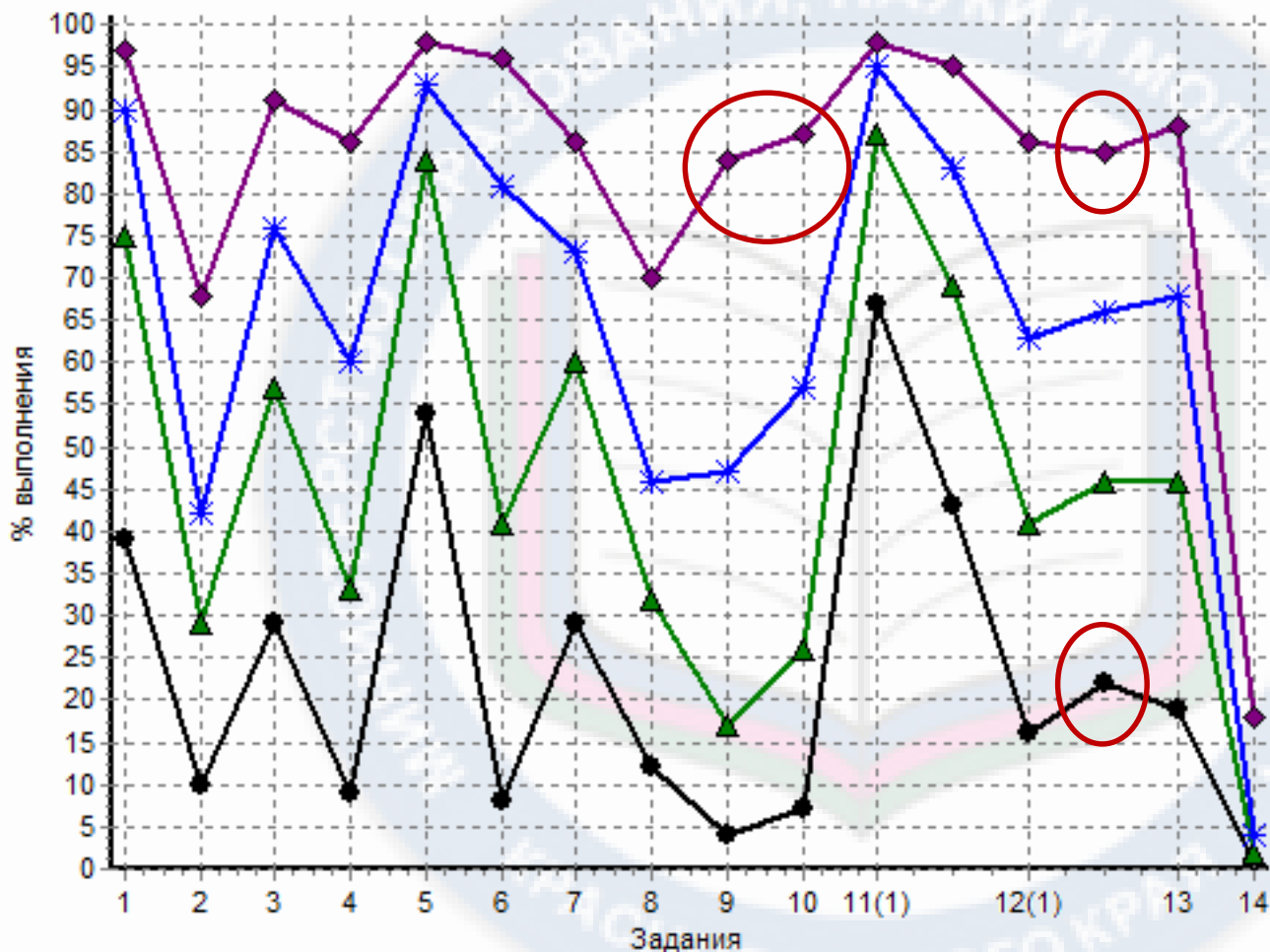
В ОО Краснодарского края невысокий процент выполнения задания повышенной сложности №11 - в среднем 5%. Но в некоторых школах, например в СОШ№3 Темрюкского района и СОШ№37 Туапсинского района, он превысил 20%

○ - сложные задания



Объективность результатов оценочных процедур

Выполнение заданий группами учащихся на ВПР в 5 кл. по математике в 2017 году



- Ср.% вып.отм.2 (7278уч.)
- ▲ Ср.% вып.отм.3 (19000уч.)
- ★ Ср.% вып.отм.4 (17913уч.)
- ◆ Ср.% вып.отм.5 (9435уч.)

На сайте ЦОКО в разделе «ВПР»/ Информационно-справочные материалы



Объективность результатов оценочных процедур

Средний % выполнения заданий на ВПР по математике в 5 классе в 2017 году



Методическая работа на основе анализа результатов ГИА в ОО

КОДИФИКАТОР

Код раздела, темы	Код контролируемого элемента раздела, темы	Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ
<i>1</i>		<i>Древность и Средневековье</i>
	1.1	Народы и древнейшие государства на территории России
	1.1*	Восточнославянские племена и их соседи
	1.1.2	Занятия, общественный строй, верования восточных славян
	1.2	Русь в IX – начале XII в.

СПЕЦИФИКАЦИЯ

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Часть 1						
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	2.6	II	1	3
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	3
3	Определение терминов (множественный выбор)	Одни из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1–1.5	Б	2	3
4	Определение термина по нескольким признакам	Одни из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1–1.5	Б	1	3
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2	4

Протокол

№	Код АТЕ	Код ОУ	Фамилия	Имя	Отчество	Серия док.	Номер док.	Задания типа В	Задания типа С
1	001	000101	XXXXX	XXXXX	XXXXX	XXXX	XXXXXX	-11-10011+11+-+01--	0(2)2(2)0(2)1(3)0(4)2(2)0(2)0(2)0(1)0(1)0(2)0(1)
2	001	000101	XXXXX	XXXXX	XXXXX	XXXX	XXXXXX	+12+21120+11+--00+	0(2)2(2)0(2)0(3)0(4)2(2)1(2)2(2)1(1)1(1)1(2)1(1)
3	001	000101	XXXXX	XXXXX	XXXXX	XXXX	XXXXXX	+22+22222+32-++22++	2(2)2(2)1(2)3(3)4(4)2(2)2(2)2(2)1(1)1(1)1(2)1(1)
4	001	000101	XXXXX	XXXXX	XXXXX	XXXX	XXXXXX	+22+22222+32+-+22++	0(2)2(2)0(2)1(3)0(4)2(2)2(2)2(2)1(1)1(1)1(2)2(1)1(1)

Задачи МОУО

- Скачать с сайта ЦОКО отчёты председателей ПК ЕГЭ и новые данные, размещённые в октябре 2017 (ИСБШ и др).
- Распечатать из личного кабинета школы результаты ВПР.
- Проанализировать кадровые, материальные и иные ресурсы школы (опыт, стаж, квалификация администрации и педколлектива, оснащённость кабинетов, статус МЭП и т.п.
- Учесть тип ОО (СОШ, гимназия, лицей, МКШ, вечерняя).
- Наложить данные ИСБШ.
- Учесть долю обучающихся по адаптированным образовательным программам; долю воспитанников социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.
- Изучить и понять позиции по новым показателям - см. слайды выше.
- Оценить достоверность результатов ВПР, ОГЭ (видеонаблюдение, математическая статистика)
- Проанализировать показатели в динамике, выявить тенденции.
- Сделать вывод на основе комплексного анализа всех факторов.

Задачи МОУО

- Ознакомить с полученным анализом администрации ОО.
- Получить сделать самоанализ на уровне ОО.
- Организовать подготовку к ГИА с учётом выявленных противоречий и проблем.
- Влиять на улучшение кадровых, материальных и иных ресурсов школы всеми доступными управленческими методами.
- Вести широкую информационную кампанию, информируя педагогические коллективы о целях и смыслах внешних оценок (ВПР, КДР).
- В идеале самооценка школы не должна противоречить оценке МОУО.

Анализ результатов оценочных процедур позволит объяснить и оценить педагогический вклад в качество образования

Перспективы

- Продолжение участия в проекте «Сдать ЕГЭ про100!» - 11 муниципалитетов, 91 школа
- Участие в проекте «Я сдам ЕГЭ»
- Подготовка комплексного анализа результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. Умение объяснить место муниципалитета на федеральной карте результатов оценочных процедур

**!!! ОБЪЕКТИВНОСТЬ ВАЖНЕЕ
РЕЗУЛЬТАТОВ !!!**

Спасибо за внимание!

