

ИСТОРИЯ

Рекомендации по выполнению заданий второй части
ЕГЭ по истории
2024 г.

Эксперт ЕГЭ по истории
Жогло Т.Б.

Содержание КИМ ЕГЭ по истории 2024г.

Часть 2

- Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.
- Задания 13 и 14 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника; извлечение информации).
- Задания 15 и 16 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображения (требуется сделать вывод на основе анализа изображения; сформулировать объяснение сделанного вывода на основе знаний по истории культуры).
- Задание 17 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.
- Задание 18 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.
- Задание 19 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.
- Задание 20 проверяет умение сравнивать исторические события, явления, процессы.
- Задание 21 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.
- Ответы на задания части 2 оцениваются экспертами. За выполнение заданий 13–16 и 19 выставляется от 0 до 2 баллов; за выполнение заданий 17, 18, 20 и 21 – от 0 до 3 баллов.

Задание 13 – 2 балла

- Задание №13 проверяет умение определять авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания и т.п
- Особое внимание следует уделить точности приведённых формулировок. Если, например, ответ «революция 1905–1907 гг.» является правильным, то ответ на ту же часть задания «революция» (без указания годов или более полного названия революции – Первая российская революция) не может быть признан верным.
- Критерии оценивания задания 13 содержат следующее указание: «Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной». Данное указание означает, что, например, когда одним из элементов правильного ответа является название периода «перестройка», а выпускник записывает этот элемент в следующем виде: «“оттепель”, “застой”, “перестройка”», то указание этого элемента не принимается в качестве правильного ответа.

Задание 13 состоит из одной или нескольких взаимосвязанных частей, каждая из которых предполагает **краткий ответ в свободной форме**.

Критерии оценивания выполнения задания 13 являются, как правило, «закрытыми» и не могут быть «расширены» новыми положениями, которые по смыслу отличаются от приведенных в критериях.

Баллы выставляются **в зависимости от количества и качества** приведённых в ответе выпускника положений **на основе предлагаемой системы оценивания**.

Максимальный балл за задание 13 – 2.

13

Укажите политического деятеля, ставшего высшим руководителем КПСС в год, когда был сделан данный доклад. Укажите количество союзных республик в составе СССР в год, когда был сделан данный доклад. Укажите название правительства СССР, которое возглавлял политический деятель, процитированный автором доклада в данном отрывке.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>политический деятель</u> – Ю.В. Андропов;</p> <p>2) <u>количество республик</u> – 15;</p> <p>3) <u>название правительства</u> – Совет Народных Комиссаров (СНК).</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной</i></p>	
Правильно указаны политический деятель, количество республик и название правительства	2
Правильно указаны любые два элемента	1
Правильно указан один любой элемент.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

Требуемая степень детализации ответа

Назовите императрицу, о кончине которой упоминается в отрывке. Укажите десятилетие, когда она умерла. Назовите императора, о котором идёт речь.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>императрица</u> – Елизавета Петровна; 2) <u>десятилетие</u> – 1760-е гг.; 3) <u>император</u> – Пётр III <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций наряду с верной</i>	
Правильно указаны императрица, десятилетие и император	2
Правильно указаны любые два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

- 1) Елизавета Петровна;
- 2) 1760-е;
- 3) Пётр III.

- 1) Елизавета;
- 2) 60-е;
- 3) Пётр.

неверно

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные выпускником, не являются основанием для снижения оценки.

Допущенные исторические неточности также не ведут к специальному снижению балла.

В случае существенного искажения смысла ответа ошибочная позиция просто не засчитывается выпускнику.

Неточностью может быть признано незначительное искажение исторических фактов, которое не влияет на общий смысл ответа.

Например, неточностью является неправильное указание инициалов исторического деятеля при правильном указании фамилии, в том случае, если в истории не было значительных по масштабу деятельности исторических личностей с такой же фамилией.

Неточность содержит ответ «*Н.А. Косыгин*», (правильно А.Н. Косыгин) однако ответ «*Ф.А. Милютин*» будет неверным, так как не вполне понятно, кого из братьев Милютиных имел в виду выпускник.

Оформление ответа

- 13. Назовите императора, которому принадлежит эта речь. Укажите годы его правления. Назовите упоминаемого в тексте предыдущего императора.
- В ответе должны быть указаны следующие элементы:
- 1) император – Николай I;
- 2) годы правления – 1825–1855 гг.;
- 3) предыдущий император – Александр I.
- Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной
- Необходимо выделять ВСЕ элементы ответа

Задание 14-2 балла

- Задание 14 предполагает поиск в источнике информации, представленной в явном виде. При оценивании задания следует обратить особое внимание на **соответствие формулировок, приведённых выпускником, содержанию вопроса**. При этом выпускнику не предъявляются требования точного переписывания соответствующих фрагментов текста, поэтому формулировки ответов выпускника могут не совпадать с позициями, приведёнными в критериях.

задание 14 состоит из одной или нескольких взаимосвязанных частей, каждая из которых предполагает **краткий ответ в свободной форме**.

Критерии оценивания выполнения задания 14 являются, как правило, **«закрытыми» и не могут быть «расширены» новыми положениями, которые по смыслу отличаются от приведенных в критериях.**

Баллы выставляются **в зависимости от количества и качества** приведённых в ответе выпускника положений **на основе предлагаемой системы оценивания.**

Максимальный балл за задание 14 – 2.

14

Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите две причины. Какие цели намечены императором в данном отрывке? Укажите одну любую цель.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>причины, например</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – «несвойственное» крепостным крестьянам высшее воспитание, которое дают им помещики; – злоупотребление помещиков своей властью; – отсутствие законов, ограничивающих произвол помещиков; <p>2) <u>цель, например</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – подготовка пути для постепенного изменения положения крестьян; – обсуждение последствий изменения состояния крестьян. <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объемный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно указаны две причины и цель	2
Правильно указаны одна причина и цель.	1
ИЛИ Правильно указаны только две причины	1
Правильно указана одна причина.	0
ИЛИ Правильно указана только одна цель.	0
ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

«Ответ может быть представлен как **в форме цитат**, так и **в форме сжатого воспроизведения основных идей** соответствующих фрагментов текста.

Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, **не засчитывается** при оценивании **переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию**». Необходимо отметить, что в данном положении идёт речь именно о тех случаях, когда выпускник, не умеющий найти в отрывке требуемую информацию, пытается «поймать» её, переписав значительную часть отрывка или даже весь отрывок.

Под **избыточной информацией** в данном случае понимаются **положения отрывка**, которые не имеют отношения к правильному ответу.

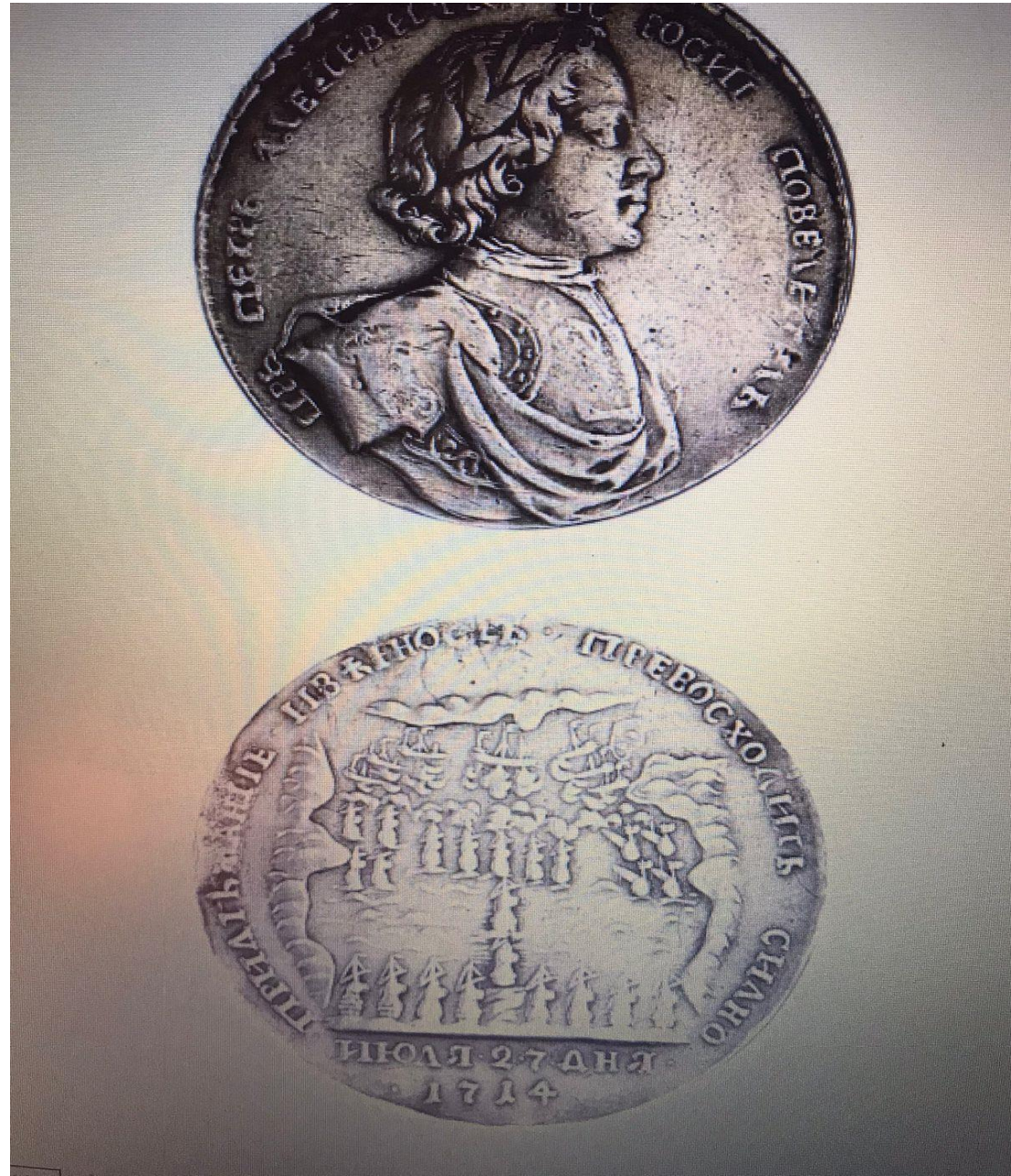
Пример избыточной информации

- «Укажите одну причину, по которой Россия, по мнению автора, терпит неудачи в войне», из отрывка, посвящённого Крымской войне, нужно выписать положение:
- «За последние два года наделано столько ошибок – и в ведении войны, и в политике!»
- Выпускник же переписал весь абзац: «Господи, чем же всё кончится? Сколько переживаний и страданий для Государя и Государыни! Дай Бог им душевных сил и мужества и пошли им людей, способных стать опорой в их великом и нелёгком деле. Ведь нельзя не признать, что **за последние два года наделано столько ошибок – и в ведении войны, и в политике!** Впрочем, Россия бывала и не в таких переплётах и всегда умела достойно выйти из них. Девизом её истории можно поставить слова: “Отступить, чтобы дальше прыгнуть!”».
- Хотя положение правильного ответа в переписанном абзаце присутствует, оно не засчитывается, так как переписанный фрагмент включает информацию, которая по смыслу никак не связана с ответом на задание.

Правильное оформление ответа зад. 14

- 14. Какие причины «перемены мыслей» и «беспокойств» называет император в своей речи? Укажите **две причины**. Какие **цели** намечены императором в данном отрывке? Укажите **одну любую цель**. При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.
- Правильный ответ должен содержать следующие элементы:
- 1. **причины**, например:
 - 1) «несвойственное» крепостным крестьянам высшее воспитание, которое дают им помещики;
 - 2) злоупотребление помещиков своей властью; – отсутствие законов, ограничивающих произвол помещиков;
- 2. **цель**, например:
 - – подготовка пути для постепенного изменения положения крестьян;
 - – обсуждение последствий изменения состояния крестьян.
- Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста. **Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию**

Задание 15



Задание 15 – 2 балла

- Задание 15 предполагает определение на основе анализа изображения какого-либо события, исторической личности и т.п., а также обоснование своего ответа
- 1. Согласно критериям, **при неверном определении** экзаменуемым первого элемента ответа **за выполнение задания выставляется 0 баллов**, независимо от наличия и качества обоснования.
- 2. Критерии оценивания ответов на данное задание содержат положение: **«Элемент 1 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной»**.
- Например, в задании 15 ответ «Гангутское сражение, Гренгамское сражение» засчитан не будет, так как элемент 1 наряду с верной позицией («Гангутское сражение») содержит неверную позицию («Гренгамское сражение»).

- 3. Приведённое выпускником обоснование не обязательно должно соответствовать приведённому в критериях оценивания.
- Например, при выполнении приведённого выше задания 15 для обоснования указания Гангутского сражения в элементе 1 ответа выпускник может использовать следующее положение: «медаль посвящена именно Гангутскому сражению, так как изображённая на медали схема соответствует старинной схеме с гравюры Маврикия Бакуа».
- 4. Использованное выпускником обоснование должно однозначно указывать на ответ, данный им в качестве элемента 1.
- Например, при оценивании ответа на приведённое выше задание 15 **не будет принят** следующий ответ: **«данная медаль посвящена Гангутскому сражению, так как на лицевой стороне медали изображён Пётр I, что указывает на то, что это сражение произошло в период его правления»**. В период правления Петра I произошло не только Гангутское сражение, поэтому приведённый ответ на это сражение однозначно не указывает.
- 5. Обоснование, данное выпускником, не может быть принято, если оно содержит фактическую ошибку, искажающую смысл обоснования. Например, не принимается следующее обоснование: «на оборотной стороне медали указан год – 1714 – и нанесена схема морского сражения. В 1714 г. состоялось **Гангутское сражение между русским и турецким флотами**». В данном случае выпускник допустил ошибку, которая имеет принципиальный характер: **неправильное указание воюющих сторон** свидетельствует о непонимании экзаменуемым сути и значения Гангутского сражения, которому посвящено задание. В то же время в случаях, когда в обосновании допущена неточность, не искажающая его смысла, это обоснование принимается. Например: «на оборотной стороне медали указан год – 1714 – и нанесена схема морского сражения. Наиболее известное сражение 1714 г. с участием российского флота – Гангутское. В нём также участвовал **император Пётр I**, изображённый на лицевой стороне медали». В данном обосновании допущена неточность, которая состоит в том, **что Пётр I во время Гангутского сражения ещё не был императором. Однако данная неточность не свидетельствует о непонимании выпускником сути и значения Гангутского сражения, поэтому обоснование должно быть принято.**

Оформление ответа

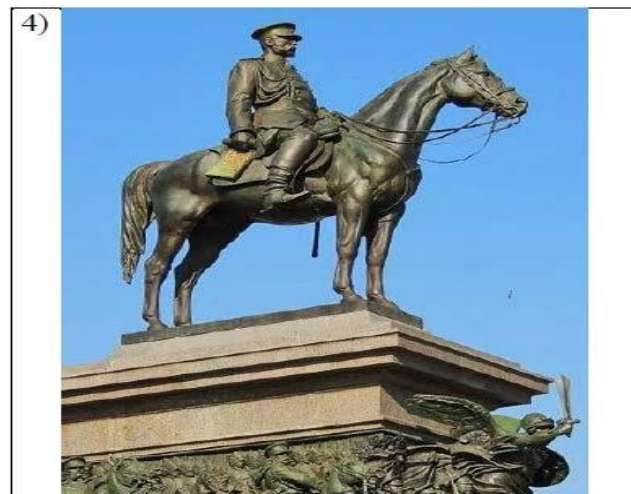
- Правильный ответ должен содержать следующие элементы:
- **1) название сражения** – Гангутское сражение;
- **2) обоснование**, например: на оборотной стороне медали указан год – 1714 – и нанесена схема морского сражения. Наиболее известное сражение 1714 г. с участием российского флота (медаль российская, так как надписи нанесены на русском языке) – Гангутское. (Может быть приведено другое обоснование.)
- Элемент 1 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной

Задание 16- 2балла

- Задание 16 предполагает выбор одного из четырёх представленных в задании памятников культуры по заданным критериям, а также указание какого-либо факта, связанного с историей создания памятника, местом его нахождения, стилистическими особенностями и т.п.
- В случае, когда **памятник культуры выбран неправильно, указание факта, связанного с данным памятником культуры не оценивается, за выполнение задания выставляется 0 баллов.**

Задание 16

16. Какой из представленных ниже скульптурных памятников посвящён историческому деятелю, изображённому на лицевой стороне данной медали? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот скульптурный памятник. Назовите российского монарха, в период правления которого был создан этот памятник.



Оформление ответа

- Правильный ответ должен содержать следующие элементы, например:
 - 1) цифра, обозначающая памятник архитектуры, – 2;
 - 2) монарх – Екатерина II.
- Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной

Задание 17 – 3 балла

- Задание 17 предполагает работу с письменными историческими источниками, связанными с историей Великой Отечественной войны.
- В ответе выпускник должен указать три элемента, каждый из которых состоит из одной позиции.
- Первый элемент связан с атрибуцией обоих источников.
- Второй элемент контекстно связан с первым элементом и имеет, как правило, уточняющий характер.
- Третий элемент предполагает поиск в одном из исторических источников информации, представленной в явном виде.

Пример задания 17

- Прочтите отрывки из воспоминаний современников.
- ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ
- А) «Принятый план предусматривал нанесение главного удара двумя фронтами: на севере Юго-Западным фронтом из района Серафимовичи, Клетская в направлении Калач, Советский и войсками Сталинградского фронта из района Сарпинских озёр в направлении Советский и Калач с целью окружить и уничтожить гитлеровские армии в междуречье Волги и Дона. Донской фронт наносил удар из района Клетской на юго-восток и второй удар из района Качалинская на юг. 19 и 20 ноября внезапно для врага развернулось мощное контрнаступление трёх фронтов. В невероятно короткий срок, прорвав оборонительные линии врага, советские войска разгромили противостоящие силы противника и уже 23 ноября танковые и механизированные корпуса Юго-Западного и Сталинградского фронтов вышли в район Калач и Советский, замкнув кольцо окружения отборных гитлеровских войск».
- Б) «Наступление Юго-Западного и правого крыла Донского фронтов началось, как и намечалось планом, с утра 19 ноября. Сильный туман и снегопад исключили возможность использовать в период подготовки удара и в момент самой атаки боевую, особенно штурмовую, авиацию и резко снижали эффективность артиллерийского огня. В первые два часа отдельные дивизии 5-й танковой армии, преодолев первую позицию главной полосы обороны врага, продвинулись в глубину на 2–3 км. Чтобы обеспечить обязательный прорыв в этот день всей тактической зоны фашистской обороны, командующий фронтом принял решение немедленно ввести в дело 1-й танковый корпус В.В. Будкова и 26-й танковый корпус А.Г. Родина. Их танковые бригады с ходу прорвали оборону врага и, разгромив попавшие под удар румынские войска, продвинулись за день на 20 км».

ПРИ ОЦЕНИВАНИИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ РЕКОМЕНДУЕТСЯ ОБРАТИТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

Каждый из элементов ответа 1 и 2 может быть засчитан только при условии отсутствия **НЕВЕРНЫХ** позиций в этом элементе наряду с верной.

Необходимо обратить внимание на ситуацию, когда экзаменуемый **указывает две позиции** одного элемента, и **обе они верные**.

Н.Ф. Ватутин, К.К. Рокоссовский

Оба названных военачальника участвовали в Сталинградской битве, поэтому в данном ответе отсутствуют неверные позиции. Принято

Н.Ф. Ватутин, К.К. Рокоссовский, И.Д. Черняховский

И.Д. Черняховский не командовал фронтом в Сталинградской битве. НЕ принято.

ПРИ ОЦЕНИВАНИИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ РЕКОМЕНДУЕТСЯ ОБРАТИТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме **цитат**, так и в форме **сжатого воспроизведения** основных идей соответствующего фрагмента текста. Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий **наряду с верным элементом избыточную информацию**.

Под **избыточной информацией** в данном случае также понимаются **ПОЛОЖЕНИЯ ОТРЫВКА**, которые не имеют отношения к правильному ответу.

Наступление Юго-Западного и правого крыла Донского фронтов началось, как и намечалось планом, с утра 19 ноября. Сильный туман и снегопад исключили возможность использовать в период подготовки удара и в момент самой атаки боевую, особенно истребительную, авиацию и резко снижали эффективность артиллерийского огня

Избыточной информацией в данном случае является содержание первого предложения, так как оно никак не связано с ответом на вопрос: «Какие обстоятельства мешали использовать в период подготовки удара и в момент самой атаки боевую авиацию?» Содержание второго предложения не содержит избыточной информации, так как вся информация прямо или косвенно связана с ответом на содержащийся в задании вопрос.

ПРИ ОЦЕНИВАНИИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ РЕКОМЕНДУЕТСЯ ОБРАТИТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

Элемент ответа 3 должен быть **полным**.

Например, с точки зрения автора отрывка «Б» обстоятельства, которые мешали использовать в период подготовки удара и в момент самой атаки боевую авиацию, были **сильный туман и снегопад**.

Поэтому, например, ответ «*снегопад*» не должен приниматься, так как важным фактором был также туман.

В самом задании отражено наличие нескольких факторов, так как в вопросе, предполагающем указание элемента 3, используется множественное число.

Задание 17 предполагает знание событий Великой Отечественной и Второй мировой войны

- Знать:
- Военные операции 1941-1944гг
- Фронты и командующих фронтов
- Военные операции 1945г
- Партизанские операции
- Конференции стран антигитлеровской коалиции

Оформление ответа

- Правильный ответ должен содержать следующие элементы:
- 1) кодовое название операции – «Уран»;
- 2) командующий фронтом, например:
 - Н.Ф. Ватутин; В.Н. Гордов; А.И. Ерёменко; С.К. Тимошенко; К.К. Рокоссовский;
- 3) ответ на вопрос: сильный туман и снегопад.
- Каждый из элементов 1 и 2 ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной.
- Элемент ответа 3 может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующего фрагмента текста.
- Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании элемента 3 ответа переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию

Задание 18 – 3 балла

- Задание 18 предполагает указание экзаменуемым трёх причинно-следственных связей. В некоторых заданиях от выпускников может требоваться указание трёх причин, в других – трёх последствий какого-либо события.
- Под причинно-следственной связью следует понимать связь между историческими событиями (процессами, явлениями), при которой одно событие (процесс, явление), называемое причиной, при наличии определённых исторических условий порождает (обуславливает) другое событие (процесс, явление), называемое следствием.

- Задание 18 предполагает написание экзаменуемым трёх причинно-следственных связей.
- Для каждой причинно-следственной связи в задании указано направление (политическая причина, последствие в сфере культуры и т.д.)
- В некоторых заданиях от выпускников может требоваться указание двух причин и одного последствия,
- в других – одной причины и двух последствий, в третьих – трёх последствий (или причин) какого-либо события

- Если в задании требуется указать причины какого-либо события, процесса, то в качестве причин принимаются и предпосылки, и повод
- Необходимо уделить основное внимание ответу на вопрос: действительно ли факт, который указан в качестве причины, предопределил те факты (события, явления, процессы), которые названы в качестве последствий?

Типичные ошибки

1. Указание в качестве последствия (причины) какого-либо обобщенного оценочного суждения, что делает спорной приведенную причинно-следственную связь.
2. Приведенное последствие имеет косвенную связь с указанной причиной, но эта связь менее значительна по сравнению с другими, более значительными
3. Положение не содержит причинно-следственной связи, так как указанное в качестве последствия событие является частью процесса, который приведен в качестве причины.
4. При указании причин (последствий) выпускники допускают фактические ошибки

- В сентябре 1609 г. Речь Посполитая начала войну против России. Укажите:
- а) повод (причину), который использовала Речь Посполитая для начала войны;
- б) последствие поражения русской армии у Клушино, произошедшего в ходе войны, для положения Москвы;
- в) последствие войны для внешней политики России в XVII в.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа)

- Правильный ответ должен содержать следующие элементы:
- а) повод для открытого вторжения в Россию дало польскому королю Сигизмунду III заключение русско-шведского союза, так как Речь Посполитая и Швеция находились в данный момент в состоянии войны;
- б) польские войска беспрепятственно подступили к Москве, бояре пригласили на престол польского королевича Владислава и тайно впустили польские войска в столицу;
- в) Россия по Деулинскому перемирию потеряла Смоленск и вынуждена была начать Смоленскую войну в 1632 г. с целью возвращения утраченных территорий

Задание 19 (про смысл понятия)

! При раскрытии смысла понятия важно, чтобы:

- была указана родовая принадлежность понятия;
- приведённые видовые отличия должны однозначно указывать на данное понятие;
- Пример: ✓ «фреска - это живопись (родовая принадлежность), для которой характерна роспись водяными красками по сырой штукатурке» (видовая принадлежность)

Задание 19 (про смысл понятия)

- ⊖ «Фреска - живопись, использовавшаяся при оформлении древнерусских храмов»
- Недостаточно видовых признаков, так как смысл понятия может указывать не только на фреску, но и на мозаику, и на икону.
- ⊖ «Фреска – одна из техник стенных росписей: живопись водяными красками по сырой штукатурке, которую русские мастера заимствовали у монголов»
- Фактическая ошибка, не засчитывается смысл понятия

Задание 19 (про факт)

- ✓ Смысл понятия: фреска - одна из техник стенных росписей, использовавшихся при оформлении древнерусских храмов: живопись водяными красками по сырой штукатурке».
- ⊖ Факт: фрески часто использовались при оформлении древнерусских храмов.
- В факте не следует дублировать информацию из смысла понятия.
- ⊖ Факт «фрески существуют в России» не принимается, так как он очень обобщенный

Задание 19 (про факт)

- **⊖** «В Успенском соборе Московского Кремля сохранились фрески, автором которых является Андрей Рублёв» (фактическая ошибка)
- **!** Критерии оценивания ответов на задание содержат положение:
- «Элемент 2 ответа (т.е. факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной»

Оформление ответа

- Правильный ответ должен содержать следующие элементы:
 - 1) **смысл понятия**, например: одна из техник стенной росписи, живопись водяными красками по сырой штукатурке; (Смысл понятия может быть приведён в иной, близкой по смыслу формулировке.)
 - 2) **факт**, например: в Софийском соборе Киева сохранились фрески с изображением семьи Ярослава Мудрого. (Может быть приведён другой факт.)
- **Элемент 2 ответа (факт) может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной**

Задание 20- 3 балла

- Задание 20 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, явления, процессы.
- Тезис должен представлять собой обобщенное оценочное суждение, которое можно обосновать фактами.
- Кроме указания тезиса выпускник должен привести два обоснования. Для заданий на установление различий каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов).

Ошибки при выполнении 20 задания

- Тезис может быть сформулирован неправильно. Неверным является тезис, если «вместо тезиса приведено суждение типа: "различие в том, что сравниваемые объекты разные»
- Тезис не является верным, если в нем представлена попытка сравнить объекты по одному критерию, но в реальности эти критерии являются различными.
- Например (для тезиса **о различиях в положении дворянства в периоды правлений Петра I и Екатерины II**):
- «В период правления Петра I дворянство было **служилым сословием**, а в период правления Екатерины II оно **получило множество привилегий**». Положения, представленные в ответах выпускников в качестве обоснований, не могут быть приняты в том случае, если **выпускник использует в них несопоставимые факты**, которыми невозможно обосновать приведенный тезис

Ошибки при выполнении 20 задания

- Некоторые выпускники, несмотря на приведенную в задании инструкцию, **неправильно оформляют ответ на задание, разбивая верное обоснование, включающее два сопоставимых факта, на два обоснования, каждое из которых включает по одному факту.**
- Например, выпускник указал верный тезис: «В период правления Екатерины II дворянство стало более привилегированным сословием по сравнению с периодом правления Петра I».
- В качестве обоснований представлены следующие положения:
- «1. В период правления Петра I дворянство было обязано служить.
- 2. В период правления Екатерины II дворянство было освобождено от обязательной службы».
- В данном случае оба «обоснования» построены только на фактах, относящихся к **одному критерию (линии сравнения) – наличие у дворян возможности не служить**, и в приведенных положениях не содержится дополнительных фактов, позволяющих усомниться в соответствии положений приведенному тезису.

Оформление ответа

- Правильный ответ должен содержать следующие элементы:
- **1) тезис**, например: **В период правления Екатерины III положение дворянства было более привилегированным, чем в период правления Петра I**
- **1 обоснование**
- В период правления Петра I дворяне обязаны были служить (факт 1), при Екатерине II освободились от службы (факт 2)
- **2 обоснование**
- В период правления Петра I организации дворянского самоуправления отсутствовали (факт 3), при Екатерине II были учреждены дворянские собрания (факт 4)
- Могут быть приведены другие исторически корректные обоснования. **При оценивании засчитываются только обоснования, содержащие исторический(-ие) факт(ы). В качестве исторических фактов не принимаются указания на совокупность событий (например: «было одержано несколько побед»)**

Задание 21- 3 балла

- Задание 21 нацелено на проверку умения аргументировать данную в задании точку зрения.
- Особенностями данного задания является следующее.
- 1. В задании сопоставляются сходные события, явления, процессы истории России и истории зарубежных стран. Экзаменуемому необходимо сформулировать два аргумента: один в подтверждение сформулированной в задании точки зрения для истории России, второй – в подтверждение данной точки зрения для всеобщей истории.
- 2. Представленная в задании точка зрения сформулирована таким образом, что для аргументации необходимо объяснение связи представленных фактов с аргументируемой точкой зрения, только факты не могут являться аргументами.
- 3. Система оценивания ответов на задание построена таким образом, что экзаменуемый, даже не сумев сформулировать ни одного полноценного аргумента, но приведя два факта, которые очевидно можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения, получит 1 балл. Причём эти факты могут относиться как к одному из требуемых аргументов (например, по истории России) так и к обоим (один факт для истории России и один – для всеобщей истории).

Задание 21

- В XIX–XX вв. в сельском хозяйстве использовались экстенсивные и интенсивные способы его ведения. Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что политика правительства России в конце XIX – начале XX в. и политика правительства США в XIX в. способствовали применению экстенсивных способов развития сельского хозяйства: один аргумент для России и один для США. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. ◦
- Аргумент для России:

- ◦ Аргумент для США:

Аргументы: °

- 1) для России, например: масштабным мероприятием в рамках аграрной реформы П.А. Столыпина, начатой в 1906 г., стало переселение крестьян в малозаселённые районы Южной Сибири и Дальнего Востока, в результате чего посевные площади в Сибири выросли почти вдвое; °
- 2) для США, например: развитию сельского хозяйства на западе Североамериканского материка способствовал Гомстед-акт, который был принят в 1862 г.; согласно этому документу каждый гражданин США, являющийся главой семьи, достигший 21 года и не воевавший на стороне Юга против Севера, мог получить из земель общественного фонда участок не более 160 акров (65 гектаров) после уплаты регистрационного сбора в 10 долларов; а затем при условиях обработки земли и возведения на ней строения получал бесплатно право собственности на этот участок по истечении пяти лет

Задание 21

- Если верными являются оба аргумента, то выставляется 3 балла.
- Если верным является один аргумент (либо по истории России, либо по зарубежной истории), то выставляется 2 балла.
- **Если в ответе в любом контексте представлено два (или более) факта, которые очевидно можно использовать для аргументации представленных в задании точек зрения (или одной из них), то за ответ выставляется 1 балл**

Аргумент для России:

- в 1861 г. отменили крепостное право, после чего крестьяне фактически остались временнообязанными и должны были платить выкупные платежи, а также крестьяне объединялись в сельские общины и не имели права выйти из нее. Однако при Николае II появляется право для крестьян на переселение в Сибирь, тем самым получали выгоду и государство, и крестьяне. Например, крестьяне какое-то время освобождались от налогов и за их переезд платило государство. А государство тем самым применяло экстенсивный способ развития хозяйства (осваивались новые земли).

- Аргумент для России не принимается.
- В аргументе указаны мероприятия, которые способствовали экстенсивному развитию сельского хозяйства, а также указан механизм действия этих мероприятий.
- **Но допущена фактическая ошибка**, которая не позволяет принять аргумент: «право для крестьян на переселение в Сибирь» не появляется при Николае II, десятки тысяч крестьян переселялись в регион и ранее, в том числе с 1861 по 1894 г.
- Аргумент для США не указан.
- **Приведены факты**, которые очевидно можно использовать при аргументации:
 - 1.меры государства, способствовавшие переезду крестьян,
 - 2.освоение новых земель крестьянами. 1 балл