

УТВЕРЖДАЮ:

Заказчик:

Начальник управления образованием  
администрации муниципального  
образования Павловский район

\_\_\_\_\_ Т.В. Чекина

СОГЛАСОВАНО:

Оператор:

Директор ООО «Учебно-  
консультационный центр  
«Ракурс»

\_\_\_\_\_ М.В. Фоменко



# НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА,  
ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ  
О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

**В ПАВЛОВСКОМ РАЙОНЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

2021 год  
г. КРАСНОДАР

## Оглавление

---

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКО): нормативная база, цели, задачи, функции .....	3
Методология исследования.....	10
Критерии и показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности .....	11
Методика расчёта показателей и критериев НОКО .....	14
Основания для проведения НОКО .....	33
Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей.....	35
Критерий 1. «Открытость и доступность информации об образовательной организации» .....	39
Критерий 2. «Комфортность условий предоставления образовательных услуг» .....	47
Критерий 3. «Доступность образовательных услуг для инвалидов» .....	52
Критерий 4. «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» .....	60
Критерий 5. «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг» .....	64
Рейтинг образовательных организаций по совокупности критериев и в целом .....	68
Выводы .....	73
Рекомендации образовательным организациям по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности.....	77
Сравнительный анализ результатов НОКО-2021 и НОКО-2018 .....	82
Инструментарий исследования.....	100
Анкета получателей услуг .....	100
Анкета оператора .....	102

## **Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКО): нормативная база, цели, задачи, функции**

---

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере образования – оценочная процедура, осуществляемая в отношении образовательной организации.

**Нормативные основы** независимой оценки качества:

- Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медикосоциальной экспертизы»;
- Указ Президента Российской Федерации от 04 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»;
- Указ Президента Российской Федерации от 09 мая 2018 г. № 212 «О внесении изменения в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утверждённый Указом Президента Российской Федерации с 28 апреля 2008 г. № 607»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2018 г. № 457 «Об утверждении формы обязательного публичного отчёта высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти Российской Федерации) о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, представляемого в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации и формы плана по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 г. № 472 «Об осуществлении мер по реализации государственной политики в сфере оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 г. № 638 «Правила сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2018 г. № 452 «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 14 ноября г. 2014 № 1203» (Постановление Правительства РФ от 14 ноября г. 2014 № 1203 «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, определяющем состав информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, включая единые требования к такой информации, и порядок её размещения на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 16 августа 2018 г. № 953 «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317» (Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26 июля 2018 г. № 873 «О внесении изменений в типовую форму трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения»;
- Приказ Минтруда России от 31 мая 2018 года № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки

качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Приказ Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

- Приказ Минфина России от 7 мая 2019 г. № 66н «О составе информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, условий оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единые требования к такой информации, и порядке её размещения, а также требованиях к качеству, удобству и простоте поиска указанной информации».

***Отраслевая нормативная база*** независимой оценки качества:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 27.06.2018 г.) (в ред. от 02 июля 2021 г.);

- Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» (в ред. от 11 июля 2020 г.);

- Приказ Минпросвещения России от 14 декабря 2018 г. № 301 «Об Общественном совете при Министерстве просвещения Российской Федерации по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» (вместе с «Положением об Общественном совете при Министерстве просвещения Российской Федерации по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а

также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»);

- Приказ Минпросвещения России от 27 марта 2020 г. № 143 «Об ответственных должностных лицах за размещение информации о результатах независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, а также иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- Приказ Минпросвещения России от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 августа 2020 г. № 831 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации»;

- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 марта 2021 г. № 365 «О внесении изменений в показатели мониторинга системы образования, установленные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10 июня 2019 г. № 796»

- Методические рекомендации Минпросвещения России (актуализированные в 2021 г.) «Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей)» опубликованы на сайте Минпросвещения в разделе «Открытое министерство»:

<https://docs.edu.gov.ru/document/e72e4ee455edace5962f34de4c013aeb/>.

**Цели** проведения независимой оценки:

- предоставление участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации: сайты образовательных организаций, стенды в помещениях образовательных организаций, опросы получателей образовательных услуг (родителей обучающихся и/или их законных представителей);
- ориентирование получателей образовательных услуг при выборе образовательной организации (программы) для получения образования, соответствующего их интересам, потребностям и возможностям;
- обеспечение открытости и доступности информации о деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

**Функции** независимой оценки:

- определение соответствия, предоставляемого организациями, осуществляющими образовательную деятельность, образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- обеспечение различных заинтересованных групп пользователей (органы исполнительной власти, руководители образовательных организаций, педагогический коллектив, обучающиеся, родители (законные представители) и другие заинтересованные группы пользователей) достоверной информацией, охватывающей различные аспекты деятельности образовательных организаций, для обоснованного принятия управленческих решений (например, при проведении конкурсного отбора лучших образовательных организаций, при распределении грантов, кадровых перестановках, разработке программы по развитию системы образования и др.) и разработки программ и мер повышения качества образовательных услуг;
- повышение конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ.

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности проводится не реже чем один раз в три года и не чаще одного раза в год с соблюдением принципа полной информационной открытости.

Информация о порядке проведения, показатели и результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности размещаются на официальных сайтах в сети Интернет.

В нормативных документах федерального уровня отмечается, что результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности, приостановление государственной аккредитации или лишение государственной аккредитации в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Результаты независимой оценки могут быть использованы в качестве показателя эффективности работы:

- ✓ руководителей образовательных организаций;
- ✓ руководителей органов власти соответствующих уровней.

Основными **принципами** проведения НОКО являются открытость, независимость, полнота охвата, достоверность и проверяемость показателей, полученных из открытых источников информации, которые предполагают следующее:

- для расчёта показателей оценки используется, прежде всего, открытая (общедоступная) информация о деятельности организаций, размещаемая в официальных источниках, в том числе официальных сайтах организаций;
- сбор, обобщение и анализ информации, в том числе о мнениях получателей услуг (родителей обучающихся и/или их законных представителей);
- при необходимости для оценки может быть использована информация, которая формируется в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью.

В аналитическом отчёте представлены результаты проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности дошкольными образовательными организациями, общеобразовательными организациями, а также организацией дополнительного образования детей, подведомственным управлением образованием администрации муниципального образования Павловский район Краснодарского края.

Основными **задачами** независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Павловский район Краснодарского края (далее – НОКО) являются:

1. Определить (ТОП) лучших общеобразовательных организаций, дошкольных образовательных организаций и организаций дополнительного образования детей Павловского района, Краснодарского края, подведомственных управлению



образованием администрации муниципального образования Павловский район Краснодарского края, из числа принявших участие в процедуре независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

2. Определить состояние и уровень развития комплексных показателей различных аспектов образовательной деятельности, влияющих на качество условий предоставления образовательных услуг.

3. Разработать конкретные рекомендации по улучшению условий осуществления образовательной деятельности для образовательных организаций муниципального образования Павловский район Краснодарского края из числа принявших участие в процедуре НОКО.

4. Предоставить управлению образованием администрации муниципального образования Павловский район аналитический отчёт на бумажном и электронном носителях о результатах проведения процедуры НОКО, который состоит из:

- общего рейтинга организаций (по типам организаций);
- рейтинга организаций в разрезе каждого отдельного критерия (по типам организаций);
- итогового вывода о состоянии условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями;
- конкретных рекомендаций по улучшению деятельности организаций.

## Методология исследования

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями проводилась по общим критериям оценки качества Минпросвещения России (табл. 1.1):

Таблица 1.1

№ п/п	Критерий
1.	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность
2.	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
3.	Доступность образовательной деятельности для инвалидов
4.	Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации
5.	Удовлетворённость условиями осуществления образовательной деятельности организаций

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с:

1) Приказом Минтруда России от 31 мая 2018 г. № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;

2) Приказ Минпросвещения России от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

3) Методическими рекомендациями Минпросвещения России (актуализированными в 2021 г.) «Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей)», опубликованными на сайте Минпросвещения в разделе «Открытое министерство»:

<https://docs.edu.gov.ru/document/e72e4ee455edace5962f34de4c013aeb/>.

В разделе «Критерии и показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности» приведены критерии оценки качества, показатели оценки качества, а также источники информации и методы её сбора для расчёта значений показателей.

## Критерии и показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

В таблице 2.1 приведены критерии оценки качества, показатели оценки качества, а также источники информации и методы её сбора для расчёта значений показателей.

Таблица 2.1

### *Критерии и показатели оценки качества условий осуществления образовательной деятельности*

	<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>	<b>Источники информации и способы ее сбора</b>
1.	<b>Характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организации)</b>	1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, нормативным правовым актам.	Анализ информационных стендов в помещении организации и официальных сайтов организации.
		1.2. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.	Анализ официальных сайтов организации.
		1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопросы 2 и 4.
2.	<b>Характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</b>	2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.	Изучение условий в помещении организации.
		2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 5.

3.	<b>Характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов</b>	3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов.	Изучение условий доступности организаций для инвалидов.
		3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.	Изучение условий доступности услуг для инвалидов.
		3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 7.
4.	<b>Характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации</b>	4.1. Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 8.
		4.2. Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 9.
		4.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 11.

5.	<b>Характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций</b>	5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 12.
		5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 13.
		5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).	Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726. Анкета для опроса получателей услуг, вопрос 14.

## Методика расчёта показателей и критериев НОКО

### Показатели, характеризующие ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Таблица 3.1

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметра в баллах	Максимальное значение показателей
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в сети «Интернет» (далее - сайт) ( $P_{инф}$ ).	0,3	1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	- отсутствует информация о деятельности организации;	0 баллов	100 баллов
				- объём информации ( <i>количество материалов/единиц информации</i> ), размещённой на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами ( $I_{стенд}$ );	1-100 баллов	
			1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	- отсутствует информация о деятельности организации на её официальном сайте;	0 баллов	Для расчёта формула (1.1)
				- объём информации ( <i>количество материалов/единиц информации</i> ), размещённой на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами ( $I_{сайт}$ ).	1-100 баллов	

$$P_{инф} = \frac{1}{2} \times \left( \frac{I_{стенд}}{I_{норм-стенд}} + \frac{I_{сайт}}{I_{норм-сайт}} \right) \times 100, \quad (1.1)$$

где:

$I_{\text{стенд}}$  – объём информации (*количество материалов/единиц информации*), размещённой на информационных стендах в помещении организации;

$I_{\text{сайт}}$  – объём информации (*количество материалов/единиц информации*), размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет» (далее – сайт);

$I_{\text{норм-стенд}}$  – объём информации (*количество материалов/единиц информации*), размещение которой на стенде в помещении организации установлено нормативными правовыми актами;

$I_{\text{норм-сайт}}$  – объём информации (*количество материалов/единиц информации*), размещение которой на официальном сайте организации в сети «Интернет» установлено нормативными правовыми актами.

В соответствии с Методическими рекомендациями Минпросвещения России «Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей», опубликованными на сайте Минпросвещения России 20.04.2021 г., в разделе «Открытое министерство»: <https://docs.edu.gov.ru/document/e72e4ee455edace5962f34de4c013aeb/>, для образовательных организаций установлен **необходимый объём** информации для размещения на стендах и на официальном сайте образовательной организации (табл. 3.2).

Таблица 3.2

Тип образовательной организации	Дошкольные образовательные организации	Общеобразовательные организации	Организации среднего профессионального образования	Организации дополнительного образования детей
Количество единиц информации, необходимой для размещения <i>на стендах</i> в помещении организации.	11 единиц	14 единиц	15 единиц	11 единиц
Количество единиц информации, необходимой для размещения <i>на официальном сайте</i> организации.	40 единиц	45 единиц	49 единиц	38 единиц

Таблица 3.3

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
1.2.	Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - телефона; - электронной почты; - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам, раздела сайта «Часто задаваемые вопросы»; - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё) ( $\Pi_{\text{дист}}$ ).	0,3	1.2.1. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: 1) телефона; 2) электронной почты; 3) электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»); 4) технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё).	- отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия;  - количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия (от одного до трёх способов включительно) ( $C_{\text{дист}}$ );  - в наличии и функционируют более трёх дистанционных способов взаимодействия.	0 баллов  по 30 баллов за каждый способ ( $T_{\text{дист}}$ )  100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (1.2)



$$P_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, \quad (1.2)$$

где:

$T_{\text{дист}}$  – количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);

$C_{\text{дист}}$  – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации.

При наличии и функционировании более трёх дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества принимает значение 100 баллов.

Таблица 3.4

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметра в баллах	Максимальное значение показателей
1.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, на сайте ( $P_{\text{уд}}^{\text{откр}}$ ) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг ( $Ч_{\text{общ}}$ )).	0,4	1.3.1. Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации.	число получателей услуг, удовлетворённых качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $У_{\text{стенд}}$ ).	0-100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (1.3)
			1.3.2. Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет».	число получателей услуг, удовлетворённых качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $У_{\text{сайт}}$ ).	0-100 баллов	

$$P_{уд}^{откр} = \frac{Y_{стенд} + Y_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \times 100, \quad (1.3)$$

где:  
 $Y_{стенд}$  - число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на информационных стендах в помещении организации;  
 $Y_{сайт}$  - число получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации, размещённой на официальном сайте организации;  
 $Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации»  $K^1$ :

$$K^1 = 0,3 \times P_{инф} + 0,3 \times P_{дист} + 0,4 \times P_{уд}^{откр}, \quad (1)$$

Значение критерия  $K^1$  рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия  $K^1$  – 100 баллов.

### Показатели, характеризующие КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ

Таблица 3.5

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг: - наличие зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации;	0,5	2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг: 1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; 2) наличие и понятность	- отсутствуют комфортные условия; - количество комфортных условий для предоставления услуг (от одного до четырёх включительно) ( $C_{комф}$ ); - наличие пяти и более комфортных условий для предоставления услуг.	0 баллов по 20 баллов за каждое условие ( $T_{комф}$ ) 100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (2.1)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие и доступность питьевой воды;</li> <li>- наличие и доступность санитарно – гигиенических помещений;</li> <li>- санитарное состояние помещений организации</li> </ul> $(\Pi_{\text{комф.усл}})$ .	<ul style="list-style-type: none"> <li>навигации внутри организации;</li> <li>3) наличие и доступность питьевой воды;</li> <li>4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</li> <li>5) санитарное состояние помещений организации;</li> <li>6) транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки);</li> <li>7) доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у секретаря или у специалиста организации).</li> </ul>			
--	--	--	--	--	--

$$\Pi_{\text{комф.усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, \quad (2.1)$$

где:

$T_{\text{комф}}$  – количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$  – количество комфортных условий предоставления услуг.

При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества ( $\Pi_{\text{комф.усл}}$ ) принимает значение 100 баллов.

Таблица 3.6

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
2.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ( $П_{уд}^{комф}$ ).	0,5	2.2.1. Удовлетворённость комфортностью предоставления услуг организацией.	число получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией ( $У^{комф}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос ( $Ч_{общ}$ ).	0-100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (2.3)

$$П_{уд}^{комф} = \frac{У^{комф}}{Ч_{общ}} \times 100, \quad (2.3)$$

где:

$У^{комф}$  - число получателей услуг, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг организацией;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг» ( $К^2$ ):

$$К^2 = 0,5 \times П_{комф.усл} + 0,5 \times П_{уд}^{комф}. \quad (2)$$

Значение критерия  $К^2$  рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия  $К^2$  – 100 баллов.

#### Показатели, характеризующие

## ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

Таблица 3.7

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
3.1	Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации ( $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ ).	0,3	3.1.1. Наличие в помещениях организации и на прилегающей к ней территории: 1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами); 2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; 3) адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; 4) сменных кресел-колясок; 5) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации.	- отсутствуют условия доступности для инвалидов; - количество условий доступности организации для инвалидов (от одного до четырёх) ( $C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ ) - наличие пяти и более условий доступности для инвалидов.	0 баллов по 20 баллов за каждое условие ( $T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ ) 100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (3.1)

$$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}}, \quad (3.1)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$  – количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$  – количество условий доступности организации для инвалидов.

При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества ( $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ ) принимает значение 100 баллов.

В соответствии с Методическими рекомендациями Минпросвещения России «Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей», опубликованными на сайте Минпросвещения России 20.04.2021 г., в разделе «Открытое министерство»: <https://docs.edu.gov.ru/document/e72e4ee455edace5962f34de4c013aeb/>, при расчёте показателя 3.1. для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического, культурного и архитектурного наследия, в случае невозможности выполнения требований по обеспечению доступности для инвалидов в части: оборудования входных групп пандусами (подъёмными платформами); наличия адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; наличия специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации (подтверждается решениями органов по охране и использованию памятников истории и культуры соответствующего уровня и органами социальной защиты населения соответствующего уровня) показатель оценки качества ( $P_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ ) принимает:

- значение 100 баллов при условии обеспечения 2-х условий доступности: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов и наличие сменных кресел-колясок;
- значение 60 баллов при условии обеспечения 1-го условия доступности из двух: наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов/ наличие сменных кресел-колясок.

Таблица 3.8

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
3.2	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации	0,4	3.2.1. Наличие в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: 1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; 2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками,	- отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими;	0 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (3.2)
				- количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (от одного до четырёх ( $C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ );	по 20 баллов за каждое условие ( $T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ )	
				- наличие пяти и более условий доступности.	100 баллов	

<p>знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</p> <p>- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</p> <p>- альтернативная версия сайта организации для инвалидов по зрению;</p> <p>- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации;</p> <p>- возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (<math>P_{\text{дост}}^{\text{услуг}}</math>).</p>	<p>выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;</p> <p>3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);</p> <p>4) наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;</p> <p>5) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории;</p> <p>6) наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.</p>			
--	--	--	--	--

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}, \quad (3.2)$$

где:

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$  – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$  – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества

$(P_{\text{дост}}^{\text{услуг}})$  принимает значение 100 баллов.

В соответствии с Методическими рекомендациями Минпросвещения России «Методические рекомендации к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей», опубликованными на сайте Минпросвещения России 20.04.2021 г., в разделе «Открытое министерство»: <https://docs.edu.gov.ru/document/e72e4ee455edace5962f34de4c013aeb/> при расчёте показателя 3.2 в случае, если в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, не предусмотрены адаптированные образовательные программы и/или отсутствуют обучающиеся с ОВЗ (данные сведения должны подтверждаться официальной статистической отчётностью за календарный год, предшествующий году проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности) показатель  $\left( P_{\text{услуг}}^{\text{дост}} \right)$  принимает:

- значение 100 баллов при условии обеспечения 3-х условий доступности: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

- значение 60 баллов при условии обеспечения 2-х условий доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;

- значение 20 баллов при условии обеспечения 1-го условия доступности из представленных: (1) наличие альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; (2) возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому; (3) помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации.



Таблица 3.9

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметра в баллах	Максимальное значение показателей
3.3	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов). ( $П_{уд}^{дост}$ ).	0,3	3.3.1. Удовлетворённость доступностью услуг для инвалидов.	число получателей услуг-инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов ( $У^{дост}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг-инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $Ч_{инв}$ ).	0-100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (3.3)

$$П_{уд}^{дост} = \frac{У^{дост}}{Ч_{инв}} \times 100, \quad (3.3)$$

где:

$У^{дост}$  - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворённых доступностью услуг для-инвалидов;

$Ч_{инв}$  - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

Итого по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов»  $К^3$ :

$$К^3 = 0,3 \times П_{дост}^{орг} + 0,4 \times П_{дост}^{услуг} + 0,3 \times П_{уд}^{дост}, \quad (3)$$

Значение критерия  $К^3$  рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий.

Максимальное значение критерия  $К^3$  – 100 баллов.

**Показатели, характеризующие  
ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Таблица 3.10

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) $\left( \Pi_{уд}^{перв.конт} \right)$ .	0,4	4.1.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приёмного отделения и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию.	число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги ( $У^{перв.конт}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $Ч_{общ}$ ).	0-100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (4.1)

$$\Pi_{уд}^{перв.конт} = \frac{У^{перв.конт}}{Ч_{общ}} \times 100, \quad (4.1)$$

где:

$У^{перв.конт}$  - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.11

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). $(P_{уд}^{оказ.услуг})$ .	0,4	4.2.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию.	число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги $(Y_{оказ.услуг})$ , по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты $(Ч_{общ})$ .	0-100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (4.2)

$$P_{уд}^{оказ.услуг} = \frac{Y_{оказ.услуг}}{Ч_{общ}} \times 100, \quad (4.2)$$

где:

$Y_{оказ.услуг}$  - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.12

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) $(\Pi_{уд}^{вежл.дист})$ .	0,2	4.3.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.).	число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия $(U^{вежл.дист})$ , по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты $(\mathcal{C}_{общ})$ .	0-100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (4.3)

$$\Pi_{уд}^{вежл.дист} = \frac{U^{вежл.дист}}{\mathcal{C}_{общ}} \times 100, \quad (4.3)$$

где:  $U^{вежл.дист}$  - число получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$\mathcal{C}_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»  $K^4$ :

$$K^4 = 0,4 \times \Pi_{уд}^{перв.конт} + 0,4 \times \Pi_{уд}^{оказ.услуг} + 0,2 \times \Pi_{уд}^{вежл.дист}, \quad (4)$$

Значение критерия  $K^4$  рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий. Максимальное значение критерия  $K^4$  – 100 баллов.

**Показатели, характеризующие  
УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ**

Таблица 3.13

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.1.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ( $P_{\text{реком}}$ ).	0,3	5.1.1. Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым.	число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) ( $U_{\text{реком}}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $Ч_{\text{общ}}$ ).	0-100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (5.1)

$$P_{\text{реком}} = \frac{U_{\text{реком}}}{Ч_{\text{общ}}} \times 100, \quad (5.1)$$

где:

$U_{\text{реком}}$  - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$Ч_{\text{общ}}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.14

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ( $\Pi_{уд}^{орг.усл}$ ).	0,2	5.2.1. Удовлетворённость получателей услуг организационными условиями оказания услуг: - наличием и понятностью навигации внутри организации; - графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов и прочее).	число получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг ( $У^{орг.усл}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $Ч_{общ}$ ).	0-100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (5.2)

$$\Pi_{уд}^{орг.усл} = \frac{У^{орг.усл}}{Ч_{общ}} \times 100, \quad (5.2)$$

где:

$У^{орг.усл}$  - число получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

Таблица 3.15

№	Показатели оценки качества	Значимость показателей	Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке	Индикаторы параметров показателей оценки качества	Значение параметров в баллах	Максимальное значение показателей
5.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) ( $\Pi_{уд}$ ).	0,5	5.3.1. Удовлетворённость получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации.	число получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации ( $У_{уд}$ ), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты ( $Ч_{общ}$ ).	0-100 баллов	100 баллов  Для расчёта формула (5.3)

$$\Pi_{уд} = \frac{У_{уд}}{Ч_{общ}} \times 100, \quad (5.3)$$

где:

$У_{уд}$  - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации;

$Ч_{общ}$  - общее число опрошенных получателей услуг.

Итого по критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания услуг»  $K^5$ :

$$K^5 = 0,3 \times \Pi_{реком} + 0,2 \times \Pi_{уд}^{орг.усл} + 0,5 \times \Pi_{уд}, \quad (5)$$

Значение критерия  $K^5$  рассчитывается с учётом значимости каждого показателя, характеризующего данный критерий. Максимальное значение критерия  $K^5$  – 100 баллов.

После проведения подсчётов значений по каждому показателю производится расчет итогового значения интегрального показателя качества условий осуществления образовательной деятельности в организации. Он определяется как сумма баллов по всем критериям для данной организации с учётом их значимости:

$$S_n = \frac{\sum_{i=1}^5 K_n^i}{5} = \frac{1}{5} (K_n^1 + K_n^2 + K_n^3 + K_n^4 + K_n^5), \text{ где}$$

$S_n$  - интегральный показатель оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в  $n$ -ой образовательной организации, в баллах;

$n$  - номер образовательной организации, для которой рассчитывается интегральный показатель  $S_n$ ,  $n = 1, \dots, N$ ;

$N$  - количество образовательных организаций, в отношении которых проведена независимая оценка;

$i$  - порядковый номер критерия оценки качества,  $i = 1, \dots, 5$ ;

$K_n^i$  - значение  $i$ -го критерия для  $n$ -ой организации, в баллах.



## Основания для проведения НОКО

---

Процедура независимой оценки проводилась в соответствии с Протоколом заседания совета по проведению независимой системы оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, осуществляемой образовательными организациями муниципального образования Павловский район № 2 от 28.07.2021 года.

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка аналитического отчета, выполнялись специалистами организации-оператора ООО «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании муниципального контракта № 08-21/НОК от 09.08.2021 г.

В соответствии с контрактом для проведения процедуры независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, на территории Павловского района, были определены 17 муниципальных образовательных организаций, из которых 7 общеобразовательных организаций, 9 организаций дошкольного образования и 1 организация дополнительного образования детей.

Общеобразовательные организации:

☒ Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Виктора Владимировича Шитика станицы Атаманской (далее для целей настоящего отчёта – МБОУ СОШ №4);

☒ Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени Федора Ивановича Ярового станицы Новолеушковской (далее – МБОУ СОШ №6);

☒ Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени Николая Петровича Иванова посёлка Северного (далее – МБОУ СОШ №7);

☒ Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Петра Никитовича Стратиенко станицы Новопластуновской (далее – МБОУ СОШ №8);

☒ Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 имени Ивана Дмитриевича Бражника поселка Октябрьского (далее – МБОУ СОШ №9);

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 имени Алексея Алексеевича Забары станицы Павловской Павловского района Краснодарского края (далее – МБОУ СОШ №10);

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени Федора Ивановича Фоменко станицы Новопетровской (далее – МБОУ СОШ №13).

Дошкольные образовательные организации:

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 1 ст. Павловской (далее – МАДОУ детский сад № 1);

Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 6 ст. Новолеушковской (далее – МКДОУ детский сад № 6);

Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 9 (далее – МКДОУ детский сад № 9);

Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 10 станицы Незамаевской (далее – МКДОУ детский сад № 10);

Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад № 13 станицы Новопетровской (далее – МКДОУ детский сад № 13);

Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад №14 станицы Весёлой (далее – МКДОУ детский сад № 14);

Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 15 станицы Павловской (далее – МКДОУ детский сад № 15);

Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 16 станицы Старолеушковской (далее – МКДОУ детский сад № 16);

Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение детский сад № 17 станицы Старолеушковской (далее – МКДОУ детский сад № 17).

Организация дополнительного образования детей:

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» станицы Старолеушковской муниципального образования Павловский район (далее - МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской).

## **Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей**

---

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности проводилась на основе расчёта интегрального показателя (определение ТОП лучших) и сопоставления комплексных показателей, характеризующих различные аспекты качества условий осуществления деятельности образовательной организацией, со средними значениями показателей.

По значениям интегральных показателей произведена общая оценка качества условий и сформированы рейтинги организаций внутри района.

Специалистами организации-оператора с 9 августа по 13 сентября 2021 г. осуществлен сбор и анализ показателей качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Павловского района Краснодарского края, подведомственными управлению образования администрации муниципального образования Павловский район Краснодарского края.

Сбор данных для проведения процедуры НОКО осуществлялся организацией – оператором дистанционно по согласованию с Управлением образованием администрации муниципального образования Павловский район Краснодарского края.

Дистанционным способом, путем изучения информации, документов, размещенных на официальных сайтах организаций, структуры сайтов образовательных организаций, а также анализа полученных фотоотчётов (стендов, условий комфортности, условий доступности для инвалидов) образовательных организаций собраны данные для расчёта индикаторов:

1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами;

1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами;

1.2.1. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование.

2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг;

3.1.1. Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов;

3.2.1. Наличие в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

В целях получения данных об удовлетворенности получателей образовательных услуг и расчёта нижеприведённых индикаторов проведен опрос получателей услуг (законных представителей) в форме анонимного интернет-анкетирования, путем размещения на сайтах всех образовательных организаций, принимавших участие в НОКО, активных ссылок на опрос получателей услуг в виде специализированного сервиса для проведения опросов Гугл Формы (<https://docs.google.com/forms/>):

1.3.1. Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации;

1.3.2. Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет»;

2.2.1. Удовлетворённость комфортностью предоставления услуг организацией;

3.3.1. Удовлетворённость доступностью услуг для инвалидов;

4.1.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приёмного отделения и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию;

4.2.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию;

4.3.1. Удовлетворённость доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.);

5.1.1. Готовность получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым;

5.2.1. Удовлетворённость получателей услуг организационными условиями оказания услуг;

5.3.1. Удовлетворённость получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации.

В соответствии с Приказом Минтруда от 30.10.2018 г. № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» объем выборочной совокупности респондентов (численность получателей услуг, подлежащих опросу) для выявления мнения граждан формируется для каждой организации социальной сферы в зависимости от общей численности получателей услуг в данной организации в течение календарного года, предшествующего году проведения независимой оценки качества. Рекомендуемый объем выборочной совокупности респондентов составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

В соответствии с «Методическими рекомендациями к Единому порядку расчета показателей с учетом отраслевых особенностей», опубликованными на сайте Минпросвещения России 20.04.2021 г., общий объем генеральной совокупности респондентов для каждой общеобразовательной организации соответствует общей численности получателей услуг в организации и рассчитывается как сумма общей численности обучающихся и численности обучающихся, достигших 14 лет, в течение календарного года, предшествующего году проведения НОКО. Согласно данным о количестве и составе обучающихся в организациях, в отношении которых проводится НОКО, полученных от управления образования администрации муниципального образования Павловский район Краснодарского края, общий объем генеральной совокупности респондентов по 17-ти образовательным организациям, принявшим участие в процедуре НОКО, составляет 5664 человек (2993 чел. по общеобразовательным организациям, 974 чел. по дошкольным образовательным организациям и 1697 чел. по организации дополнительного образования детей).

В таблице 4.1 приведён перечень образовательных организаций, адреса официальных сайтов в сети «Интернет», а также информация об общем объеме генеральной совокупности (численность обучающихся плюс численность обучающихся, достигших возраста 14 лет) и об объеме выборочной совокупности респондентов в разрезе каждой образовательной организации.

Таблица 4.1

№ п/п	Сокращённое наименование ОО	Адрес официального сайта	Объём генеральной совокупности, чел.	Число респондентов, чел.	Доля респондентов, %
1.	МБОУ СОШ № 4	school4.uopavl.ru	417	236	56,59
2.	МБОУ СОШ № 6	s6.uopavl.ru	702	369	52,56
3.	МБОУ СОШ № 7	scoolsever7.ru	142	114	80,28
4.	МБОУ СОШ № 8	s8.uopavl.ru	432	364	84,26
5.	МБОУ СОШ № 9	s9.uopavl.ru	253	110	43,48
6.	МБОУ СОШ № 10	pavschool10.ru	839	554	66,03
7.	МБОУ СОШ № 13	s13.uopavl.ru	208	119	57,21
8.	МАДОУ детский сад № 1	ds1.uopavl.ru	178	204	114,61
9.	МКДОУ детский сад № 6	ds6.uopavl.ru	172	84	48,84
10.	МКДОУ детский сад № 9	ds9.uopavl.ru	103	45	43,69
11.	МКДОУ детский сад № 10	ds10.uopavl.ru	86	66	76,74
12.	МКДОУ детский сад № 13	ds13.uopavl.ru	50	22	44,00
13.	МКДОУ детский сад № 14	ds14.uopavl.ru	70	60	85,71
14.	МКДОУ детский сад № 15	ds15.uopavl.ru	245	123	50,20
15.	МКДОУ детский сад № 16	ds16.uopavl.ru	41	17	41,46
16.	МКДОУ детский сад № 17	ds17.uopavl.ru	29	14	48,28
17.	МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	cdod3.ru	1697	697	41,07
<b>ИТОГО</b>			<b>5664</b>	<b>3198</b>	

Средний возраст респондентов, принявших участие в процедуре выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания образовательных услуг образовательными организациями Павловского района Краснодарского края, составляет 35 лет, при этом респонденты женского пола составляют 84 %, респонденты мужского пола – 16 % соответственно.

## ***Критерий 1. «Открытость и доступность информации об образовательной организации»***

---

Оценка открытости и доступности информации об образовательной организации (ОО) проводилась на основании трёх показателей. Для оценки показателей по данному критерию оценивалась информация, размещённая на стендах в помещениях образовательных организаций и на официальных сайтах, а также данные интернет-анкетирования получателей услуг.

При анализе информации, размещённой на стендах в помещениях ОО, учитывались требования нормативно-правовых актов о содержании этой информации, её актуальность и полнота, а также доступность для потребителей образовательных услуг и их законных представителей. Учитывались также обновлённые требования к официальному сайту ОО и к информационному стенду по количеству единиц и составу информации, необходимой для размещения на стендах и на сайте образовательной организации.

Концепция создания единой государственной информационной системы в сфере образования, а также приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2020 г. № 831 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации» предполагают повышение роли интернет-представительств образовательных организаций в развитии эффективности взаимодействия между организациями и потребителями образовательных услуг.

Интернет-сайты ОО должны служить площадкой для привлечения потребителей к наблюдению за процессами, происходящими в образовании, позволять наладить взаимодействие с получателями услуг (родителей обучающихся и/или их законных представителей), ориентироваться на их запросы и пожелания, убедить их в высокой репутации ОО и качестве предоставляемых услуг.

Исследование интернет-сайтов ОО осуществляла комиссия сотрудников организации-оператора методом сплошного просмотра содержимого страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующих текстов (контент-анализ), качества их содержания, актуальности размещённой информации, удобства доступа к текстам для посетителя Интернет-сайта.

В таблице 5.1 представлены данные (в баллах) для общеобразовательных организаций по показателям 1.1, 1.2, 1.3, составляющим оценку по критерию 1, а также общие результаты по критерию 1.

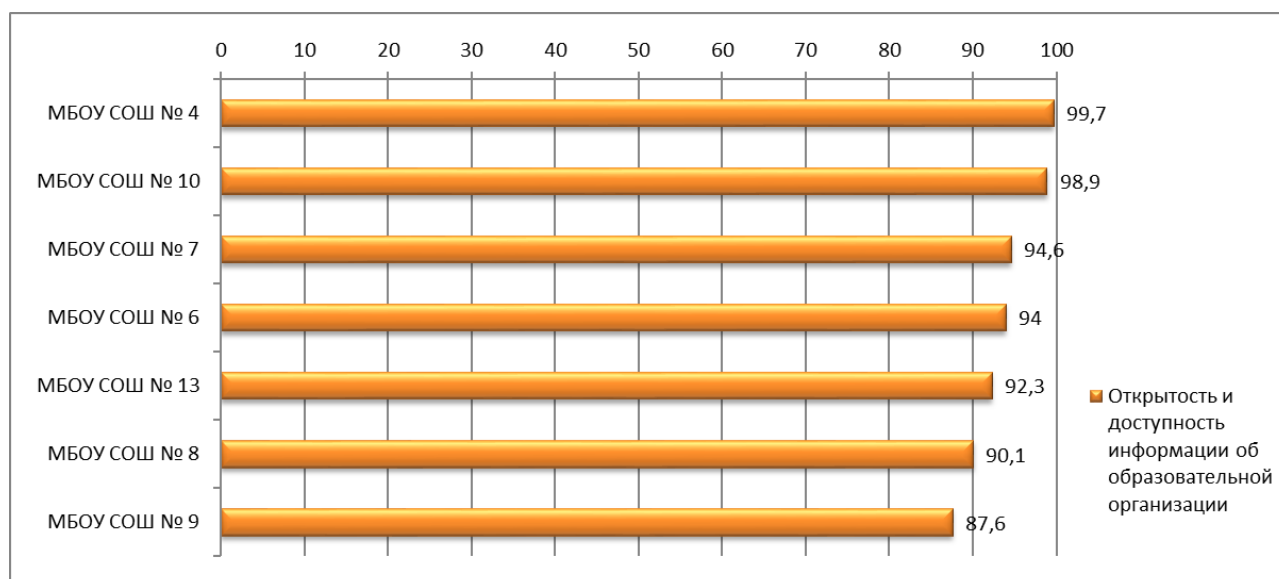
Таблица 5.1

**Значения показателей 1.1., 1.2, 1.3, и критерия 1  
для общеобразовательных организаций Павловского района  
Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах (на официальном сайте и на стендах в помещении образовательной организации), её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	1.2. Обеспечение на официальном сайте образовательной организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями образовательных услуг.	1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети "Интернет"	Значение критерия 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации»
<b>Макс. балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ СОШ № 4	99	100	100	99,7
МБОУ СОШ № 10	99	100	98	98,9
МБОУ СОШ № 7	92	90	100	94,6
МБОУ СОШ № 6	92	100	91	94
МБОУ СОШ № 13	87	90	98	92,3
МБОУ СОШ № 8	85	90	94	90,1
МБОУ СОШ № 9	78	90	93	87,6
<b>Средние значения</b>	<b>90,29</b>	<b>94,29</b>	<b>96,30</b>	<b>93,89</b>

Диаграмма 5.1

**Рейтинг общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 1: «Открытость и доступность информации об образовательной организации»**



Лидерами рейтинга общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации» являются:

1-е место – МБОУ СОШ № 4 с оценкой 99,7 балла;

2-е место - МБОУ СОШ № 10 с оценкой 98,9 балла;



3-е место - МБОУ СОШ №7 с оценкой 94,6 балла.

Остальные общеобразовательные организации также получили высокие оценки по критерию 1. С небольшим отрывом от тройки лидеров в рейтинге значений критерия 1 идет МБОУ СОШ № 6 с оценкой 94 балла и МБОУ СОШ № 13 с оценкой 92,3 балла.

МБОУ СОШ № 8 и МБОУ СОШ № 9 получили самые низкие оценки по критерию 1 – 90,1 балла и 87,6 балла соответственно среди 7-ми оцениваемых общеобразовательных организаций.

В таблице 5.2 представлены данные (в баллах) для дошкольных образовательных организаций по показателям 1.1, 1.2, 1.3, составляющим оценку по критерию 1, а также общие результаты по критерию 1.

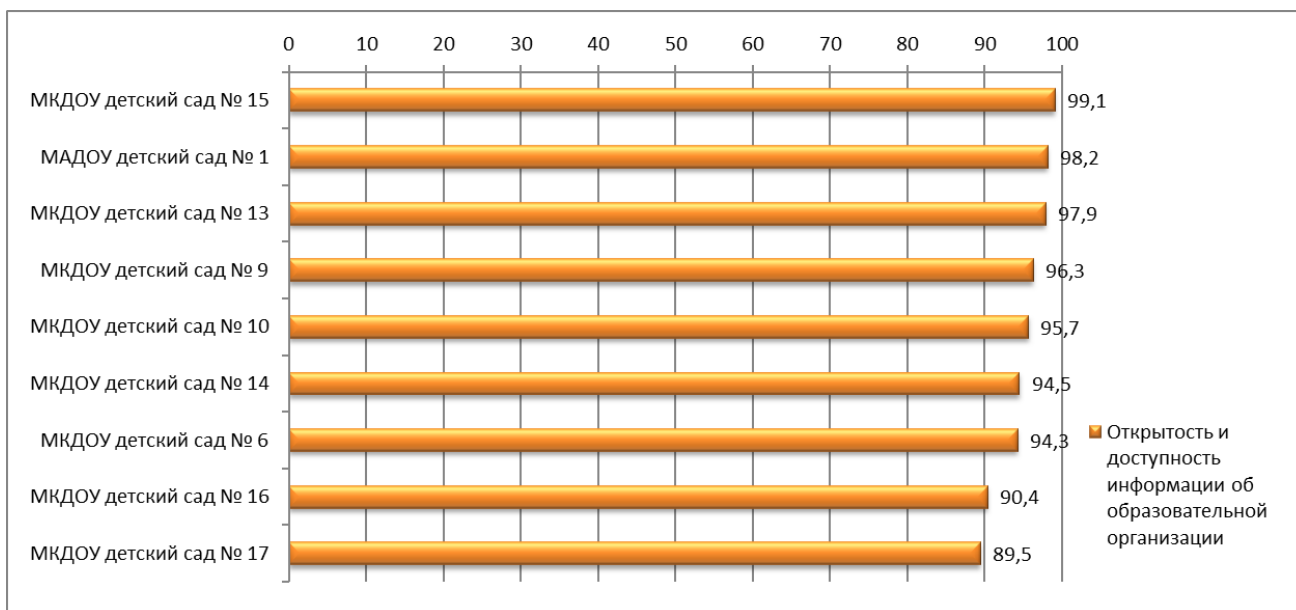
Таблица 5.2

**Значения показателей 1.1., 1.2, 1.3, и критерия 1  
для дошкольных образовательных организаций Павловского района  
Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах (на официальном сайте и на стендах в помещении образовательной организации), её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	1.2. Обеспечение на официальном сайте образовательной организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями образовательных услуг.	1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети "Интернет"	Значение критерия 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации»
<b>Макс. балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МКДОУ детский сад № 15	97	100	100	99,1
МАДОУ детский сад № 1	94	100	100	98,2
МКДОУ детский сад № 13	93	100	100	97,9
МКДОУ детский сад № 9	89	100	99	96,3
МКДОУ детский сад № 10	87	100	99	95,7
МКДОУ детский сад № 14	83	100	99	94,5
МКДОУ детский сад № 6	85	100	97	94,3
МКДОУ детский сад № 16	78	90	100	90,4
МКДОУ детский сад № 17	75	90	100	89,5
<b>Средние значения</b>	<b>86,78</b>	<b>97,78</b>	<b>99,33</b>	<b>95,10</b>

Диаграмма 5.2

**Рейтинг дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 1: «Открытость и доступность информации об образовательной организации»**



Согласно полученных расчетных данных лидерами рейтинга дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации» являются:

- 1-е место – МКДОУ детский сад № 15 с оценкой 99,1 балла;
- 2-е место – МАДОУ детский сад № 1 с оценкой 98,2 балла;
- 3-е место – МКДОУ детский сад № 13 с оценкой 97,9 балла.

С небольшим отрывом от лидерской тройки идут МКДОУ детский сад № 9 с оценкой 96,3 балла, МКДОУ детский сад № 10 с оценкой 95,7 балла, МКДОУ детский сад № 14 с оценкой 94,5 балла и МКДОУ детский сад № 6 с оценкой 94,3.

Наименьшее значение критерия 1 получено МКДОУ детский сад № 16 и МКДОУ детский сад № 17 – 90,4 балла и 89,5 балла соответственно. Низкие значения критерия 1, относительно аналогичных значений данного критерия у других организаций дошкольного образования, обусловлены бóльшим количеством замечаний к соответствию информации о деятельности образовательной организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами и недостаточным объемом форм дистанционного взаимодействия с получателями образовательных услуг.

В таблице 5.3 представлены данные (в баллах) для организации дополнительного образования детей по показателям 1.1, 1.2, 1.3, составляющим оценку по критерию 1, а также общие результаты по критерию 1.

Таблица 5.3

**Значения показателей 1.1., 1.2, 1.3, и критерия 1  
для организаций дополнительного образования детей  
Павловского района Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах (на официальном сайте и на страницах в помещении образовательной организации), её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.	1.2. Обеспечение на официальном сайте образовательной организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями образовательных услуг.	1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных страницах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети "Интернет"	Значение критерия 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации»
<b>Макс. балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	85	100	99	95,1
<b>Средние значения</b>	<b>85,00</b>	<b>100,00</b>	<b>99,00</b>	<b>95,10</b>

Показатель 1.2., отражающий обеспечение и функционирование на официальных сайтах общеобразовательных организации дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование, позволяющих получателям услуг выражать мнение о качестве оказываемых услуг, получать необходимую информацию, находится на достаточно высоком уровне практически у всех образовательных организаций, принявших участие в процедуре НОКО. Среднее значение данного показателя для общеобразовательных организаций – 94,29 баллов, для дошкольных образовательных организаций составляет 97,78 баллов и для организации дополнительного образования детей является максимальным и составляет 100 баллов.

Все образовательные организации, принявшие участие в НОКО, показывают высокий уровень удовлетворённости респондентов открытостью, полнотой и доступностью информации об образовательной организации, размещённой на общедоступных ресурсах (высокое, более 90 баллов, значение показателя 1.3 для всех организаций).

Среднее значение критерия 1 для общеобразовательных организаций составляет 93,89 балла, для дошкольных образовательных организаций составляет 95,10 балла и для организации дополнительного образования детей – 95,10 балла.

Данные значения наглядно показывают высокий уровень открытости и доступности информации об организациях, размещённой на общедоступных информационных ресурсах образовательных организаций Павловского района Краснодарского края.

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на стендах в помещениях образовательных организаций показал, что на стендах в помещениях некоторых образовательных организаций не размещена следующая необходимая информация (документы):

- о структуре образовательной организации, наименованиях структурных подразделений (органов управления) (у 12-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- о фамилиях, именах, отчествах и должностях руководителей структурных подразделений (органов управления) (у 12-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации (у 4-х ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 9, МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 17);

- порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся (МБОУ СОШ № 9);

- порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между ОО и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся (МБОУ СОШ № 9);

- об учебных планах по всем программам (МБОУ СОШ № 9);

- копии учебных планов по всем программам (у 2-х ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 9, МКДОУ детский сад № 14);

- об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ОВЗ (при наличии) (у 3-х ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 9, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17).

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на официальных сайтах образовательных организаций, показал, что на некоторых сайтах не размещены следующие документы (информация):

- о структуре образовательной организации, о наименованиях структурных подразделений (органов управления) (у 13-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, все детские сады);

- о фамилиях, именах, отчествах и должностях руководителей структурных подразделений (органов управления) (у 13-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, все детские сады);

- копия плана финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы (на текущий год) (МБОУ СОШ № 13);

- документ о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации (у 4-х ОО из 17-ти: МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 17);

- документ об установлении размера платы за присмотр и уход за детьми (МКДОУ детский сад № 16);

- копии предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования (у 3-х ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 14);

- копию(и) отчёта(ов) об исполнении предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования (при наличии предписаний) (у 3-х ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 14);

- о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса (у 2-х ОО из 17-ти: МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9);

- о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах (МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- копии или гиперссылки на полные тексты образовательных стандартов (МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- об основном месте осуществления образовательной деятельности (МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- о наличии объектов для проведения практических занятий (МКДОУ детский сад № 17);

- о наличии библиотек (у 6-ти ОО из 17-ти: МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 15, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- о наличии средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ОВЗ (у 3-х ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ОВЗ (у 2-х ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 16);

- об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ОВЗ (при наличии) (у 2-х ОО из 17-ти: МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года (МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- раздел «Часто задаваемые вопросы» (у 5-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- электронный сервис (форма) для подачи электронного обращения (жалобы), получения консультации по оказываемым услугам и пр. (МБОУ СОШ № 7).

Несмотря на вышеуказанные замечания, при проведении анкетирования респондентов (получателей образовательных услуг) наблюдаются высокие средние значения показателя 1.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте». По итогам оценки, среднее значение показателя 1.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещённой на информационных стендах в помещении образовательной организации, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» для общеобразовательных организаций составляет 96,30 баллов, для дошкольных образовательных организаций составляет 99,33 балла и для организации дополнительного образования детей – 99 баллов.

## Критерий 2. «Комфортность условий предоставления образовательных услуг»

Для оценки показателей по критерию комфортности условий предоставления образовательных услуг, в частности, для оценки по показателю 2.1. «Обеспечение в организации условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» использовалась информация, полученная в результате анализа фотоотчётом, полученных с мест оказания образовательных услуг (помещений образовательных организаций и прилегающих территорий) на предмет наличия комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью, наличия и понятности навигации внутри образовательной организации, доступности питьевой воды, наличия и доступности санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, туалетной бумаги и пр.). Для оценки показателя 2.2. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» использовалась информация, полученная в результате анкетирования получателей услуг (их законных представителей).

В таблице 6.1 представлены данные (в баллах) по показателям 2.1, 2.2, составляющим оценку по критерию 2 для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 2.

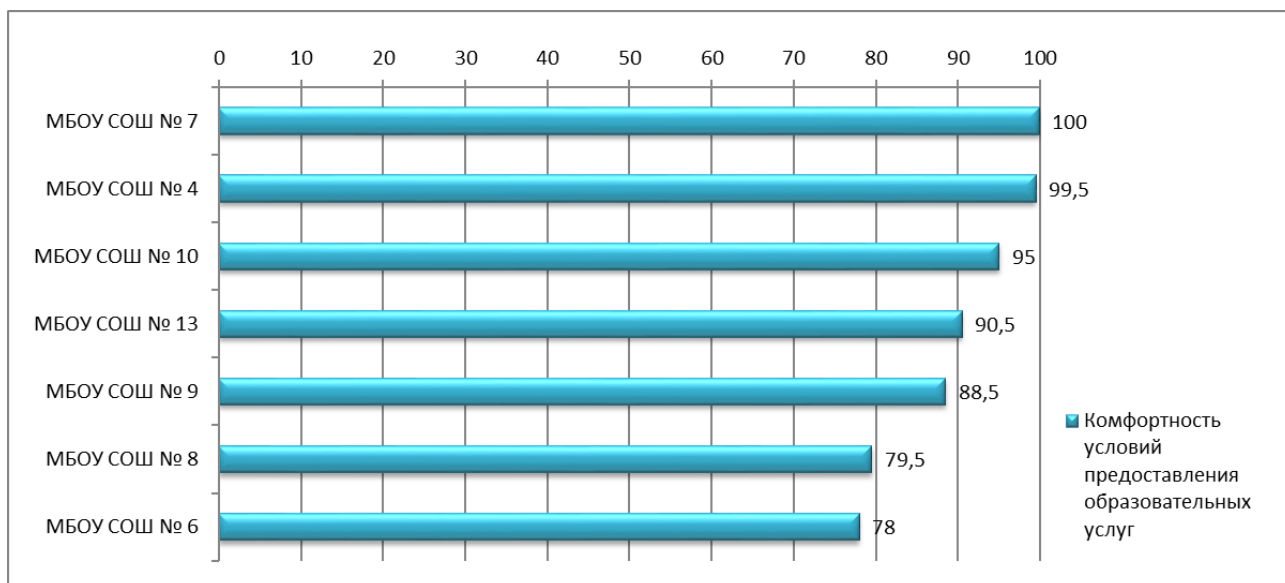
Таблица 6.1

### Значения показателей 2.1., 2.2, и критерия 2 для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края

Наименование образовательной организации	2.1. Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления образовательных услуг	2.2. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг образовательной организацией	Значение критерия 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг»
<b>Макс. балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ СОШ № 7	100	100	100
МБОУ СОШ № 4	100	99	99,5
МБОУ СОШ № 10	100	90	95
МБОУ СОШ № 13	100	81	90,5
МБОУ СОШ № 9	100	77	88,5
МБОУ СОШ № 8	80	79	79,5
МБОУ СОШ № 6	100	56	78
<b>Средние значения</b>	<b>97,15</b>	<b>83,15</b>	<b>90,15</b>

Диаграмма 6.1

**Рейтинг общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 2: «Комфортность условий предоставления образовательных услуг»**



По критерию 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг» среди общеобразовательных организаций лидирующие позиции занимают:

- 1-е место – МБОУ СОШ № 7 с максимальной оценкой в 100 баллов;
- 2-е место – МБОУ СОШ № 4 с оценкой 99,5 баллов;
- 3-е место – МБОУ СОШ № 10 оценкой 95 баллов.

Согласно полученных данных в большинстве общеобразовательных организациях достаточно высокая оценка по критерию комфортности условий предоставления образовательных услуг. Среднее значение критерия 2 составляет 90,15 балла.

С небольшим отрывом от тройки лидеров в рейтинге общеобразовательных организаций по значению критерия 2 идут МБОУ СОШ № 13 с оценкой 90,5 балла и МБОУ СОШ № 9 с оценкой 88,5 балла.

Причинами отсутствия в лидерской тройке общеобразовательных организаций по критерию 2 МБОУ СОШ № 6 и МБОУ СОШ № 9 является низкая удовлетворенность получателей услуг комфортностью условий их предоставления (при максимальном значении показателя 2.1. в 100 баллов, значения показателя 2.2. составляют 56 баллов и 77 баллов соответственно). Аналогичные причины отсутствия в лидерской тройке общеобразовательных организаций по критерию у МБОУ СОШ № 8 (значение показателя 2.2. – 79 баллов), а также имеются замечания по наличию комфортной зоны отдыха, что повлияло на значение показателя 2.1. (80 баллов) и на значение критерия 2.



В таблице 6.2 представлены данные (в баллах) по показателям 2.1, 2.2, составляющим оценку по критерию 2 для дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 2.

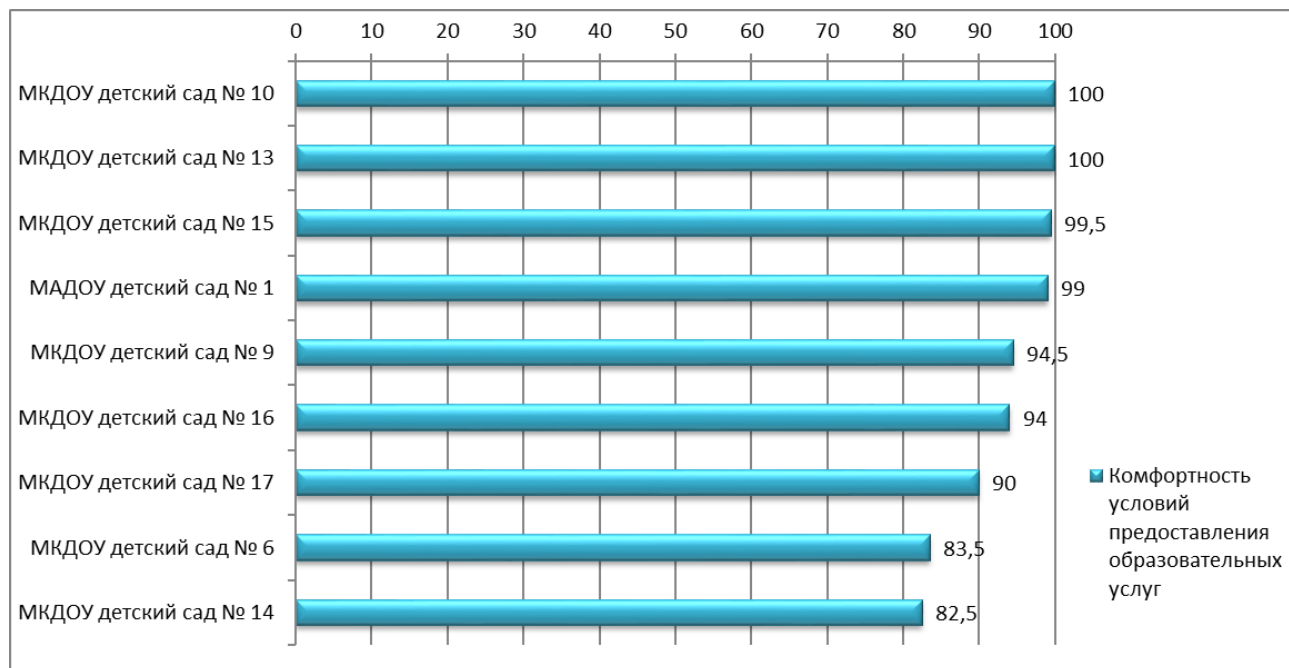
Таблица 6.2

**Значения показателей 2.1., 2.2, и критерия 2 для дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	2.1. Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления образовательных услуг	2.2. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых комфортностью предоставления образовательных услуг образовательной организацией	Значение критерия 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг»
<b>Макс. балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МКДОУ детский сад № 10	100	100	100
МКДОУ детский сад № 13	100	100	100
МКДОУ детский сад № 15	100	99	99,5
МАДОУ детский сад № 1	100	98	99
МКДОУ детский сад № 9	100	89	94,5
МКДОУ детский сад № 16	100	88	94
МКДОУ детский сад № 17	80	100	90
МКДОУ детский сад № 6	80	87	83,5
МКДОУ детский сад № 14	80	85	82,5
<b>Средние значения показателя</b>	<b>93,33</b>	<b>94,00</b>	<b>93,67</b>

Диаграмма 6.2

**Рейтинг дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 2: «Комфортность условий предоставления образовательных услуг»**



По критерию 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг» места в тройке лидеров среди дошкольных образовательных организаций распределились следующим образом:

1-е – 2-е место делят между собой МКДОУ детский сад № 10 и МКДОУ детский сад № 13 с максимальной оценкой в 100 баллов;

3-е место с оценкой 99,5 баллов занимает МКДОУ детский сад № 15.

Согласно полученных данных во всех дошкольных образовательных организациях достаточно высокая оценка по критерию комфортности условий предоставления образовательных услуг. Среднее значение критерия 2 составляет 93,67балла.

С небольшим отрывом от тройки лидеров в рейтинге организаций дошкольного образования по значению критерия 2 идут МАДОУ детский сад № 1 с оценкой 99 баллов, МКДОУ детский сад № 9 с оценкой 94,5 балла и МКДОУ детский сад № 16 с оценкой 94 балла.

Причинами, по которым МКДОУ детский сад № 17, МКДОУ детский сад № 6 и МКДОУ детский сад № 14 отсутствуют в лидерской тройке дошкольных образовательных организаций по критерию 2, является отсутствие в помещениях данных организаций комфортной зоны отдыха, что повлияло на значение показателя 2.1. (80 баллов), а также более низкая удовлетворенность получателей услуг комфортностью условий их предоставления, чем у других оцениваемых дошкольных образовательных организаций (за исключением МКДОУ детский сад № 17 имеющим оценку в 100 баллов по показателю 2.2.).

В таблице 6.3 представлены данные (в баллах) по показателям 2.1, 2.2, составляющим оценку по критерию 2 для организации дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 2.

Таблица 6.3

**Значения показателей 2.1., 2.2, и критерия 2  
для организаций дополнительного образования детей  
Павловского района Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	2.1. Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления образовательных услуг	2.2. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых комфортностью предоставления услуг образовательной организацией	Значение критерия 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг»
<b>Макс. балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	100	97	98,5
<b>Средние значения показателя</b>	<b>100,00</b>	<b>97,00</b>	<b>98,50</b>

Значение критерия 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг» в оцениваемой организации дополнительного образования детей имеет очень высокое значение и составляет 98,5 баллов.

Опираясь на расчетные данные, можно отметить высокий уровень комфортности условий, в которых предоставляются образовательные услуги. Средние значения показателя 2.1. «Обеспечение в образовательной организации комфортных условий для предоставления образовательных услуг» имеют высокие значения: 97,15 балла у общеобразовательных организаций, 93,33 балла у организаций дошкольного образования и 100 баллов у организации дополнительного образования детей.

При оценке удовлетворенности получателей образовательных услуг условиями комфортности оцениваемые образовательные организации также получили достаточно высокие значения показателя 2.2. Среднее значение показателя 2.2. более 90 баллов получено для организаций дошкольного образования (94 балла) и организации дополнительного образования детей (97 баллов) и самое низкое из оцениваемых типов организаций среднее значение показателя 2.2. получено для общеобразовательных организаций – 83,15 баллов.

При оценке условий оказания образовательных услуг по критерию 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг» выявлены замечания в виде отсутствия комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью в МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 17.

### Критерий 3. «Доступность образовательных услуг для инвалидов»

Для оценки образовательных организаций по критерию доступности услуг для инвалидов, в частности для оценки по показателю 3.1. «Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов» и показателю 3.2. «Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» использовались данные полученные в результате анализа фотоотчётов, полученных с мест оказания образовательных услуг (помещений образовательных организаций и прилегающих территорий), а также документы организаций (паспорта доступности, сертификаты или удостоверения сотрудников, ответственных за сопровождение инвалидов в помещениях и пр.), для оценки по показателю 3.3. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов» использовались данные интернет-анкетирования получателей образовательных услуг.

В таблице 7.1 представлены данные (в баллах) по показателям 3.1, 3.2, 3.3, составляющим оценку по критерию 3 для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 3.

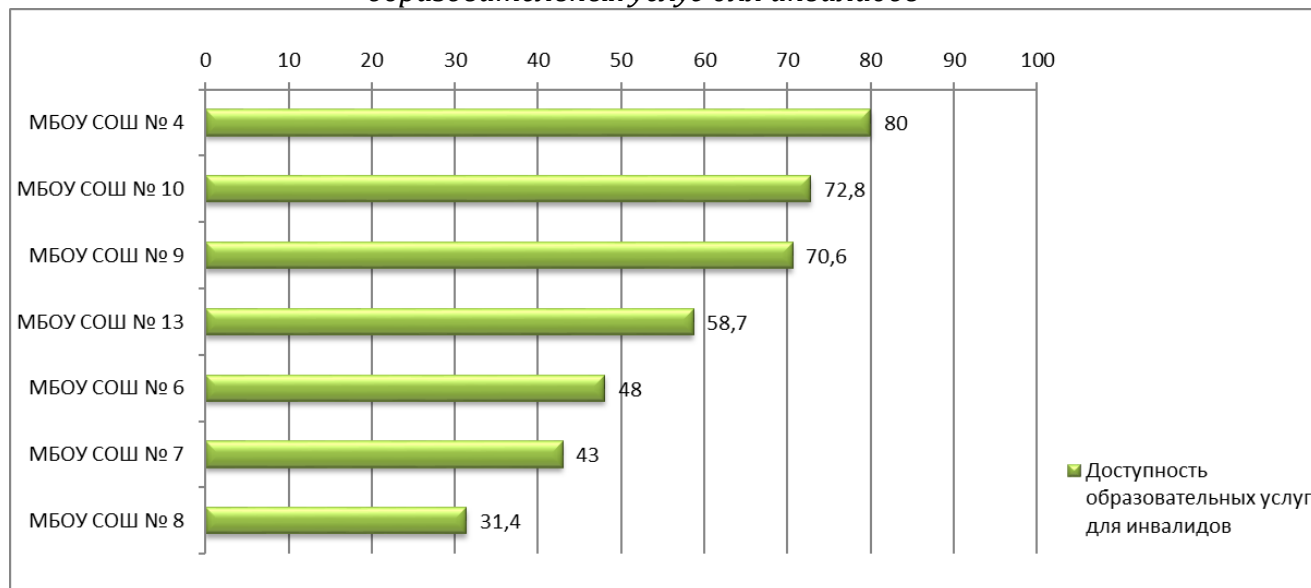
Таблица 7.1

**Значения показателей 3.1., 3.2, 3.3, и критерия 3  
для общеобразовательных организаций Павловского района  
Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	3.1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов	3.2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	3.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов	Значение критерия 3. «Доступность образовательных
<b>Максимальный балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ СОШ № 4	60	80	100	80
МБОУ СОШ № 10	40	80	96	72,8
МБОУ СОШ № 9	40	100	62	70,6
МБОУ СОШ № 13	0	80	89	58,7
МБОУ СОШ № 6	0	60	80	48
МБОУ СОШ № 7	40	40	50	43
МБОУ СОШ № 8	0	20	78	31,4
<b>Средние значения показателя</b>	<b>25,72</b>	<b>65,72</b>	<b>79,29</b>	<b>57,79</b>

Диаграмма 7.1

**Рейтинг общеобразовательных организаций  
Павловского района Краснодарского края по критерию 3: «Доступность  
образовательных услуг для инвалидов»**



ТОП 3 по критерию 3 «Доступность образовательных услуг для инвалидов» для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края сформировался следующим образом:

- 1-е место – МБОУ СОШ № 4 с оценкой 80 баллов;
- 2-е место - МБОУ СОШ № 10 с оценкой 72,8 балла;
- 3-е место - МБОУ СОШ № 9 с оценкой 70,6 балла.

Остальные общеобразовательные организации, не попавшие в ТОП – 3 по критерию 3, получили удовлетворительные, а также низкие баллы по данному критерию.

Так, например, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 6 и МБОУ СОШ № 8 при оценке условий по показателю 3.1. «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» получили по 0 баллов, при оценке по показателю 3.2. «Обеспечение в образовательной организации условий доступности инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» получили недостаточно высокие оценки – 80 баллов, 60 баллов и 20 баллов соответственно, а также по результатам анкетирования получили низкие оценки по показателю 3.3., то есть низкую удовлетворенность респондентов, получателей услуг условиями их предоставления для лиц с ОВЗ. Данная совокупность факторов привела к низкому значению критерия 3 для данных общеобразовательных организаций.

В таблице 7.2 представлены данные (в баллах) по показателям 3.1, 3.2, 3.3, составляющим оценку по критерию 3 для дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 3.

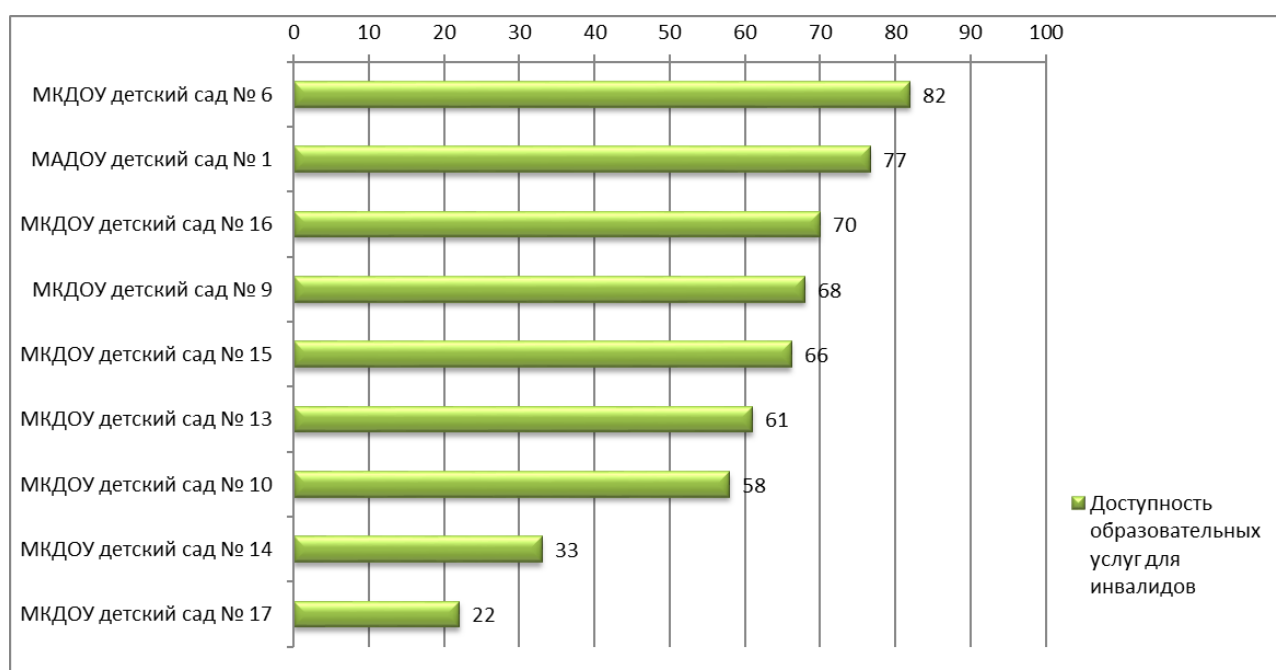
Таблица 7.2

**Значения показателей 3.1., 3.2, 3.3, и критерия 3  
для дошкольных образовательных организаций Павловского района  
Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	3.1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов	3.2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	3.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов	Значение критерия 3. «Доступность образовательных услуг для инвалидов»
<b>Максимальный балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МКДОУ детский сад № 6	40	100	100	82
МАДОУ детский сад № 1	60	80	89	76,7
МКДОУ детский сад № 16	0	100	100	70
МКДОУ детский сад № 9	20	80	100	68
МКДОУ детский сад № 15	20	80	94	66,2
МКДОУ детский сад № 13	20	100	50	61
МКДОУ детский сад № 10	40	40	100	58
МКДОУ детский сад № 14	0	60	30	33
МКДОУ детский сад № 17	0	40	20	22
<b>Средние значения показателя</b>	<b>22,22</b>	<b>75,56</b>	<b>75,89</b>	<b>59,66</b>

Диаграмма 7.2

**Рейтинг дошкольных образовательных организаций  
Павловского района Краснодарского края по критерию 3: «Доступность  
образовательных услуг для инвалидов»**



По критерию 3 «Доступность образовательных услуг для инвалидов» среди дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края ТОП 3 составляют следующие организации:

- 1-е место - МКДОУ детский сад № 6 с оценкой 82 балла;
- 2-е место - МАДОУ детский сад № 1 с оценкой 77 баллов;
- 3-е место – МКДОУ детский сад № 16 с оценкой 70 баллов.

С некоторым отрывом от лидерской позиции в рейтинге организаций дошкольного образования по значению критерия 3 идут МКДОУ детский сад № 9 с оценкой 68 баллов, МКДОУ детский сад № 15 с оценкой 66,2 балла, МКДОУ детский сад № 13 с оценкой 61 балл, МКДОУ детский сад № 10 с оценкой 58 баллов.

МКДОУ детский сад № 14 и МКДОУ детский сад № 17 при оценке условий по показателю 3.1. «Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» получили по 0 баллов, при оценке по показателю 3.2. «Обеспечение в образовательной организации условий доступности инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими» получили недостаточно высокие оценки – 60 баллов и 40 баллов соответственно, а также по результатам анкетирования получили низкие оценки по показателю 3.3. – 30 и 20 баллов соответственно, то есть крайне низкую удовлетворенность респондентов, получателей услуг условиями их предоставления для лиц с ОВЗ. Данная совокупность факторов привела к низкому значению критерия 3 для данных дошкольных образовательных организаций.

В таблице 7.3 представлены данные (в баллах) по показателям 3.1, 3.2, 3.3, составляющим оценку по критерию 3 для организации дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 3.

Таблица 7.3

**Значения показателей 3.1., 3.2, 3.3, и критерия 3  
для организаций дополнительного образования детей Павловского района  
Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	3.1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов	3.2. Обеспечение в образовательной организации условий доступности инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими	3.3. Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов	Значение критерия 3. «Доступность образовательных услуг для инвалидов»
<b>Максимальный балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	60	60	95	70,5
<b>Средние значения показателя</b>	<b>60,00</b>	<b>60,00</b>	<b>95,00</b>	<b>70,50</b>

Согласно полученным оценочным данным можно сделать вывод, что доступность образовательных услуг для инвалидов в образовательных организациях Павловского района Краснодарского края, принявших участие в процедуре НОКО, находится на удовлетворительном уровне. Среднее значение критерия 3 «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» для общеобразовательных организаций составляет 57,79 балла, для дошкольных образовательных организаций – 59,66 балла и для организации дополнительного образования детей – 70,50 балла.

Следует отметить достаточно низкое среднее значение показателя «3.1. Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учётом доступности для инвалидов». Среднее значение данного показателя для общеобразовательных организаций составляет 25,72 баллов, для дошкольных образовательных организаций – 22,22 баллов, и для организации дополнительного образования детей – 60 баллов.

В соответствии с Методическими рекомендациями к единому порядку расчёта показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учётом отраслевых особенностей) – Письмо Минпросвещения РФ «О направлении методических рекомендаций» № 02-127 от 20.04.2021 г. упрощённый порядок расчёта показателя 3.1. предусмотрен для образовательных организаций, располагающихся в зданиях исторического, культурного и архитектурного наследия. Невозможность выполнения требований по обеспечению доступности для инвалидов в части: оборудования входных групп пандусами (подъёмными платформами); наличия адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; наличия специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации должна подтверждаться решениями органов по охране и использованию памятников истории и культуры соответствующего уровня и органами социальной защиты населения соответствующего уровня.

При осмотре специалистами организации-оператора помещений и прилегающих территорий образовательных организаций, принявших участие в процедуре НОКО, на предмет доступности образовательных услуг для инвалидов, в том числе по вопросу возможности установки вторых поручней на лестницах на 2-й, 3-й этажи, возможности



обеспечения доступа инвалидов на креслах-колясках на верхние этажи здания, возможности расширения дверных проемов в санузлах и прочее, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской в целях обоснования отсутствия некоторых условий доступности образовательных услуг для инвалидов, а также в целях применения упрощенного порядка оценки по критерию 3 представлено заключение № 28-16 о невозможности выполнения в полном объеме требований по беспрепятственному доступу маломобильных групп населения в здание МБОУ ДО «Дом творчества ст. Старолеушковской» по адресу: Краснодарский край, Павловский район, ст. Старолеушковская, ул. Коммунаров, 17, подготовленное ООО «Павловская проектно-сметная группа».

В вышеуказанном заключении экспертом рассматривался вопрос о реконструкции входных групп в здание в целях установки подъемной платформы или пандуса для доступа в здание лиц с ОВЗ. Из заключения, выполненного в 2016 году, следует, что реконструкция здания возможна при условии соблюдения требований градостроительного законодательства, в том числе разработки проектной документации, получения решения на реконструкцию и разрешения на ввод в эксплуатацию реконструированного объекта.

В заключении управления архитектуры и градостроительства муниципального образования Павловский район о невозможности выполнения в полном объеме требований по беспрепятственному доступу маломобильных групп населения в здание МБОУ ДО «Дом творчества ст. Старолеушковской» (2016 г.), представленном в составе вышеуказанного заключения № 28-16, указано, что МБОУ ДО «Дом творчества ст. Старолеушковской» не планирует в ближайшее время проводить реконструкцию здания и в соответствии со ст. 15 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» по согласованию с общественным объединением инвалидов будут приняты меры по обеспечению удовлетворения минимальных потребностей инвалидов в виде пешеходной дорожки к зданию, выполненной из асфальтобетона и установки кнопки на входной группе для вызова специалиста.

Учитывая, что вышеуказанное заключение было согласовано районной общественной организацией ВОИ в Павловском районе, представляющей интересы лиц с ОВЗ, и меры по удовлетворению минимальных потребностей инвалидов, указанные в заключении, были исполнены МБОУ ДО «Дом творчества ст. Старолеушковской», расчет

значений показателя 3.1 в отношении МБОУ ДО «Дом творчества ст. Старолеушковской» произведен в упрощенном порядке.

По обеспеченности условиями доступности образовательных услуг для инвалидов можно отметить, что у большинства образовательных организаций имеются выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, надписи, знаки и иная текстовая и графическая информация дублируется знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, имеются корректно работающие альтернативные версии официальных сайтов для инвалидов по зрению, имеется возможность оказания помощи по сопровождению инвалидов в помещениях организации работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) и возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.

К **недостаткам** условий для получения детьми-инвалидами образовательных услуг или взаимодействия с образовательной организацией родителей инвалидов следует отнести следующие:

- не оборудованы входные группы пандусами (подъёмными платформами) для лиц с ОВЗ (у 12-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 10, МБОУ СОШ № 13, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 13, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 15, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- отсутствуют выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов (у 8-ми ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- отсутствуют адаптированные лифты, поручни, расширенные дверные проёмы для лиц с ОВЗ (у 13-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 13, все детские сады);

- отсутствуют специальные сменные кресла-коляски для лиц с ОВЗ (у 15-ти ОО из 17-ти: все ОО, кроме МБОУ СОШ № 9, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- не оборудованы специальные санитарно-гигиенические помещения для инвалидов (у 14-ти ОО из 17-ти: все школы, МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 13, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 15, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (у 9-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 4, МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ

№ 7, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 10, МБОУ СОШ № 13, МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 15);

- отсутствует дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля МБОУ (СОШ № 8);

- отсутствует возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (у 9-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 4, МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 10, МБОУ СОШ № 13, МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 15);

- не обеспечена для инвалидов по зрению корректно работающая альтернативная версия официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» (у 2-х ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8);

- не предусмотрена помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации (у 7-ми ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 17, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- отсутствует возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (у 2-х ОО из 17-ти: МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 17).

#### **Критерий 4. «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»**

Для оценки дошкольных образовательных организаций по критерию доброжелательности, вежливости работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию, а также обеспечивающих оказание образовательных услуг в дистанционном формате, использовались данные интернет-анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся детей, а для оценки по этому же критерию общеобразовательных организаций и организации дополнительного образования детей, данные интернет-анкетирования родителей обучающихся (законных представителей) и обучающихся, достигших 14 лет.

В таблице 8.1 представлены данные (в баллах) по показателям 4.1, 4.2, 4.3, составляющим оценку по критерию 4 для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 4.

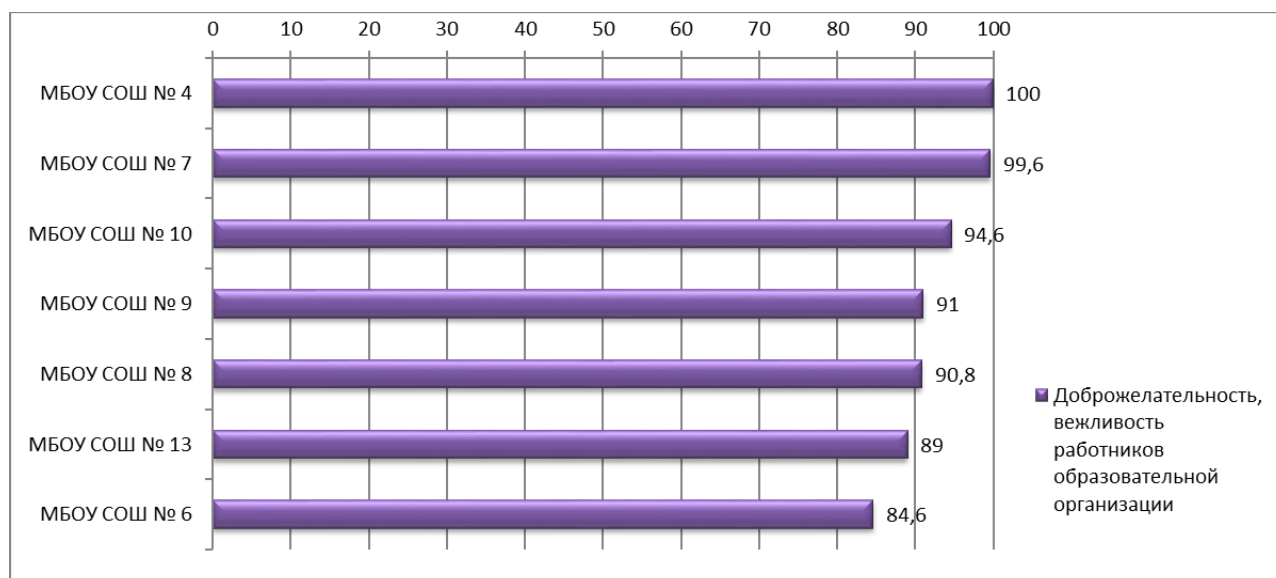
Таблица 8.1

#### **Значения показателей 4.1., 4.2, 4.3, и критерия 4 для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении	4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в образовательную организацию	4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	Значение критерия 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»
<b>Максимальный балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ СОШ № 4	100	100	100	100
МБОУ СОШ № 7	99	100	100	99,6
МБОУ СОШ № 10	94	95	95	94,6
МБОУ СОШ № 9	87	93	95	91
МБОУ СОШ № 8	86	92	98	90,8
МБОУ СОШ № 13	87	87	97	89
МБОУ СОШ № 6	83	82	93	84,6
<b>Средние значения показателя</b>	<b>90,86</b>	<b>92,72</b>	<b>96,86</b>	<b>92,80</b>

Диаграмма 8.1

**Рейтинг общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 4: «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»**



По результатам анкетирования и оценки общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» видно, что абсолютное большинство опрошенных родителей (законных представителей) обучающихся высоко оценивают доброжелательность, вежливость работников образовательных организаций и лучшими организациями по данному критерию являются:

1-е место с максимальной оценкой в 100 баллов занимает МБОУ СОШ № 4;

2-е место с оценкой 99,6 балла занимает МБОУ СОШ № 7;

3-е место с оценкой 94,6 балла занимает МБОУ СОШ № 10.

Следом за тройкой лидеров идут МБОУ СОШ № 9 и МБОУ СОШ № 8, также получившие достаточно высокие оценки по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» - 91 балл и 90,8 балла соответственно.

Наиболее слабые позиции в рейтинге по критерию 4 занимают МБОУ СОШ № 13 и МБОУ СОШ № 6, получившие также высокие оценки 89 баллов и 84,6 балла, но недостаточно высокие относительно других оцениваемых общеобразовательных организаций.

В таблице 8.2 представлены данные (в баллах) по показателям 4.1, 4.2, 4.3, составляющим оценку по критерию 4 для дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 4.

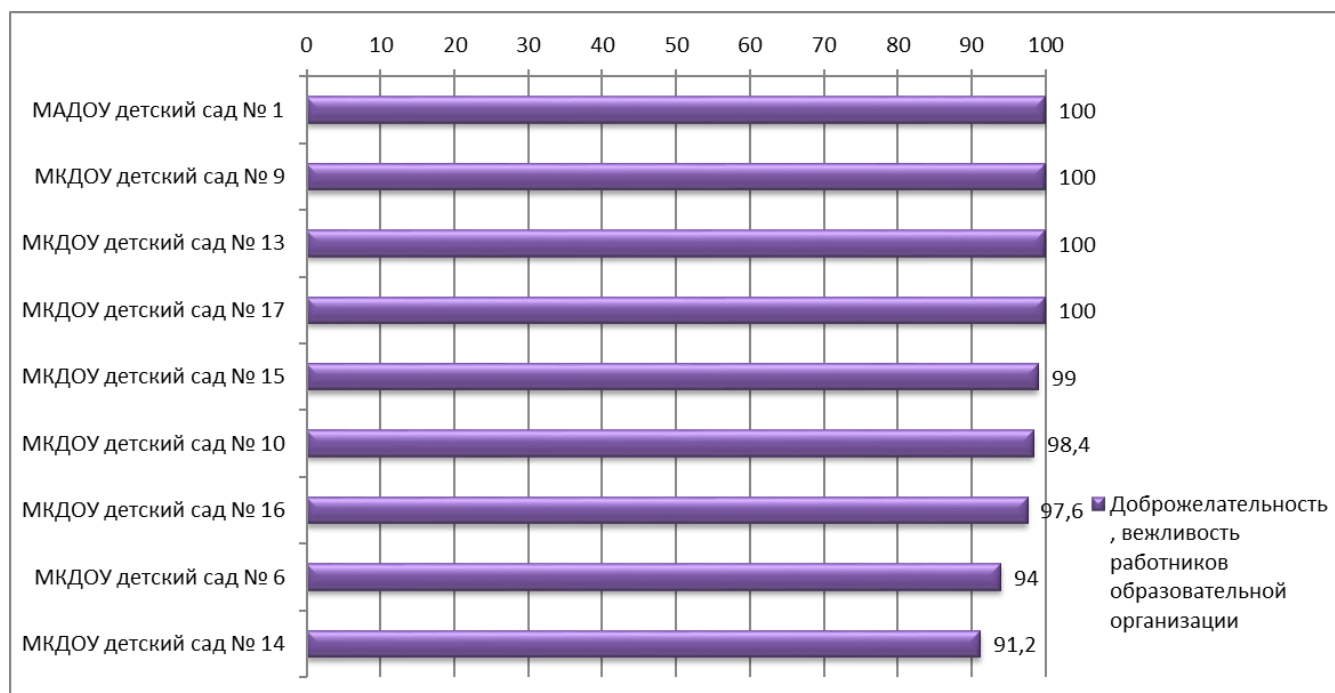
Таблица 8.2

**Значения показателей 4.1., 4.2, 4.3, и критерия 4  
для дошкольных образовательных организаций Павловского района  
Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении	4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в образовательную организацию	4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	Значение критерия 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»
<b>Максимальный балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МАДОУ детский сад № 1	100	100	100	100
МКДОУ детский сад № 9	100	100	100	100
МКДОУ детский сад № 13	100	100	100	100
МКДОУ детский сад № 17	100	100	100	100
МКДОУ детский сад № 15	99	99	99	99
МКДОУ детский сад № 10	98	98	100	98,4
МКДОУ детский сад № 16	94	100	100	97,6
МКДОУ детский сад № 6	92	93	100	94
МКДОУ детский сад № 14	90	90	96	91,2
<b>Средние значения показателя</b>	<b>97,00</b>	<b>97,78</b>	<b>99,44</b>	<b>97,80</b>

Диаграмма 8.2

**Рейтинг дошкольных образовательных организаций Павловского района  
Краснодарского края по критерию 4: «Доброжелательность, вежливость работников  
образовательной организации»**



По результатам анкетирования и оценки дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» лучшими организациями по данному критерию являются:

1-е – 4-е место с максимальной оценкой в 100 баллов делят между МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 13 и МКДОУ детский сад № 17.

Остальные дошкольные образовательные организации также получили высокие баллы по критерию (выше 90 баллов).

В таблице 8.3 представлены данные (в баллах) по показателям 4.1, 4.2, 4.3, составляющим оценку по критерию 4 для организации дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 4.

Таблица 8.3

**Значения показателей 4.1., 4.2, 4.3, и критерия 4**  
для организаций **дополнительного образования детей Павловского района**  
Краснодарского края

Наименование образовательной организации	4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении	4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в образовательную организацию	4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников образовательной организации при использовании дистанционных форм взаимодействия	Значение критерия 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»
<b>Максимальный балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	98	99	99	98,6
<b>Средние значения показателя</b>	<b>98,00</b>	<b>99,00</b>	<b>99,00</b>	<b>98,60</b>

Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что получатели образовательных услуг, оказываемых образовательными организациями Павловского района Краснодарского края, принявшими участие в НОКО, в высокой степени удовлетворены вежливостью и доброжелательностью работников образовательных организаций как на этапе первичного контакта и последующих контактов при получении образовательных услуг, так и при реализации дистанционных форм взаимодействия. Среднее значение данного критерия для общеобразовательных организаций составляет 92,80 балла, для дошкольных образовательных организаций составляет 97,80 балла и для организации дополнительного образования детей – 98,60 балла.

## Критерий 5. «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг»

Для оценки дошкольных образовательных организаций по критерию 5 «Удовлетворённость условиями осуществления образовательной деятельности организаций», в том числе оценки готовности получателей образовательных услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым, удовлетворенности получателей образовательных услуг удобством графика работы организации и удовлетворенности в целом условиями оказания образовательных услуг в организации использовались данные интернет-анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся детей, а для оценки по этому же критерию общеобразовательных организаций и организации дополнительного образования детей, данные интернет-анкетирования родителей обучающихся (законных представителей) и обучающихся, достигших 14 лет.

В таблице 9.1 представлены данные (в баллах) по показателям 5.1, 5.2, 5.3, составляющим оценку по критерию 5 для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 5.

Таблица 9.1

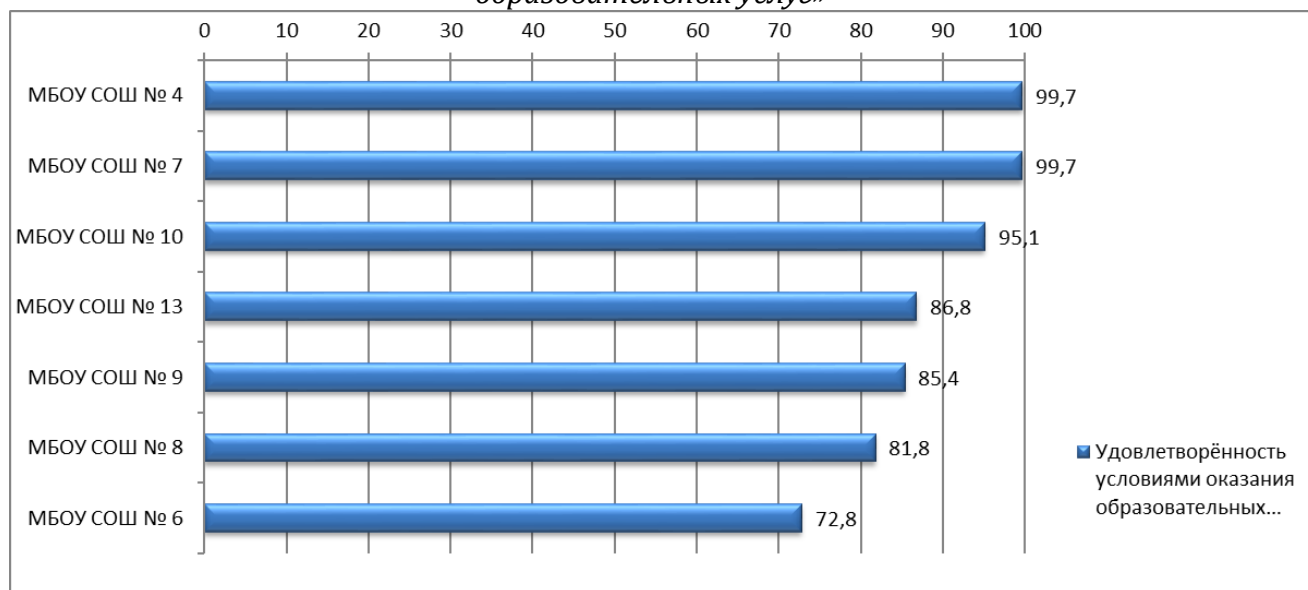
### Значения показателей 5.1., 5.2, 5.3, и критерия 5 для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края

Наименование образовательной организации	5.1. Доля участников образовательных отношений, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым	5.2. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых удобством графика работы образовательной организации	5.3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации	Значение критерия 5 «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг»
<b>Макс. балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ СОШ № 4	99	100	100	99,7
МБОУ СОШ № 7	99	100	100	99,7
МБОУ СОШ № 10	93	96	96	95,1
МБОУ СОШ № 13	83	92	87	86,8
МБОУ СОШ № 9	78	90	88	85,4
МБОУ СОШ № 8	80	84	82	81,8
МБОУ СОШ № 6	71	75	73	72,8
<b>Средние значения показателя</b>	<b>86,15</b>	<b>91,00</b>	<b>89,43</b>	<b>88,76</b>



Диаграмма 9.1

**Рейтинг общеобразовательных организаций Павловского района  
Краснодарского края по критерию 5: «Удовлетворённость условиями оказания  
образовательных услуг»**



Результаты интернет-анкетирования и оценки общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 5 «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг» наглядно показывают, что во всех общеобразовательных организациях получатели образовательных услуг (родители, представители) и обучающиеся, старше 14 лет в высокой степени удовлетворены условиями оказания образовательных услуг.

Лидерские позиции по критерию 5 среди общеобразовательных организаций распределились следующим образом:

1-е – 2-е место с оценкой 99,7 балла делят между собой МБОУ СОШ № 4 и МБОУ СОШ № 7;

3-е место в рейтинге занимает МБОУ СОШ № 10 с оценкой 95,1 балла.

Остальные общеобразовательные организации получили достаточно высокие оценки по критерию 5, но все же имеют значительный отрыв относительно лидерской тройки. Наименьшую оценку по критерию получила МБОУ СОШ № 6 – 72,8 балла.

В таблице 9.2 представлены данные (в баллах) по показателям 5.1, 5.2, 5.3, составляющим оценку по критерию 5 для дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 5.

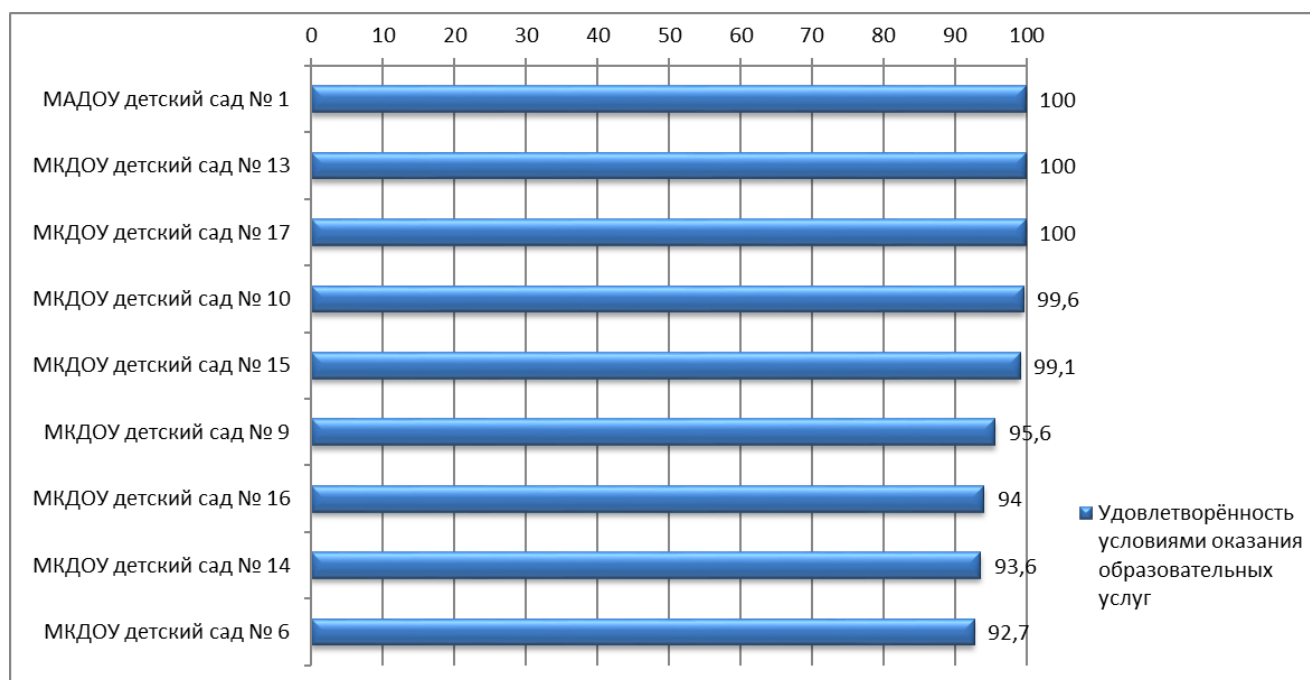
Таблица 9.2

**Значения показателей 5.1., 5.2, 5.3, и критерия 5  
для дошкольных образовательных организаций Павловского района  
Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	5.1. Доля участников образовательных отношений, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым	5.2. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых удобством графика работы образовательной организации	5.3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации	Значение критерия 5 «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг»
<b>Макс. балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МАДОУ детский сад № 1	100	100	100	100
МКДОУ детский сад № 13	100	100	100	100
МКДОУ детский сад № 17	100	100	100	100
МКДОУ детский сад № 10	100	98	100	99,6
МКДОУ детский сад № 15	100	98	99	99,1
МКДОУ детский сад № 9	96	89	98	95,6
МКДОУ детский сад № 16	94	94	94	94
МКДОУ детский сад № 14	87	100	95	93,6
МКДОУ детский сад № 6	92	93	93	92,7
<b>Средние значения показателя</b>	<b>96,56</b>	<b>96,89</b>	<b>97,67</b>	<b>97,18</b>

Диаграмма 9.2

**Рейтинг дошкольных образовательных организаций Павловского района  
Краснодарского края по критерию 5: «Удовлетворённость условиями оказания  
образовательных услуг»**



Результаты интернет-анкетирования и оценки дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 5 наглядно показывают, что во всех дошкольных образовательных организациях получатели образовательных услуг (родители, представители) в высокой степени удовлетворены условиями оказания образовательных услуг.

Лидерские позиции по критерию 5 среди общеобразовательных организаций распределились следующим образом:

1-е – 3-е место с максимальной оценкой 100 баллов делят между собой МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 13 и МКДОУ детский сад № 17;

Остальные дошкольные образовательные организации также получили достаточно высокие оценки по критерию 5 (более 90 баллов).

В таблице 9.3 представлены данные (в баллах) по показателям 5.1, 5.2, 5.3, составляющим оценку по критерию 5 для организации дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края, а также общие результаты по критерию 5.

Таблица 9.3

**Значения показателей 5.1., 5.2, 5.3, и критерия 5  
для организаций дополнительного образования детей Павловского района  
Краснодарского края**

Наименование образовательной организации	5.1. Доля участников образовательных отношений, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым	5.2. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых удобством графика работы образовательной организации	5.3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации	Значение критерия 5 «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг»
<b>Макс. балл</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	98	98	99	98,5
<b>Средние значения показателя</b>	<b>98,00</b>	<b>98,00</b>	<b>99,00</b>	<b>98,50</b>

В целом, опираясь на полученные данные интернет-анкетирования, можно сделать вывод о том, что получатели образовательных услуг, оказываемых образовательными организациями Павловского района Краснодарского края, принявшими участие в НОКО, в высокой степени удовлетворены деятельностью оцениваемых образовательных организаций. Среднее значение показателя 5 для общеобразовательных организаций – 88,76 балла, для дошкольных образовательных организаций составляет 97,18 балла и для организации дополнительного образования детей – 98,50 балла.

## Рейтинг образовательных организаций по совокупности критериев и в целом

Значения критериев и итогового интегрального показателя для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края, принявших участие в процедуре НОКО, представлены в таблице 10.1.

Таблица 10.1

**Значения критериев НОКО и итогового интегрального показателя для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края**

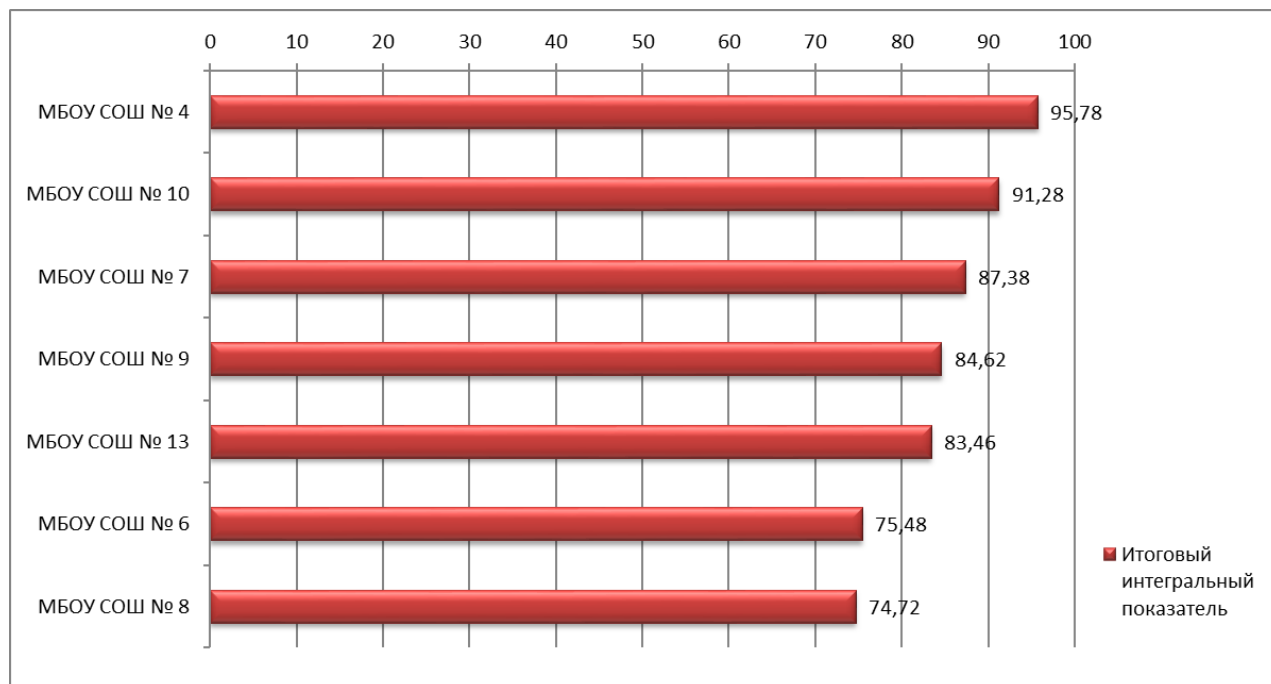
Рейтинг организаций дополнительного образования	Наименование образовательной организации	Критерий 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации»	Критерий 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг»	Критерий 3 «Доступность образовательных услуг для инвалидов»	Критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»	Критерий 5 «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг»	Итоговый интегральный показатель
1.	МБОУ СОШ № 4	99,7	99,5	80	100	99,7	95,78
2.	МБОУ СОШ № 10	98,9	95	72,8	94,6	95,1	91,28
3.	МБОУ СОШ № 7	94,6	100	43	99,6	99,7	87,38
4.	МБОУ СОШ № 9	87,6	88,5	70,6	91	85,4	84,62
5.	МБОУ СОШ № 13	92,3	90,5	58,7	89	86,8	83,46
6.	МБОУ СОШ № 6	94	78	48	84,6	72,8	75,48
7.	МБОУ СОШ № 8	90,1	79,5	31,4	90,8	81,8	74,72
	<i>Средние значения</i>	<b>93,89</b>	<b>90,15</b>	<b>57,79</b>	<b>92,80</b>	<b>88,76</b>	<b>84,68</b>

В таблице 10.1 отражены расчетные значения критериев, по которым проводилась НОКО в отношении общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края и расчетное значение интегрального показателя, как итоговой оценки. При помощи цветowych шкал наглядно отражена зависимость значения итогового интегрального показателя от расчетных значений критериев оценки. Так, например, при достаточно высоком значении критериев 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации», 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг», 3 «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» (относительно значений аналогичного критерия у других общеобразовательных организаций) у МБОУ СОШ № 13, образовательная организация не попала в ТОП 3 по значению итогового интегрального показателя за счет недостаточно высоких оценок по критериям 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» и 5 «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг».

Рейтинг качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательными организациями Павловского района Краснодарского края по итоговому интегральному показателю представлен на диаграмме 10.1.

Диаграмма 10.1

**Рейтинг** качества условий осуществления образовательной деятельности для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края по итоговому интегральному показателю



По итогам анализа совокупности показателей качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательными организациями Павловского района Краснодарского и вычисления итоговых интегральных показателей получен ТОП общеобразовательных организаций - абсолютных лидеров:

- 1-е место – МБОУ СОШ № 4 с оценкой 95,78 балла;
- 2-е место – МБОУ СОШ № 10 с оценкой 91,28 балла;
- 3-е место – МБОУ СОШ № 7 с оценкой 87,38 балла.

Значения всех критериев и итогового интегрального показателя для дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края, принявших участие в процедуре НОКО, представлены таблице 10.2.

Таблица 10.2

**Значения критериев НОКО и итогового интегрального показателя  
для дошкольных образовательных организаций Павловского района  
Краснодарского края**

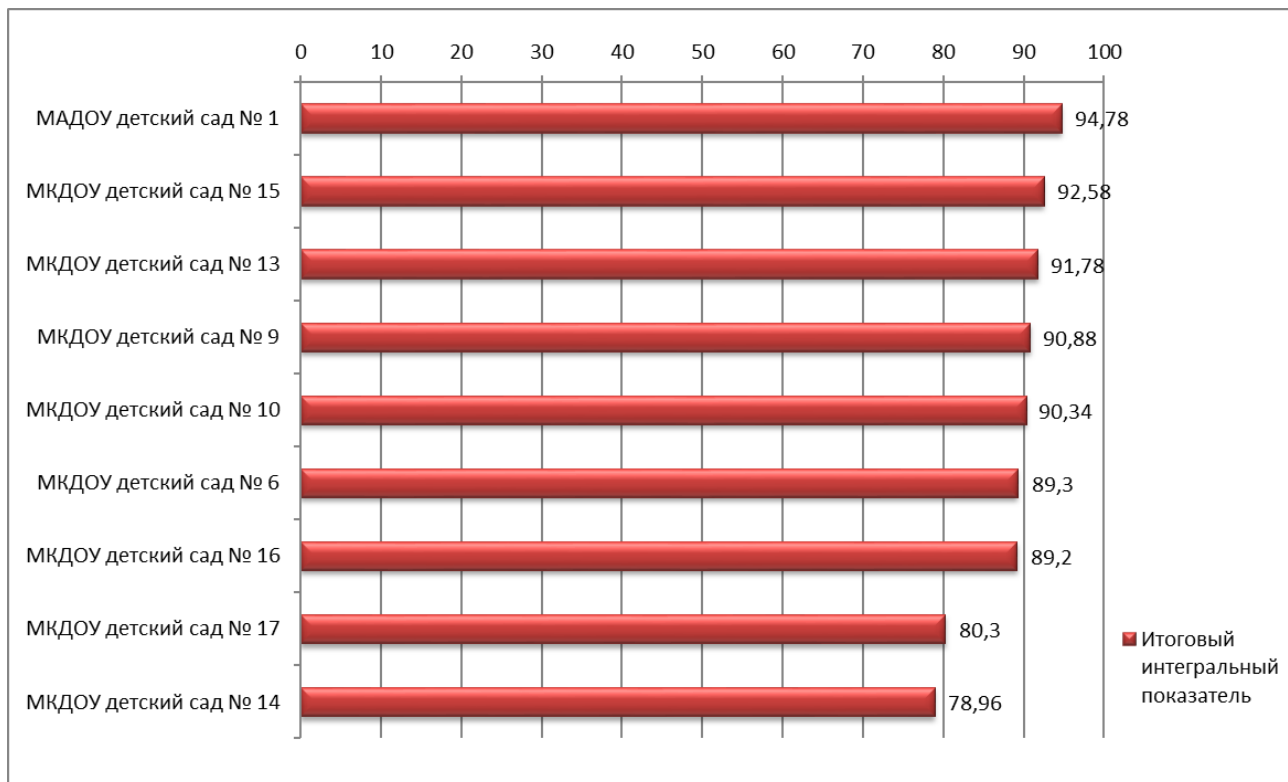
Рейтинг организаций дополнительного образования	Наименование образовательной организации	Критерий 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации»	Критерий 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг»	Критерий 3 «Доступность образовательных услуг для инвалидов»	Критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации»	Критерий 5 «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг»	Итоговый интегральный показатель
1.	МАДОУ детский сад № 1	98,2	99	76,7	100	100	94,78
2.	МКДОУ детский сад № 15	99,1	99,5	66,2	99	99,1	92,58
3.	МКДОУ детский сад № 13	97,9	100	61	100	100	91,78
4.	МКДОУ детский сад № 9	96,3	94,5	68	100	95,6	90,88
5.	МКДОУ детский сад № 10	95,7	100	58	98,4	99,6	90,34
6.	МКДОУ детский сад № 6	94,3	83,5	82	94	92,7	89,3
7.	МКДОУ детский сад № 16	90,4	94	70	97,6	94	89,2
8.	МКДОУ детский сад № 17	89,5	90	22	100	100	80,3
9.	МКДОУ детский сад № 14	94,5	82,5	33	91,2	93,6	78,96
	<b>Средние значения</b>	<b>95,10</b>	<b>93,67</b>	<b>59,66</b>	<b>97,80</b>	<b>97,18</b>	<b>88,68</b>

В таблице 10.2 отражены расчетные значения критериев, по которым проводилась НОКО в отношении дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края и расчетное значение интегрального показателя, как итоговой оценки. При помощи цветowych шкал наглядно отражена зависимость значения итогового интегрального показателя от расчетных значений критериев оценки. Так, например, при достаточно высоком значении критерия 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации», достаточно высоком значении критерия 3 «Доступность образовательных услуг для инвалидов» у МКДОУ детский сад № 6 (относительно значений аналогичных критериев у других дошкольных образовательных организаций) значение итогового интегрального показателя не достаточно высокое за счет полученных низких оценок по критериям 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг», 4 и 5 (данные интернет-анкетирования), что не позволило образовательной организации попасть в ТОП -3.

Рейтинг качества условий осуществления образовательной деятельности дошкольными образовательными организациями Павловского района Краснодарского края по итоговому интегральному показателю представлен на диаграмме 10.2.

Диаграмма 10.2

**Рейтинг качества условий осуществления образовательной деятельности для дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края по итоговому интегральному показателю**



По итогам анализа совокупности показателей качества условий осуществления образовательной деятельности дошкольными образовательными организациями Павловского района Краснодарского и вычисления итоговых интегральных показателей получен ТОП дошкольных образовательных организаций - абсолютных лидеров:

- 1-е место - МАДОУ детский сад № 1 с оценкой 94,78 балла;
- 2-е место - МКДОУ детский сад № 15 оценкой 92,58 балла;
- 3-е место - МКДОУ детский сад № 13 с оценкой 91,78 балла.

Дошкольные образовательные организации, принявшие участие в НОКО и не попавшие в ТОП - 3 (МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 10) также получили высокие (более 90 баллов) итоговые оценки по итоговому интегральному показателю – 90,88 и 90,34 балла соответственно.

Следует отметить, что у дошкольных образовательных организаций по всем критериям, за исключением критерия 3 «Доступность образовательных услуг для инвалидов» получены очень высокие средние значения (выше 90 баллов).

Значения всех критериев и итогового интегрального показателя для организации дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края, принявших участие в процедуре НОКО, представлены таблице 10.3.

Таблица 10.3

**Значения критериев НОКО и итогового интегрального показателя для организаций дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края**

Рейтинг организаций дополнительного образования	Наименование образовательной организации	Критерий 1 «Открытость и доступность информации об образовательной организации»	Критерий 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг»	Критерий 3 «Доступность образовательных услуг для инвалидов»	Критерий 4 «Доброежелательность, вежливость работников образовательной организации»	Критерий 5 «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг»	Итоговый интегральный показатель
1.	МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	95,1	98,5	70,5	98,6	98,5	92,24
	<i>Средние значения</i>	<i>95,10</i>	<i>98,50</i>	<i>70,50</i>	<i>98,60</i>	<i>98,50</i>	<i>92,24</i>

Организация дополнительного образования детей по всем критериям, за исключением критерия 3 «Доступность образовательных услуг для инвалидов» получила высокие оценки (выше 90 баллов).

Невысокое значение по критерию 3 – 70,5 балла оказало влияние на значение итогового интегрального показателя в сторону его снижения.



## Выводы

Результаты анализа и оценки показателей, полученных в ходе проведения НОКО, наглядно показывают, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях Павловского района Краснодарского края, подведомственных управлению образованием администрации муниципального образования Павловский район Краснодарского края, находится на высоком уровне.

Средние значения по каждому критерию и итоговому значению интегрального показателя по типам образовательных организаций и в целом, полученные в результате проведения процедуры НОКО, отражены в таблице 11.1

Таблица 11.1

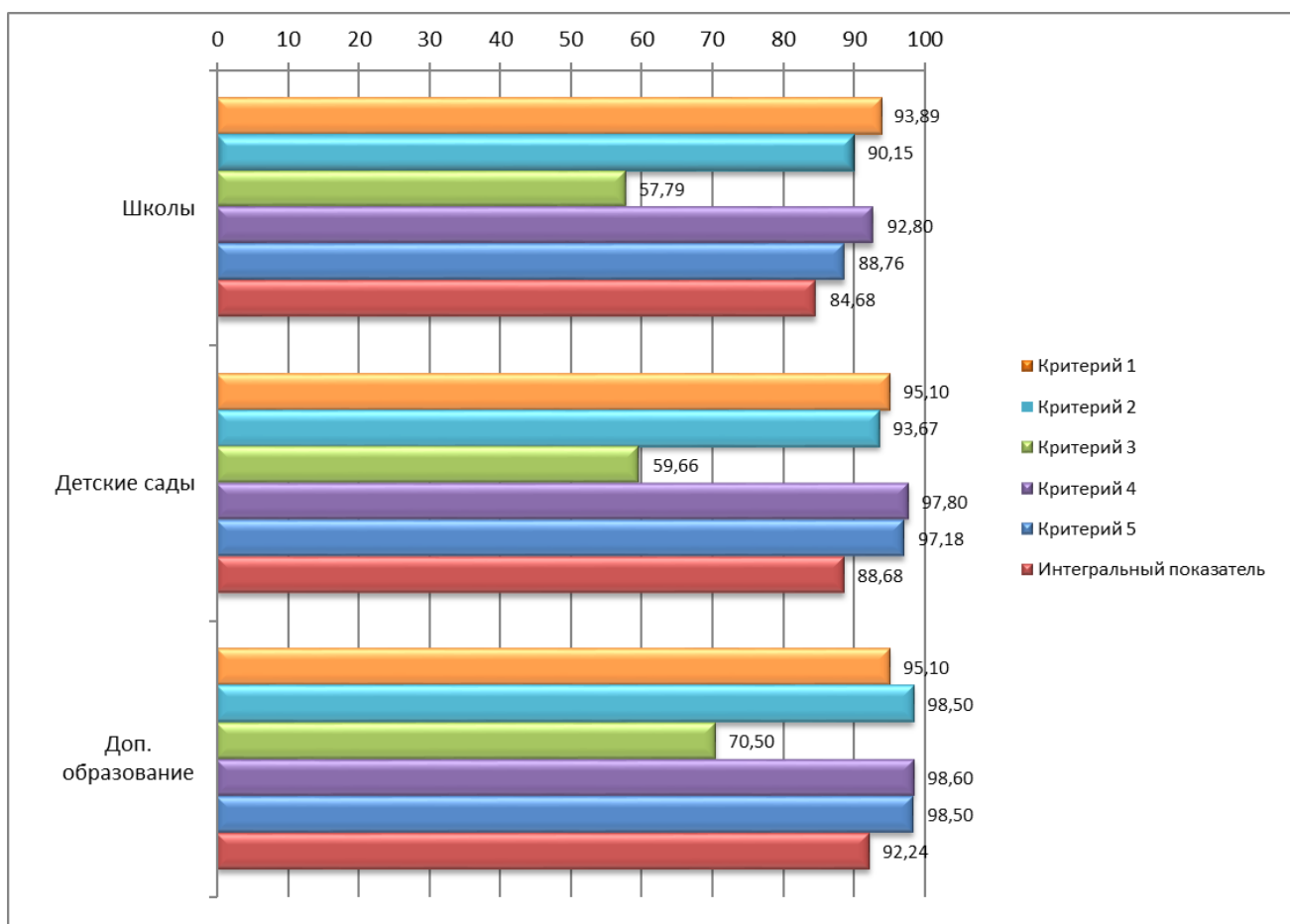
**Средние значения критериев для образовательных организаций Павловского района Краснодарского края по типам образовательных организаций**

№ п/п	Критерий	Средний балл для общеобразовательных организаций	Средний балл для дошкольных образовательных организаций	Средний балл для организаций дополнительного образования детей	Средний балл в целом для образовательных организаций Павловского района
1.	Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность	93,89	95,10	95,10	94,60
2.	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	90,15	93,67	98,50	92,50
3.	Доступность образовательной деятельности для инвалидов	57,79	59,66	70,50	59,52
4.	Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации	92,80	97,80	98,60	95,79
5.	Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций	88,76	97,18	98,50	93,79
<b>Итоговый интегральный показатель</b>		<b>84,68</b>	<b>88,68</b>	<b>92,24</b>	<b>87,24</b>

Средние значения по каждому критерию и итоговому значению интегрального показателя, полученные в результате проведения процедуры НОКО по типам образовательных организаций (общеобразовательные организации, дошкольные образовательные организации и организации дополнительного образования детей) Павловского района Краснодарского края, отражены на диаграмме 11.1.

Диаграмма 11.1

**Средние значения критериев и итогового интегрального показателя для образовательных организаций Павловского района Краснодарского края по типам образовательных организаций**



Как показывает диаграмма 11.1, средние значения критериев оценки качества условий осуществления образовательной деятельности у общеобразовательных организаций, дошкольных образовательных организаций и организации дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края достаточно близки, за исключением средних значений критерия 3 «Доступность образовательной деятельности для инвалидов».

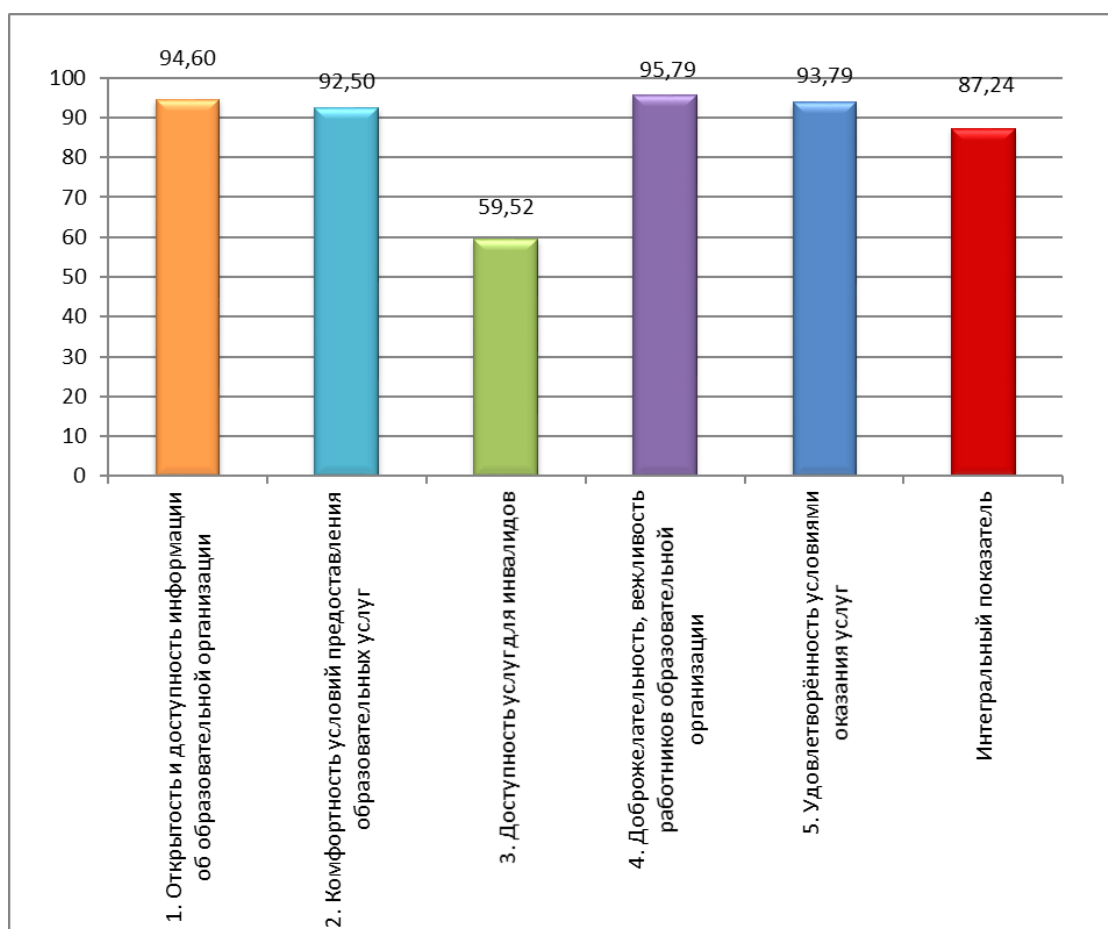
Значения критерия 3 «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» в дошкольных образовательных организациях (59,66 балла) очень близко к значениям данного критерия у общеобразовательных организаций (57,79 балла). У организации дополнительного образования детей значение критерия 3 значительно выше (70,5 балла) за счет применения упрощенного порядка определения значения показателя 3.1, входящего в данный критерий. Низкие оценочные значения критерия 3 оказали значительное влияние на значение итогового интегрального показателя,

который в организации дополнительного образования детей также имеет наибольшее значение – 92,24 балла, в общеобразовательных организациях и организациях дошкольного образования имеет значение – 84,68 и 88,68 балла соответственно.

Общие средние значения по каждому критерию и итоговому значению интегрального показателя для всех образовательных организаций, принявших участие в процедуре проведения НОКО в 2021 году, отражены на диаграмме 11.2.

Диаграмма 11.2

**Средние значения критериев и итогового интегрального показателя в целом для образовательных организаций Павловского района Краснодарского края**



Общее среднее значение итогового интегрального показателя по совокупности образовательных организаций, принявших участие в НОКО (общеобразовательных организаций, дошкольных образовательных организаций и организации дополнительного образования детей), составило 87,24 балла.

Среди критериев наиболее высокое значение принимает среднее значение критерия доброжелательности, вежливости работников образовательных организаций (95,79 балла), далее следует критерий открытости и доступности информации об

образовательной организации (94,60 балла), очень близко к нему среднее значение критерия удовлетворённости условиями оказания образовательных услуг (93,79 балла), четвёртое по величине - среднее значение критерия комфортности условий предоставления образовательных услуг (92,50 балла). Наиболее низкое среднее значение принимает критерий доступности услуг для инвалидов (59,52 балла).

**Лучшими общеобразовательными организациями** Павловского района Краснодарского края по результатам НОКО являются:

<b>1-е место</b>	МБОУ СОШ № 4 (значение итогового интегрального показателя – 95,78 баллов);
<b>2-е место</b>	МБОУ СОШ № 10 (значение итогового интегрального показателя – 91,28 балла);
<b>3-е место</b>	МБОУ СОШ № 7 (значение итогового интегрального показателя – 87,38 балла).

**Лучшими дошкольными образовательными организациями** Павловского района Краснодарского края по результатам НОКО являются:

<b>1-е место</b>	МАДОУ детский сад № 1 (значение итогового интегрального показателя – 94,78 балла);
<b>2-е место</b>	МКДОУ детский сад № 15 (значение итогового интегрального показателя – 92,58 баллов);
<b>3-е место</b>	МКДОУ детский сад № 13 (значение итогового интегрального показателя – 91,78 балла).

## **Рекомендации образовательным организациям по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности**

---

Подробные рекомендации, а также предложения прошедших анкетирование респондентов по всем общеобразовательным организациям, дошкольным образовательным организациям и организации дополнительного образования детей, принявшим участие в процедуре НОКО, изложены в прилагаемых отчётах для каждой образовательной организации.

Приведённые ниже рекомендации касаются устранения наиболее типичных недочётов, выявленных в процессе НОКО, для общеобразовательных организаций, дошкольных образовательных организаций и организации дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края.

1. Всем образовательным организациям проводить регулярный мониторинг официального сайта на предмет актуальности размещённой информации.

2. Всем образовательным организациям предусмотреть корректно работающий сервис поиска документов, размещённых на сайте образовательной организации, а именно:

- обеспечить возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя («гипертекстовый формат»);

- обеспечить возможность сохранения документов, размещённых на сайте, на технических средствах пользователей, допускающего после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра («документ в электронной форме»).

3. Разместить на стендах в помещениях образовательных организаций информацию и (или) документы (если не размещено):

- о структуре образовательной организации, наименованиях структурных подразделений (органов управления) (12-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- о фамилиях, именах, отчествах и должностях руководителей структурных подразделений (органов управления) (12-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 6,

МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации (4-м ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 9, МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 17);

- порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся (МБОУ СОШ № 9);

- порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между ОО и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся (МБОУ СОШ № 9);

- об учебных планах по всем программам (МБОУ СОШ № 9);

- копии учебных планов по всем программам (2-м ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 9, МКДОУ детский сад № 14);

- об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ОВЗ (при наличии) (3-м ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 9, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17).

4. Опубликовать на официальных сайтах образовательных организаций информацию и (или) документы (если не опубликовано):

- о структуре образовательной организации, наименованиях структурных подразделений (органов управления) (13-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, все детские сады);

- о фамилиях, именах, отчествах и должностях руководителей структурных подразделений (органов управления) (13-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, все детские сады);

- копию плана финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы (на текущий год) (МБОУ СОШ № 13);

- документ о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации (4-м ОО из 17-ти: МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 17);

- документ об установлении размера платы за присмотр и уход за детьми (МКДОУ детский сад № 16);

- копии предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования (3-м ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 14);

- копию(и) отчёта(ов) об исполнении предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования (при наличии предписаний) (3-м ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 14);

- о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса (2-м ОО из 17-ти: МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9);

- о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах (МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- копии или гиперссылки на полные тексты образовательных стандартов (МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- об использовании при реализации указанных образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (при наличии) (МБОУ СОШ № 7);

- об основном месте осуществления образовательной деятельности (МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- о наличии объектов для проведения практических занятий (МКДОУ детский сад № 17);

- о наличии библиотек (6-ти ОО из 17-ти: МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 15, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- о наличии средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ОВЗ (3-м ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ОВЗ (2-м ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 16);

- об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ОВЗ (при наличии) (2-м ОО из 17-ти: МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года (МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

5. Создать на официальных сайтах раздел «Часто задаваемые вопросы» (5-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17).

6. Обеспечить на официальном сайте техническую возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг образовательной организацией (анкета для опроса граждан или гиперссылка на неё) (МБОУ СОШ № 7).

7. Организовать комфортную зону отдыха (ожидания), оборудованную соответствующей мебелью (4-м ОО из 17: МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 17).

8. Продолжить оснащение образовательных организаций Павловского района условиями доступности для инвалидов:

- оборудовать входные группы пандусами (подъёмными платформами) для лиц с ОВЗ (12-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 10, МБОУ СОШ № 13, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 13, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 15, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- выделить и согласовать с дорожными службами на прилегающих территориях организаций стоянки для автотранспортных средств инвалидов (8-ми ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 13, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- оборудовать адаптированные лифты (подъемники), поручни, расширенные дверные проёмы для лиц с ОВЗ (13-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 13, все детские сады);

- приобрести сменные кресла-коляски с ОВЗ (15-ти ОО из 17-ти: все ОО, кроме МБОУ СОШ № 9, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- оборудовать специальные санитарно-гигиенические помещения для инвалидов, если позволяет конструкция здания (14-ти ОО из 17-ти: все школы, МКДОУ детский сад № 6, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 13, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 15, МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17);

- обеспечить дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации (9-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 4, МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 10, МБОУ СОШ № 13, МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 15);

- обеспечить дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля (МБОУ СОШ № 8);

- обеспечить наличие возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) (9-ти ОО из 17-ти: МБОУ СОШ



№ 4, МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 10, МБОУ СОШ № 13, МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 9, МКДОУ детский сад № 15);

- обеспечить для инвалидов по зрению наличие корректно работающей альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» (2-м ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8);

- предусмотреть помощь, оказываемую работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации (7-ми ОО из 17-ти: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 14, МКДОУ детский сад № 17, МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской);

- обеспечить возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому (у 2-х ОО из 17-ти: МКДОУ детский сад № 10, МКДОУ детский сад № 17).

## Сравнительный анализ результатов НОКО-2021 и НОКО-2018

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности проводится не реже чем один раз в три года и не чаще одного раза в год с соблюдением принципа полной информационной открытости.

В 2018 году в отношении 17-ти образовательных организаций Павловского района Краснодарского края, принявших участие в НОКО в 2021 году, проводилась независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности. Результаты данной оценки опубликованы в установленном порядке на сайте <https://bus.gov.ru/>.

Сравнительный анализ результатов НОКО-2021 и НОКО-2018 проводился путем сравнения значений критериев оценки и значений итогового интегрального показателя, полученных при проведении НОКО в 2018 году и опубликованных на сайте <https://bus.gov.ru/> с аналогичными значениями, полученными при проведении НОКО в 2021 году.

Стоит отметить, что за период с 2018 по 2021 годы в связи с внесением изменений в ряд нормативных актов, регламентирующих процедуру проведения НОКО, несколько изменился порядок определения значений критериев НОКО, перечень показателей и индикаторов оценки, перечень необходимой информации (документов), подлежащей размещению на стендах и сайтах образовательных организаций, а также требования к объемам генеральной и выборочной совокупности респондентов для проведения социологического опроса в рамках НОКО.

Так, например, в 2018 году, при расчете критерия 2 «Комфортность условий предоставления услуг» оценка осуществлялась по 3 показателям 2.1. «Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг», 2.2. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся» и 2.3. «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы». В 2021 году при расчете критерия 2 «Комфортность условий предоставления услуг» производится оценка по двум показателям: 2.1. «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и 2.2. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

Однако большинство индикаторов и показателей оценки качества условий осуществления образовательной деятельности остались прежними. Исходя из вышеизложенного, можно с некоторыми оговорками произвести сравнение результатов НОКО, полученных в 2018 году, с текущими результатами НОКО по всем критериям и по итоговому интегральному показателю.

В таблице 12.1 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательными организациями Павловского района Краснодарского края по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» за 2018 и 2021 гг.

Таблица 12.1

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для общеобразовательных организаций Павловского района по критерию 1 за 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 1	2018 г. значение критерия 1	Динамика значения критерия 1	2021 г. рейтинг по критерию 1	2018 г. рейтинг по критерию 1	Динамика рейтинга по критерию 1
МБОУ СОШ № 4	99,7	99,3	▲ 0,4	1	1	■ 0
МБОУ СОШ № 6	94	99	▼ -5	4	2	▼ -2
МБОУ СОШ № 7	94,6	94,3	▲ 0,3	3	7	▲ 4
МБОУ СОШ № 8	90,1	96,6	▼ -6,5	6	5	▼ -1
МБОУ СОШ № 9	87,6	96,9	▼ -9,3	7	4	▼ -3
МБОУ СОШ № 10	98,9	97,7	▲ 1,2	2	3	▲ 1
МБОУ СОШ № 13	92,3	95,5	▼ -3,2	5	6	▲ 1
<b>Средние значения</b>	<b>93,89</b>	<b>97,04</b>	<b>▼ -3,15</b>			

Исходя из приведенных в таблице 12.1 сравнительных данных, следует отметить значительное падение в рейтинге по критерию 1 МБОУ СОШ № 9, занимавшей 4-е место в рейтинге по результатам НОКО по критерию 1 в 2018 г., и занявшей 7-е (последнее) место при проведении НОКО по критерию 1 в 2021 г.

Также следует отметить уверенный рост рейтинга по критерию 1 у МБОУ СОШ № 7, занимавшей 7-е (последнее) место по результатам НОКО по критерию 1 в 2018 г., и занявшей 3-е место в рейтинге при проведении НОКО по критерию 1 в 2021 г.

Наблюдается стабильно низкий рейтинг по критерию 1 в 2018 и в 2021 годах у МБОУ СОШ № 8 и МБОУ СОШ № 13. Данные общеобразовательные организации как в 2018. г., так и в 2021 г., из 7-ми оцениваемых по критерию 1 общеобразовательных организаций занимают 5-е – 6-е место в рейтинге.

Среднее значение критерия 1 для общеобразовательных организаций снизилось на 3,15 балла в 2021 году по сравнению с 2018 годом. Основное влияние на снижение среднего значения данного критерия оказало значительное снижение критерия открытости и доступности информации об образовательной организации у МБОУ СОШ № 9, МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 6.

В таблице 12.2 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности дошкольными образовательными организациями Павловского района Краснодарского края по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» за 2018 и 2021 гг.

Таблица 12.2

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для дошкольных образовательных организаций Павловского района по критерию 1 за 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 1	2018 г. значение критерия 1	Динамика значения критерия 1	2021 г. рейтинг по критерию 1	2018 г. рейтинг по критерию 1	Динамика рейтинга по критерию 1
МАДОУ детский сад № 1	98,2	99,4	▼ -1,2	2	1	▼ -1
МКДОУ детский сад № 6	94,3	97,3	▼ -3	7	3-6	▼ -4
МКДОУ детский сад № 9	96,3	96,5	▼ -0,2	4	8	▲ 4
МКДОУ детский сад № 10	95,7	98,8	▼ -3,1	5	2	▼ -3
МКДОУ детский сад № 13	97,9	97,3	▲ 0,6	3	3-6	▬ 0
МКДОУ детский сад № 14	94,5	97	▼ -2,5	6	7	▲ 1
МКДОУ детский сад № 15	99,1	97,3	▲ 1,8	1	3-6	▲ 2
МКДОУ детский сад № 16	90,4	97,3	▼ -6,9	8	3-6	▼ -5
МКДОУ детский сад № 17	89,5	94	▼ -4,5	9	9	▬ 0
<b>Средние значения</b>	<b>95,10</b>	<b>97,21</b>	<b>▼ -2,11</b>			

Исходя из приведенных в таблице 12.2 сравнительных данных, следует отметить значительное падение в рейтинге по критерию 1 МКДОУ детский сад № 16, занявшего 3-е – 6-е место, по результатам НОКО по критерию 1 в 2018 г., и занявшего 8-е место при проведении НОКО по критерию 1 в 2021 г.

Также следует отметить стабильно низкий рейтинг по критерию 1 в 2018 и в 2021 годах у МКДОУ детский сад № 17. Данная организация дошкольного образования как в 2018. г., так и в 2021 г., из 9-ти оцениваемых по критерию 1 организаций дошкольного образования, заняла 9-е место в рейтинге.

Среднее значение критерия 1 для дошкольных образовательных организаций снизилось на 2,11 балла в 2021 году по сравнению с 2018 годом. Основное влияние на снижение среднего значения данного критерия оказало значительное снижение критерия открытости и доступности информации об образовательной организации у МКДОУ детский сад № 16, МКДОУ детский сад № 17 и МКДОУ детский сад № 10.

В таблице 12.3 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности организацией дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» за 2018 и 2021 гг.

Таблица 12.3

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для организации дополнительного образования детей Павловского района по критерию 1 за 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 1	2018 г. значение критерия 1	Динамика значения критерия 1	2021 г. рейтинг по критерию 1	2018 г. рейтинг по критерию 1	Динамика рейтинга по критерию 1
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	95,1	99,7	▼ -4,6	1	1	0
<b>Средние значения</b>	<b>95,10</b>	<b>99,70</b>	<b>▼ -4,60</b>			

Согласно сравнительного анализа данных по значениям критерия 1, полученного по результатам проведения НОКО в 2018 и 2021 гг., можно сделать вывод, что значения критерия 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» в 2021 году ухудшились в сравнении с 2018 годом у большинства образовательных организаций.

С большой долей вероятности можно утверждать, что указанное ухудшение значений критерия 1 «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» обусловлены изменениями по сравнению с 2018 годом в составе необходимой информации и документов для размещения в общедоступных источниках в соответствии с методическими рекомендациями с учётом отраслевых особенностей и недостаточным уровнем самостоятельного (внутреннего) контроля над составом информации, документов, размещаемых на общедоступных ресурсах со стороны руководителей образовательных организаций.

В таблице 12.4 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательными организациями Павловского района Краснодарского края по критерию 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг» за 2018 и 2021 гг.

Таблица 12.4

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 2 в динамике за 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 2	2018 г. значение критерия 2	Динамика значения критерия 2	2021 г. рейтинг по критерию 2	2018 г. рейтинг по критерию 2	Динамика рейтинга по критерию 2
МБОУ СОШ № 4	99,5	99,5	0	2	2-3	0
МБОУ СОШ № 6	78	98,5	-20,5	7	4	-3
МБОУ СОШ № 7	100	97,5	2,5	1	5-7	4
МБОУ СОШ № 8	79,5	99,5	-20	6	2-3	-4
МБОУ СОШ № 9	88,5	97,5	-9	5	5-7	0
МБОУ СОШ № 10	95	97,5	-2,5	3	5-7	2
МБОУ СОШ № 13	90,5	100	-9,5	4	1	-3
<b>Средние значения</b>	<b>90,15</b>	<b>98,57</b>	<b>-8,42</b>			

Исходя из приведенных в таблице 12.4 сравнительных данных следует отметить уверенный рост по критерию 2 у МБОУ СОШ № 7, занявшей 5-е - 7-е место в рейтинге по результатам НОКО по критерию 2 в 2018 г., и занявшей 1-е место в рейтинге по критерию 2 в 2021 г.

Наблюдается снижение значений показателей по критерию комфортности в 2021 году относительно значений 2018 года у всех общеобразовательных организаций, кроме МБОУ СОШ № 7. Наибольшее снижение значений критерия 2 у МБОУ СОШ № 6 (на 20,5 балла), а также у МБОУ СОШ № 8 (на 20 баллов).

В таблице 12.5 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности дошкольными образовательными организациями Павловского района Краснодарского края по критерию 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг» за 2018 и 2021 гг.

Исходя из приведенных в таблице 12.5 сравнительных данных, следует отметить стремительный рост рейтинга по критерию комфортности, а также значения критерия у МКДОУ детский сад № 13, занимавшего 9-е (последнее) место, по результатам НОКО

по критерию 2 в 2018 г., и занявшего 1-е – 2-е место при проведении НОКО по критерию 2 в 2021 г.

В целом наблюдается снижение значений показателей по критерию комфортности в 2021 году относительно значений 2018 года у всех организаций дошкольного образования, кроме МКДОУ детский сад № 13. Наибольшее снижение значений критерия 2 у МКДОУ детский сад № 14 (на 17,5 балла), МКДОУ детский сад № 6 (на 16,5 балла), а также МКДОУ детский сад № 17 (на 10 баллов).

Таблица 12.5

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для дошкольных образовательных организаций Павловского района по критерию 2 за 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 2	2018 г. значение критерия 2	Динамика значения критерия 2	2021 г. рейтинг по критерию 2	2018 г. рейтинг по критерию 2	Динамика рейтинга по критерию 2
МАДОУ детский сад № 1	99	100	▼ -1	4	1-7	▼ -3
МКДОУ детский сад № 6	83,5	100	▼ -16,5	8	1-7	▼ -7
МКДОУ детский сад № 9	94,5	98	▼ -3,5	5	8	▲ 3
МКДОУ детский сад № 10	100	100	▬ 0	1-2	1-7	▬ 0
МКДОУ детский сад № 13	100	70	▲ 30	1-2	9	▲ 8
МКДОУ детский сад № 14	82,5	100	▼ -17,5	9	1-7	▼ -8
МКДОУ детский сад № 15	99,5	100	▼ -0,5	3	1-7	▼ -2
МКДОУ детский сад № 16	94	100	▼ -6	6	1-7	▼ -5
МКДОУ детский сад № 17	90	100	▼ -10	7	1-7	▼ -6
<b>Средние значения</b>	<b>93,67</b>	<b>96,44</b>	<b>▼ -2,77</b>			

В таблице 12.6 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности организацией дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края по критерию 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг» за 2018 и 2021 гг.

Таблица 12.6

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для организаций дополнительного образования детей Павловского района по критерию 2 за 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 2	2018 г. значение критерия 2	Динамика значения критерия 2	2021 г. рейтинг по критерию 2	2018 г. рейтинг по критерию 2	Динамика рейтинга по критерию 2
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	98,5	100	▼ -1,5	1	1	▬ 0
<b>Средние значения</b>	<b>98,50</b>	<b>100,00</b>	<b>▼ -1,50</b>			

Приведенные в таблице 12.6 сравнительные данные показывают, что значение критерия 2 у МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской в сравнении результатов НОКО 2018 г. и результатов НОКО 2021 г. незначительно снизилось.

Значения критерия 2 «Комфортность условий предоставления образовательных услуг» для подавляющего большинства образовательных организаций, что в основном обусловлено исключением одного из показателей из состава рассматриваемого критерия.

В таблице 12.7 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательными организациями Павловского района Краснодарского края по критерию 3 «Доступность образовательных услуг для инвалидов» в 2018 и 2021 гг.

Таблица 12.7

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края по критерию 3 в 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 3	2018 г. значение критерия 3	Динамика значения критерия 3	2021 г. рейтинг по критерию 3	2018 г. рейтинг по критерию 3	Динамика рейтинга по критерию 3
МБОУ СОШ № 4	80	75,7	▲ 4,3	1	1	■ 0
МБОУ СОШ № 6	48	59,1	▼ -11,1	5	4	▼ -1
МБОУ СОШ № 7	43	58,5	▼ -15,5	6	5-6	▼ -1
МБОУ СОШ № 8	31,4	59,7	▼ -28,3	7	3	▼ -4
МБОУ СОШ № 9	70,6	42,5	▲ 28,1	3	7	▲ 4
МБОУ СОШ № 10	72,8	58,5	▲ 14,3	2	5-6	▲ 3
МБОУ СОШ № 13	58,7	60	▼ -1,3	4	2	▼ -2
<b>Средние значения</b>	<b>57,79</b>	<b>59,14</b>	<b>▼ -1,35</b>			

Исходя из приведенных в таблице 12.5 сравнительных данных, следует отметить значительный рост значения критерия 3, а также улучшение рейтинга по критерию 3 у МБОУ СОШ № 9 (с 7-го места в 2018 г. на 3-е место в 2021 г., рост на 28,1 балла) и у МБОУ СОШ № 10 (с 5-6 места в 2018 г. на 2 место в 2021 г., рост на 14,3 балла). Образовательная организация МБОУ СОШ № 4 также демонстрирует увеличение оценки по критерию доступности для инвалидов (на 4,3 балла).

Наблюдается стабильно низкий рейтинг по критерию 3 в 2018 и в 2021 годах у общеобразовательной организации МБОУ СОШ № 7 и стабильно высокий рейтинг по критерию 3 у МБОУ СОШ № 4.



Значительное падение значений по критерию 3 можно отметить у общеобразовательных организаций: МБОУ СОШ № 8 (падение на 28,3 балла), МБОУ СОШ № 7 (на 15,5 балла), МБОУ СОШ № 6 (на 11,1 балла).

Тем не менее, среднее значение критерия 3 для общеобразовательных организаций Павловского района, принявших участие в НОКО в 2018 и в 2021 гг., существенно не изменилось.

В таблице 12.8 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности дошкольными образовательными организациями Павловского района Краснодарского края по критерию 3 «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» в 2018 и 2021 гг.

Таблица 12.8

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для дошкольных образовательных организаций Павловского района по критерию 3 за 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 3	2018 г. значение критерия 3	Динамика значения критерия 3	2021 г. рейтинг по критерию 3	2018 г. рейтинг по критерию 3	Динамика рейтинга по критерию 3
МАДОУ детский сад № 1	76,7	78	▼ -1,3	2	1	▼ -1
МКДОУ детский сад № 6	82	52	▲ 30	1	2-7	▲ 1
МКДОУ детский сад № 9	68	52	▲ 16	4	2-7	▼ -2
МКДОУ детский сад № 10	58	52	▲ 6	7	2-7	▼ -5
МКДОУ детский сад № 13	61	44	▲ 17	6	9	▲ 3
МКДОУ детский сад № 14	33	44	▼ -11	8	8	▬ 0
МКДОУ детский сад № 15	66,2	52	▲ 14,2	5	2-7	▼ -3
МКДОУ детский сад № 16	70	52	▲ 18	3	2-7	▼ -1
МКДОУ детский сад № 17	22	52	▼ -30	9	2-7	▼ -7
<b>Средние значения</b>	<b>59,66</b>	<b>53,11</b>	<b>▲ 6,55</b>			

Исходя из приведенных в таблице 12.8 сравнительных данных, следует отметить рост значений по критерию 3 «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» у большинства организаций дошкольного образования. Наибольший рост значений критерия у образовательных организаций: МКДОУ детский сад № 6 (на 30 баллов), МКДОУ детский сад № 16 (на 18 баллов), МКДОУ детский сад № 13 (на 17 баллов), МКДОУ детский сад № 9 (на 16 баллов).

Также следует отметить значительное падение в рейтинге по критерию 3 МКДОУ детский сад № 17 (на 7 позиций, с 2-го – 7-го места в 2018 г. на 9-е (последнее) место в 2021 г.) и рост в рейтинге по критерию 3 МКДОУ детский сад № 13 (на 3 позиции, с 9-го (последнего) места в 2018 г. на 6-е место в 2021 г.).

Наблюдается стабильно низкий рейтинг по критерию 3 в 2018 и в 2021 годах у МКДОУ детский сад № 14 и стабильно высокий рейтинг по критерию 3 МКДОУ детский сад № 1.

Среднее значение критерия 3 для дошкольных образовательных организаций Павловского района увеличилось в 2021 году на 6,55 балла по сравнению с 2018 годом. Рост значений по критерию 3 обусловлен, в том числе, изменениями в оснащённости детских садов, принимавших участие в НОКО-2018 и в НОКО-2021, условиями доступности для инвалидов и возможностями инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.

В таблице 12.9 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности организацией дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края по критерию 3 «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» в 2018 и 2021 гг.

Таблица 12.9

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для организаций дополнительного образования детей Павловского района по критерию 3 за 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 3	2018 г. значение критерия 3	Динамика значения критерия 3	2021 г. рейтинг по критерию 3	2018 г. рейтинг по критерию 3	Динамика рейтинга по критерию 3
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	70,5	60	▲ 10,5	1	1	— 0
<b>Средние значения</b>	<b>70,50</b>	<b>60,00</b>	<b>▲10,50</b>			

Приведенные в таблице 12.9 сравнительные данные показывают, что значение показателя 3 у организации дополнительного образования детей в сравнении результатов НОКО 2018 г. и результатов НОКО 2021 г. увеличилось. Данное увеличение может быть обусловлено в основном применением в 2021 г. упрощенного порядка расчета значения показателя 3.1.

Согласно сравнительного анализа данных по значениям критерия 3, полученного по результатам проведения НОКО в 2018 и 2021 годах можно сделать вывод, что в среднем значения критерия 3 «Доступность образовательной деятельности для инвалидов» в 2021 году незначительно улучшились в сравнении с 2018 годом у дошкольных образовательных организаций и организации дополнительного образования детей и изменились несущественно у общеобразовательных организаций.

В целом можно наблюдать, что критерий 3 «Доступность образовательных услуг для инвалидов» по праву можно назвать «слабым звеном» среди других критериев оценки качества условий осуществления образовательной деятельности как при рассмотрении результатов НОКО 2018 года, так и при рассмотрении текущих результатов НОКО 2021 года.

В таблицах 12.10-12.12 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности соответственно общеобразовательными организациями, дошкольными образовательными организациями и организацией дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» в 2018 и 2021 гг.

Таблица 12.10

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для общеобразовательных организаций Павловского района по критерию 4 в 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 4	2018 г. значение критерия 4	Динамика значения критерия 4	2021 г. рейтинг по критерию 4	2018 г. рейтинг по критерию 4	Динамика рейтинга по критерию 4
МБОУ СОШ № 4	100	99,4	▲ 0,6	1	2	▲ 1
МБОУ СОШ № 6	84,6	98,4	▼ -13,8	7	4	▼ -3
МБОУ СОШ № 7	99,6	97	▲ 2,6	2	5	▲ 3
МБОУ СОШ № 8	90,8	99,2	▼ -8,4	5	3	▼ -2
МБОУ СОШ № 9	91	95,6	▼ -4,6	4	6	▲ 2
МБОУ СОШ № 10	94,6	95	▼ -0,4	3	7	▲ 4
МБОУ СОШ № 13	89	99,8	▼ -10,8	6	1	▼ -5
<b>Средние значения</b>	<b>92,80</b>	<b>97,77</b>	<b>▼ -4,97</b>			

Таблица 12.11

**Сравнительный анализ** качества условий осуществления образовательной деятельности для дошкольных образовательных организаций Павловского района по критерию 4 в 2018 и 2021 гг.

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 4	2018 г. значение критерия 4	Динамика значения критерия 4	2021 г. рейтинг по критерию 4	2018 г. рейтинг по критерию 4	Динамика рейтинга по критерию 4
МАДОУ детский сад № 1	100	99,8	▲ 0,2	1-4	7-9	▲ 6
МКДОУ детский сад № 6	94	100	▼ -6	8	1-6	▼ -7
МКДОУ детский сад № 9	100	99,8	▲ 0,2	1-4	7-9	▲ 6
МКДОУ детский сад № 10	98,4	100	▼ -1,6	6	1-6	▼ -5
МКДОУ детский сад № 13	100	100	▬ 0	1-4	1-6	▬ 0
МКДОУ детский сад № 14	91,2	100	▼ -8,8	9	1-6	▼ -8
МКДОУ детский сад № 15	99	99,8	▼ -0,8	5	7-9	▲ 2
МКДОУ детский сад № 16	97,6	100	▼ -2,4	7	1-6	▼ -6
МКДОУ детский сад № 17	100	100	▬ 0	1-4	1-6	▬ 0
<b>Средние значения</b>	<b>97,80</b>	<b>99,93</b>	<b>▼ -2,13</b>			

Таблица 12.12

**Сравнительный анализ** качества условий осуществления образовательной деятельности для организаций дополнительного образования детей Павловского района по критерию 4 в 2018 и 2021 гг.

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 4	2018 г. значение критерия 4	Динамика значения критерия 4	2021 г. рейтинг по критерию 4	2018 г. рейтинг по критерию 4	Динамика рейтинга по критерию 4
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	98,6	100	▼ -1,4	1	1	▬ 0
<b>Средние значения</b>	<b>98,60</b>	<b>100,00</b>	<b>▼ -1,40</b>			

На основании данных, приведённых в таблицах 12.10-12.12, можно сделать вывод о незначительном снижении показателя удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников образовательных организаций в подавляющем большинстве образовательных организаций Павловского района Краснодарского края, принявших участие в НОКО. Средние значения критерия снизились для всех трёх типов образовательных организаций.

Относительно динамики критерия 4 можно отметить образовательные организации, у которых значение данного критерия увеличилось: МБОУ СОШ № 4, МБОУ СОШ № 7, МАДОУ детский сад № 1, МКДОУ детский сад № 9 и образовательные

организации, у которых значение критерия 4 значительно снизилось: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 6 и МКДОУ детский сад № 14.

В таблицах 12.13-12.15 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательными организациями, дошкольными образовательными организациями и организациями дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края по критерию 5 «Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций» в 2018 и 2021 гг.

Таблица 12.13

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для общеобразовательных организаций Павловского района по критерию 5 в 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 5	2018 г. значение критерия 5	Динамика значения критерия 5	2021 г. рейтинг по критерию 5	2018 г. рейтинг по критерию 5	Динамика рейтинга по критерию 5
МБОУ СОШ № 4	99,7	99,2	▲ 0,5	1-2	3	▲ 2
МБОУ СОШ № 6	72,8	98,7	▼ -25,9	7	4	▼ -3
МБОУ СОШ № 7	99,7	95,4	▲ 4,3	1-2	6	▲ 5
МБОУ СОШ № 8	81,8	99,4	▼ -17,6	6	2	▼ -4
МБОУ СОШ № 9	85,4	93,3	▼ -7,9	5	7	▲ 2
МБОУ СОШ № 10	95,1	97	▼ -1,9	3	5	▲ 2
МБОУ СОШ № 13	86,8	99,5	▼ -12,7	4	1	▼ -3
<b>Средние значения</b>	<b>88,76</b>	<b>97,50</b>	<b>▼ -8,74</b>			

Таблица 12.14

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для дошкольных образовательных организаций Павловского района по критерию 5 в 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 5	2018 г. значение критерия 5	Динамика значения критерия 5	2021 г. рейтинг по критерию 5	2018 г. рейтинг по критерию 5	Динамика рейтинга по критерию 5
МАДОУ детский сад № 1	100	99,5	▲ 0,5	1-3	8	▲ 7
МКДОУ детский сад № 6	92,7	100	▼ -7,3	9	1-7	▼ -8
МКДОУ детский сад № 9	95,6	98,9	▼ -3,3	6	9	▲ 3
МКДОУ детский сад № 10	99,6	100	▼ -0,4	4	1-7	▼ -3
МКДОУ детский сад № 13	100	100	▬ 0	1-3	1-7	▬ 0
МКДОУ детский сад № 14	93,6	100	▼ -6,4	8	1-7	▼ -7
МКДОУ детский сад № 15	99,1	100	▼ -0,9	5	1-7	▼ -4
МКДОУ детский сад № 16	94	100	▼ -6	7	1-7	▼ -6
МКДОУ детский сад № 17	100	100	▬ 0	1-3	1-7	▬ 0
<b>Средние значения</b>	<b>97,18</b>	<b>99,82</b>	<b>▼ -2,64</b>			

Таблица 12.15

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для организаций дополнительного образования детей Павловского района по критерию 5 в 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение критерия 5	2018 г. значение критерия 5	Динамика значения критерия 5	2021 г. рейтинг по критерию 5	2018 г. рейтинг по критерию 5	Динамика рейтинга по критерию 5
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	98,5	100	▼ -1,5	1	1	▬ 0
<b>Средние значения</b>	<b>98,50</b>	<b>100,00</b>	<b>▼ -1,50</b>			

На основании данных, приведённых в таблицах 12.13-12.15, можно сделать вывод о снижении показателя удовлетворенности получателей образовательных услуг условиями осуществления образовательной деятельности в большинстве образовательных организаций.

Относительно динамики критерия 5 можно отметить образовательные организации, у которых значение данного критерия осталось на максимально высоком уровне с оценкой в 100 баллов: МКДОУ детский сад № 13 и МКДОУ детский сад № 17.

Также можно отметить образовательные организации, у которых значение данного критерия увеличилось: МБОУ СОШ № 4, МБОУ СОШ № 7, МАДОУ детский сад № 1 и образовательные организации, у которых значение критерия 4 значительно снизилось: МБОУ СОШ № 6, МБОУ СОШ № 13, МБОУ СОШ № 8, МКДОУ детский сад № 6 и МКДОУ детский сад № 14.

Показатели, входящие в критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации» и критерий 5 «Удовлетворённость условиями оказания образовательных услуг», рассчитываются полностью по результатам данных социологического опроса получателей образовательных услуг, без экспертной оценки. Методика расчёта показателей по критериям 4 и 5 не изменилась с 2018 года, однако, изменились требования к определению объёма генеральной совокупности респондентов, а также к минимальному числу респондентов по каждой образовательной организации. К объёму генеральной совокупности с 2019 года кроме общей численности обучающихся прибавляются также обучающие старше 14 лет. Минимальная рекомендованная численность респондентов составляет с 2019 года 40 % от генеральной совокупности респондентов. В связи с этим изменениям, в 2021 году оценка по критериям 4 и 5 проводилась на значительно бóльших объёмах выборки, чем в 2018 году, что позволяет говорить о бóльшей объективности полученных в 2021 году результатов по независимой оценке в целом и в особенности, по критериям 4 и 5.

Таким образом, анализируя данные, приведённые в таблицах 12.10-12.15, можно сделать вывод о снижении показателя удовлетворенности получателей образовательных услуг доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию и при использовании дистанционных форм взаимодействия, а также снижение удовлетворённости получателями образовательных услуг условиями их оказания в части готовности получателей услуг рекомендовать организацию родственникам и знакомым, удовлетворённости получателей услуг организационными условиями оказания услуг, а также удовлетворённости получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации. Указанное снижение может быть связано либо с увеличением объёма выборки опрошенных получателей услуг, либо с ухудшением качества взаимодействия образовательных организаций с получателями услуг, либо с повышением требовательности получателей услуг к качеству их оказания и снижением лояльности родительского сообщества к образовательным организациям, либо обусловлено совокупностью перечисленных факторов.

Совокупность значений всех критериев оценки качества образовательной деятельности отражается в виде итогового интегрального показателя.

В таблице 12.16 и на диаграмме 12.1 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности общеобразовательными организациями Павловского района Краснодарского края по итоговому интегральному показателю в 2018 и 2021 гг.

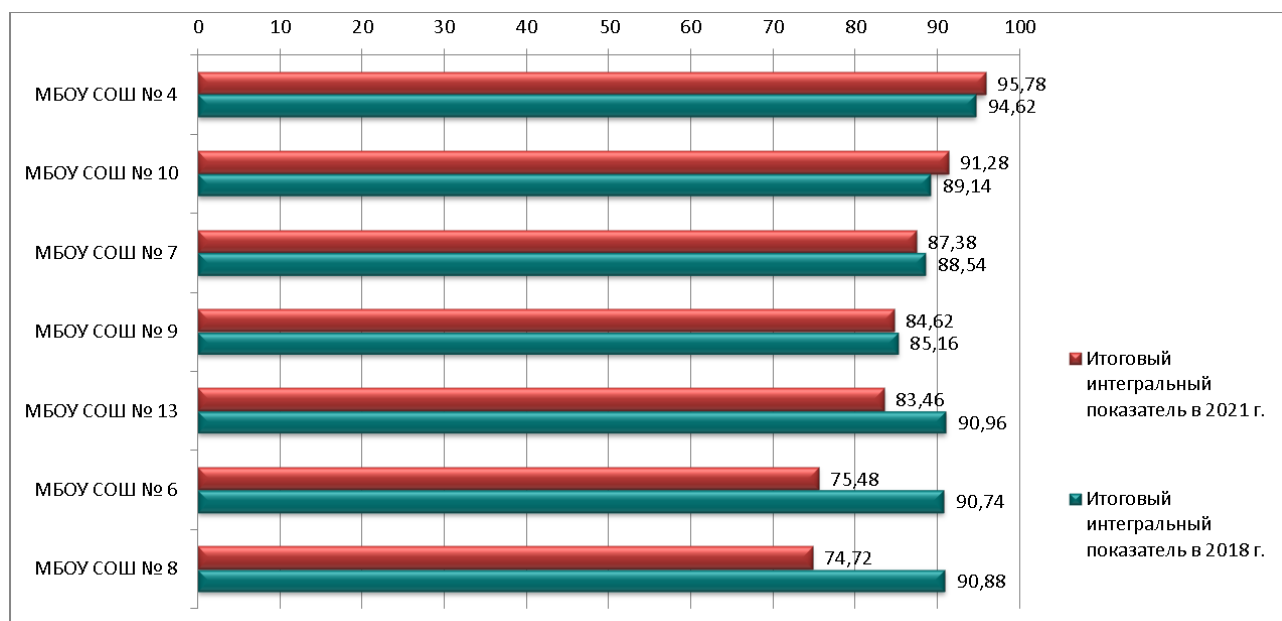
Таблица 12.16

**Сравнительный анализ** качества условий осуществления образовательной деятельности для **общеобразовательных организаций Павловского района по итоговому интегральному показателю в 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение интегрального показателя	2018 г. значение интегрального показателя	Динамика значения интегрального показателя	2021 г. рейтинг по интегральному показателю	2018 г. рейтинг по интегральному показателю	Динамика рейтинга по интегральному показателю
МБОУ СОШ № 4	95,78	94,62	▲ 1,16	1	1	■ 0
МБОУ СОШ № 6	75,48	90,74	▼ -15,26	6	4	▼ -2
МБОУ СОШ № 7	87,38	88,54	▼ -1,16	3	6	▲ 3
МБОУ СОШ № 8	74,72	90,88	▼ -16,16	7	3	▼ -4
МБОУ СОШ № 9	84,62	85,16	▼ -0,54	4	7	▲ 3
МБОУ СОШ № 10	91,28	89,14	▲ 2,14	2	5	▲ 3
МБОУ СОШ № 13	83,46	90,96	▼ -7,50	5	2	▼ -3
<b>Средние значения</b>	<b>84,68</b>	<b>90,01</b>	<b>▼ -5,33</b>			

Диаграмма 12.1

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для общеобразовательных организаций Павловского района по итоговому интегральному показателю в 2018 и 2021 гг.**



Значения интегральных показателей НОКО общеобразовательных организаций Павловского района Краснодарского края за 2018 и 2021 годы, отраженные на диаграмме и в таблице, демонстрируют снижение качества условий осуществления образовательной деятельности в 5-ти общеобразовательных организациях и рост в 2-х общеобразовательных организациях из 7-ти. Незначительный рост итогового интегрального показателя наблюдается у МБОУ СОШ № 10 (значение выросло на 2,14 балла), в результате чего данная общеобразовательная организация в 2021 г. заняла 3 место в рейтинге и вошла в тройку лидеров среди общеобразовательных организаций. МБОУ СОШ № 4 также показывает незначительный прост значений итогового интегрального показателя (на 1,16 балла) и по-прежнему является лидером среди оцениваемых общеобразовательных организаций, занимая 1-е место в рейтинге.

В таблице 12.17 и на диаграмме 12.2 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности дошкольными образовательными организациями Павловского района Краснодарского края по итоговому интегральному показателю в 2018 и 2021 гг.



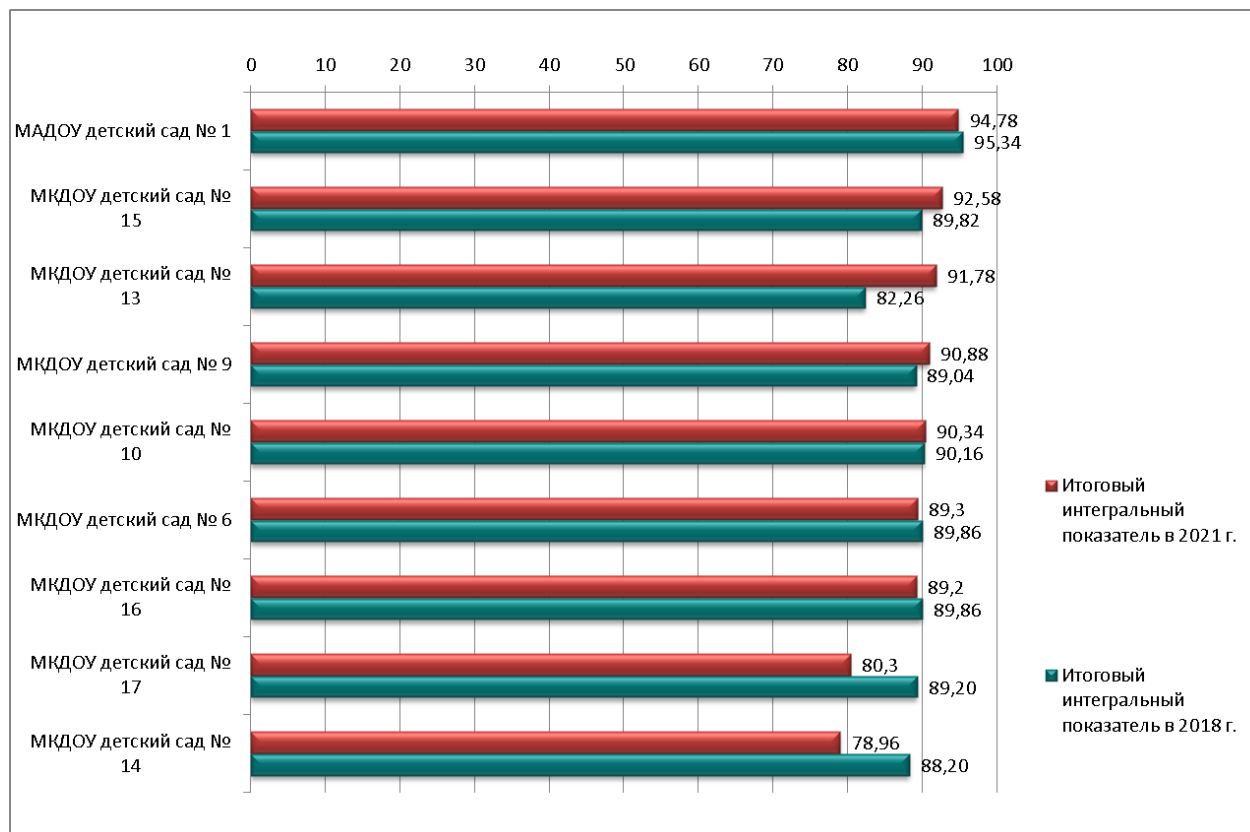
Таблица 12.17

**Сравнительный анализ** качества условий осуществления образовательной деятельности для дошкольных образовательных организаций Павловского района по итоговому интегральному показателю в 2018 и 2021 гг.

Наименование образовательной организации	2021 г. значение интегрального показателя	2018 г. значение интегрального показателя	Динамика значения интегрального показателя	2021 г. рейтинг по интегральному показателю	2018 г. рейтинг по интегральному показателю	Динамика рейтинга по интегральному показателю
МАДОУ детский сад № 1	94,78	95,34	▼ -0,56	1	1	0
МКДОУ детский сад № 6	89,3	89,86	▼ -0,56	6	3-4	▼ -3
МКДОУ детский сад № 9	90,88	89,04	▲ 1,84	4	7	▲ 3
МКДОУ детский сад № 10	90,34	90,16	▲ 0,18	5	2	▼ -3
МКДОУ детский сад № 13	91,78	82,26	▲ 9,52	3	9	▲ 6
МКДОУ детский сад № 14	78,96	88,2	▼ -9,24	9	8	▼ -1
МКДОУ детский сад № 15	92,58	89,82	▲ 2,76	2	5	▲ 3
МКДОУ детский сад № 16	89,2	89,86	▼ -0,66	7	3-4	▼ -4
МКДОУ детский сад № 17	80,3	89,2	▼ -8,90	8	6	▼ -2
<b>Средние значения</b>	<b>88,68</b>	<b>89,30</b>	<b>▼ -0,62</b>			

Диаграмма 12.2

**Сравнительный анализ** качества условий осуществления образовательной деятельности для дошкольных образовательных организаций Павловского района по итоговому интегральному показателю в 2018 и 2021 гг.



Анализируя значения итогового интегрального показателя НОКО дошкольных образовательных организаций Павловского района Краснодарского края за 2018 и 2021 годы, отраженные на диаграмме и в таблице, можно утверждать, что в целом качество условий образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях Павловского района Краснодарского края осталось на прежнем уровне. Среднее значение результата независимой оценки по дошкольным образовательным организациям Павловского района снизилось на 0,62 балла в 2021 году по сравнению с 2018 годом, что находится в пределах статистической погрешности. Наиболее значительный рост итогового интегрального показателя наблюдается у МКДОУ детский сад № 13 (значение выросло на 9,52 балла), благодаря чему, образовательная организация поднялась в рейтинге с 9-го (последнего) места на 3-е и вошла в ТОП - 3. Также рост итогового интегрального показателя наблюдается у МКДОУ детский сад № 15 (значение выросло на 2,76 балла), благодаря чему, образовательная организация поднялась в рейтинге с 5-го места на 2-е и также вошла в ТОП - 3. Стабильно высокое положение в рейтинге по критерию 5 в 2018 и 2021 г. наблюдается у МКДОУ детский сад № 1 и стабильно низкое у МКДОУ детский сад № 14 и МКДОУ детский сад № 17.

В таблице 12.18 и на диаграмме 12.3 приведен сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности организацией дополнительного образования детей Павловского района Краснодарского края по итоговому интегральному показателю в 2018 и 2021 гг.

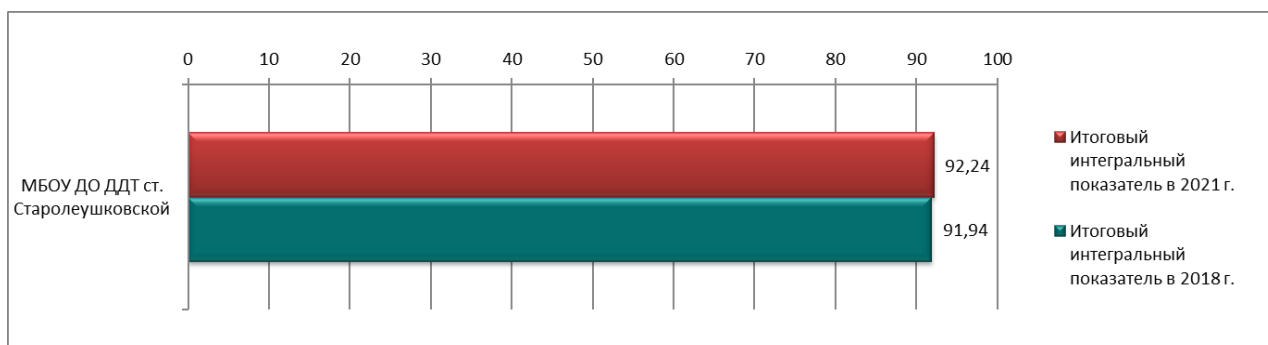
Таблица 12.18

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для организации дополнительного образования детей Павловского района по итоговому интегральному показателю в 2018 и 2021 гг.**

Наименование образовательной организации	2021 г. значение интегрального показателя	2018 г. значение интегрального показателя	Динамика значения интегрального показателя	2021 г. рейтинг по интегральному показателю	2018 г. рейтинг по интегральному показателю	Динамика рейтинга по интегральному показателю
МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской	92,24	91,94	▲ 0,30	1	1	0
<b>Средние значения</b>	<b>92,24</b>	<b>91,94</b>	<b>▲ 0,30</b>			

Диаграмма 12.3

**Сравнительный анализ качества условий осуществления образовательной деятельности для организаций дополнительного образования детей Павловского района по итоговому интегральному показателю в 2018 и 2021 гг.**



Анализируя значения итогового интегрального показателя НОКО МБОУ ДО ДДТ ст. Старолеушковской за 2018 и 2021 годы, отраженные на диаграмме и в таблице, можно утверждать, что динамика значений показателя практически отсутствует. Наблюдается незначительный рост среднего значения итогового интегрального показателя на 0,30 балла.

# Инструментарий исследования

## Анкета получателей услуг

Приложение  
к Методике выявления и обобщения мнения  
граждан о качестве условий оказания услуг  
организациями в сфере культуры, охраны  
здоровья, образования, социального  
обслуживания и федеральными  
учреждениями медико-социальной  
экспертизы, утвержденной приказом  
Минтруда России  
от 30 октября 2018 г. № 675н

Анкета  
для опроса получателей услуг о качестве условий оказания услуг  
организациями социальной сферы

### Уважаемый участник опроса!

Опрос проводится в целях выявления мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы (школы, театры, музеи, культурно-досуговые центры, больницы, поликлиники, организации социального обслуживания, детские сады, бюро медико-социальной экспертизы и прочие организации).

Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу организаций социальной сферы и повысить качество оказания услуг населению.

Опрос проводится анонимно. Ваши фамилия, имя, отчество, контактные телефоны указывать необязательно.

Конфиденциальность высказанного Вами мнения о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы гарантируется.

**1.** При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?

Да

Нет (не учитывается ответ на вопрос 2)

**2.** Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?

Да

Нет

**3.** Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о ее деятельности?

Да

Нет (не учитывается ответ на вопрос 4)

**4.** Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»?

Да

Нет

**5.** Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации) и прочие условия)?

Да

Нет

**6.** Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности?

Да

Нет (не учитывается ответ на вопрос 7)

**7.** Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации?

Да

Нет

**8.** Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (секретари, работники справочной, приёмного отделения, приёмной комиссии и прочие работники)?

Да

Нет

**9.** Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники)?

Да

Нет

**10.** Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией (телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам), раздел «Часто задаваемые вопросы», анкета для опроса граждан на сайте и прочие)?

Да

Нет (не учитывается ответ на вопрос 11)

**11.** Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)?

Да

Нет

**12.** Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

Да

Нет

**13.** Удовлетворены ли Вы графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов); навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов и прочее)?

Да

Нет

**14.** Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в организации?

Да

Нет

**15.** Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данной организации:

\_\_\_\_\_

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

**16.** Ваш пол

Мужской

Женский

**17.** Ваш возраст \_\_\_\_\_ (укажите, сколько Вам полных лет).

**Благодарим Вас за участие в опросе!**

Заполняется организатором опроса или анкетёром.

1. Название населенного пункта, в котором проведён опрос (напишите).

\_\_\_\_\_

2. Полное название организации социальной сферы, в которой проведен опрос получателей услуг (напишите).

\_\_\_\_\_

## Анкета оператора

### 1.1.1. Стенды: соответствие информации нормативным правовым актам

№	Перечень информации	Диапазон оценивания	Оценка
1.	Информация о месте нахождения образовательной организации, её представительств и филиалов (при наличии)	1 - информация представлена; 0 - информация отсутствует	
2.	Информация о режиме, графике работы		
3.	Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты	1 - информация представлена в полном объеме (указаны контактный(е) телефон(ы) и адрес(а) электронной почты); 0,5 - информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты); 0 - информация отсутствует	
4.	Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений; адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (при наличии))	1 - информация представлена в полном объеме; 0,5 - информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы об одном структурном подразделении или требуется в столбце 2 информация представлена не в полном объеме); 0 - информация отсутствует	
5.	Лицензия(и) на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)	1 - информация представлена в полном объеме (с приложениями к лицензии); 0,5 - представлена лицензии на осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 - информация отсутствует	
6.	Свидетельство(а) о государственной аккредитации (с приложениями)	1 - информация представлена в полном объеме (с приложениями к свидетельству); 0,5 - представлено свидетельство на осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 - информация отсутствует	
7.	Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона № 273-ФЗ (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся)	1 - информация представлена в полном объеме (все указанные локальные акты), 0,5 - информация представлена частично (отсутствует хотя бы один из актов, указанных в столбце 2); 0 - информация отсутствует	
8.	Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе	1 - информация представлена в полном объеме; 0,5 - отсутствует один из указанных документов: образец договора об оказании платных образовательных услуг или документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе; 0 - информация отсутствует	
9.	Информация о сроке действия государственной аккредитации образовательных программ (при наличии государственной аккредитации)	1 - информация представлена; 0 - информация отсутствует	
10.	Информация об учебных планах с приложением их копий	1 - информация представлена в полном объеме (с приложением всех копий); 0,5 - представлена информация без копий, или не по всем программам; 0 - информация отсутствует	

11.	Образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, дополнительно к информации, предусмотренной пунктом 3 Правил размещения информации на сайте, указывают наименование образовательной программы	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
12.	Информация о результатах приема по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний), каждому направлению подготовки или специальности высшего образования с различными условиями приема (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям, а также о результатах перевода, восстановления и отчисления	1 – информация представлена в полном объеме по всем профессиям, специальностям среднего профессионального образования; 0,5 – информация представлена не по всем профессиям, специальностям среднего профессионального образования; 0 – информация отсутствует	
13.	Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты	1 – информация представлена в полном объеме (по всем сотрудникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем сотрудникам или не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	
14.	Информация о персональном составе педагогических работников: фамилия, имя, отчество (при наличии) работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые дисциплины	1 – информация представлена в полном объеме (по всем сотрудникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем сотрудникам или не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	
15.	Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
<b>Всего</b>			<b>15</b>

При оценке показателя «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: на информационных стендах в помещении организации» для образовательных организаций разных типов (ДО - дошкольное образование, ОО - общее образование, ДОД - дополнительное образование детей, СПО – среднее профессиональное образование) некоторые из пунктов, перечисленные в анкете, не учитываются. Анкета составлена на основе Методических рекомендаций к единому порядку расчёта показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учётом отраслевых особенностей) – Письмо Минпросвещения РФ «О направлении методических рекомендаций» № 02-127 от 20.04.2021 г.

### 1.1.2. Сайт: соответствие информации нормативным правовым актам

№	Перечень информации	Диапазон оценивания	Оценка
1.	Информация о дате создания образовательной организации	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
2.	Информация об учредителе, учредителях образовательной – информация отсутствует организации, о представительствах и филиалах образовательной организации		
3.	Информация о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии)		
4.	Информация о режиме, графике работы		
5.	Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты	1 – информация представлена в полном объеме (указаны контактный(е) телефон(ы) и адрес(а) электронной почты); 0,5 – информация представлена частично (указаны контактный(е) телефон(ы) или адрес(а) электронной почты); 0 – информация отсутствует	
6.	Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений; адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (при наличии) не в полном объеме);	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы об одном структурном подразделении или требуемая в столбце 2 информация представлена не в полном объеме); 0 – информация отсутствует	
7.	Сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии)	1 – информация представлена в полном объеме (с приложением копий); 0,5 – представлены только сведения о положениях о структурных подразделениях (об органах управления); 0 – информация отсутствует	
8.	Устав образовательной организации	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
9.	Лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями)	1 – информация представлена в полном объеме (с приложениями к лицензии); 0,5 – представлена лицензия на осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 – информация отсутствует	
10.	Свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями)	1 – информация представлена в полном объеме (с приложениями к свидетельству); 0,5 – представлено свидетельство на осуществление образовательной деятельности (без приложений); 0 – информация отсутствует	
11.	План финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
12.	Локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона № 273-ФЗ (по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся), правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор	1 – информация представлена в полном объеме (все указанные локальные акты); 0,5 – информация представлена частично (отсутствует хотя бы один из актов, указанных в столбце 2); 0 – информация отсутствует	
13.	Отчет о результатах самообследования	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	



14.	Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – отсутствует один из указанных документов: образец договора об оказании платных образовательных услуг или документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе; 0 – информация отсутствует	
15.	Документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
16.	Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – при наличии предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отсутствует отчет об исполнении такого предписания; 0 – информация отсутствует	
17.	Информация о реализуемых уровнях образования	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
18.	Информация о формах обучения		
19.	Информация о нормативных сроках обучения		
20.	Информация о сроке действия государственной аккредитации образовательных программ (при наличии государственной аккредитации)		
21.	Информация об описании образовательных программ с приложением их копий		
22.	Информация об учебных планах с приложением их копий	1 – информация представлена в полном объеме (с приложением всех копий); 0,5 – представлена информация без копий, или не по всем программам; 0 – информация отсутствует	
23.	Аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии)		
24.	Информация о календарных учебных графиках с приложением их копий		
25.	Информация о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса		
26.	Информация о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах, с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
27.	Информация об использовании при реализации указанных образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий		
28.	Информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц; о численности обучающихся, являющихся иностранными гражданами; о языках, на которых осуществляется образование (обучение); о заключенных и планируемых к заключению договорах с иностранными и (или) международными организациями по вопросам образования и науки		
29.	Образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, дополнительно к информации, предусмотренной пунктом 3 Правил размещения информации на сайте, указывают наименование образовательной программы		

30.	Уровень образования		
31.	Код и наименование профессии, специальности, направления подготовки		
32.	Информацию о направлениях и результатах научной (научно-исследовательской) деятельности и научно-исследовательской базе для ее осуществления (для образовательных организаций высшего образования и организаций дополнительного профессионального образования)	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
33.	Информацию о результатах приема по каждой профессии, специальности среднего профессионального образования (при наличии вступительных испытаний), каждому направлению подготовки или специальности высшего образования с различными условиями приема (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям, а также о результатах перевода, восстановления и отчисления	1 – информация представлена в полном объеме по всем профессиям, специальностям среднего профессионального образования; 0,5 – информация представлена не по всем профессиям, специальностям среднего профессионального образования; 0 – информация отсутствует	
34.	Информация о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах с приложением их копий (при наличии)	1 – информация представлена в полном объеме (информация о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах с приложением (ссылками)); 0,5 – представлена информация без приложений; 0 – информация отсутствует	
35.	Информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должности руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адреса электронной почты	1 – информация представлена в полном объеме (по всем сотрудникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем сотрудникам или не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	
36.	Информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые дисциплины; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); наименование направления подготовки и (или) специальности; данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии); общий стаж работы; стаж работы по специальности	1 – информация представлена в полном объеме (по всем сотрудникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем местам осуществления образовательной деятельности или не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	
37.	Информация о местах осуществления образовательной деятельности, включая места, не указываемые в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ в приложении к лицензии на осуществление образовательной деятельности, в том числе: места осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам; места осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения; места осуществления образовательной деятельности при использовании сетевой формы реализации образовательных программ; места проведения практики; места проведения практической подготовки обучающихся; места проведения государственной итоговой аттестации	1 – информация представлена в полном объеме (по всем сотрудникам); 0,5 – информация представлена частично (не по всем местам осуществления образовательной деятельности или не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	
38.	Информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе: наличие оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья)	1 – информация представлена в полном объеме; 0,5 – информация представлена частично (не в полном объеме в соответствии с требованиями столбца 2); 0 – информация отсутствует	
39.	Информация об обеспечении доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья		
40.	Информация об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
41.	Информация об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья		

42.	Информация о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья	1 – информация представлена; 0 – информация отсутствует	
43.	Информация об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья		
44.	Информация о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья		
45.	Информация о наличии и условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки		
46.	Информация о наличии общежития, интерната, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся, формировании платы за проживание в общежитии		
47.	Информация о трудоустройстве выпускников		
48.	Информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц		
49.	Информация о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года		
50.	Информация о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц)	1 – информация представлена в полном объеме по всем образовательным программам; 0,5 – информация представлена частично (отсутствует информация хотя бы по одной образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки); 0 – информация отсутствует	
<b>Всего</b>			<b>50</b>

При оценке показателя «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для образовательных организаций разных типов (ДО - дошкольное образование, ОО - общее образование, ДОД - дополнительное образование детей, СПО – среднее профессиональное образование) некоторые из пунктов, перечисленные в анкете, не учитываются. Анкета составлена на основе Методических рекомендаций к единому порядку расчёта показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учётом отраслевых особенностей) – Письмо Минпросвещения РФ «О направлении методических рекомендаций» № 02-127 от 20.04.2021 г.

## 1.2. Сайт: наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи

№	Перечень способов	На официальном сайте организации в сети "Интернет" (да/нет)
1.	Телефон	
2.	Электронная почта	
3.	Электронные сервисы (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы")	
4.	Техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг образовательной организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё)	
<b>Всего</b>		<b>4</b>

## 2.1. Помещение ОО: наличие комфортных условий

№	Перечень условий	В помещении и на территории организации (да/нет)
1.	Наличие зоны отдыха (ожидания)	
2.	Наличие и понятность навигации внутри организации	
3.	Наличие и доступность питьевой воды	
4.	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	
5.	Санитарное состояние помещений организации	
<b>Всего</b>		<b>5</b>

## 3.1. Условия для инвалидов

№	Перечень условий	В помещении и на территории организации (да/нет)
1.	Наличие оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами)	
2.	Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	
3.	Наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов	
4.	Наличие специальных сменных кресел-колясок	
5.	Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы	
<b>Всего</b>		<b>5</b>

## 3.2. Доступность образовательных услуг для инвалидов

№	Перечень условий	В помещении и на территории организации (да/нет)
1.	Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	
2.	Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	
3.	Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	
4.	Наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению	
5.	Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации	
6.	Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому	
<b>Всего</b>		<b>6</b>