

ПРИНЯТО
на педагогическом совете
МБОУ СОШ № 8
им.П.Н.Стратиенко
ст.Новопластуновской
протокол № 8 от 07.04.2023 г.



Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 имени Петра Никитовича Стратиенко станицы Новопластуновской

1. Общие положения

1.1. Разработке Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – Положение) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 имени Петра Никитовича Стратиенко станицы Новопластуновской (далее – образовательная организация) послужили следующие документы:

- ✓ пункт 10 части 3 статьи 28 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями на 16 апреля 2022 года;
- ✓ приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 69 от 11 февраля 2022 года «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115»;
- ✓ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 г. № 1598, с изменениями и дополнениями);

✓ Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2014 г. № 1599, с изменениями и дополнениями);

✓ Устав МБОУ СОШ № 8 им.П.Н.Стратиенко ст.Новопластуновской;

✓ Адаптированными основными общеобразовательными программами (АО- ОП).

1.2. Настоящее Положение разработано в целях проверки соответствия образовательных достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), в том числе с умственной отсталостью, требованиям АООП, по которым они обучаются, к результатам их освоения, в том числе к результатам освоения коррекционно-развивающей области в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов для обучающихся с ОВЗ (далее - ФГОС ОВЗ) и федеральных государственных образовательных стандартов для обучающихся с умственной отсталостью (далее - ФГОС УО).

1.3. Данное Положение регламентирует содержание и порядок текущего контроля успеваемости, порядок промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС ОВЗ и ФГОС УО, а также достижения планируемых результатов освоения обучающимися АООП.

1.4. Положение устанавливает требования к оценке образовательных достижений обучающихся с ОВЗ и выставлению отметок (единой оценочной политики) в ходе текущего контроля успеваемости и при проведении промежуточной аттестации; определяет содержание, порядок, формы и сроки проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ.

1.5. Обучающиеся с ОВЗ получают общее образование по АООП в образовательных организациях, в которых создаются специальные условия (часть 2 статьи 79 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями на 16 апреля 2022 года). Прием на обучение по АООП осуществляется только с согласия родителей (законных представителей) и на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (часть 3 статьи 55 Федерального закона № 273-ФЗ).

1.6. Действие настоящего Положения распространяется на всех обучающихся с ОВЗ, принятых в школу на обучение по АООП, а также на родителей (законных представителей) детей и педагогических работников, участвующих в реализации указанных АООП.

1.7. На основании пункта 10 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ, установление их форм, периодичности и порядка проведения относятся к компетенции образовательной

организации.

1.8. Освоение АООП, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся с ОВЗ, с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей (для детей-инвалидов, инвалидов в соответствии с индивидуальной программой реабилитации).

1.9. Формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ определяются образовательной организацией самостоятельно.

1.10. Формы получения образования и формы обучения по АООП по каждому уровню образования определяются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

1.11. Обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую АООП учебного года, переводятся в следующий класс.

1.12. Освоение обучающимися образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается итоговой аттестацией, которая является обязательной.

1.13. В Положении использованы следующие термины и определения (понятия):

✓ оценка - процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучающихся существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним ФГОС ОВЗ, ФГОС УО и разработанными на их основе АООП;

✓ отметка - количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;

✓ выставление отметки - определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени успешности реализации АООП;

✓ ошибка - это погрешность, свидетельствующая о том, что обучающийся не овладел теми знаниями и умениями (связанными с контролируемым разделом, темой), которые определены АООП (рабочей программой по предмету);

✓ недочет - погрешность, указывающая либо на недостаточно полное, прочное усвоение основных знаний и умений обучающимся, либо на отсутствие знаний, которые АООП (рабочей программой по предмету) не относятся к основным.

1.14. Образовательная организация самостоятельно разрабатывает методическое обеспечение (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ (предметных, метапредметных, личностных).

2. Система, формы и методы оценки образовательных результатов обучающихся с ОВЗ

2.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися с ОВЗ призвана решить следующие задачи:

- ✓ определить основные направления и цели оценочной деятельности, содержание оценки, критерии, процедуру и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ОВЗ (и инвалидностью);
- ✓ ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся с ОВЗ, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование универсальных учебных действий;
- ✓ обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку личностных, метапредметных и предметных результатов обучения;
- ✓ включить оценку достижений обучающихся с ОВЗ в оценку эффективности деятельности образовательной организации;
- ✓ осуществлять оценку динамики индивидуальных учебных достижений обучающихся с ОВЗ и развития их социальной (жизненной) компетенции.

2.2. При определении подходов к осуществлению оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ в овладении АООП используются следующие принципы:

- ✓ дифференциация оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ;
- ✓ динамичность оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ОВЗ;
- ✓ единство параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что сможет обеспечить объективность оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ.

2.3. Оценка образовательных достижений обучающихся с ОВЗ в освоении содержания АООП ориентирована на представленные во ФГОС ОВЗ и ФГОС УО планируемые результаты обучения.

Планируемые результаты освоения АООП заносятся в рабочие программы по предметам и курсам, в программы коррекционно-развивающих занятий и внеурочной работы.

2.4. К формам и методам оценки предметных образовательных достижений обучающихся в рамках организации текущего контроля успеваемости обучающихся с ОВЗ без

умственной отсталости относятся тематические проверочные работы, административные контрольные работы (в соответствии с графиком оценочных процедур), проекты, творческие работы, практические и самостоятельные работы, в том числе выполненные с применением дистанционных технологий, устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы., отметки за которые выставляются в электронный журнал с применением средневзвешенной оценки качества обучения, установленной Положением о средневзвешенной оценке качества обучения.

Формы и методы оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ без умственной отсталости полностью соответствуют требованиям Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ СОШ № 8 им. П.Н. Стратиевко ст. Новопластуновской.

2.5. Формы и методы оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ с умственной отсталостью соответствуют требованиям, указанным в разделе 3 настоящего Положения.

2.6. Обучающиеся с ОВЗ, занимающиеся по рекомендациям психолого - медико-педагогической комиссии с учителем - логопедом, учителем - дефектологом, не освобождаются от написания контрольных и проверочных работ по учебным предметам.

2.7. Система оценивания обучающихся с ОВЗ зависит от сроков и вида реализуемых АООП:

✓ Балльная оценка предметных результатов образовательной деятельности начинается со 2 класса в виде отметок: «5», «4», «3», «2» для обучающихся с ОВЗ без умственной отсталости.

Для обучающихся с ОВЗ без умственной отсталости, осваивающих АООП НОО ОВЗ в пролонгированные сроки, вводится безотметочное обучение в 1 подготовительном и 1 основном классах. Оценка предметных результатов образовательной деятельности обучающихся с ОВЗ с умственной отсталостью осуществляется в соответствии с требованиями разделов 3-5 настоящего Положения.

✓ Выставляемые отметки обучающимся с ОВЗ без умственной отсталости приравниваются к отметкам, выставляемым обучающимся по основным общеобразовательным программам; отметки, выставляемые обучающимся с ОВЗ с умственной отсталостью (с интеллектуальными нарушениями) не могут быть приравнены к отметкам обучающихся по основным общеобразовательным программам.

✓ Оценивание предметных результатов обучения обучающихся с ОВЗ с умственной отсталостью осуществляется в соответствии с разделом 3 настоящего Положения.

✓ Оценивание предметных результатов обучения обучающихся с ОВЗ без умственной отсталости осуществляется в соответствии с критериями оценивания обучающихся с ОВЗ (приложение 1).

2.8. Отметки за учебные периоды (четверти, полугодия, год) выставляются обучающимся с ОВЗ в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ СОШ № 8 им. П.Н. Стратиенко ст. Новоластунской

2.9. Годовые отметки по всем предметам учебного плана обучающегося с ОВЗ выставляются классным руководителем в его личное дело (личную карту).

2.10. Предметные результаты обучения являются основанием для решения о переводе обучающегося с ОВЗ без умственной отсталости (без интеллектуальных нарушений) в следующий класс. Предметные результаты не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося с ОВЗ с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке образовательных результатов (итоговых достижений). Решение о переводе обучающегося с ОВЗ в следующий класс принимается решением Педагогического совета с учетом мнения психолого-педагогического консилиума образовательной организации.

2.11. Оценка результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы, являющейся частью АООП, осуществляется в соответствии с её требованиями.

Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития.

Результаты освоения обучающимися с ОВЗ программы коррекционной работы не вносятся в виде отметки в электронный журнал, но могут фиксироваться в индивидуальном образовательном маршруте обучающегося с ОВЗ (далее ИОМ), что позволяет представить полную картину динамики целостного развития и отследить наличие/отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям и образовательным достижениям данного обучающегося. В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы с обучающимся с ОВЗ психолого - педагогическим консилиумом образовательной организации родителям (законным представителям) выдается рекомендация о прохождении обучающимся дополнительного обследования психолого-медико-педагогической комиссии МКОУ РИМЦ для уточнения специальных условий обучения, в том числе для уточнения вида реализуемой АООП.

2.12. При организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации для обучающегося с ОВЗ могут создаваться специальные условия.

2.13. К специальным условиям проведения текущего контроля и промежуточной

аттестации обучающихся с ОВЗ относятся:

- ✓ работа в малой группе (индивидуальная) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
- ✓ обеспечение привычной обстановки в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- ✓ присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- ✓ адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ:
- ✓ упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
- ✓ упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
- ✓ в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, её озвучивание педагогом в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
- ✓ адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ: более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.;
- ✓ предоставление дифференцированной помощи:
- ✓ стимулирующей: одобрение, эмоциональная поддержка;
- ✓ организующей: привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки;
- ✓ направляющей: повторение и разъяснение инструкции к заданию;
- ✓ увеличение времени на выполнение заданий; возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении обучающегося с ОВЗ проявлений утомления, истощения;
- ✓ иными условиям в соответствии с требованиями АООП.

2.14. Недопустимыми при оценке образовательных достижений являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию обучающегося с ОВЗ.

3. Особенности оценки достижения результатов освоения АООП обучающимися с ОВЗ с умственной отсталостью

3.1. Структура и содержание планируемых результатов освоения АООП, разрабатываемой в образовательной организации для обучающихся с ОВЗ с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее - обучающиеся с УО), должны

адекватно отражать требования ФГОС УО, передавать специфику образовательного процесса, в том числе специфику целей изучения отдельных учебных предметов, соответствовать возможностям обучающихся с УО.

3.2. В связи с невозможностью разработки единых (типовых) требований к результатам образовательных достижений обучающихся с УО и в связи с несоответствием планируемых результатов освоения АООП обучающимися с УО результатам обучения по основным общеобразовательным программам, в том числе АООП, разработанным для обучающихся с ОВЗ без умственной отсталости, в образовательной организации принята адресная методика оценки результатов освоения АООП и продвижения обучающихся с УО. С этой целью в соответствии с требованиями ФГОС УО и рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии разрабатываются два варианта обучения по АООП для различных категорий обучающихся с УО:

- ✓ вариант 1 АООП: для обучающихся с УО с легкой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями);
- ✓ вариант 2 АООП для обучающихся с УО с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); с тяжелыми множественными нарушениями развития (ТМНР).

3.3. Освоение АООП (варианты 1, 2) обеспечивает достижение обучающимися с УО двух видов результатов: личностных и предметных.

3.4. Организация оценки личностных результатов освоения АООП обучающимися с УО (варианты 1, 2):

- ✓ личностные результаты освоения АООП (варианты 1, 2) включают индивидуально-личностные качества, жизненные компетенции и ценностные установки обучающихся с УО, необходимые для решения практико - ориентированных задач и обеспечивающие становление социальных отношений обучающихся с УО в различных средах;
- ✓ возможные личностные результаты освоения АООП (варианты 1, 2) за- носятся в рабочие программы по предметам и курсам, в программы коррекционно-развивающих занятий и внеурочной работы;
- ✓ для оценки результатов развития жизненной компетенции используется метод экспертной группы. В ее состав входит родитель (законный представитель) обучающегося с УО, учитель (классный руководитель, педагог - психолог, учитель - логопед, учитель-дефектолог, социальный педагог). Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений обучающегося с УО в сфере жизненной компетенции;
- ✓ критериальным аппаратом для оценки жизненных компетенций служит перечень возможных результатов личностного развития обучающегося с УО (таблица 1), который может быть дополнен с учетом индивидуальных особенностей развития обучающегося с УО.

Таблица 1

**Критерии оценки жизненных компетенций обучающегося с умственной
отсталостью**

Критерии	Параметры оценки	Индикаторы
Овладение социально - бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни	Сформированность социально-бытовых умений в домашних условиях	Способность применять социально- бытовые умения под руководством
		Способность обращаться за помощью при формировании социально-бытовых умений
		Способность применять социально - бытовые умения самостоятельно
	Сформированность социально-бытовых умений в ближайшем окружении (в школе, со знакомыми)	Способность применять социально – бытовые умения под руководством взрослого в ближайшем окружении
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.

		Способность применять социально – бытовые умения самостоятельно
	Сформированность социально – бытовых умений в более широкой жизненной ориентации (в социуме)	Способность применять социально-бытовые умения под руководством взрослого
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - бытовых умений.
		Способность применять социально-бытовые умения самостоятельно
Владение навыками коммуникации согласно принятым нормам и способам социального взаимодействия, в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий	Сформированность навыков коммуникации со взрослыми	Способность инициировать и поддерживать коммуникацию со взрослыми
		Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		Способность обращаться за помощью
	Сформированность навыков коммуникации со сверстниками	Способность инициировать и поддерживать коммуникацию со сверстниками
		Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		Способность обращаться за помощью
	Владение средствами коммуникации	Способность использовать разнообразные средства коммуникации согласно ситуации, в том числе информационно-коммуникационные технологии

	Адекватность применения способов социального взаимодействия	Способность правильно применить способы социального взаимодействия согласно общепринятым нормам в зависимости от ситуации
--	---	---

✓ Оценка личностных достижений по показателям в соответствии с п. 3.4.4. настоящего Положения производится путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата личностного развития по следующей шкале, представленной в таблице 2:

Таблица 2

Шкала оценки личностных результатов обучения

Уровни освоения (выполнения) действий / операций	Количество баллов
1. Пассивное участие / соучастие: - действие выполняется взрослым (ребенок позволяет что-либо сделать с ним).	0
2. Активное участие: - действие выполняется ребёнком:	
со значительной помощью взрослого	1
с частичной помощью взрослого	2
по подражанию или по образцу	3
самостоятельно с помощью последовательной (пошаговой) инструкций	4
полностью самостоятельно	5

✓ Оценка достижений личностных результатов производится 3 раза в год: на начало учебного года, в середине учебного года (на конец 1 учебного полугодия) и в конце учебного года.

На основании сравнения показателей оценки личностных результатов экспертная группа в конце учебного года делает вывод о динамике развития жизненной компетенции обучающегося с УО за год по каждому показателю таблицы 1 по следующей шкале:

0 – отсутствие динамики или регресс

1 – динамика в освоении минимум одной операции, действия

2 – минимальная динамика

3 – средняя динамика

4 – выраженная динамика

5 – полное освоение действия

Данные показатели вносятся в индивидуальный образовательный маршрут обучающегося с ОВЗ (ИОМ) и карту мониторинга личностных результатов обучения обучающегося с УО (**приложение 2**).

3.5. Организация оценки предметных результатов обучения по АООП обучающихся с УО:

- ✓ предметные результаты включают освоенные обучающимися с УО знания и умения, специфичные для каждой образовательной области, готовность к их применению;
- ✓ предметные результаты не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося с УО в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений обучающегося с УО (п. 2.10 настоящего Положения);
- ✓ оценивание предметных результатов обучения по АООП осуществляется в зависимости от варианта реализуемой АООП:
- ✓ балльная оценка предметных результатов образовательной деятельности осуществляется только для обучающихся с УО по варианту 1 АООП и начинается со 2 класса в виде отметок: «5», «4», «3», «2», выставляемыми в соответствии с **приложением 3** к настоящему Положению; обучение в 1 подготовительном и 1 основном классах является безотметочным. Выставляемые отметки обучающемуся с ОВЗ с УО являются лишь показателем успешности продвижения обучающегося по отношению к самому себе;
- ✓ оценка предметных результатов образовательной деятельности обучающихся с глубокой УО и ТМНР, обучающихся по варианту 2 АООП в соответствии с ФГОС УО, проводится без выставления отметок. Для каждого обучающегося с глубокой УО и ТМНР разрабатываются специальные индивидуальные программы реабилитации (далее - СИПР), в которых указываются, какими умениями и навыками он должен овладеть, а также метод оценки знаний обучающегося с УО.

3.6. При оценке результатов освоения рабочих программ по предметам, педагогические работники определяют в соответствии с п. 3.5. настоящего Положения уровень потенциальных возможностей каждого обучающегося УО исходя из рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии, структуры дефекта, достигнутых образовательных результатов, согласно которому используются рекомендованные п. 3.5.3 настоящего Положения подходы к оцениванию знаний по предметам и успешности его продвижения:

- ✓ обучающиеся с ОВЗ с легкой степенью умственной отсталости (вариант 1 АООП): обучающиеся, способные в полном объеме освоить АООП для обучающихся с ОВЗ (с

нарушением интеллекта). Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность;

✓ *обучающиеся с ОВЗ с умеренной (средней) степенью умственной отсталости (вариант 2 АООП):* обучающиеся, способные освоить АООП с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Обучающиеся данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи: словесно-логической, наглядной и предметно-практической. Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, при этом, каждое измененное задание воспринимается ими как новое;

✓ *обучающиеся с ОВЗ с тяжелой и глубокой степенью умственной отсталости, с ТМНР (вариант 2 АООП):* обучающиеся не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта, под контролем и с помощью взрослого в сопряжённом режиме.

3.7. АООП варианта 1 определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

3.8. Минимальный уровень является обязательным для большинства обучающихся с УО; отсутствие достижения этого уровня отдельными обучающимися с УО с легкой и умеренной (средней) умственной отсталостью по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по АООП варианта 1.

3.9. В случае если обучающийся с УО не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация и при условии соответствующего заключения психолого-медико-педагогической комиссии может перевести обучающегося с УО на обучение по АООП варианта 2.

3.10. Достаточный уровень рассматривается как повышенный и не является обязательным для всех обучающихся с УО.

3.11. Минимальный и достаточный уровень достижения предметных результатов фиксируются в рабочих программах по предметам и курсам.

3.12. По завершению реализации АООП для обучающихся с УО проводится итоговая аттестация, содержание и процедуру проведения которой образовательная организация разрабатывает самостоятельно в зависимости от вида реализуемой АООП и индивидуальных особенностей обучающегося с УО.

4. Особенности организации текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся с УО по варианту 1 АООП

4.1. Организация текущего контроля успеваемости (порядок, периодичность, сроки проведения, обязательные формы и их количество) осуществляется с учетом особенностей психофизического развития и возможностей обучающегося с УО, рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии и Индивидуальной программы реабилитации для детей-инвалидов, определяется учителем, ведущим учебный предмет, учитывается при планировании прохождения учебного материала на учебный год.

4.1.1. Текущий контроль выполняет прогностическую (диагностическую) функцию для получения опережающей информации для прогнозирования хода изучения учебного материала в определенный учебный период и своевременной коррекции ИОМ обучающегося с УО.

4.1.2. Целями текущего контроля успеваемости являются:

- ✓ определение уровня и оценка степени освоения обучающимся с УО пройденных на период проверки тем и разделов рабочих (учебных) программ по предметам;
- ✓ обнаружение (выявление) пробелов в знаниях, умениях и навыках обучающегося с УО доступного им объема программного материала, принятие своевременных мер к устранению этих пробелов, предупреждения неуспешности обучения по данному варианту АООП;
- ✓ обеспечение оперативного управления учебным процессом, своевременное внесение элементов коррекции в индивидуальные учебные планы (далее – ИУП).

4.1.3. К формам и методам оценки предметных образовательных достижений обучающихся с УО в рамках организации текущего контроля успеваемости относятся тематические проверочные работы, административные контрольные работы по итогам учебного периода (четверти, полугодия, года), практические и самостоятельные работы, в том числе выполненные с применением дистанционных технологий, устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы, отметки за которые выставляются в электронный журнал.

4.1.4. Для проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогическими работниками должны разрабатываться контрольно - измерительные материалы с учетом того уровня, который смогли достичь обучающиеся с УО в процессе обучения и позволяющие оценивать степень личного продвижения обучающегося с УО в освоении тем, разделов рабочих (учебных) программ.

4.1.5. В один учебный день для обучающихся с УО допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели - не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день после каникул, первый и последний дни недели.

4.1.6. Выставление отметок обучающимся с УО за устные ответы и письменные работы проводится в соответствии с приложением 3 к настоящему Положению или с учетом объема правильно выполненных заданий:

«5» (отлично) - правильно выполнено свыше 65% задания;

«4» (хорошо) - правильно выполнено от 51% до 65% задания

«3» (удовлетворительно) - правильно выполнено от 35% до 50% задания. Способ выставления отметок определяется педагогическим работником самостоятельно в зависимости от вида выполняемых обучающимся с УО заданий (вида работы).

4.1.7. Проверяются все письменные работы обучающегося с ОУ. В рабочих тетрадях ведется систематическая работа над ошибками.

4.1.8. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающегося с УО, состояние его эмоционально-волевой сферы, при необходимости создавая специальные условия в соответствии с п. 2.13. настоящего Положения.

4.1.9. При оценке письменных работ обучающихся с УО, страдающих глубоким расстройством моторики, не снижается отметка за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей.

4.2. Организация промежуточной аттестации обучающихся с УО и оценивание образовательных результатов по итогам учебных периодов (полугодия, года).

4.2.1. Промежуточная (полугодовая, годовая) аттестация обучающихся с УО – процедура установления уровня достижения промежуточных результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных АООП.

4.2.2. Промежуточная аттестация направлена на установление фактического уровня освоения АООП обучающимися с УО и является средством контроля за выполнением рабочих (учебных) программ изучения учебных предметов.

4.2.3. Промежуточная аттестация обучающихся с УО подразделяется на четвертную и годовую оценку образовательных результатов.

4.2.4. Промежуточная аттестация по четвертям проводится для обучающихся с УО 2-9 классов. Обучающиеся аттестуются по всем предметам учебного плана.

4.2.5. Отметка обучающимся за четверть выставляется по результатам текущего

контроля успеваемости (текущих отметок).

4.2.6. При выставлении итоговых оценок за четверть педагогические работники руководствуются следующим:

а) основанием для аттестации обучающихся за четверть является наличие не менее 3 оценок.

б) при переводе среднего балла индивидуальных достижений обучающихся с УО, рассчитанного системой электронного журнала на конец четверти в пятибалльную отметку, выставляемую обучающимся в качестве промежуточной за четверть по учебным предметам, отметки выставляются по средневзвешенному баллу по правилам математического округления.

4.2.7. Промежуточная годовая аттестация обучающихся с УО 2-9 классов по учебному предмету осуществляется на основе отметок за четверти.

4.2.8. При выставлении итоговых оценок за год педагогические работники руководствуются следующим: итоговая отметка выставляется по правилам математического округления.

4.3. Результаты промежуточной годовой аттестации обучающихся с УО по варианту 1 АООП не являются основанием для перевода их в следующий класс, но лежат в основе принятия коллегиального решения Психолого-педагогической комиссии образовательной организации о продолжении обучения по варианту 1 АООП или рекомендаций родителям (законным представителям) обучающегося с УО об уточнении специальных условий обучения для его перевода на обучение по варианту 2 АООП.

5. Особенности оценки предметных результатов обучения по Варианту 2 АООП обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), ТМНР

5.1. Оценка предметных образовательных результатов обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), ТМНР (далее - обучающиеся с глубокой УО) проводится без выставления отметок.

5.2. Промежуточная полугодовая и годовая аттестация обучающихся с глубокой УО осуществляется в течение последних двух недель учебного периода (полугодия, года) года путем наблюдения за выполнением обучающимся специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения. При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся с глубокой УО в освоении отдельных предметов (курсов) и образовательных областей, которые не должны

рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

5.3. Система оценки образовательных результатов отражает степень выполнения обучающимся с глубокой УО СИПР и учитывает следующие компоненты:

- ✓ что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода,
- ✓ что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- ✓ насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

5.4. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития ребенка в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ и др. При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся с глубокой УО должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям и др. При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности выполнения заданий обучающимся с глубокой УО.

5.5. Оценка результативности обучения осуществляется через комплексные показатели, основанные на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий и степени самостоятельности выполнения заданий обучающимся с глубокой УО по каждому предмету. Показатели комплексной оценки предметных результатов обучения представлены в таблице 3.

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№п/п	Показатели комплексной оценки предметных образовательных результатов
1.	Сформированность представлений
	Представление отсутствует
	- использования по прямой подсказке
	- использования с косвенной подсказкой (изображение)
	- самостоятельного использования
2.	Оценка достижений предметных результатов по практической составляющей (фактическая способности к выполнению учеб-ного действия)
	- не выполняет, помощь не принимает
	- выполняет совместно с педагогом при значительной тактильной помощи.
	- выполняет совместно с педагогом с незначительной тактильной помощью или после частичного выполнения педагогом.
	- выполняет самостоятельно по подражанию, показу, образцу
	- выполняет самостоятельно по словесной пооперациональной инструкции
	- выполняет самостоятельно по вербальному заданию
3.	Оценка достижений предметных результатов по знаниевой составляющей (фактическая способность к воспроизведению (вт.ч. и невербальному) знания)
	- не воспроизводит при максимальном объеме помощи педагога
	- воспроизводит по наглядным опорам со значительными ошибками и пробелами
	- воспроизводит по наглядным опорам с незначительными ошибками
	- воспроизводит по подсказке с незначительными ошибками
	- воспроизводит по наглядным опорам или подсказкам без ошибок
	- воспроизводит самостоятельно без ошибок по вопросу

5.6. Продвижение обучающегося с УО относительно самого себя отслеживается на основании сравнения показателей в соответствии с п. 5.6. настоящего Положения за первое и второе полугодие учебного года, которые фиксируются в ИОМ обучающегося с ОВЗ и в Карте мониторинга предметных результатов обучения (**приложение 4** к настоящему Положению).

Педагог делает вывод о динамике усвоения обучающимся с глубокой УО учебного материала за учебный год по каждому предмету по всем показателям по следующей шкале:

0 - отсутствие динамики или регресс.

1 - динамика в освоении минимум одной операции, действия.

2 - минимальная динамика.

3 - средняя динамика.

4 - выраженная динамика.

5 - полное освоение действия.

6. Порядок перевода обучающихся с ОВЗ в следующий класс, ликвидации академической задолженности

6.1. Решение о переводе обучающихся с ОВЗ в следующий класс принимается Педагогическим советом образовательной организации.

6.2. Порядок перевода в следующий класс обучающихся с ОВЗ без умственной отсталости определяется Положением о текущем контроле успеваемости, формах, периодичности и порядке промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ № 8 им. П.Н. Стратиненко ст. Новопластуновской.

6.3. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ без умственной отсталости по одному или нескольким учебным предметам АООП или не прохождение ими промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

6.4. Обучающиеся с ОВЗ без умственной отсталости, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

6.5. Обучающиеся с ОВЗ без умственной отсталости обязаны ликвидировать академическую задолженность. Порядок ликвидации академической задолженности обучающихся с ОВЗ без умственной отсталости определяется Положением о текущем контроле успеваемости, формах, периодичности и порядке промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ № 8 им. П.Н. Стратиненко ст. Новопластуновской.

6.6. Обучающиеся с ОВЗ без умственной отсталости, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, с согласия родителей (законных представителей) направляются Психолого-педагогическим консилиумом образовательной организации на обследование психолого-медико-педагогической комиссией МКУО РИМЦ для уточнения индивидуального образовательного маршрута, возможного изменения АООП, либо переводятся на обучение по индивидуальному учебному плану, повторное обучение.

6.7. Образовательная организация уведомляет родителей (законных представителей) обучающегося с ОВЗ без умственной отсталости о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения ребенка в письменной форме.

6.5. Обучающихся с ОВЗ с умственной отсталостью переводятся в следующий класс вне зависимости от предметных результатов обучения.

6.6. В случае получения неудовлетворительных образовательных результатов по одному или нескольким предметам (отметка «2» по итогам года) обучающийся с УО по Варианту 1 АООП по рекомендации Психолого-педагогического консилиума образовательной организации и выбору родителей (законных представителей):

✓ при положительной динамике личностных результатов обучения:

- переводится в следующий класс без пролонгированного срока обучения;
- переводится в следующий класс с возможностью пролонгированного обучения (при условии соблюдения сроков реализации АООП (9/12/13 лет);

✓ при отсутствии положительной динамики личностных результатов обучения или их регрессе:

- переводится в следующий класс с возможностью пролонгированного обучения (при условии соблюдения сроков реализации АООП (9/12/13 лет);

- направляется на обследование психолого-медико-педагогической комиссией МКУО РИМЦ для уточнения специальных условий обучения и возможности перевода на обучение по АООП варианта 2.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение о формах и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ является локальным нормативным актом образовательной организации, принимается на Педагогическом совете и утверждается (вводится в действие) приказом директора организации, осуществляющей образовательную деятельность.

7.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

7.3. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся с ОВЗ принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п. 7.1. настоящего Положения.

7.4. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

Критерии оценивания обучающихся с ОВЗ без УО

Нормативы чтения для обучающихся с ОВЗ начальных классов Проверка навыков чтения обучающихся проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием текстов учебной книги, произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, путем специального опроса по чтению, пересказа и комбинированного опроса. В начале, середине и конце учебного года проводится проверка овладения обучающимися правильности чтения, беглости и выразительности чтения и понимания содержания прочитанного (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

В начале очередного года навыки чтения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года.

При оценке навыков чтения не учитываются следующие речевые нарушения обучающихся:

- нарушения темпа речи;
- нарушение произношения;
- заикание;
- органические и функциональные нарушения голоса.

1 КЛАСС

Оценка по проверке навыков чтения не ставится, но постоянно ведется наблюдение за овладением навыками чтения обучающихся.

Объем прочитанного должен быть не менее 1/4 страницы.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки в 1-ом классе являются умения обучающихся анализировать слого-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами. В конце первого года обучения проверяется первоначальный навык в соответствии с первоначальными требованиями программы, а именно: обучающиеся должны овладеть правильным и плавным слоговым чтением текстов при темпе 20-25 слов в минуту.

Результаты проверки получают выражение в форме устных оценочных суждений учителя.

2 КЛАСС

Итоговые проверки навыка чтения проводятся два раза в год: в конце I и II полугодия.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он:

- читает правильно, понимает содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, по слогам, отдельные простые слова умеет читать целиком, темп чтения не менее 35 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (отдельные трудные слова читает по слогам), со скоростью не менее 40 слов в минуту;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующие знаки препинания в конце предложения;
- умеет правильно отвечать на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту, твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он:

- понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, целыми словами (трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 35 слов в минуту, допускает при чтении 1 -2 ошибки в словах, в расстановке ударений, при соблюдении пауз и интонации в конце предложения;
- правильно пересказывает прочитанный текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но допускает при чтении перестановку слов, легко и самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью учителя;
- в I полугодии читает отрывисто, по слогам (отдельные слова читает целиком), со скоростью не менее 25 слов в минуту;
- во II полугодии читает плавно, по слогам (отдельные слова читает целиком), темп чтения не менее 30 слов в минуту, не соблюдает пауз между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;

- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он:

- слабо разбирается в прочитанном тексте даже с помощью вопросов учителя;
- в I полугодии читает по буквам, темп чтения менее 20 слов в минуту;
- во II полугодии читает отрывисто, по слогам, с элементами побуквенного чтения со скоростью 25 слов в минуту;
- не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного.

3 КЛАСС

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он:

- правильно понимает смысл прочитанного;
- в I полугодии читает целыми словами (малоизвестные слова сложной слоговой структуры по слогам), без ошибок, со скоростью не менее 50 слов в минуту;
- во II полугодии читает целыми словами, темп чтения не менее 60 слов в минуту;
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения, паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения, действующих лиц, описаний природы и т.д.;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- в I полугодии читает текст выразительно целыми словами (отдельные, трудные слова читает по слогам), темп чтения не менее 45 - 50 слов в минуту;
- во II полугодии темп чтения не менее 55 слов в минуту, при чтении допускает 1 – 3 ошибки в словах в соблюдении пауз и логических ударений;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он:

- смысл прочитанного текста устанавливает с помощью учителя;
- в I полугодии читает по слогам, и только отдельные слова читает целиком, темп чтения

40 слов в минуту;

- во II полугодии читает текст целыми словами, но с элементами слогового чтения, монотонно, темп чтения 45 слов в минуту;
- допускает речевые ошибки, исправляет их с помощью учителя; воспроизводит наизусть стихотворение, но текст знает нетвердо.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он:

- в I полугодии читает монотонно, по слогам, темп чтения 30 слов в минуту;
- во II полугодии читает по слогам, только отдельные слова читает целиком, темп чтения 35 слов в минуту;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

4 КЛАСС

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он:

- правильно и полно понимает содержание прочитанного;
- читает бегло, целыми словами, с соблюдением основных норм литературного произведения;
- в I полугодии темп чтения не менее 70 слов в минуту; во II полугодии - не менее 80 слов в минуту;
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он:

- правильно понимает основное содержание прочитанного;
- читает целыми словами, используя основные средства выразительности;
- в I полугодии скорость чтения не менее 65 слов в минуту;
- во II полугодии - не менее 75 слов в минуту, при чтении допускает 1-3 ошибки;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно.

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он:

- понимает содержание прочитанного с помощью учителя;

- в I полугодии читает монотонно, целыми словами (единичные слова с элементами слогового чтения), скорость чтения не менее 60 слов в минуту;
- во II полугодии читает невыразительно, целыми словами, темп чтения не менее 70 слов в минуту, допускает от 4-5 ошибок;
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он:

- не может пересказать текст, выделить главную мысль прочитанного, составить план;
- в I полугодии читает текст в основном по слогам (только отдельные слова читает целиком), допускает большое количество ошибок;
- во II полугодии не владеет чтением целыми словами, допускает более ошибок;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

Критерии (нормы) оценок письменных работ по русскому языку для обучающихся с ОВЗ в 1-4 классах

**Критерии (нормы) оценок письменных работ по русскому языку для учащихся с ЗПР
Начальная школа**

Объем диктанта и текста для списывания:

классы	четверти			
	1	2	3	4
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Объем словарного диктанта:

Классы	количество слов
1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	до 20

Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов. Сочинения и изложения носят обучающий характер.

Оценки за контрольный диктант:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором допущена одна негрубая ошибка или 1-2 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок; работа выполнена аккуратно.

Оценка «3» ставится за диктант, если в нем допущено 3-7 орфографических, 4 пунктуационных и 4-5 дисграфических ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Классификация ошибок:

Однотипные ошибки:

-первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за

отдельную ошибку;

-при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;

- две пунктуационные ошибки;

-повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»). Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;

-при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);

- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Оценка за грамматическое задание:

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок:

- оценка «5» ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении;

- оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

- оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

-оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок обучающихся с указанием вида речевого нарушения:

1. Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов - «прошла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
- перестановка букв и слогов - «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);
- недописывание букв и слогов - «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);
- наращивание слова лишними буквами и слогами - «тарава» (трава), «като-раые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);
- искажение слова - «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);
- слитное написание слов и их произвольное деление - «насто» (на сто), «ви-ситнастне» (висит на стене);
- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений - «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;
- замена одной буквы на другую - «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тель-пан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);
- нарушение смягчения согласных - «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лублу» (люблю).

2. Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны

двигательного акта:

- смешения букв по кинетическому сходству - о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

Критерии (нормы) оценок работ по окружающему миру для обучающихся с ОВЗ в 1-4 классах

Используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени и устный опрос. В письменных проверочных работах орфографические ошибки не учитываются.

«5» - ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и

явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

«4» - ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

«3» - ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

«2» - ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Критерии (нормы) оценок письменных работ по русскому языку для обучающихся с ОВЗ в 5-9 классах

Нормы оценивания контрольных диктантов в 5-9 классах:

Вид диктанта	Нормы оценок (количество ошибок)			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная + 1 дисграфическая	2 орфографических + 2 пунктуационных + 3 дисграфических ИЛИ 1 орфографическая +	6 орфографических + 4 пунктуационных + 4 дисграфических ИЛИ 5 орфографических	8 орфографических + 8 пунктуационных + 6 дисграфических

		4 пунктуационных + 3 дисграфических	+ 5 пунктуационных + 4 дисграфических ИЛИ 7 Орфографических + 7 пунктуационных + 5 дисграфических	
Словарный	0	1-2	3-6	от 7

Примечание. Отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

При наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

При оценивании диктантов нередко имеют место случаи, как завышения, так и занижения оценок.

Занижение происходит потому, что учитель: в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и описки; учитывает однотипные ошибки как обычные; все исправления считает за ошибку.

Завышение оценки происходит по следующим причинам: учитываются как однотипные ошибки, которые таковыми не являются; оценка не снижается за многочисленные исправления; все однотипные ошибки считаются как одна.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта:

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся: ошибка на правило, не изучаемое в школе; ошибка в переносе слова; ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась

специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в переносе слов;
- буквы э - е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и послегласных в собственных именах (Мариетта);
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- при переносном употреблении собственных имён (Обломы, обломы);
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами (в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь и т. д.);
- в случае раздельного или слитного написания не с прилагательными причастиями в роли сказуемого; в написании -ы и -и после приставок;
- в случаях трудного различения -не и -ни; в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).
- при подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл.

Повторяющиеся и однотипные ошибки:

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме на одно и то же правило (например, выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или не выделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рощи, колятся, борятся) и фонетических (пирожек, счерчек) особенностях данного слова. Первые три однотипные ошибки принято считать за

одну, каждая последующая - как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непронизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие.

Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

Оценка сочинений и изложений:

Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки обучающихся:

- коммуникативные умения, то есть умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;
- языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания - орфографические и пунктуационные.

Требования к объему сочинений и изложений:

Примерный объем текста	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Подробное из- ложение (коли- чество слов)	100-130	130-170	170-220	220-300	300-350

Любое сочинение и изложение оцениваются двумя отметками:

- первая ставится за содержание и речевое оформление;
- вторая - за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений: *Фактические ошибки*

В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат. *Логические ошибки*

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;

- несоразмерность частей;
- высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица. *Речевые ошибки:*

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смещение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень, учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов (например, характерная черта характера; приближался все ближе и ближе).

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кита было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи (например, рядом сидит папа, вместо отец, одного из малышей);
- смешение лексики разных исторических эпох; употребление штампов;
- речевые ошибки в построении текста.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности с глагольных форм (например, когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед);
- стилистически неоправданное построение слов; неудачное употребление местоимений для

связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи (например, Иванов закинул удочку, и она клюнула);

- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки:

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок:

- словообразовательные, состоящие в неоправданном слово сочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т. п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;

- морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичаны; спортсмены в каноях; их ний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.);

- синтаксические:

а) ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении (например, браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

нарушение связи между подлежащим и сказуемым (например, солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это были моей единственной книгой в дни войны);

нарушение границы предложения (например, Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке);

нарушение ряда однородных членов (например, настоящий учитель верен своему делу никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн);

ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами (например, причалившая лодка к берегу. На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени);

местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего (например, Кусты, они покрывали берег реки);

пропуски необходимых слов (например, Владик прибил доску и побежал в волейбол).

в) ошибки в структуре сложного предложения:

смешение сочинительной связи (например, Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами);

отрыв придаточного от определяемого слова (например, Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе);

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки (например, терпеть не могу сидеть сложи в руки; хохотала как резаная).

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании «браконьерам, промышляющих в лесах» не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании «умчался в синею даль» ошибка орфографическая, так как вместо - юю по правилу написано другое.

Нормы оценивания сочинений и изложений:

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют, в изложении сохранено не менее 70 % исходного текста. Содержание работы излагается последовательно.	Допускается: 1 негрубая орфографическая, 1 пунктуационная, 1 грамматическая, 1 логопедическая ошибка
	Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании	

«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.</p> <p>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности, при этом в работе сохранено не менее 70 % исходного текста. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. С стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более недочетов в со- держании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографических + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки.</p> <p>ИЛИ</p> <p>1 орфографическая + 3 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки.</p> <p>ИЛИ</p> <p>0 орфографических + 4 пунктуационных + 3 грамматических + 3 логопедических ошибки</p>
«3»	<p>Имеются существенные отклонения от заявленной темы.</p> <p>Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3 - 4 фактические ошибки.</p> <p>Объем изложения составляет менее 70 % исходного текста.</p> <p>Допущено нарушение последовательности изложения.</p> <p>Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны.</p> <p>Встречается неправильное употребление слов.</p> <p>С стиль работы не отличается выразительностью.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых) + 4 логопедических ошибки.</p> <p>ИЛИ</p> <p>6 орфографических + 7 пунктуационных + 4 грамматических + ошибки</p>

«2»	<p>Работа не соответствует заявленной теме.</p> <p>Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста.</p> <p>Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.</p> <p>Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану.</p> <p>Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют.</p> <p>Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 7 и более грубых орфографических ошибок</p> <p>Независимо от количества пунктуационных;</p> <p>8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых)</p> <p>независимо от количества орфографических.</p> <p>Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 7 грамматических</p>
-----	---	--

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Критерии (нормы) оценок письменных работ по математике для обучающихся с ОВЗ

Состояние знаний по математике обучающихся, обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с ОВЗ определяется данными текущего учета и периодически проводимых контрольных письменных работ. Оценка контрольных работ и счетный опрос производятся в пятибалльной системе.

Оценка за контрольную работу по математике является общей в тех случаях, когда в контрольное задание включаются математические задачи, примеры, иллюстративно-графические (геометрические) работы.

Контрольные письменные работы по математике проводятся для всех обучающихся, обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам для детей с нарушением интеллекта с 1 по 4 класс.

Кроме общего контрольного задания для класса в целом, необходимо подготавливать особые контрольные работы по математике отдельно для тех обучающихся, с которыми учебные занятия ведутся по индивидуальному плану.

Контрольные письменные работы после проверки их учителем подлежат разбору в классе и на индивидуальных занятиях с обучающимися.

Оценка за контрольную письменную работу не является решающей при определении четвертного или переводного балла даже в тех случаях, когда она расходится с оценками, которые имеет ученик по устному счету, устному решению задач практического характера (измерение) и за текущие контрольные письменные работы.

Задания практического характера (графические, геометрические работы, изготовление моделей и пр.) рекомендуется давать отдельно от заданий по решению арифметических, геометрических задач и примеров, проводить их целесообразнее на другом уроке. Подчеркнем, что геометрический материал занимает важное место в обучении математике. Учащиеся учатся распознавать геометрические фигуры, тела на моделях, рисунках, чертежах, применяют измерительные и чертежные материалы, приобретают практические умения в решении задач профессионально-трудового обучения.

Содержание контрольных письменных работ по математике для 2 - 9 классов

2 класс

Проверяются: знание письменной нумерации в пределах 20; знание числового ряда и места каждого числа в этом ряду; знание десятичного состава чисел второго десятка; умение считать равными группами в пределах 20; умения решать арифметические примеры на каждое из четырех действий; умения решать задачи в один вопрос; умения пользоваться ученической линейкой при выполнении простейших графических работ (черчение полос,

столбиков, квадрата, прямоугольника, треугольника).

В текст одной контрольной работы включается 2-3 задания. Например: а) одна простая арифметическая задача, 8-10 примеров и практическое задание – определить время по рисунку циферблата часов или начертить при помощи линейки одну – две геометрические фигуры; б) две простые задачи, 6-8 примеров и счет денег по образцам монет.

3 класс

Проверяются: знание письменной нумерации в пределах 100; знание числового ряда и место каждого числа в этом ряду; знание десятичного состава двухзначного числа; умение считать равными группами, решать арифметические задачи и примеры на каждое из действий (I полугодие); умение решать задачи в два действия, знание табличного умножения и деления; умение выполнять предусмотренные учебной программой простейшие графические или геометрические работы, например, начертить циферблат часов, сетку для домино или лото, геометрические фигуры, квадраты с клетками для изготовления метра и т.д.

В текст контрольной работы включается не более 3 заданий, а именно: а) 6-8 арифметических примеров с двумя числовыми компонентами (II полугодие) и одна простая задача; б) одна арифметическая задача в два действия и задание, в котором выясняется знание нумерации числа; в) знание табличного умножения и деления (в примерах и задачах), практическая работа с линейкой.

4 класс

Выявляются: знание нумерации, десятичного состава трехзначных чисел; знание табличного умножения и деления; умение решать примеры и задачи с простыми и именованными числами (рубли и копейки, метры и сантиметры, граммы и килограммы, часы и минуты), а также навыки и умения выполнять простейшие графические работы (черчение квадрата и прямоугольника по данным предварительного самостоятельного измерения образцов, черчение стрелок на рисунках циферблатов часов, черчение сеток на картах для арифметических игр, изготовления метра и пр.).

В текст каждой контрольной работы включаются не менее 3 и не более 4 заданий, например: а) одна сложная (в 2-3 вопроса) арифметическая задача и 4-6 примеров; б) две простейшие задачи и 6-8 примеров: Как в первом, так и во втором случае в число заданий включается практическое задание по черчению при помощи ученической линейки.

5-9 классы

В тексты контрольных работ (письменных) включаются задания с целью выявления знаний нумерации, арифметические задачи и примеры (решить и проверить) с простыми и именованными числами (не более двух наименований) и задания практического характера

(графические работы с использованием геометрического материала).

Объем материала для контрольной письменной работы примерно может быть следующим:

5 класс: а) задачи в 2-3 действия, 2-4 простых примера, запись 3-4 многозначных чисел под диктовку учителя, черчение отрезков заданной длины; б) две задачи в 1 -2 действия, 2-4 простых примера, запись 3-4 многозначных чисел под диктовку, черчение углов или окружности.

6 класс: а) задачи в 3—4 действия, 2-4 примера, разложение 2-3 многозначных чисел на десятичные группы, черчение окружности с радиусом и диаметром; б) две задачи, не более 2 действий каждая, 2-4 примера, запись 2-3 многозначных чисел под диктовку учителя, черчение треугольников.

7 класс: а) задача (не более 4 действий), 6-8 примеров, черчение разрядной сетки, черчение плана класса или земельного участка по данным размерам длины и ширины (участки прямоугольной формы); б) две задачи, не более 2 вопросов каждая, 6-8 примеров, черчение разрядной сетки, черчение заданных прямоугольников.

8-9 классы: а) запись многозначных чисел и разложение их на десятичные группы по заданию учителя, решение задачи с составными именованными числами, 4-6 примеров, обращение десятичных дробей в обыкновенные и обыкновенных в десятичные или обращение десятичных дробей в именованные числа; б) черчение развертки куба или прямоугольного параллелепипеда и изготовление модели.

Числовые данные для задач обучающихся можно брать из справочных таблиц (цены на продукты, предметы обихода, на билеты городского транспорта и т.д., нормы материала на пошивку вещей, которые изготавливаются в школьной учебной мастерской).

В контрольные задания могут быть включены вопросы о соотношении единиц измерения, например: Сколько сантиметров в метре? Во сколько раз метр больше сантиметра? Сколько килограммов в центнере, в тонне? Во сколько раз центнер легче тонны?

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на ее выполнение обучающимся требовалось:

- во II полугодии 1 класса 25-35мин;

- во 2 - 4 классах - 40 мин;

Учащиеся должны за указанное время не только выполнить работу, но и успеть проверить ее.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса), или 2 составные задачи, примеры в одно или несколько арифметических действий, математический диктант, сравнение чисел, а также вычислительные, измерительные или другие геометрические задания.

Нормы оценки письменных работ по математике

Оценка «5» - ставится за работу, в которой нет ошибок в вычислениях, при записи плана правильно записаны наименования, правильно сформулированы вопросы к действиям и безошибочно записано решение задачи.

Если ученик допустил ту или иную неточность в формулировке одного из вопросов или ошибку при вычислении и самостоятельно внёс поправки, оценка не снижается.

Оценка «4» - ставится, когда:

- 1) задача решена правильно и нет ошибок в формулировке вопросов к действию, в наименованиях и в ответе, а в решениях примеров допущены 1-2 ошибки;
- 2) когда задача и примеры решены правильно, но допущены 1-2 ошибки в записи наименований;
- 3) когда задача и примеры решены правильно, а формулировки вопросов к действиям задачи по существу правильны, но не точны;
- 4) когда правильны решения задачи и примеров, запись наименований и вопросов к действиям задачи, но конечный ответ записан ошибочно.
- 5) в том случае, когда ученик изменил одно из чисел задачи или примера (например переставил цифры), но дал правильные решения.

Оценка «3» - ставится за работу, в которой:

- 1) правильно решены задачи и не решены примеры;
- 2) не решены задачи, но решены примеры;
- 3) задача решена, но допущены ошибки в наименованиях, формулировках вопросов к действиям; в решениях примеров допущены 1 -3 ошибки.

Оценка «2» - ставится за работу, в которой:

- 1) ошибочно решены задача и половина примеров;
- 2) ошибочно решены или не решены примеры и при правильном решении задачи даны ошибочные формулировки и допущены ошибки в записи наименований.

-За невыполнение практического задания общий оценочный балл снижается на единицу.

-За орфографические ошибки на не пройденные правила, допущенные учеником в контрольной работе по арифметике, оценка не снижается.

-Обучающимся с плохой моторикой за несовершенное каллиграфическое выполнение контрольной работы по арифметике оценка не снижается.

Оценка устных ответов обучающихся по математике

Задачи преподавания математики сводятся к тому, чтобы учащиеся безболезненно могли включаться в трудовую деятельность, чтобы у них повышались целеустремленность,

работоспособность, трудолюбие, развивалось умение планировать свою работу и доводить ее до логичного завершения.

Систематический и регулярный устный опрос обучающихся являются обязательным видом работы на уроках математики.

Знания и умения обучающихся по математике оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса на основании текущих и итоговых письменных или практических работ по пятибалльной системе.

Оценка «5» - ставится, если ученик:

- 1) дает правильные осознанные, глубокие ответы на все поставленные вопросы, правильно выполняет предметно-практические задания;
- 2) умеет самостоятельно и правильно решить задачу, примеры и объяснить ход решения;
- 3) умеет правильно производить и объяснять практические задания, записывать данные именованных чисел, производить вычисления;
- 4) называет геометрические фигуры, их элементы, выполняет работы по черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснить последовательность работы.

Оценка «4» - ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки 5, но:

- 1) при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах;
- 2) при вычислениях и решении задач нуждается в дополнительных промежуточных записях и в дополнительных вопросах учителя, уточнении и объяснении выбора действий;
- 3) с незначительной помощью учителя правильно узнает и называет геометрические фигуры, их положения в пространстве, по отношению друг к другу;
- 4) выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, ему может быть поставлена оценка 5.

Оценка «3» - ставится ученику, если он:

- 1) при незначительной помощи учителя или обучающихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует математические правила, может частично их применять;
- 2) может выполнять вычисления с опорой на различные виды счетного материала, умеет записывать решения задач, но с помощью учителя;
- 3) узнает и называет геометрические фигуры, их положение на плоскости и в пространстве,

умеет делать чертежи в тетрадах и целевых таблицах, но с помощью вопросов и практической помощи учителя. После предварительного коллективного обсуждения в классе может выполнять измерения и последовательно записывать их в тетради.

Оценка «2» - ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью обучающихся и учителя.

Нормы оценки за работу, содержащую примеры:

«5» - без ошибок, 1-2 самостоятельных исправления

«4» - 1-2 вычислительные ошибки, 1-2 самостоятельных исправления или 2 негрубые ошибки

«3» - 2-3 вычислительные ошибки, 1-2 самостоятельных исправления и 2 негрубые ошибки

«2» - выполнена 1/2 часть работы

Нормы оценки за работу, содержащую задачи:

«5» - без ошибок

«4» - 1-2 негрубые ошибки

«3» - 2-3 ошибки (более 1/2 работы выполнено верно)

«2» - более 1/2 работы выполнено неверно

Примечание:

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу оценка снижается на 1 балл (но не ниже «3»).

Нормы оценки за устный счёт.

«5» - без ошибок

«4» - 1-2 ошибки

«3» - 3-4 ошибки

«2» - 5 и более ошибок

Критерии (нормы) оценок по геометрии для обучающихся с ОВЗ

Система оценивания знаний и умений обучающихся по математике. Знания и умения обучающихся по математике оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, текущих и итоговых и письменных работ.

Оценка устных ответов:

Оценка «5» ставится ученику, если он: даёт правильные осознанные ответы на все поставленные вопросы, может подтвердить правильность ответа предметно практическими действиями, знает и умеет применять правила, умеет самостоятельно оперировать изученными математическими представлениями; умеет самостоятельно, с минимальной помощью учителя, правильно решить задачу, объяснить ход решения; умеет производить и

объяснять устные и письменные вычисления; правильно узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур по отношению друг к другу на плоскости и в пространстве; правильно выполняет работы по измерению и черчению с помощью измерительного и чертежного инструментов, умеет объяснять последовательность работы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но при ответе ученик допускает отдельные неточности, оговорки, нуждается в дополнительных вопросах, помогающих ему уточнить ответ; при вычислениях, в отдельных случаях, нуждается в дополнительных промежуточных записях, назывании промежуточных результатов вслух, опоре на образы реальных предметов; при решении задач нуждается в дополнительных вопросах учителя, помогающих анализу предложенной задачи, уточнению вопросов задачи, объяснению выбора действий; с незначительной помощью учителя правильно узнает геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости, в пространстве, по отношению друг к другу; выполняет работы по измерению и черчению с недостаточной точностью.

Все недочеты в работе ученик легко исправляет при незначительной помощи учителя, сосредотачивающего внимание обучающегося на существенных особенностях задания, приемах его выполнения, способах объяснения. Если ученик в ходе ответа замечает и самостоятельно исправляет допущенные ошибки, то ему может быть поставлена оценка «5».

Оценка «3» ставится ученику, если он: при незначительной помощи учителя или обучающихся класса дает правильные ответы на поставленные вопросы, формулирует правила, может их применять; производит вычисления с опорой на различные виды счетного материала, но с соблюдением алгоритмов действий; понимает и записывает после обсуждения решение задачи под руководством учителя; узнает и называет геометрические фигуры, их элементы, положение фигур на плоскости и в пространстве со значительной помощью учителя, или обучающихся, или с использованием записей и чертежей в тетрадях, в учебниках, на таблицах, с помощью вопросов учителя; правильно выполняет измерение и черчение после предварительного обсуждения последовательности работы, демонстрации приемов ее выполнения.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может воспользоваться помощью учителя, других обучающихся.

Письменная проверка знаний и умений обучающихся.

Учитель проверяет и оценивает все письменные работы обучающихся. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности обучающегося, особенности его развития.

В контрольную работу могут быть включены: 1-3 простые задачи, или простая и составная задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий, математический диктант. Сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил, неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение ненужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных), неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение в формулировке вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.

Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если решены простые задачи, но не решена составная или решена одна из двух составных задач, хотя и с негрубыми ошибками, правильно выполнена большая часть других заданий.

Оценка «2» ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить, и выполнено менее половины других заданий.

Критерии (нормы) оценок по биологии для обучающихся с ОВЗ

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся. При оценивании устных ответов по биологии принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Критерии оценивания устного ответа обучающихся.

Отметкой «5» оценивается:

- правильно по заданию учителя проведено наблюдение;
- полно раскрыто содержание материала в объеме программы;
- четко и правильно даны определения;
- ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

Отметкой «4» оценивается:

- раскрыто основное содержание материала;
- в основном правильно даны определения, но допущены нарушения последовательности изложения.
- ответ почти самостоятельный;

Отметкой «3» оценивается:

- усвоено основное содержание материала;
- определения понятий не четкие;
- допущены ошибки и неточности в изложении.

Отметкой «2» оценивается:

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания лабораторных или практических работ:

Оценка «5» ставится, если: правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений. Логично описывает ход практических работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки.

Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик: выполняет практическую работу полностью, но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик: правильно выполняет работу не менее, чем на 50%,

однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. Допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Тестовый контроль

оценка «5»: выполнил 90 - 100 % заданий правильно

оценка «4»: выполнил 80 - 75 % заданий

оценка «3»: выполнил 74 - 30 % заданий

оценка «2»: выполнил менее 30% заданий

Устный опрос

Описать строение животного или растения по таблице или схеме, указать функции, которые выполняют отдельные его части.

оценка «5»: выполнил все задания правильно оценка «4»:

выполнил все задания с 1-2 ошибками

оценка «3»: часто ошибался, выполнил правильно только половину задания оценка «2»:

почти ничего не смог выполнить правильно

Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника

Предлагается 3 задания.

оценка «5»: выполнил все задания

оценка «4»: выполнил 2 задания

оценка «3»: правильно выполнил только 1 задание оценка

«2»: не выполнил все задания **Составление опорно-**

схематического конспекта

Перед обучающимися ставится задача научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная.

Критерии (нормы) оценок по географии для обучающихся с ОВЗ

Устный ответ

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
3. хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
3. Ответ самостоятельный;
4. Наличие неточностей в изложении географического материала;
5. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
6. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
7. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
8. Понимание основных географических взаимосвязей;
9. Знание карты и умение ей пользоваться;
10. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач

различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Оценка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;

- допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3» или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

оценка «5»: выполнил 90 - 100 % заданий правильно

оценка «4»: выполнил 80 - 75 % заданий

оценка «3»: выполнил 74 - 30 % заданий

оценка «2»: выполнил менее 30% заданий

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Отметка «5». Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся.

На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами,

географическими инструментами.

Отметка «2» (для самостоятельных работ) выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.

Критерии (нормы) оценок по информатике для обучающихся с ОВЗ

Критерий оценки устного ответа

Отметкой «5» оценивается ответ: самостоятельный, полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком.

Отметкой «4» оценивается ответ: полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметкой «3» оценивается ответ: полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметкой «2» оценивается ответ: в котором обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерий оценки письменной работы

Отметкой «5» оценивается работа:

- работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы;
- работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Отметкой «4» оценивается работа:

- выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметкой «3» оценивается:

- выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметкой «2» оценивается работа:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

оценка «5»: выполнил 90 - 100 % заданий правильно

оценка «4»: выполнил 80 - 75 % заданий

оценка «3»: выполнил 74 - 30 % заданий

оценка «2»: выполнил менее 30% заданий

Критерии (нормы) оценок по истории, обществознанию для обучающихся сОВЗ

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся. При оценивании устных ответов по истории и обществознанию принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Критерии оценивания

Оценка «5» ставится, если:

- материал усвоен в полном объеме, без существенных ошибок, не требуется дополнительных вопросов;
- применяются умения, необходимые для ответа; речь хорошая. Оценка

«4» ставится, если:

- в усвоении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение, недостаточно систематизированное и последовательное, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности, применяются не все требуемые теоретические знания и умения;

Оценка «3» ставится, если:

- в усвоении материала существенные пробелы, изложение недостаточно самостоятельное, не систематизированное, содержит существенные ошибки; речь бедная.

Оценка «2» ставится, если:

- главное содержание не раскрыто.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

оценка «5»: выполнил 90 - 100 % заданий правильно

оценка «4»: выполнил 80 - 75 % заданий

оценка «3»: выполнил 74 - 30 % заданий

оценка «2»: выполнил менее 30% заданий

Критерии (нормы) оценок по иностранному языку для обучающихся с ОВЗ

Критерии оценки письменных развернутых ответов

Оценка «5» ставится, если: коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.

Оценка «4» ставится, если: коммуникативная задача решена полностью, непонимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

Оценка «3» ставится, если: коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «2» ставится, если: коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Критерии оценки устных развернутых ответов

Оценки: «Коммуникативное взаимодействие», «Произношение», «Лексико-грамматическая правильность речи»

Оценка «5» - адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок. Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.

Оценка «4» - коммуникация затруднена, речь обучающегося неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например, замена английских фонем сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка. Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи обучающегося.

Оценка «3» - коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «2» - коммуникативная задача не решена, ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

оценка «5»: выполнил 90 - 100 % заданий правильно

оценка «4»: выполнил 80 - 75 % заданий

оценка «3»: выполнил 74 - 30 % заданий

оценка «2»: выполнил менее 30% заданий

Критерии (нормы) оценок по физической культуре для обучающихся сОВЗ

Критерии оценки успеваемости по теоретическим разделам программы: Оценка «5» - выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» - ставится за ответ, в котором содержится небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» - получает за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» - выставляется за непонимание и незнание материала программы.

Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками:

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко, обучающийся по заданию учителя используют их в нестандартных ситуациях.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному и напряжённому выполнению.

Оценка «2» - не ставится.

Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе:

- Оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к специальной медицинской группе:

- Оцениваются по уровню овладения ими раздела основы знаний, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и выполнение доступных для них двигательных действий.

Итоговая оценка. Выставляется за усвоение темы, раздела за четверть, учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные обучающимися за усвоение всех составляющих успеваемости:

- знания;
- двигательные умения и навыки;

- сдвиги в развитии физических способностей;
- умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии (нормы) оценок по физике для обучающихся с ОВЗ Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более одной грубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и двух недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 3-4 недочетов.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена «нормами», если учеником оригинально выполнена работа.

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся: обнаруживает полное понимание физической или химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий; дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических или химических величин, их единиц и способов измерения; технически грамотно выполняет опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений; при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по предмету, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов; умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами; умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу; умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям,

но учащийся: допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при небольшой помощи учителя; не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую или химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе: обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики или химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических и химических явлений на основе теории и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории, отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если ученик: не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов, или имеет слабо сформулированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов, или при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка лабораторных и практических работ

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся: выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы; правильно выполнил анализ погрешностей; соблюдал требования безопасности труда.

Оценка «4» ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но: опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; или было допущено два недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были

допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

оценка «5»: выполнил 90 - 100 % заданий правильно

оценка «4»: выполнил 80 - 75 % заданий

оценка «3»: выполнил 74 - 30 % заданий

оценка «2»: выполнил менее 30% заданий

Критерии (нормы) оценок по изобразительному искусству для обучающихся с ОВЗ

Знания и умения, обучающихся по изобразительному искусству оцениваются:

Оценка «5» учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4» учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3» учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала, неправильно передано и определено пространственное положение объекта на листе; не соблюдены пропорции и общее строение изображаемых предметов; неверная передача цвета; выход за линии при нанесении цвета; неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнить работу.

Оценка «2» - не ставится.

Негрубыми ошибками считаются:

- несоблюдение последовательности выполнения рисунка;
- не прорисованы незначительные элементы изображаемого объекта;

- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении второстепенных объектов на рисунке;
- неточности при передаче тени, полутени, рефлексов, падающей тени.

Критерии (нормы) оценок по химии для обучающихся с ОВЗ

Оценка устного ответа

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за обучающимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»: работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Оценка умений решать расчетные задачи.

Отметка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена

рациональным способом.

Отметка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении; отсутствие ответа на задания.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»: ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит не сколько существенных ошибок; работа не выполнена.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

оценка «5»: выполнил 90 - 100 % заданий правильно

оценка «4»: выполнил 80 - 75 % заданий

оценка «3»: выполнил 74 - 30 % заданий

оценка «2»: выполнил менее 30% заданий

Критерии (нормы) оценок по технологии для обучающихся с ОВЗ

Отметка ученику по технологии выставляется за устный ответ (теоретические сведения, умение дать словесный отчет о проделанной работе и анализ своего изделия по вопросам учителя) и практическую работу (умение изготавливать различные поделки).

Критерии оценки обучающихся по предмету «Технологии».

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы. Оценка

«4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать свою работу.

Оценка «2» не ставится.

Грубыми ошибками считаются:

- неаккуратная или неправильная разметка, резание и обработка материалов (бумаги, картона, ткани);
- неправильная сборка изделия;
- несоблюдение пропорций деталей изделия;
- незнание правильной разметки (шаблоном, линейкой, циркулем);
- неумение самостоятельно, без помощи учителя, выполнять всю работу;
- несоблюдение правил безопасного труда при работе с колющими и режущими инструментами.

Негрубыми ошибками считаются:

- некоторые неточности при разметке будущего изделия;
- затруднения при определении названия детали и материала, из которого она изготовлена;
- неточности в соблюдении размеров и форм второстепенных объектов в работе;
- неточности при нахождении некоторых деталей на изделии.

Критерии (нормы) оценок по музыке для обучающихся с ОВЗ

Музыкальное воспитание для детей с ОВЗ - это педагогический процесс, являющийся составной частью образовательного процесса, цель которого – формирование эстетической и музыкальной культуры, как совокупности качеств музыкального восприятия и сознания.

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

Критерии (нормы) оценок по ОБЖ для обучающихся с ОВЗ

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний. Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний обучающихся.

Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс опросы, самостоятельные, проверочные, ситуационные задачи).

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка письменных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов, выполненную полностью.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил менее 2/3 всей работы.

Оценка «2» не ставится.

Оценка практических заданий

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» не ставится.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

оценка «5»: выполнил 90 - 100 % заданий правильно

оценка «4»: выполнил 80 - 75 % заданий

оценка «3»: выполнил 74 - 30 % заданий

оценка «2»: выполнил менее 30% заданий

Карта мониторинга личностных результатов обучения обучающегося с УО

Критерии	Параметры оценки	Индикаторы	Уровень сформированности			Динамика на конец учебного года
			На начало года	На конец 1 полугодия	На конец 2 полугодия	
Овладение социально – бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни	Сформированность социально-бытовых умений в домашних условиях	Способность применять социально бытовые умения под руководством				
		Способность обращаться за помощью при формировании социально-бытовых умений				
		Способность применять социально – бытовые умения самостоятельно				
	Сформированность социально-бытовых умений в ближайшем окружении (в школе, со знакомыми)	Способность применять социально бытовые умения под руководством взрослого в ближайшем окружении				
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - быто-				

		вых умений.				
		Способность применять социально – бытовые умения самостоятельно				
	Сформированность социально – бытовых умений в более широкой жизненной ориентации (в социуме)	Способность применять социально бы- товые умения под руководством взрослого				
		Способность обращаться за помощью при формировании социально - быто- вых умений.				
		Способность применять социально – бытовые умения самостоятельно				
Владение навыками коммуникации согласно принятым нормам и способам социального взаимодействия	Сформированность навыков коммуникации со взрослыми	Способность инициировать и поддерживать коммуникацию со взрослыми				
	Сформированность навыков коммуникации со сверстниками	Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях				
		Способность обращаться за помощью				

вия, в том числе с использован ием информацио нно- коммуникац ионных технологий		Способность инициировать и поддерживать коммуникацию со сверстниками				
		Способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях				
	Владение средствами коммуникации	Способность использовать разнообразные средства коммуникации согласно ситуации, в том числе информационно-коммуникационные технологии				
	Адекватность применения способов социального взаимодействия	Способность правильно применить способы социального взаимодействия согласно общепринятым нормам в зависимости от ситуации				

Шкала для оценки уровня сформированности показателей личностных результатов обучения:

Уровни освоения (выполнения) действий / операций	Количество баллов
1. Пассивное участие / соучастие: - действие выполняется взрослым (ребенок позволяет что-либо сделать с ним).	0
2. Активное участие: - действие выполняется ребёнком: со значительной помощью взрослого	1
с частичной помощью взрослого	2
по подражанию или по образцу	3
самостоятельно с помощью последовательной (пошаговой) инструкции,	4
полностью самостоятельно	5

Шкала для оценки динамики показателей личностных результатов обучения:

0 – отсутствие динамики или регресс;

1 – динамика в освоении минимум одной операции, действия 2 – минимальная динамика;

3 – средняя динамика;

4 - выраженная динамика;

5 – полное освоение действия.

**Рекомендации по оцениванию индивидуальных образовательных достижений
обучающихся с легкой степенью умственной отсталости**

1. При оценивании устных ответов по учебным предметам принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоенияизученного материала; полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала,может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя;допускает аграмматизмы в речи.

Отметка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся не понимает тему, не излагает учебныйматериал.

2. При оценке письменных работ по предметам области «Язык и речевая практика» (письмо, развитие речи, русский язык, речевая практика) следует руководствоваться следующими нормами:

I-IV классы

Отметка «5» ставится за работу без ошибок;

Отметка «4» ставится за работу с одной-тремя ошибками; Отметка «3» ставится за работу с четырьмя -пятью ошибками;Отметка «2» за работу с шестью и более ошибками

V-IX классы

Отметка «5» ставится за работу без ошибок;

Отметка «4» ставится за работу с одной-тремя ошибками; Отметка «3» ставится за работу с четырьмя -шестью ошибками;Отметка «2» ставится за работу с семью и более ошибками

В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке.

Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются. За одну ошибку в диктанте считаются:

- все однотипные специфические ошибки
- повторение ошибок в одном и том же слове; если подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;
- две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова).

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у обучающегося.

При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления;

Отметка «4» ставится, если обучающийся в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки;

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с половиной заданий;

Отметка «2» ставится, если обучающийся не справился ни с одним из заданий.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико - орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ.

Основные виды контрольных работ во 2-м -9-х классах

- списывание и диктанты.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать

включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающемуся с умственной отсталостью

Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста.

Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы. Примерный объем текстов контрольных работ:

1 класс -8-10 слов (на конец учебного года)

2 класс - в начале года-10-12 слов, к концу года -16-18 слов,

3 класс - 20-25 слов,

4 класс -30-35 слов,

5 класс -45-50 слов,

6-7 класс -65-70 слов,

8-9 класс -75-80 слов.

1. При оценке письменных работ по предметам «математика», «математические представления» следует руководствоваться следующим.

Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ.

При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных работ, при этом учитываются особенности развития обучающегося с умственной отсталостью.

По своему содержанию письменные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось:

во 2 -3 классах -25-45 минут,

в 4-9 классах 35-45 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий в соответствии с рабочими программами), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по данным предметам грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение

геометрических фигур по образцу.

Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении, черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. При оценке комбинированных работ:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;

Отметка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки или 1-2 грубые при правильно решенной задаче;

Отметка «3» ставится, если задача не решена, но правильно выполнены другие задания, или половина задач решена и правильно выполнена часть других заданий; Отметка «2» ставится, если в работе большая часть заданий не выполнена (или выполнена с ошибками).

При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Отметка «5» ставится, если все задания выполнено правильно.

Отметка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки или 1 грубая;

Отметка «3» ставится, если допущены 2-3 грубые ошибки или 3-4 негрубые;

Отметка «2» может выставляться, если допущено более 3 грубых ошибок.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием:

Отметка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Отметка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно;

Отметка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Отметка «2» выставляется, если ни одна из задач не решена.

2. Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника.

При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока.

Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Нормативы для оценки читательских умений (количество слов в минуту) на полугодие и конец года представлены в Таблице 1.

**Нормативы для оценки читательских умений обучающегося суммативной
отсталостью**

Класс	1 уровень (без нарушения произношения) слов/мин	2 уровень (незначительные речевые нарушения) слов/мин	3 уровень (выраженные нарушения речи, отсутствие речи)
1.	8 - 10	5	Проводится с учетом индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей обучающегося, отслеживается динамика относительно самого ребенка (учитываются буквы, слоги, отдельные слова)
2.	15-20	10-15	
3.	25-30	15-25	
4.	35-40	30-35	
5.	45-60	40-50	
6.	60-65	55-60	
7.	70-80	60-70	
8.	80-90	70-80	
9.	90-100	80-90	

В начале учебного года читательские умения проверяются по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки состоит в выявлении продвижения каждого обучающегося, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи. Оценивание читательских умений:

II класс

Отметка «5» ставится, если обучающийся читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно);

Отметка «4» ставится, если обучающийся: читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя;

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не овладел слоговым чтением.

III—IV классы:

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он: читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе-логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью;

Отметка «4» ставится обучающемуся, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова по слогам; допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе-логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он: читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе —логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя;

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он допускает более пяти ошибок, не способен пересказать содержание прочитанного.

V—IX классы:

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он: читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен

выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, по-следовательно;

Отметка «4» ставится обучающемуся, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну-две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания;

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает 3-5 ошибок при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

Отметка «2» ставится обучающемуся, если он допускает более 5 ошибок при чтении, не соблюдает пауз, не отвечает на вопросы учителя по содержанию прочитанного.

4. Оценивание результатов обучения по предметам образовательной области «Техно- логия»: «Ручной труд» в 1-4 классах учителями начальных классов (или учителями- предметниками, ведущими данный предмет у обучающегося с умственной отсталостью), обучающихся 5-9 классов по предмету «Профильный труд» учителями техно- логии осуществляется с учетом индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

5. Критерии выставления отметок обучающимся:

Отметка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы;

Отметка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых операций испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе;

Отметка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи учителя; не способен обобщить и проанализировать свою работу.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не выполняет задания.

6. При оценивании образовательных результатов по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся с умственной отсталостью, уровень их физического развития, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков является выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается, как обучающийся:

- овладел основами двигательных навыков;
- проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения упражнений;
- относится к урокам;
- соблюдает дисциплину.

Последние два требования не влияют на отметку.

Критерии оценивания:

Отметка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне;

Отметка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается;

Отметка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Отметка «2» ставится, если учебный материал обучающийся не усваивает.

7. Музыкальное воспитание обучающихся с умственной отсталостью - это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного развивающего образовательного процесса, цель которого - формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии обучающихся.

Критерии оценивания обучающихся с умственной отсталостью по учебному предмету «Музыка»:

Отметка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Отметка «4» ставится, если обучающийся проявляет интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью учителя различить изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечает на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии и исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не реагирует на знакомые музыкальные произведения, не узнает основные музыкальные инструменты, не запоминает простейшие мелодии и не исполняет их.

8. Оценивание обучающихся по предмету «Изобразительное искусство». Предмет изобразительное искусство решает задачи приобщения обучающихся с умственной отсталостью к творческому использованию изобразительной деятельности как средству компенсаторного развития процессов познавательной деятельности.

Критерии оценивания обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Отметка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Отметка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека;

Отметка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Отметка «2» ставится, если обучающийся не способен ориентироваться на листе бумаги по образцу, рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету, по шаблону; не умеет пользоваться основными инструментами для рисования; не различает основные цвета.

Карта мониторинга оценки предметных образовательных результатов обучающегося с УО

№ п/п	Показатели комплексной оценки предметных образовательных результатов	Название предмета		
		1 полугодие	2 полугодие	Динамика на конец года
1.	Сформированность представлений			
	Представление отсутствует			
	- использования по прямой подсказке			
	- использования с косвенной подсказкой (изображение)			
	- самостоятельного использования			
2.	Оценка достижений предметных результатов по практической составляющей(фактическая способности к выполнению учебного действия)			
	- не выполняет, помощь не принимает			
	- выполняет совместно с педагогом при значительной тактильной помощи.			
	- выполняет совместно с педагогом с незначительной тактильной помощью или после частичного выполнения педагогом.			
	- выполняет самостоятельно по подражанию, показу, образцу			
	- выполняет самостоятельно по словесной пооперациональной инструкции			
	- выполняет самостоятельно по вербальному заданию			
3.	Оценка достижений предметных результатов по знаниевой составляющей (фактическая способность к воспроизведению (в т.ч. и невербальному) знания)			
	- не воспроизводит при максимальном объеме помощи педагога			

- воспроизводит по наглядным опорам со значительными ошибками и пробелами			
- воспроизводит по наглядным опорам с незначительными ошибками			
- воспроизводит по подсказке с незначительными ошибками			
- воспроизводит по наглядным опорам или подсказкам без ошибок			
- воспроизводит самостоятельно без ошибок по вопросу			

Шкала для оценки динамики показателей предметных результатов обучения:

0 – отсутствие динамики или регресс;

1 – динамика в освоении минимум одной операции, действия 2 – минимальная динамика;

3 – средняя динамика;

4 - выраженная динамика;

5 – полное освоение действия.