

**ФОРМА № 4** к разделу 4 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников **ОО** Краснодарского края, аттестуемых в целях установления квалификационной категории **первой** по должности «учитель»

**«Результативность деятельности педагогического работника в профессиональном сообществе»**

Фамилия, имя, отчество аттестуемого **Новицкая Вера Никифоровна**

Место работы муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Петра Никитовича Стратиенко станицы Новопластуновской, учитель русского языка и литературы

**1. Результаты участия педагогического работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса (п. 4.1)**

Период работы	Вид программно-методического материала, созданного педагогом	Статус участия в разработке	Наименование (тема) продукта	Уровень рецензии (муниципальный, региональный), наименование организации, выдавшей рецензию на программно-методический материал, автор рецензии (Ф.И.О. рецензента), дата получения рецензии
2023-2024	Рабочая программа элективного курса	Автор	«Практическая стилистика и функциональная грамматика»	Муниципальный уровень, МКОУ РИМЦ Рецензенты: Директор МКОУ РИМЦ Е.В. Стороженко, Методист МКОУ РИМЦ Л.М.Горгуль 03.10 2023

## 2. Публикация педагогических разработок и методических материалов в СМИ, размещение материалов в сети Интернет (п. 4.1)

Вид опубликованного программно-методического материала	Статус участия в разработке	Наименование (тема) продукта	Уровень публикации, название издания, год
Статья	Автор	Теоретические и методологические предпосылки литературоведческого анализа.	Методический журнал «Образование в деталях № 2 (октябрь) 2023 год

## Результаты участия педагогического работника в профессиональных конкурсах (п. 4.2)

Дата проведения	Полное наименование конкурсного мероприятия	Полное наименование организации, проводившей конкурсное мероприятие	Уровень	Форма участия	Результат	Реквизиты приказа об итогах проведения конкурсного мероприятия
07.03.2022	Блиц-олимпиада «Обучение орфографии и пунктуации на уроках русского языка»	Всероссийский конкурс «ФГОС класс». РФ конкурс для педагогов и детей	всероссийский	заочная	Победитель	Диплом № FK-184120

## 3. Результаты повышения квалификации по профилю (направлению) деятельности педагогического работника (п. 4.3)

Сроки повышения квалификации (курсы), получения послевузовского образования (магистратура, второе высшее образование, переподготовка, аспирантура, докторантура)	Полное наименование организации, проводившей обучение	Тема (направление повышения квалификации, переподготовки)	Количество часов (для курсов повышения квалификации и переподготовки)	Реквизиты документов, подтверждающих результат повышения квалификации, переподготовки
02.08.2022-13.09.2022	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов»	«Методика организации проектной и исследовательской деятельности учащихся в образова	72	Удостоверение о повышении квалификации № 26415 ПК №0026539

		тельных организациях в соответствии с ФГОС»		Город Москва 2022 год
09.06.2023-17.06.2023	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Краснодарского края» ГБОУ ИРО Краснодарского края	«Деятельность учителя по достижению результатов обучения в соответствии с ФГОС с использованием цифровых образовательных ресурсов»	48	Удостоверение о повышении квалификации № 12945/23 Город Краснодар 17 июня 2023 год
06.07.2023-12.07.2023	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Краснодарского края» ГБОУ ИРО Краснодарского края	«Реализация требований обновлённых ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя (русский язык)	36	Удостоверение о повышении квалификации № 15851/23 г. Краснодар 12 июля 2023 год

Дата заполнения: 25 марта 2024 год

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Директор МБОУ СОШ № 8 им. П.Н.Стратиенко ст. Новопластуновской \_\_\_\_\_

Зам. директора по УМР МБОУ СОШ № 8 им. П.Н.Стратиенко ст. Новопластуновской \_\_\_\_\_

Аттестуемый педагогический работник \_\_\_\_\_



Т.Ю.Наумова

И.А.Черухина

В.Н.Новицкая

## РЕЦЕНЗИЯ

на программу элективного курса по русскому языку

**«Практическая стилистика и функциональная грамматика русского языка»  
Новицкой Веры Никифоровны, учителя МБОУ СОШ № 8 им. П.Н. Стратиеенко  
ст. Новопластуновской МО Павловский район**

Рабочая программа элективного курса «Практическая стилистика и функциональная грамматика русского языка» учителя В.Н. Новицкой разработана на основе ФГОС СОО, Примерной программы среднего общего образования по русскому языку для обучающихся 10 – 11-х классов с учетом знаний и умений учащихся, освоивших курс основной школы, и рассчитана на 1 год реализации.

Количество страниц – 6.

Элективный курс «Практическая стилистика и функциональная грамматика русского языка» разработан в качестве обобщающего учебного курса по русскому языку для учащихся старших классов при подготовке к государственной итоговой аттестации в соответствии с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы, основными подходами к развитию и формированию универсальных учебных действий для среднего (полного) образования.

Программа направлена на подготовку к государственной итоговой аттестации, соответствует требованиям ФГОС СОО. Программа носит итоговый характер и обеспечивает планомерную и систематическую подготовку к написанию сочинения ЕГЭ по русскому языку.

Основная идея разработанной программы заключается в том, что в ней предложен авторский подход в части структурирования учебного материала, определения последовательности его изучения, путей формирования системы знаний, умений и способов деятельности, развития, воспитания и социализации учащихся. Программа курса состоит из двух основных разделов: морфологии и синтаксиса. Занятия по морфологии позволят не только обобщить сведения о частях речи русского языка, их грамматических и синтаксических признаках, но и узнать о текстообразующей роли различных частей речи, получить представление об изобразительно-выразительных ресурсах морфологии. Занятия по синтаксису дают богатейший материал для изучения русского языка в действии. На занятиях по функциональной грамматике уделяется внимание таким важным разделам языкознания, как словообразование и культура речи.

Актуальность и педагогическая целесообразность данной программы заключается в том, что элективный курс обеспечивает углубление знаний о стилях и типах речи, а также формирование и совершенствование навыков смыслового и композиционного анализа текста и навыков анализа выразительных средств текста.

Программа имеет практическую направленность, позволяет углубить и систематизировать содержание базового учебного предмета «русский язык». Она нацелена на повышение уровня знаний по одному из наиболее трудных разделов курса русского языка – «Текстоведение и речеведение», позволяет решать коммуникативные задачи, способствует формированию умения видеть стилистическое многообразие и на практике использовать художественно-выразительные средства русского языка, способствует самореализации школьников в деятельностной сфере на практических занятиях. Программа курса

предусматривает стартовую диагностическую работу, которая поможет выявить пробелы в знаниях и позволит учителю и ученику спланировать работу по повторению и систематизации материала.

Для осмысленного усвоения грамматической теории предусмотрена работа по созданию схем, таблиц, различных алгоритмов, которые позволят быстро вспомнить необходимый материал.

Успешная реализация программы поможет старшеклассникам обобщить и систематизировать знания по курсу русского языка, совершенствовать важнейшие практические умения и навыки, обеспечит психологическую поддержку в процессе систематизации знаний при подготовке к итоговой аттестации. Деятельный характер обучения дает возможность в полной мере раскрыть потенциал учащихся.

Программа элективного курса «Практическая стилистика и функциональная грамматика русского языка» актуальна для системы образования, интересна по содержанию и подробно расписана для педагогической деятельности. Она может быть рекомендована для использования в общеобразовательных учреждениях Павловского района в 10-11-х классах в качестве основы для организации подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации

03.10.2023г.

Методист МКУО РИМЦ

Подпись удостоверяю:  
Директор МКУО РИМЦ



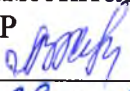
*Л.М. Горгуль*

Л.М. Горгуль

*Е.В. Стороженко*

Е.В. Стороженко

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 8  
ИМЕНИ ПЕТРА НИКИТОВИЧА СТРАТИЕНКО  
СТАНИЦЫ НОВОПЛАСТУНОВСКОЙ

СОГЛАСОВАНО  
Заместитель директора по  
УР  
  
« 29 » 08 20 23

РАССМОТРЕНО  
на заседании методического  
совета  
Протокол № 1  
« 29 » 08 20 23



**Рабочая программа элективного курса  
внеурочной деятельности**

Тип программы

**Общая интеллектуальная направленность**

Наименование программы

**« Практическая стилистика  
и функциональная грамматика »**

срок реализации программы

1 год

Возраст

16-17 лет

Составитель программы:

**Вера Никифоровна Новицкая**

Рабочая программа элективного курса  
«ПРАКТИЧЕСКАЯ СТИЛИСТИКА И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА  
РУССКОГО ЯЗЫКА»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Элективный курс является универсальным и рассчитан на учащихся старших классов любого профиля обучения. » разработана в соответствии с ФГОС СОО, утверждённого приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371, а также федеральной рабочей программы воспитания, с учетом Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 9.04.2016 года № 637-р), на основе учебника «Русский язык» 10-11 классы. Под редакцией Гольцовой Н. Г., Шамшина И. В.

Программа курса состоит из двух основных разделов: морфологии и синтаксиса. Занятия по морфологии позволят не только обобщить сведения о частях речи русского языка, их грамматических и синтаксических признаках, но и узнать о текстообразующей роли различных частей речи, получить представление об изобразительно-выразительных ресурсах морфологии, насладиться удивительно точным и ярким языком признанных мастеров слова. Занятия по синтаксису дают богатейший материал для изучения русского языка в действии. На занятиях по функциональной грамматике не останутся без внимания такие важные разделы языкознания, как словообразование и культура речи.

Программа курса предусматривает стартовую диагностическую работу, которая поможет выявить пробелы в знаниях и позволит учителю и ученику спланировать работу по повторению и систематизации материала.

В основе программы лежит развивающее, ориентированное на личность обучение. Ученикам будет предоставлена возможность проявить себя в исследовательской, проектной и творческой деятельности.

Для осмысленного усвоения грамматической теории предусмотрена работа по созданию схем, таблиц, различных алгоритмов, которые позволят быстро вспомнить необходимый материал.

Объективно оценить учебные достижения поможет не только традиционная, но и рейтинговая система.

Систематическая работа на занятиях и дома даст старшеклассникам возможность успешно сдать экзамены по русскому языку в формате ЕГЭ и повысить свою языковую культуру.

**Цели и задачи курса:** «ПРАКТИЧЕСКАЯ СТИЛИСТИКА И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА» построена на принципах обобщения и систематизации учебного материала за курс основной школы по предмету «Русский язык». Курс закрепляет умения старшеклассников грамотно составлять устные высказывания в различных стилях и жанрах, помогает усвоить на достаточно высоком уровне различные нормы русского языка, способствует развитию навыков публичной речи.

Программа предусматривает различные виды деятельности учащихся:

- выполнение индивидуальных и групповых заданий;

- решение проблемных вопросов;
- выразительное чтение и комментирование художественных текстов;
- работа с критической литературой;
- сопоставительный анализ литературных произведений;
- подготовка и защита проектов.
- Написание сочинений разных жанров.

**Информация о количестве учебных часов: 3 ч в неделю (102 часа в год)**

В 11 классе будет завершено изучение всех аспектов языка и основных правил его функционирования в речи. В старших классах наступает новый этап осмысления родного языка на основе того, что было изучено в 5 – 9 классах.

В программе элективного предмета «Практическая стилистика и функциональная грамматика», который может быть использован в любом классе старшего звена, предусмотрен новый материал (в том числе и исторический комментарий к некоторым грамматическим явлениям), который позволяет учащимся, во-первых, лучше осознать ранее изученное, во-вторых, углубить их представление об изученном, в-третьих, расширить знания о языке и его эстетической функции.

Введение данного предмета представляется целесообразным не только в гуманитарных классах, но и в классах социально-экономического, физико-математического профиля, информационно-технологического, а также в универсальных классах, поскольку сейчас в связи с обязательным ЕГЭ по русскому языку резко возрос у учащихся старших классов интерес к элективным предметам, позволяющим глубже изучать родной язык.

В процессе преподавания элективного курса объектом анализа становятся не столько грамматические явления, сколько их функционирование в тексте.

Функционально-семантический подход требует многостороннего и углубленного изучения языковых явлений с точки зрения функционирования их как семантических единиц. Одним из эффективных способов реализации функциональной направленности в обучении является наблюдение (практически на каждом занятии) за использованием изучаемых грамматических явлений в художественной, публицистической и научной речи.

Стратегическая цель содержания образования – обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации (Закон Российской Федерации «Об образовании»), в связи с этим в основу изучения грамматики положено личностно-ориентированное обучение, позволяющее развивать интеллектуальный и творческий потенциал личности.

На первый план выдвигается задача раскрытия и использования возросших познавательных возможностей учащихся старших классов как средства их развития и основы для овладения новым уровнем знаний, умений и навыков по изучаемому предмету.

Одним из наиболее распространенных видов творческих работ учащихся в школьной практике является сочинение на литературную или свободную тему, развивающее потенциальные творческие способности школьников, вырабатывающее навыки грамотного письма.

В результате анализа большого количества контрольных и экзаменационных сочинений старшеклассников можно выделить ряд типичных



ошибок, свидетельствующих о недостаточной сформированности навыков владения художественным словом в формировании мысли учеников.

Наиболее уязвимой стороной письменных работ является стиль сочинения, гармония смысла и слов. Данный курс сориентирован на формирование навыков коррекции стилистических недочетов в письменной и устной речи учащихся, умения употреблять с наибольшей художественной выразительностью слова, формы слов, их порядок, отношения между ними.

Курс рассчитан на 102 часа, основной вид деятельности – практикум, учитывающий специфику подготовки старшеклассников к сочинению и сдаче ЕГЭ.

При составлении упражнений включались тексты для анализа, в том числе и значительные по объему, в связи с тем, что до сих пор нет хрестоматий по стилистике, а опыт педагогической работы подсказывает, что основная масса учащихся выполняет упражнения лишь в том случае, когда анализируемый текст у каждого под рукой.

Учащиеся должны знать лексические, морфологические и синтаксические средства языка; специфические средства жанрово-ситуативных стилей, уметь анализировать образцы публицистической, научной речи, а также обсуждать первые опыты самостоятельной творческой работы. Внимание уделяется и этической стороне дела: учащиеся должны уметь не только правильно оценивать чужие работы, но и высказывать свою оценку с учетом авторского самолюбия, характера человека.

Кроме того, курс рассчитан на создание условий для подготовки по русскому языку учащихся в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

## **ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

**Гражданского воспитания на основе изучения текстов различных стилей и жанров:**

готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав, уважение прав, свобод и законных интересов других людей;

активное участие в жизни семьи, образовательной организации, местного сообщества, родного края, страны, в том числе в сопоставлении с ситуациями, отражёнными в литературных произведениях;

**патриотического воспитания:**

проявление интереса к познанию русского языка, к истории и культуре Российской Федерации, культуре своего края, народов России, ценностное отношение к русскому языку;

**духовно-нравственного воспитания:**

ориентация на моральные ценности и нормы в ситуациях нравственного выбора, готовность оценивать своё поведение, в том числе речевое.

**эстетического воспитания:**

осознание важности русского языка как средства коммуникации и самовыражения;

**физического воспитания, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия:**

умение осознавать своё эмоциональное состояние и эмоциональное состояние других, использовать адекватные языковые средства для выражения своего состояния, сформированность навыков рефлексии, признание своего права на ошибку и такого же права другого человека.

**трудового воспитания:**

установка на активное участие в решении практических задач.

**экологического воспитания:**

ориентация на применение знаний из области социальных и естественных наук для решения задач в области окружающей среды, планирования поступков и оценки их возможных последствий для окружающей среды, умение точно, логично выражать свою точку зрения на экологические проблемы;

**ценности научного познания:**

овладение языковой и читательской культурой, навыками чтения как средства познания мира, овладение основными навыками исследовательской деятельности, установка на осмысление опыта, наблюдений, поступков и стремление совершенствовать пути достижения индивидуального и коллективного благополучия;

**адаптации обучающегося к изменяющимся условиям социальной и природной среды:**

способность осознавать стрессовую ситуацию, оценивать происходящие изменения и их последствия, опираясь на жизненный, речевой и читательский опыт, воспринимать стрессовую ситуацию как вызов, требующий контрмер; оценивать ситуацию стресса, корректировать принимаемые решения и действия; формулировать и оценивать риски и последствия, формировать опыт, уметь находить позитивное в сложившейся ситуации, быть готовым действовать в отсутствие гарантий успеха.

## **МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ**

- умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал,

подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы;

- овладение умениями самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов;

- умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать, развивать познавательную активность, исследовательские навыки и творческую деятельность учащихся;

- способствовать развитию деятельностных и коммуникативных умений учащихся в ходе групповой работы, работы в парах.

## **ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:**

– способствовать углубленному изучению морфологии и синтаксиса и на их основе росту языковой культуры школьников. Эта цель определяет характер **конкретных задач**, которые решаются на уроках:

- систематизировать изученное в 5-9 классах по грамматике и углубить представления школьников о функциях основных единиц языка;

- сформировать у учащихся представление о системном характере языка, его иерархическом строении;
- совершенствовать умение сопоставлять явления и факты языка, оценивать их с точки зрения нормативности;
- стимулировать применение полученных знаний и умений в собственной речевой практике;
- совершенствовать умение грамотно пользоваться справочной литературой;
- способствовать развитию речи и логического мышления учащихся;
- удовлетворить познавательные потребности учащихся и дать дополнительную подготовку к ЕГЭ, стимулировать желание учеников к дальнейшему изучению русского языка.

## Содержание

Раздел I. Общее понятие о практической стилистике и функциональной грамматике.

Виды стилистики. Лексическая стилистика. Грамматическая стилистика. Стилистический синтаксис. (5ч)

Раздел II. Функциональные стили русского языка (15 часов).

Современный русский литературный язык и его стили. Научный стиль. Официально-деловой стиль. Публицистический стиль. Художественный стиль. Разговорный стиль.

Раздел III. Лексические средства языка (24 часа).

Смысловая точность слова. Выбор слова. Лексическая сочетаемость слов. Речевая недостаточность и речевая избыточность в тексте. Стилистическая окраска слов. Историзмы. Архаизмы. Неологизмы. Иноязычная лексика. Фразеологизмы. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Паронимы. Стилистические ошибки, связанные с их употреблением. Лексические образные средства речи.

Раздел IV. Морфологические средства языка (23 часа).

Стилистическое использование форм имен существительных. Трудности в употреблении имен существительных, связанные с категорией одушевленности – неодушевленности, числа. Особенности образования и употребления притяжательных прилагательных. Употребление сочетаний имен числительных с именами существительными. Употребление местоимений. Использование глаголов в речи. Ошибки в образовании причастий, деепричастий. Использование служебных частей речи. Словообразовательные и грамматические возможности художественной выразительности.

Раздел V. Синтаксические средства языка (25 часов).

Синонимичное употребление предложных и беспредложных конструкций. Нормы согласования. Нормы управления. Сочетание однородных членов. Построение предложений с причастным, деепричастным оборотами, с чужой речью. Особенности состава и структуры сложных предложений. Фигуры речи.

Раздел VI. Словари и справочные издания по русскому языку и практической стилистике (4 часа).

Основные толковые словари современного русского литературного языка. Словари-справочники правильности современного словоупотребления. Орфоэпические и орфографические словари.

Раздел VII. Творческие работы (6 часов).

Чтение и защита творческих работ, написанных учащимися в рамках собственного индивидуального авторского стиля.

### Тематическое планирование

№ п/п	Наименование разделов программы	Всего	Оборудование
1	Общее понятие о практической стилистике и функциональной грамматике.	5	Интернет-ресурсы, интерактивная доска, проектор презентации
2	Функциональные стили русского языка	15	Интернет-ресурсы, индивидуальные рабочие листы интерактивная доска, проектор
3	Лексические средства языка	24	Интернет-ресурсы, презентации интерактивная доска, проектор
4	Морфологические средства языка	23	Интернет-ресурсы, презентации интерактивная доска, проектор раздаточный материал,
5	Синтаксические средства языка	25	Интернет-ресурсы, презентации индивидуальные рабочие листы интерактивная доска, проектор
6	Словари и справочные издания по русскому языку и практической стилистике	4	Интернет-ресурсы, интерактивная доска, проектор Словари, дидактические материалы, , таблицы, печатные пособия,
7	Творческие работы	6	индивидуальные рабочие листы
	Итого	102	

### Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса

- 1) Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д. Русский язык. Теория. 5-9 классы. - М., Дрофа, 2019; Бабайцева В. В., Еремеева А. П., Купалова А. Ю., Лидман-Орлова Г.
- 2) Власенков А. И., Рыбченкова Л. М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи. 10 класс. - М.: Просвещение, 2017;
- 3) Гольцова Н. Г., Шамшин И. В. Русский язык 10-11 классы. М.: Русское слово, 2017.
- 4) Дейкина А. Д., Пахнова Т. М. Русский язык для старших классов. - М.: Вербум, 2020;

5) Ладыженская Т. А., Баранов М. Т., Тростенцова Л. А. и др. Русский язык: 5-7 класс. Научный редактор академик Шанский Н. М.-М.: Просвещение, 2004;

6) Лебедева Ю.В. «Русский язык и литература»(базовый уровень) в 2-х частях. М.: Просвещение, 2015;

7) Львова С. И., Львов В. В. Русский язык. 5-9 классы: учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Мнемозина, 2004-2007;

8) Разумовская М. М, Львова С. И., Капинос В. И., Львов В. В., и др. Русский язык: 5-9 классы. Под редакцией М. М. Разумовской, Леканта.- М.: Дрофа, 2018;

9) Тростенцовой Л.А., Ладыженской Т.А., Дейкиной АД. «Русский язык» 9 класс под редакцией и др . М.: Просвещение, 2004;

- пособия, включенные в перечень учебных изданий, допущенных Министерством образования РФ;

- пособия, рекомендованные ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену.

Интернет-ресурсы, интерактивная доска, проектор.



# Методический журнал

№ 2 (октябрь)

ОБРАЗОВАНИЕ  
В ДЕТАЛЯХ

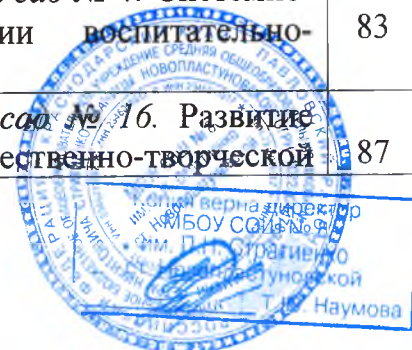
**ВЕКТОРЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ:  
ВЫЗОВЫ, ТРЕНДЫ,  
ПЕРСПЕКТИВЫ**

2023 год



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВЕКТОРЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ, ТРЕНДЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ</b>	
• Тертица И.Б., учитель начальных классов МАОУ СОШ №2. Развитие естественно-научных компонентов функциональной грамотности младших школьников. Тьюторская позиция педагога	1
• Коломбет Р.В., учитель английского языка МАОУ СОШ №11. Неподготовленная речь и методы ее стимулирования	5
• Четверикова А.И., учитель английского языка МБОУ СОШ №8. Создание условий для активной совместной учебной деятельности учащихся на уроках английского языка	24
• Архицкий А.В., учитель физической культуры МБОУ СОШ № 3. Пути повышения качества образовательных результатов обучающихся на уроках физической культуры	27
• Свитко Ж.Э., педагог-психолог МБОУ СОШ № 8. Конспект группового тренинга «Профилактика эмоционального выгорания педагогов»	30
• Арнаут Л.В., учитель начальных классов МБОУ СОШ № 1. Опыт реализации учебно-воспитательного процесса в классах казачьей направленности	35
• Степаненко М.К., педагог-психолог МБОУ СОШ № 3. Тренинг для педагогов «Сохранение психического здоровья»	39
• Яненко Л.А., заведующий ПМПК, педагог-психолог, кризисный психолог. Профилактика профессионального выгорания педагогов в образовательных организациях	44
• Хмельницкая Е.В., учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 8. Воспитание гражданственности на уроках обществознания	50
• Кандаурова Н.Г., учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ №2. Читательская грамотность. Приёмы работы с художественным текстом	54
• Победаш Г.П., учитель физической культуры МАОУ СОШ № 6. Игры казачьей направленности в урочной и внеурочной деятельности	56
• Новицкая В.Н., учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 8. Теоретические и методологические предпосылки литературоведческого анализа	61
• Бурковская А.А., учитель английского языка МАОУ СОШ № 10. Эффективные методы и приёмы на уроках английского языка в условиях реализации ФГОС	71
<b>ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b>	
• Высоцкая Е.Г., воспитатель МАДОУ ЦРР детский сад № 4. Создание мотивационной образовательной среды для личностного развития и самореализации дошкольников	79
• Дегтева Т.А., воспитатель МАДОУ ЦРР детский сад № 4. Системно-деятельностный подход как основа организации воспитательно-образовательного процесса в ДОУ	83
• Василенко Т.В., воспитатель МКДОУ детский сад № 16. Развитие воображения у дошкольников в процессе художественно-творческой	87



## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА

«Талантливые читатели нужны литературе не меньше, чем талантливые писатели. А между тем читатель - лицо незаменимое. Без него не только наши книги, но и все произведения Гомера, Данте, Шекспира, Гете, Пушкина - всего лишь немая и мертвая груда бумаги,» - так актуально звучат сегодня слова всеми любимого детского писателя Самуил Яковлевич Маршак.

«Отдельные читатели могут иной раз ошибочно судить о книгах, но за Читателем в собирательном значении этого слова всегда остается последнее слово в оценке литературного произведения.

Время идет, одно поколение сменяет другое, и каждое из них по-своему оценивает дошедшее до него литературное наследство. А бывают случаи, когда книга, мирно лежащая у нас на полке, постепенно и незаметно теряет свое обаяние. Она как бы уничтожается, сливаясь с другими, ей подобными.

Решает судьбу книги живой человек, читатель. Все струны, которыми владеет автор, находятся в сердцах у читателей. Иных струн у автора нет. И в зависимости от качества игры на этих струнах они отзываются в душах людей то глухо, то звонко, то громко, то тихо».

Я думаю, что сегодня, в век компьютерных технологий, можно перефразировать слова С.Я. Маршака: «Литературе нужны грамотные читатели».

Задача литераторов, преподавателей литературы - научить правильно читать и анализировать произведения.

Литературное же произведение обладает целостностью и внутренней завершенностью, в отличие от своих составляющих – темы, идеи, сюжета, речи и т.п., которые получают смысл и вообще могут существовать лишь в системе целого.

Созданное автором художественное произведение в дальнейшем воспринимается читателями, то есть начинает жить своей относительно самостоятельной жизнью, выполняя при этом определенные функции.

Служа, по выражению Чернышевского, «учебником жизни», так или иначе объясняя жизнь, литературное произведение выполняет познавательную функцию. Литературе жизнь открывается в ее естественном течении; при этом литературу весьма интересует та конкретная повседневность человеческого существования, в которой перемешано большое и малое, закономерное и случайное, психологические переживания и... оторвавшаяся пуговица.

Еще Чернышевский проницательно подметил, что «содержанием искусства становится все, что в действительной жизни интересует человека (не как ученого, а просто как человека)».

Специфика отражения и изображения в искусстве и особенно в





литературе такова, что в художественном произведении нам предстает как бы сама жизнь, мир, некая реальность. Не случайно один из русских литераторов называл литературное произведение «сокращенной вселенной». Она *создана для чего-то*, ради некоторой определенной цели.

Подход к герою как к реальному человеку, как к соседу или знакомому, неизбежно упрощает и обедняет сам художественный характер. Лица, выведенные и осознанные писателем в произведении, всегда по необходимости значительнее, чем реально существующие люди, поскольку воплощают в себе типическое, представляют некоторое обобщение, иногда грандиозное по своим масштабам. Прилагая к этим художественным созданиям масштаб нашей повседневности, судя их по сегодняшним меркам, мы не только нарушаем принцип историзма, но и теряем всякую возможность *дорасти* до уровня героя, поскольку совершаем прямо противоположную операцию – сводим его до своего уровня. Легко логически опровергнуть теорию Раскольниковца, еще легче заклеить Печорина как эгоиста, пусть и «страдающего», – куда труднее воспитать в себе готовность к нравственно-философскому поиску такой напряженности, какая свойственна этим героям.

Г.А. Гуковский ставит задачу «приучить учащихся и думать, и говорить не только *как о человеке*, а и как об о б р а з е». Пока литературовед воспринимает произведение как читатель, он не может не воспринимать персонажей книги как живых людей – герои будут ему нравиться и не нравиться, возбуждать сострадание, гнев, любовь и т.п., а происходящие с ними события – как действительно случившиеся. Без этого мы просто ничего не поймем в содержании произведения, не говоря уж о том, что личностное отношение к людям, изображенным автором, есть основа и эмоциональной заразительности произведения, и его живого переживания в сознании читателя.

Ведь, прежде чем начать научно познавать произведение, мы должны его субъективно воспринять. Далее, если мы хотим изучать произведение не как набор звуков, слов, фраз, а в его настоящем виде – как эстетическое явление, – мы неизбежно должны будем в огромной мере учесть то субъективное впечатление, те эмоции, которые мы получили в процессе «просто чтения». Проиллюстрируем сказанное маленьким примером – финалом стихотворения М. Исаковского «Враги сожгли родную хату...». Оно заканчивается строчками: «А на груди его светилась // Медаль за город Будапешт». Прежде чем приступать к анализу, надо лично ощутить и понять горечь и величие этих строк, сказанных о человеке, у которого «враги сожгли родную хату, // Сгубили всю его семью...», который «три державы покори́л», домой вернулся, а там лишь пепелище и могила... В сущности, объектом научного изучения в равной степени становятся и названные эмоции, и их словесно-художественное выражение, только тогда ана-



лиз раскроет в произведении нечто важное и существенное. Равнодушному же восприятию будет доступна в лучшем случае лишь информация о храбрости героя, награжденного медалью за взятие Будапешта – и только; информация, сама по себе в данном случае совершенно неважная, несущественная. Иными словами, анализ, не учитывающий субъективного восприятия, рискует оказаться чистым формализмом.

Методический путь для этого – перечитывание, причем многократное. Перечитывание текста, открывающее нам в нем новые стороны, детали, нюансы (чрезвычайно важные в искусстве) – необходимая предпосылка научного постижения произведения.

Из сказанного ясно, что анализ произведения после первого чтения не имеет надежной базы – слишком велика вероятность того, что впечатления еще придется так или иначе корректировать. Возникает, стало быть, опасность, что мы будем анализировать не совсем то произведение, которое написал автор. Полезным и необходимым представляется *учить перечитыванию*, проделывая это вместе с аудиторией. Из крупных произведений целесообразно перечитать (комментируя) хотя бы некоторые фрагменты, а произведения небольшого объема можно и должно перечитать целиком, и не один раз. Перечитывание – не частный, а фундаментальный, принципиальный прием преподавания литературы.

Содержание – это «высказывание» писателя о мире, определенная реакция на те или иные явления действительности. Форма – та система средств и приемов, в которой эта реакция находит воплощение. Несколько упрощая, можно сказать, что содержание – это то, *что* сказал писатель своим произведением, а форма – *как* он это сделал.

Под темой мы будем понимать *объект художественного отражения*, те жизненные характеры и ситуации, которые как бы переходят из реальной действительности в художественное произведение и образуют *объективную сторону* его содержания. Тематика в таком понимании выступает как связующее звено между первичной реальностью и реальностью художественной, она как бы принадлежит сразу обоим мирам: реальному и художественному. При этом следует, разумеется, учитывать то обстоятельство, что действительные характеры и взаимоотношения характеров не копируются писателем «один к одному», а уже на этом этапе творчески преломляются: писатель выбирает из действительности наиболее, с его точки зрения, характерное, усиливает эту характерность и одновременно воплощает ее в единичном художественном образе. Так создается *литературный персонаж*.

Тема произведения определяется ответом на вопрос: «О чем это произведение?».

Под проблематикой художественного произведения в литера-

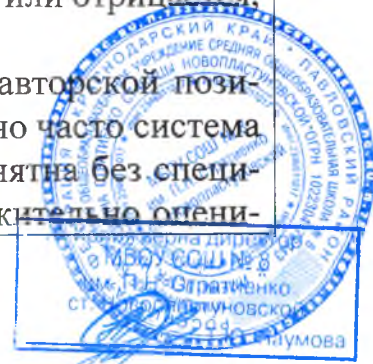
туроведении принято понимать область осмысления, понимания писателем отраженной реальности. На уровне проблематики читателю как бы предлагается диалог, подвергается обсуждению та или иная система ценностей, ставятся вопросы, приводятся художественные «аргументы» за и против той или иной жизненной мироориентации. Проблематику можно назвать центральной частью художественного содержания, потому что в ней, как правило, и заключено то, ради чего мы обращаемся к произведению – неповторимый авторский взгляд на мир.

Проблематика является субъективной стороной художественного содержания, поэтому в ней максимально проявляется авторская индивидуальность, самобытный авторский взгляд на мир или, как писал Л.Н. Толстой, «самобытное нравственное отношение автора к предмету». Число тем, которые предоставляет писателю объективная действительность, поневоле ограничено, поэтому не редкость, когда произведения совершенно разных авторов написаны на одну и ту же или сходную тему. Но нет двух крупных писателей, произведения которых совпадали бы по своей проблематике. Своеобразие проблематики – своего рода визитная карточка автора. Так, практически не было поэта, который в своем творчестве обошел бы тему поэзии, но как по-разному звучит у разных поэтов проблематика, связанная с этой темой! Пушкин рассматривал поэзию как «служенье муз», поэт – как боговдохновенного пророка, подчеркивал величие поэта и его роль в деле национальной культуры. Лермонтов акцентировал гордое одиночество поэта в толпе, его непонятость и трагическую судьбу. Некрасов ставил вопрос о гражданственности поэтического творчества и общественной полезности деятельности поэта в «годину горя», резко выступая против теорий «чистого искусства». Маяковский первым стал рассматривать поэзию как своего рода «производство», ставя вопрос «о месте поэта в рабочем строю». Как видим, при единстве темы проблематика у каждого из поэтов оказывается весьма индивидуальной и субъективной.

Обыкновенно в качестве третьего структурного компонента содержания наряду с тематикой и проблематикой называют идею.

Если тематика – это область отражения реальности, а проблематика – область постановки вопросов, то идейный мир – область художественных решений, это своего рода «завершение» художественного содержания. Это та сфера, где становится ясным авторское отношение к миру и к отдельным его проявлениям, авторская позиция; здесь определенная система ценностей утверждается или отрицается, отвергается автором.

Первым и наиболее очевидным проявлением авторской позиции становится система авторских оценок. Достаточно часто система авторских оценок в литературном произведении понятна без специального анализа: так, нам ясно, что Фонвизин положительно оцени-



вает характеры Правдина, Стародума, Милона, Софьи и отрицательно – Скотинина, Простаковой, Митрофанушки; очевидно положительное отношение Л. Толстого к семье, основанной на любви, и его отрицательное отношение к войне как к «противному человеческой природе» делу. Однако в реалистических произведениях мы все же чаще встречаемся со сложной авторской оценкой того или иного характера, с оценкой, включающей в себя как положительное, так и отрицательное. Это происходит в силу того, что сами характеры неоднозначны, содержат в себе противоположные тенденции, которые невозможно оценить только со знаком плюс или минус. Таковы характеры Онегина и Ленского, Печорина, Раскольников, Андрея Болконского, Лопухина и многих других литературных персонажей. Прокомментируем сказанное на примере тургеневского Базарова. Безусловно неправомерно считать положительными сторонами его характера силу духа, практичность, умение отстаивать свои убеждения и т.п., а отрицательными – презрительное отношение к природе, искусству, «романтизму» в человеческих отношениях. Неправомерно прежде всего потому, что и те и другие свойства вырастают из общего корня – из высокой самооценки Базарова, из его гордости, неразличимо переходящей в гордыню. Привыкший рассчитывать и опираться только на самого себя, Базаров отвергает все, чего не понимает – это-то отчасти и дает ему силу, стойкость, убежденность. Характер не поддается механическому разложению на качества «плохие» и «хорошие», словно дело как будто только в том, чтобы избавиться от плохих, сохранив хорошие, – и перед нами идеальный герой. В художественном мире, как и в жизни, все гораздо сложнее, и недостатки часто предстают продолжением достоинств или их модификацией.

Основанием для системы авторских оценок служит авторский идеал – представление писателя о высшей норме человеческих отношений, о человеке, воплощающем мечту автора о том, какой должна быть личность. Гораздо чаще авторский идеал как часть идейного мира произведения читателю приходится «реконструировать», сопоставляя положительные и отрицательные оценки, поскольку далеко не каждый положительный герой и есть авторский идеал. Так, как бы ни близка была автору «Евгения Онегина» Татьяна Ларина, в ней все же не нашел воплощения авторский идеал в его полном и законченном виде (когда Пушкин писал: «...Татьяны милый идеал...»), – он имел в виду нечто совсем другое – мысленное представление о еще не созданном художественном образе). В Татьяне воплощены многие черты пушкинского идеала: безупречная, основанная на русских национальных традициях нравственность, умение вести себя ровно, не теряя собственной личности, в любой обстановке, верность чувству, ум и проницательность... Но Татьяне не хватает усвоения западноевропейской культуры в ее лучших и современных образцах, она, воспитанная на сентиментальных романах, не смогла к просвеще-

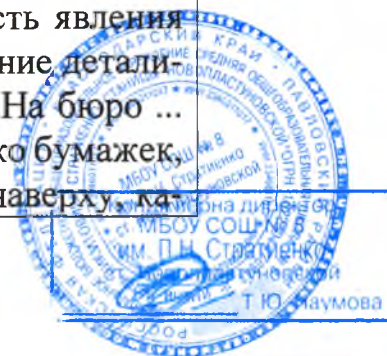


нии стать с веком наравне». Однако еще дальше отстоит от авторского идеала (хотя и включает в себя отдельные его черты) главный герой произведения, Евгений Онегин, воспринявший европейскую образованность, но не обладающий тем нравственным потенциалом русской традиционной культуры, который бы позволил ему понять Татьяну. Взаимное непонимание героев – лучшее доказательство того, что оба они еще не пушкинский идеал, хотя и приближены к нему, каждый по-своему. Идеалом же автора, как он выявляется в романе, представляется человек, органически сочетающий национальную самобытность культуры с чертами высшей европейской образованности; иными словами – исконно русский человек, способный в то же время «в просвещении стать с веком наравне».

Еще одной составляющей идейного мира произведения является художественная идея – главная обобщающая мысль или система таких мыслей. Иногда идея или одна из идей непосредственно формулируются самим автором в тексте произведения – например, в «Войне и мире» Л. Толстого: «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды». Иногда автор как бы «передоверяет» право высказать идею одному из персонажей: так, выражая авторскую идею, Фауст у Гете говорит в конце произведения: «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день идет за них на бой». Однако здесь необходимо быть особенно внимательным и аккуратным при определении идеи: весьма часто персонаж высказывает лишь свои собственные мысли, за которые автор не несет никакой ответственности.

Картина изображенного мира складывается из отдельных *художественных деталей*. Под художественной деталью мы будем понимать мельчайшую изобразительную или выразительную художественную подробность: элемент пейзажа или портрета, отдельную вещь, поступок, психологическое движение и т.п. Будучи элементом художественного целого, деталь сама по себе является мельчайшим образом, микрообразом. В то же время деталь практически всегда составляет часть более крупного образа; его образуют детали, складываясь в «блоки»: так, привычка при ходьбе не размахивать руками, темные брови и усы при светлых волосах, глаза, которые не смеялись, – все эти микро образы складываются в «блок» более крупного образа – портрета Печорина, который, в свою очередь, вливается в еще более крупный образ – целостный образ человека.

По характеру художественного воздействия различаются *детали-подробности* и *детали-символы*. Подробности действуют в массе, описывая предмет или явление со всех мыслимых сторон, символическая деталь единична, старается схватить сущность явления разом, выделяя в ней главное. Вот, например, использование детали-подробности в описании интерьера в доме Плюшкина: «На бюро ... лежало множество всякой всячины: куча исписанных мелко бумажек, накрытых мраморным позеленевшим прессом с яичком наверху, ка-



кая-то старинная книга в кожаном переплете с красным обрезом, лимон, весь высохший, ростом не более лесного ореха, отломленная ручка кресел, рюмка с какой-то жидкостью и тремя мухами, накрытая письмом, кусочек сургучика, кусочек где-то поднятой тряпки, два пера, запачканные чернилами, высохшие, как в чахотке, зубочистка, совершенно пожелтевшая». Здесь Гоголю необходимо именно множество подробностей, чтобы усилить впечатление бессмысленной скупости, мелочности и убогости жизни героя. Символическая же деталь имеет свои преимущества, в ней удобно выражать общее впечатление о предмете или явлении, с ее помощью хорошо улавливается общий психологический тон. Деталь-символ часто с большой ясностью передает и авторское отношение к изображаемому – таков, например, халат Обломова в романе Гончарова.

Под литературным портретом понимается изображение в художественном произведении всей внешности человека, включая сюда и лицо, и телосложение, и одежду, и манеру поведения, и жестикуляцию, и мимику. С портрета обыкновенно начинается знакомство читателя с персонажем. Всякий портрет в той или иной степени характерологичен – это значит, что по внешним чертам мы можем хотя бы бегло и приблизительно судить о характере человека. При этом портрет может быть снабжен авторским комментарием, раскрывающим связи портрета и характера (например, комментарий к портрету Печорина), а может действовать сам по себе (портрет Базарова в «Отцах и детях»). В этом случае автор как бы полагается на читателя, что выводы о характере человека он сделает сам. Такой портрет требует более пристального внимания. Вообще полноценное восприятие портрета требует несколько усиленной работы воображения, так как читатель должен по словесному описанию представить себе зримый образ. При быстром чтении этого сделать невозможно, поэтому необходимо приучать начинающих читателей делать после портрета небольшую паузу; возможно, перечитать описание еще раз.

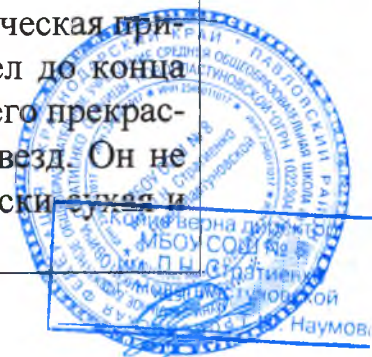
Пейзажем в литературе называется изображение в произведении живой и неживой природы. Первая и простейшая функция пейзажа – обозначать место действия, он важен еще и потому, что оказывает незаметное, но тем не менее очень важное воспитывающее влияние на формирование характера. Классический пример такого рода – пушкинская Татьяна, «русская душою» в значительной мере благодаря постоянному и глубокому общению с русской природой.

Зачастую отношение к природе показывает нам некоторые существенные стороны характера или мировоззрения персонажа. Так, равнодушие Онегина к пейзажу показывает нам крайнюю степень разочарованности этого героя. Дискуссия о природе, проходящая на фоне прекрасного, эстетически значимого пейзажа в романе Тургенева «Отцы и дети», выявляет различия в характерах и мировоззрении Аркадия и Базарова. Для последнего отношение к природе однозначно («Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник»).



а у Аркадия, который задумчиво смотрит на расстилающийся перед ним пейзаж, обнаруживается подавленная, но много значимая любовь к природе, способность эстетически ее воспринимать.

Местом действия в литературе нового времени часто становится город. Город как место действия обладает теми же функциями, что и пейзаж; в литературе появился даже неточный и оксюморонный термин: «городской пейзаж». Так же, как и природная среда, город обладает способностью воздействовать на характер и психику людей. Кроме того, у города в любом произведении есть свой неповторимый облик, и это не удивительно, так как каждый писатель не просто создает топографическое место действия, но в соответствии со своими художественными задачами строит определенный образ города. Так, Петербург в «Евгении Онегине» Пушкина – прежде всего «неугомонный», суетный, светский. Но в то же время он – законченный, эстетически ценный цельный город, которым можно любоваться. И наконец, Петербург –местилище высокой дворянской культуры, прежде всего духовной. В «Медном всаднике» Петербург олицетворяет силу и мощь государственности, величие дела Петра, и в то же время он враждебен «маленькому человеку». Для Достоевского Петербург – враждебный исконной человеческой и божеской природе город. Он показывает его не со стороны его парадного великолепия, но прежде всего со стороны трущоб, углов, дворов-колодцев, переулков и т.п. Это город, давящий человека, угнетающий его психику. Образу Петербурга почти всегда сопутствуют такие черты, как вонь, грязь, жара, духота, раздражающий желтый цвет. С давних пор было замечено, что определенные состояния природы так или иначе соотносятся с теми или иными человеческими чувствами и переживаниями: солнце – с радостью, дождик – с грустью; ср. также выражения типа «душевная буря». Поэтому пейзажные детали с самых ранних этапов развития литературы успешно использовались для создания в произведении определенной эмоциональной атмосферы (например, в «Слове о полку Игореве» радостный финал создается при помощи образа солнца) и как форма косвенного психологического изображения, когда душевное состояние героев не описывается прямо, а как бы передается окружающей их природе, причем часто этот прием сопровождается психологическим параллелизмом или сравнением. Так, например, в XI главе «Отцов и детей» природа как бы аккомпанирует мечтательно-грустному настроению Николая Петровича Кирсанова – и он «не в силах был расстаться с темнотой, с садом, с ощущением свежего воздуха на лице и с этой грустью, с этой тревогой...» А для душевного состояния Павла Петровича та же самая поэтическая природа предстает уже контрастом: «Павел Петрович дошел до конца сада, и тоже задумался, и тоже поднял глаза к небу. Но в его прекрасных темных глазах не отразилось ничего, кроме света звезд. Он не был рожден романтиком, и не умела мечтать его щегольски-сухая и страстная, на французский лад мизантропическая душа».



слова и никогда не порывает с ним. В отличие от других видов письменной речи (научной, деловой и т.п.), литературная речь есть речь потенциально звучащая. Поэтому художественный текст нельзя просто пробежать глазами, фиксируя смысл; его надо хотя бы мысленно слышать – без этого теряется очень многое: может утрачиваться какая-то сторона смысла (чаще всего в таких случаях ускользает эмоциональная тональность), обедняется представление о художественном своеобразии, да и удовольствие от чтения многих художественных произведений при чтении только глазами во многом уменьшается, а то и вовсе пропадает. Вот поэтому в художественном произведении так важен синтаксис: в нем воплощаются, опредмечиваются живые *интонации* звучащего слова. Недаром многие писатели стремились к музыкальности своей фразы, а Чехов писал, что запятые служат «нотами при чтении».

Чтобы более или менее исчерпывающе познать художественное произведение, необходимо в идеале пройти все три ступени его научного рассмотрения, ничего в них не пропуская.

#### Использованная литература

1. *Бахтин М.М. К методологии литературоведения. Литературно-теоретические исследования.* М., 1975
2. *Горький М. Собр. соч.: В 30 т. М., 1963. Т. 27.*
3. *Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе. (Методологические очерки о методике).* М.; Л., 1966.
4. Б. Есин *Принципы и приёмы анализа литературного произведения. Учебное пособие для студентов и преподавателей филологических факультетов, учителей-словесников Третье издание Рекомендовано Учебно-методическим объединением высших учебных заведений Российской Федерации по педагогическому образованию Москва «Флинта» «Наука» 2000*
5. *Литературный энциклопедический словарь.* М., 1987. С. 437.
6. *Чернышевский Н.Г. Полн. собр. соч.: В 15 т. Т. II. С. 17. 2*
7. *Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Письма. Т. 3.*

*Новицкая Вера Никифоровна*  
*учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 8*





Литературный образ может существовать не иначе, как в словесной оболочке. Все детали изображенного мира, о которых шла речь выше, получают художественное бытие, только будучи обозначенными словом. Слово, язык – «первоэлемент» литературы, материальный носитель ее образности. Естественно поэтому, что словесно-речевому строю произведения всегда уделялось и уделяется большое внимание.

Итак, художественная литература использует общенациональный язык, все его богатства и возможности. Каковы же эти выразительно-изобразительные возможности языка и как их использует литература?

В первую очередь, это лексические и стилистические возможности языка., насыщенные возвышенной лексикой). Особый эффект производит употребление возвышенной и сниженной лексики в том случае, если в языке то или иное слово входит в синонимический ряд: употребленное в тексте слово как бы оттеняется нейтральным синонимом. Так, в пушкинском «Пророке» вместо нейтрального «глаза», «губы», «смотри», «слушай» употреблены соответствующие возвышенные синонимы «зеницы», «уста», «виждь», «внемли»; а в рассказе Чехова «Ванька» вместо нейтрального «лицо» употреблены сниженные синонимы «морда», «харя». Заметим, что если возвышенная или сниженная лексика употребляется в речи персонажа, то она, естественно, становится существенной частью его речевой характеристики: так, для Чацкого в комедии Грибоедова «Горе от ума» характерна возвышенная, а для Хлестовой, например, – сниженная лексика. Для литературоведческого анализа существенно выявление в произведении таких лексических пластов, как архаизмы, историзмы и неологизмы нормативной лексики. Для литературоведческого анализа имеют значение только авторские неологизмы.

Важнейшую роль в художественной речи играют тропы – слова и выражения, употребленные не в прямом, а в переносном значении. Тропы создают в произведении так называемую иносказательную образность, когда образ возникает из сближения одного предмета или явления с другим. В этом и состоит наиболее общая функция всех тропов – отражать в структуре образа способность человека мыслить по аналогии, воплощать, по словам поэта, «сближение вещей далеко-ватых», подчеркивая таким образом единство и целостность окружающего нас мира.

Еще одним важным языковым средством художественной литературы является синтаксическая выразительность. Почему же так важен для художественного произведения его поэтический синтаксис, вплоть до длины фразы и расположения слов в ней? Дело в том, что первоначально искусство слова существовало не в печатном тексте, а в форме устного рассказа, повествования, песни и т.д. Литература очень хорошо помнит о своем происхождении из звучащего





**ФГОСкласс.рф**  
Конкурс для педагогов и детей

# ДИПЛОМ

Награждается

**Вера Никифоровна Новицкая**

учитель

МБОУСОШ №8

Краснодарский край,  
ст. Новопластуновская

**Победитель ( I место )**

Всероссийский конкурс "ФГОС класс"

Блиц-олимпиада: "Обучение орфографии и пунктуации на уроках русского языка"

Дата участия в конкурсе: 07.03.2022

Номер диплома: FK-184120

Директор учебного центра



Хаустова Н.А.

Организатор: Учебный центр Натальи Хаустовой.

Лицензия на образовательную деятельность № 909 от 13.08.2014 г., серия 45Л01 № 0000092.

**фгоскласс.рф**



# УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Удостоверение является документом  
установленного образца о повышении квалификации

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**Новицкая**

(фамилия, имя, отчество)

**Вера Никифоровна**

с **02 августа 2022**

г. по

**13 сентября 2022**

г.

прошел(-ла) обучение в (на) **ООО «Московский институт**

(наименование)

**профессиональной переподготовки**

образовательного учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования)

**и повышения квалификации педагогов»**

по **программе повышения квалификации**

(наименование проблемы, темы, программы дополнительного профессионального образования)

**«Методика организации проектной и исследовательской  
деятельности учащихся в образовательных организациях в  
соответствии с ФГОС»**

объеме

**72 часов**

(количество часов)



Ректор (директор)

Секретарь

Регистрационный номер **26415**

**ПК № 0026539**

Город **Москва**

Год **2022**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования» Краснодарского края  
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

## УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

231500025789

Регистрационный номер № 12945/23

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что  
Новицкая Вера Никифоровна

с « 09 » июня 2023 г. по « 17 » июня 2023 г.

прошел(а) повышение квалификации в  
ГБОУ ИРО Краснодарского края  
по теме: «Деятельность учителя по достижению результатов обучения  
в соответствии с ФГОС с использованием цифровых  
образовательных ресурсов»

в объеме: 48 часов

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Объем	Оценка
Государственная политика в сфере образования. Внедрение обновленных ФГОС	6 часов	зачтено
Цифровые образовательные ресурсы как средство реализации ФГОС	14 часов	зачтено
Современный урок с использованием ЦОР: технологические особенности проектирования и проведения в условиях внедрения обновленных ФГОС: общедидактические и предметные особенности	28 часов	зачтено

Прошел(а) стажировку в (на) .....  
(наименование предмета, организации, учреждения)

Итоговая работа на тему: .....



Ректор ..... Т.А. Гайдук

Секретарь ..... Л.Л. Вадбольская

Город Краснодар

Дата выдачи 17 июня 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования» Краснодарского края  
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

## УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

230300001046

Регистрационный номер № 15851/23

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что  
**Новицкая Вера Никифоровна**

с « 06 » июля 2023 г. по « 12 » июля 2023 г.

прошел(а) повышение квалификации в  
**ГБОУ ИРО Краснодарского края**  
«Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в  
работе учителя» (русский язык)

в объеме: **36 часов**  
(количество часов)

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам  
программы:

Наименование	Объем	Оценка
Нормативное и методическое обеспечение внедрения обновленных ФГОС	17 часов	зачтено
Обучение русскому языку на основании требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО	19 часов	зачтено

Прошел(а) стажировку в (на) \_\_\_\_\_  
(наименование предмета, организации, учреждения)

Итоговая работа на тему: \_\_\_\_\_



Ректор ..... Т.А. Гайдук

Секретарь ..... А.И. Чухланцева

Город ..... Краснодар ..... Дата выдачи ..... 12 июля 2023 г.